

فتاویٰ امجدیہ

جلد ۱۲

تصنیف

صدر الشریعہ حضرت علامہ مفتی محمد امجد علی صاحب اعظمی قدس سرہ العزیز

بالحق

قاری رضاء المصطفیٰ اعظمی خطیب مؤسس مسجد اہل السنہ اربعینہ کراچی

دارالعتبہ لہور امجدیہ

مکتبہ رضویہ

آرام باغ روڈ کراچی

العلم خزان ومفاتيحها السؤال

فتاویٰ امجدیہ

(جلد چہارم)

تصنیف

صدر الشریعہ حضرت علامہ مفتی محمد امجد علی صاحب علم عظمیٰ علیہ الرحمۃ والرضوان

(مصنف بہار شریعت)

تبلیغ: حضرت مولانا عبد المنان صاحب کلیئ • ترتیب و تعلیق مولانا آل مصطفیٰ مصباحی

بہار ۲

قاری رضا المصطفیٰ اعظمی ابن حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ خطیب بنوین مسجد کراچی ۲

مکتبہ رضویہ آرام باغ و کراچی ۱۰ خزانہ: ۳۲۶۲۷۸۹۷
۳۲۲۱۶۳۶۳

جلہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

کتاب _____ قادی امجدیہ (جلد چہارم)
تصنیف _____ صدر الشریعہ حضرت علامہ مفتی محمد امجد علی اعظمی
تعلیق _____ مولانا مفتی آل مصطفیٰ صاحب مصباحی
ترتیب _____

باجہارم _____ جمادی الاول ۱۴۳۲ھ، اپریل ۲۰۱۱
تعداد _____ ایک ہزار
طباعت _____ شادمان پریس کراچی
ناشر _____ دارالعلوم امجدیہ، امام باغ روڈ، کراچی
قیمت _____
پیشکش _____ بیبرہ صد الشریعہ حافظ قاری مصطفیٰ سرور اعظمی

ملنے کے پتے

- (۱) _____ ضیاء القرآن پبلی کیشنز، ۱۴۔ انفال سینٹر، اردو بازار، کراچی
- (۲) _____ شبیر برادرزہ، ۴۰۔ اردو بازار۔ لاہور
- (۳) _____ مکتبہ غوثیہ، سبزی منڈی۔ کراچی

فہرست مضامین فتاویٰ محمد چیمہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۵	بے اہل حکایات پڑھنے کا حکم۔	۱۱	کلمہ طیبہ پڑھنے سے پہلے بسم اللہ کہنا درست ہے۔	۱	کتاب الحظ والاباحۃ از ص ۱ تا ۷
"	بد مذہبوں سے دور رہنا چاہیے۔	"	چاندی کے علاوہ دوسری وحات کی انگوٹھی مرد کو حرام ہے۔	۱	مسلمان خصوصاً عالم دین کی توہین کرنے والے کا حکم۔
۱۶	غیر قتلہوں سے میل جول حرام ہے۔	۱۲	بلاد و شرعی مصافحہ سے بچنے والے کا حکم۔	۲	گناہ پر اعانت کرنا والے کی امامیت کا حکم
"	بد مذہبوں کے کتب و رسائل پڑھنا کیسا ہے؟	"	جرّا ہوا چھلا پہننا کیسا ہے۔	۳	ذکر خدا و رسول کرنے والوں کی نقل کرنا حرام و غیبت ہے۔
۱۷	بد مذہب کی توقیر حرام ہے	"	سہرا یا ندھا کیسا ہے۔	۴	کسی کو "جولاہا" کہنا کیسا ہے؟
"	جس انجن کے ارکان بد مذہب ہوں اس میں شریک ہونا جائز نہیں۔	"	حرامی بچہ کو مار ڈالنا کیسا ہے۔	"	بنفس و حد حرام ہے۔
۱۸	دہابیوں کو گالی دینا کیسا ہے؟	"	نماز چھوڑنے والا، شراب پینے والا پیر نہیں ہو سکتا۔	"	بعد نماز مصافحہ جائز ہے۔
"	دہابیوں سے میل جول رکھنے والے سے میلاد پڑھوانا جائز نہیں۔	"	پیر کے شرائط (حاشید) حرم میں بچوں کو پیک بنانے، بھیک منگوانے کا حکم۔	۵	انبیاء و اولیاء حیات سے ہیں۔
۱۹	تمام مذاہب کو حق جاننا گراہی ہے	۱۳	تقریر داری کی وجہ سے یا رام پلا کے موقع پر ہندو مسلم فساد ہو تو مرنے والے مسلمان شہید ہونگے یا نہیں؟	۶	عمید کے دن مصافحہ و معافہ جائز
۲۰	دہابیہ کو مسلمان جاننا کیسا ہے؟	"	تقریر داری کی وجہ سے یا رام پلا کے موقع پر ہندو مسلم فساد ہو تو مرنے والے مسلمان شہید ہونگے یا نہیں؟	۷	معافہ کا مشروط و مجاز اجماعی ہے (حاشیہ)
"	جس انجن میں فرقہ باطلہ شریک ہوں اس میں سنی کی شرکت کیسی ہے؟	۱۴	جرمانہ لینا ناجائز ہے۔	۸	بعد نماز عصر و فجر مصافحہ بدعت مباحہ حنہ ہے۔
"	معافی چاہنے والے کو معاف نہ کرنے والے کا حکم۔	۱۵	تقریر داری ناجائز و بدعت ہے۔	۹	نماز پنجگانہ کے بعد مصافحہ جائز ہے۔
۲۱				۱۰	سکان کی نگہبانی کیلئے کتے پالنے کا حکم
۲۲				"	انگریزی زبان سیکھنا، لکھنا کیسا ہے؟

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۱	غیب کی تعریف اور اسکی قسمیں۔	۲۲	نقشہ نعلین مبارک کا کھنا سب	۲۲	گلابی دینے والا جب معافی نہ مانگے
۳۲	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کے قائل کا حکم۔	۲۳	برکت ہے۔	۲۳	حق العبدیں گرفتار ہے۔
۳۲	حدیث کا شکر قرآن کا بھی منکر ہے۔	۲۳	غیر نبی وغیرہ مجالی کو وہ حضور پرورد	۲۳	عورت کو بلا نکاح رکھنے والے کا حکم
۳۳	شادی میں ناچنا اور عورتوں کا گانا	۲۴	دور اعلیٰ حضرت کہنا کیسا ہے؟	۲۳	سونے کا ٹن لگانا جائز ہے۔
۳۳	کیسا ہے؟	۲۴	بیری کی کڑیاں مکان میں ڈالنا	۲۳	میت کے ایصال ثواب کے لئے
۳۳	جس شادی میں منہیات شرعیہ ہوں	۲۴	جائز ہے۔	۲۳	طلبہ کو کھانا کھلانا جائز ہے۔
۳۳	وہاں جانا کیسا ہے؟	۲۴	ہندو کے گھر کی بنائی ہوئی میٹھائی	۲۳	اجرت پر قرآن پڑھوانا جائز نہیں۔
۳۳	مسلمان دھوبی کے یہاں کھانے میں	۲۴	فاتحہ دینا کیسا ہے؟	۲۳	مناسوں، بھانجے کا ایک ساتھ سختہ
۳۳	حرج نہیں۔	۲۴	فاتحہ میٹھی و نمکین ہر طرح کی چیزیں	۲۳	کرنے میں حرج نہیں
۳۳	پیشہ کی وجہ سے مسلم دھوبی کے یہاں	۲۴	ہو سکتی ہے۔	۲۳	سو ذخیرے کے یہاں کھانا کیسا ہے؟
۳۳	نہ کھانے والے کا حکم (حاشیہ)	۲۴	تحریک ہوائے اسکاؤٹ میں سلمان	۲۳	سجدہ تحیت حرام ہے۔
۳۳	ڈھولک بجانا، عورتوں کا گانا اور	۲۴	کو شریک ہونا کیسا ہے؟	۲۳	موتے زیر ناف کو چونا ہڑتال وغیرہ
۳۳	ایسی مجلس میں شرکت کرنا کیسا ہے؟	۲۴	بے علم کو دعفا کہنا کیسا ہے؟	۲۳	سے صاف کر سکتے ہیں
۳۵	سہرا باندھنے کا حکم	۲۴	فاتحہ ملن سے بیت ناجائز ہے	۲۳	موتے زیر ناف کی صفائی میں مرد
۳۵	گناہ پر اصل ریت سخت گناہ ہے۔	۲۴	ہندو سے میل جول کا حکم۔	۲۳	اور عورت کے لئے افضل کیا ہے؟
۳۶	عاق کرنے یا بھوکا مٹنی؟	۲۵	راشد و رسول چاہیں تو میرا یہ کام	۲۳	(حاشیہ)
۳۶	عقوق موانع ارث سے نہیں۔	۲۵	ہوگا، کہنا کیسا ہے؟	۲۳	روفتہ منورہ کی صحیح نقل بنا کر رکھنا
۳۶	نیک اولاد کو مال دنیا اور بدکار کو	۲۵	بزرگان دین سے توسل جائز و	۲۳	جائز ہے۔
۳۶	نہ دینا کیسا ہے؟	۲۵	محمود ہے۔	۲۳	ذی روح کی مثال حرام، اور غیر
۳۶		۲۵	توسل کو شرک کہنے والوں کا رد بلیغ	۲۳	ذی روح کی جائز۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۶۱	سعد خمس قمر و عقرب کا اعتبار کرنا چاہیے کہ نہیں۔	۵۳	انگریزی طرز کے بال رکھنا مکروہ ہے؟	۴۶	مرد کو چاندی کی کون سی انگوٹھی ماننا؟
۶۲	محرم میں علم و تعزیر کا حکم۔	۵۴	عورتوں کا گانا اور اسکا سننا کیسا ہے؟	۴۹	مسجد میں کوڑا یا شور کرنا منع ہے۔
۶۳	دعوتی پہننے کا حکم۔	۵۵	عورتوں کو خوشبو کس طرح لگانا چاہیے؟	۴۹	غیر دینی اشعار کا مسجد میں پڑھنا منع ہے؟
۶۴	عورتوں کو ہنگام پہننے کا حکم۔	۵۸	فساق سے میل جول کا حکم۔	۵۰	بے ثبوت شرعی زمانہ کی تہمت لگانے کا حکم
۶۵	جس نکاح جائز ہے اس پر پردہ ضروری یا نہیں؟	۵۹	جن کے عیالی برادر کی آمدنی حرام ہو ان سے جو شخص تعلق رکھے اسکا کیا حکم ہے؟	۵۱	پیر کے حکم کو خدا کے حکم سے پہلے ماننے کی ترغیب دینا کیسا ہے؟
۶۶	ذکر جلی کی حد اور اس کے طریقے	۵۹	جس دعوت میں کوئی قبیح چیز ہو اس میں شرکت کا حکم۔	۵۱	اپنے کمال کا اظہار کیسا ہے؟
۶۷	”عاصیہ“ نام رکھنا کیسا ہے؟	۵۹	عورت مرد کو کس طرح سلام کرے اور مرد عورت کو کس طرح سلام کرے؟	۵۱	حضرت نوح علیہ السلام کی طرف منسوب واقعہ موعود ہے۔
۶۸	حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حضرت کہنے کا حکم۔	۵۹	توں پر چڑھائے کھا اور شیری حکم، جو جانور دیوتاؤں کے نام پر چھوڑا جائے ان کا حکم۔	۵۱	پیر کیلئے بعد از موت علم رکھنا شرط ہے
۶۹	جو شخص حکم شرعی نہ مانے اس کے یہاں کھانے کا حکم۔	۶۰	جو باغ یا کنواں توں کے نام سے ہو اسکا حکم، ہجرتوں دینی کام کیلئے چنڈے سکے ہیں یا نہیں؟	۵۲	مسائل واجبہ کا سیکھنا واجب اور سنت کا سنت۔
۷۰	طوائف کے یہاں میلاد پڑھنے کا حکم۔	۶۰	عورتوں کو اینگور سینہ در بسن مانگ میں اور پیشانی پر نیکی لگانے کا کیا حکم ہے؟	۵۲	مکھڑ کرنے والا ذلیل کیا جاتا ہے
۷۱				۵۲	حد و نعت و نقبت کو ادب کے ساتھ سننا چاہئے۔
				۵۲	چشمہ لگا کر نماز پڑھنا جائز ہے۔
				۵۳	پیتل وغیرہ وحیات کی کمانی والے چشمہ کا استعمال کیسا ہے؟
				۵۳	ختمہ کرنا سنت ہے اور اسلام بکر سے وغیرہ کو ختمی کرنا کیسا ہے؟

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹۱	سکر کا استعمال کیسا ہے ؟	۷۵	دارھی کروانا، موڈروانا کیسا ہے ؟	۶۹	طوائف کے یہاں میلاد کی شینی کا حکم۔
{ ۹۲	حرام اشیاء کے ذریعہ معاملہ کا حکم (حاشیہ)	{ ۷۶	کڑوا کر ایک مشت سے کم دارھی کرنا کی امامت جائز ہے ناجائز	۷۰	برہمن کو ہاتھ دکھانے کا حکم۔
{ ۹۵	فساق و فجار کی نماز جنازہ پڑھنا کیسا ہے ؟	{ ۷۷	اشتہاروں کو چسپاں کرنا جائز ہے یا نہیں ؟	۷۱	بچپن کے ایک ظلم کا بیان
۹۵	عورتوں کو ہجڑوں سے پردہ لازم	{ ۷۸	محرم کے زمانے میں نعل ساز یا امام حنابلہ کی سواری اٹھانا ناجائز	۷۲	جبر سے دہرا حصہ مانگنے کا حکم۔
۹۶	بچی محارم سے نہیں۔	{ ۸۱	بے اس کے متعلق نفی فی فتویٰ	۷۳	کسی خطا پر جبر سے بچائی وصول کرنے کا حکم۔
{ ۹۷	غیر محرم عورت کے پاس تنہائی میں جانا باعثِ فحش ہے۔	۸۲	یا محمد کہتا جائز ہے یا نہیں ؟	{ ۷۴	کھانا کھانے کیلئے دسترخوان بچانے سے ہاتھ دھو لیں یا بعد میں ؟
۷۷	بد مذہب کی صحبت تم قاتل ہے	{ ۸۳	حدیث "لم یقووالما یصلون من کراہتہ لذلت" کی تشریح	{ ۷۵	عورت کیلئے گائے کا دودھ دہنا جائز ہے ؟
۷۷	بد مذہب کو استاد بنانا کیسا ہے ؟	{ ۸۴	حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیلئے قیام کا ثبوت۔	۷۶	اولاد کو عاق کرنے کا حکم۔
{ ۷۷	قیام میلاد وغیرہ کو شرک و بدعت کہنا دہا بیہ کا خاصہ ہے۔	۸۵	حدیث "لا تقوموا کما تقوم الاعما" کی توضیح۔	۷۷	جبراً کھانا لینا حرام۔
{ ۹۸	کتنی کتابیں پڑھنے سے آدمی عالم ہوتا ہے ؟	{ ۸۶	حدیث "قوموا الی سیدکم" کی تشریح۔	۷۸	جبراً چندہ لینا حرام۔
{ ۷۷	اکابرین دیوبند کی کتابوں کا پڑھنا کیسا ہے ؟	{ ۸۷	"السلام علی من اتبع الهدی" کافروں کے ساتھ خاص ہے یا مسلمانوں کو بھی لکھا جاسکتا ہے۔	{ ۷۹	یہ کہنا کہ جو نہ کھیلے گا تو جہنم میں جائے گا جہنم ہو گا کفر ہے۔
{ ۷۷	اہل سنت اور دیوبندیوں کے درمیان اختلافات کی بنیاد کیا ہے ؟ (حاشیہ)	۸۹		۷۹	ڈھول بجانا، ناچ، باجا مارتی گانا حرام ہے۔
				۷۹	رت جگا جو عام طور پر پڑھتا ہے ناجائز ہے

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳۵	گناہ و فسق ہے۔	۱۰۸	بھوت کوئی چیز نہیں۔	۱۰۰	براہین قاطعہ مولوی رشید احمد کی تصنیف ہے۔
{ ۱۳۶	نعتیہ اشعار کا خوش الحانی سے پڑھنا جائز ہے۔	"	گھر کو شیاطین سے محفوظ رکھنے کی ترکیب۔	۱۰۲	شادی کی تاریخ مقرر کرنا جائز ہے
۱۳۶	عورتوں کا بلند آواز سے نعتیہ اشعار پڑھنا	{ ۱۰۹	مذہب قادیانی رکھنے والے کافر و مرتد ہیں۔	"	بوقع نکاح منہیات شرعیہ ہوں تو نکاح ہو گیا یا نہیں؟
{ ۱۳۶	خوبصورت امریکا کا خوش الحانی سے پڑھنا	{ ۱۰۹	قادیانی مذہب کے عقائد و باطل (حاشیہ)	"	قیام کرنا، نام اقدس سن کر گونگنا
"	منطقہ نقض ہے۔	{ ۱۰۹	قادیانیوں کی کتاب بچوں کو پڑھانا کیسا ہے؟	۱۰۲	جائز و مستحسن ہے۔
"	ربیم اللہ خوانی کس عمر میں کرانی جائے؟	{ ۱۰۹	غیر اللہ کیلئے سجدہ تعظیم سے تعلق	۱۰۳	اذان میں کلمہ شہادت سن کر کیا کرے؟
۱۳۸	ہندوؤں کی بے جا طر فرائی کرنا کلمہ	{ ۱۰۹	سوال اور مصنف علیہ الرحمہ کا حقیقہ جو	۱۰۳	اذان میں کلمہ شہادت سن کر کیا کرے؟
"	اہل ہندو کے یہاں کا کھانا کھانا کیسا؟	{ ۱۱۱	کیا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر مجلس میلاد میں تشریف لاتے ہیں؟	۱۰۴	الکل و اسپرٹ ملی ہوئی دوا کا استعمال
۱۳۹	مزامیر کے ساتھ قوالی حرام ہے۔	{ ۱۳۲	مجلس میلاد میں موضوع روایتوں کا پڑھنا جائز ہے۔	"	کیسا؟ (حاشیہ)
۱۴۰	شریعت کو ہلکا جانا کفر ہے۔	{ ۱۳۳	خوبصورت، خوش گوار و خوش اشعار پڑھوانا کیسا ہے؟	۱۰۵	دانی کا پیشہ جائز ہے۔
"	معارف و مزامیر یا دیگر لمبی حرام ہیں	{ ۱۳۳	گیا رہوں گا کھانا فقر و اغیار برب کھا سکتے ہیں۔	۱۰۶	حضور کا ذکر شریف ہر وقت جائز ہے
۱۴۱	احکام شرعیہ کی تحقیق کفر ہے۔	{ ۱۳۳	باپ کو ایذا دینا اور اس پر بہت لگانا	"	ریشم کے کپڑے سے بنام ہوا کپڑا
"	بغیر وف والی بارات کو جنازہ کہنا کیسا؟	"		"	مرد کیلئے حرام ہے۔
"	مزامیر حرام ہے۔ (حاشیہ)	"		"	سونایا پتھر وغیرہ کا دانت بنانا
۱۴۲	پانی پر دم کرنا جائز ہے۔	"		"	کیسا ہے؟
"	صحابہ سورف فاکہ پڑھ کر دم کیا ہے (حاشیہ)	"		"	زمین کو دینے کیسا ہے؟
{ ۱۴۳	مسلم عورتوں کو ساڑی اور لہنگا پہننا	"		"	حدیث میں بعض چیزوں کو خوش
"	کیسا ہے؟ (مع حاشیہ)	"		"	کہنے کے معنی۔
۱۴۴	لہنگا ہندوؤں کا لباس ہے۔	"		"	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۶۳	مردوں کو ریشم کے کپڑے حرام ہیں	۱۵۶	یکہ انسپر کلایک والوں سے رقم وصول کرنا کیسا ہے ؟	۱۴۸	کفار کی دعوت میں جانا کیسا ہے ؟
{ ۱۶۶	رمضان میں قرآن پاک کی تلاوت عمدہ عبادت ہے۔	{ ۱۵۷	حرام و حلال مال مخلوط ہو جائیں تو کیا حکم ہے ؟	"	رشتہ خور کے یہاں کھانا کھانا کیسا ؟
{ ۱۶۷	عشرہ محرم میں سیاہ سبز اور سرخ لباس پہننا کیسا ہے ؟	"	سجدہ تعظیمی والی آیتوں میں سجدہ سے کیا مراد ہے ؟	"	حرام مال پر عقد و ہب تو کیا حکم ہے ؟
"	تغزیہ واری ناجائز و بدعت ہے۔	"	غلینہ دکھا دی بیع کا حکم۔	"	خرام طر قحے سے حاصل کئے ہوئے مال کا حکم ؟
"	فتاویٰ عالمگیری کا زمانہ والا کیسا ؟	۱۵۸	مانع محل ادویا کا استعمال کیسا۔	"	حرام مال کے بدلے میں خریدی ہوئی چیز کا حکم
{ ۱۶۸	شوہر سے غیر شوہر کھکھک کرانا کیسا ہے۔	{ ۱۵۹	(مع حاشیہ)	"	سونے، چاندی کے بن جائز ہیں۔
۱۶۹	غیر مسلم کو مبری کی رائے دینا کفر نہیں	۱۶۰	شب برات متبرکات ہے۔	"	کچا ہسن پیاز کھا کر نماز و تلاوت کرنا کیسا ہے ؟
"	مرزا احمد کو مسلمان جانا کفر ہے۔	"	شب برات میں حلوہ پیرنا فتح دینا کیسا ہے ؟	"	بد مذہب سید کی تعظیم کا مسئلہ
۱۷۰	خلاف شرع فعل میں حق اٹھ ہے۔	"	تافونی گرفت سے بچانے میں رقم لینا کیسا ؟	۱۵۱	ہولی کھینے والے مسلمانوں کا حکم
"	چاروں امام حق ہیں۔ مگر مقلد ایک ہی کی پیروی کر سکتا ہے۔	۱۶۱	موزی جالور کو آگ میں جلانا منوع ہے	"	کفار کے تہواروں میں شرکت کا حکم
{ ۱۷۱	تصویر کھینچنا اکھوتا حرام ہے۔	"	پڑی ہوئی تحریروں کا اٹھانا مستحسن ہے	۱۵۲	چغلی کھانا حرام ہے۔
"	تصویر کا بطور اعزاز رکھنا ناجائز ہے	{ ۱۶۲	"غہو باری" "نور باری" نام رکھنے میں حرج نہیں۔	"	مسلمانوں کے خلاف ہندو کے پاس چغلی کھانے والے کا حکم۔
۱۷۲	حضور کے کمالات کے بیان کے وقت کافروں کا ذکر گستاخی و بے ادبی ہے	۱۶۳	محصول معاف کرنا کیسا ہے ؟	"	مرثیہ پڑھنا کیسا ہے ؟
{ ۱۷۳	ایک شعر پر شرعی حکم۔	۱۶۴	پان کھا کر قرآن و میلاد پڑھنا کیسا ؟	۱۵۳	بد مذہبوں سے میل جول کا حکم۔
"		"	جود و عین کے دن نیا کپڑا پہننا بہتر ہے	۱۵۴	مرتب کا ذبیحہ مردار ہے
		"		"	کافر و مرتد کے یہاں کھانے کا حکم۔
		"		"	نا جائز و حرام کا فرق۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۸۸	اولیاء کی قبر پر چادر ڈالنا جائز ہے	۱۸۱	اموات کے کھانے میں برادری واجباً کی دعوت ممنوع و بدعت ہے۔	۱۴۲	اجنبیہ کے ساتھ مرد کا تنہائی میں ہونا ناجائز ہے۔
۱۹۰	اپنے کو برے القاب کے ساتھ یاد کرنا کر دانا کیسا ہے؟	"	کسی امر کا کفار سے مشابہ ہونا منع کیلئے کافی ہے۔ حاشیہ	۱۴۳	امر دے کے ساتھ خلوت و اختلاط کیسا ہے؟
"	بلا اجازت و خلافت مرید نہیں کر سکتا۔	۱۸۲	صاحب سلسلہ سے ارادت و خلافت کے بغیر مرید کرنا کیسا ہے؟	"	دارطی حد شرع سے کم رکھنا اور انگریزی بال رکھنا کیسا ہے؟
"	ثبوت خلافت کیلئے شہادت ضروری نہیں۔	"	اپنے کو قائد اعظم لکھنا کیسا ہے؟	"	اسپرٹ نجس ہے۔
۱۹۱	غیر عالم کو مولانا، مولوی کہنا کیسا ہے؟	۱۸۳	آب زمزم و بقیہ وضو کو کس طرح پئے؟	۱۴۶	امام حسین کے نام پر مجالس بہو لوب قائم کر کے اور لوگوں کو بلانے والے کا حکم فاسق کی تعظیم غضب الہی کا سبب ہے
"	کسی سلم جماعت کے افسر کو قائد اعظم کہنا کیسا ہے؟	۱۸۴	سود کھانا اور غیبت کرنا فسق ہے۔	"	ندایا رسول اللہ، جائز ہے۔
۱۹۲	قبرستان سے تردد و خت کا کاٹنا مکروہ ہے۔	"	اعلانہ غیبت کرنا بوائے سے میلاد پڑھانا ناجائز ہے۔	"	بعد نماز جمعہ و عیدین مصافحہ جائز ہے
"	کسی پیر کے نام کا جب نور حلال ہے یا حرام؟	۱۸۵	تقریر داری، علم، دلدل، وغیرہ بدعت ہیں۔	"	ایصال ثواب کیلئے تاریخ متعین کرنا کیسا ہے؟ (حاشیہ)
۱۹۳	ایک مشت سے کم دارطی رکھنا ناجائز ہے۔	"	شریت وغیرہ پر فاتحہ دینا جائز ہے	۱۸۸	ذکر ولادت کے وقت قیام جائز ہے
"	دارطی میں طول فاحش مکروہ ہے	۱۸۶	سنی عالم کو دہائی کہنا کیسا ہے؟	"	نام اقدس شکرانہ گوٹھا چونا مستحب ہے
۱۹۵	مونیچہ رکھنے کا طریقہ۔	"	منکرات شرعیہ کا روکنا واجب ہے	"	بدنہ ہوں کی تعظیم کرنے والے فاسق سے نکاح پڑھانا کیسا ہے؟
۱۹۶	مکروہ تحریمی کی عادت فسق ہے	۱۸۸	ہر مسئلہ میں امام اعظم کا قول طلب کرنا نادانی ہے۔	"	طاعون والی جگہ سے بھاگنا یا وہاں جانا کیسا ہے؟
"	کتیا کا دودھ پینے والی بکری کا گوشت کھانا کیسا ہے؟	"	بعض مشائخ نے شراب لڑائی رقت کے ساتھ قوالی سنی ہے۔	"	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۱۹	قرآن مجید پڑھنا خلاف ادب ہے	۲۰۷	حضرت علی کو خلیفہ بلا فصل تبرا ہے	۱۹۸	حکم شرع کے خلاف کسی کی اطاعت جائز نہیں۔
۲۲۰	کوئین کھانے کا حکم	۲۰۸	نیاز کے روپے علم دین کی تعلیم میں صرف کرنا کیسا ہے؟	۲۰۰	دارالامان کسے کہتے ہیں؟
۲۲۱	سُقۃ اور بٹری پینے کا حکم	۲۰۹	طعامِ میتِ میتِ القلبِ حد نہیں ہے	۲۰۱	کافر حربی کا مال بغیر خرید لینا
۲۲۲	اَلنَّاسُ لَکَانَ کِیسا ہے؟	۲۱۰	ایصالِ ثواب کا کھانا کس کو کھلایا جائے؟	۲۰۲	حدیث قرآن کے معارض ہونے کی
۲۲۳	رات کو مرغ کی آواز سے بدشگون لینا بے اصل ہے۔	۲۱۱	طعامِ مسکین کیلئے کئے گئے چندہ کا مصرف کیا ہے؟	۲۰۳	سود لینا دینا حرام ہے۔
۲۲۴	سفر کا مبارک دن۔	۲۱۲	زیر چندہ چندہ دہندگان کی ملک پر رہتا ہے۔ حاشیہ	۲۰۴	مجبوری کے وقت قرض لینا کیسا ہے؟
۲۲۵	نا جائز امور میں کسی کی پیروی جائز نہیں	۲۱۳	حضور کی آنکھ کو تلی سے تشبیہ دینا کیسا ہے؟	۲۰۵	گراموفون کا ریکارڈ سننا کیسا ہے؟
۲۲۶	لہنگا پہننے والی عورتوں کے ہاتھ کا پانی پینا کیسا ہے؟	۲۱۴	سفرِ فاطمہ سے متعلق ایک روایت سے متعلق سوال و جواب۔	۲۰۶	یا نبی سلام علیک اور علیکم دونوں کہنا کیسا ہے؟
۲۲۷	دوسرے کی بیوی کو رکھنے کا حکم	۲۱۵	خفی بچوں کو غیر خفی کی کتابیں پڑھانا کیسا ہے؟	۲۰۷	کیا وقتِ بیانِ ولادت حضور تشریف لاتے ہیں؟
۲۲۸	منکوحہ زانیہ کی اولاد ثابتِ نسب ہے۔	۲۱۶	بیتِ خاندان کے بھول کو تبرک سمجھنا کفر ہے؟	۲۰۸	بوقتِ تلاوتِ حَقّ پینا اور نگلے سر رہنا کیسا ہے؟
۲۲۹	کیا فوت شدہ آدمی اپنے عزیزوں سے ملتا ہے؟	۲۱۷	چند اشعار سے متعلق سوال و جواب	۲۰۹	یا حسین کہتے ہوئے اوچھلنا، کودنا کیسا ہے؟
۲۳۰	ولیمہ کرنا سنت ہے۔	۲۱۸	آیاتِ قرآنیہ کا ریکارڈ میں بھرنا اور سننا کیسا ہے؟	۲۱۰	تعزیر داری بدعتِ کیسہ ہے۔
۲۳۱	استطاعت ہوتے ہوئے ولیمہ نہ کرنا ترکِ سنت ہے۔	۲۱۹	گراموفون بجا ئی جانے والی مجلس میں	۲۱۱	دل و دل و براق کی تصویریں بنانا
۲۳۲	نا بابغ بچوں کی خدمت لینا کیسا ہے؟	۲۲۰	گراموفون بجا ئی جانے والی مجلس میں	۲۱۲	تعزیر داری جلوس میں شرکت گناہ ہے
۲۳۳	بچوں کو جھولا جھولانا کیسا ہے؟	۲۲۱	گراموفون بجا ئی جانے والی مجلس میں	۲۱۳	رافضی تبرائی کی مجلس میں شریک ہونا
۲۳۴	کھچر سے متعلق سوال و جواب	۲۲۲	گراموفون بجا ئی جانے والی مجلس میں	۲۱۴	کیسا ہے؟

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۳۵	کپڑے کے کنارے شیم لگانا کیسا ہے؟	۲۳۸	علم غیب سے متعلق درختا کی ایک عبارت کی توضیح کا سوال اور	۲۳۷	تربت نکالنا، ماتم کرنا ناجائز ہے
{ ۲۳۷	نکاح سے قبل عورت کے خسر یا باپ کا رقم وصول کرنا کیسا ہے؟	۲۳۹	مصنف علیہ الرحمہ کا متحققہ جواب	۲۳۸	مولیٰ علی کو خلیفہ بلا فعل کہنا بڑا ہے
۲۳۸	مخلوبہ عورت کو قبل نکاح دیکھنا جائز ہے	۲۴۰	انبیاء کرام کے علم غیب میں دیباہیں	۲۳۹	آسیب زدہ کی بات پر اعتبار نہیں
{ ۲۳۹	رطکیوں کو ضروری مسائل شرعیہ کی تعلیم دینا ضروری ہے۔	۲۴۱	دیباہ کے علاوہ تمام در بیان اسلام متفق ہیں۔	۲۴۰	مسجد میں اگلاں رکھنا کیسا ہے؟
{ "	رطکیوں کو کھنا سیکھنا کیسا ہے؟	۲۴۲	فرقہ غیر مقلدین گمراہ فرقہ ہے	۲۴۱	ختمہ میں دعوت کرنا جائز ہے۔
{ "	(مع حاشیہ)	۲۴۳	تقویۃ الایمان میں بکثرت کفر باہیں	۲۴۲	دھولی مشرک ہو تو کپڑا پاک ہو گا نہیں
{ ۲۴۰	عورتوں کو بالا خانے میں ٹھہرانا کیسا ہے؟ (حاشیہ)	۲۴۴	غیر مقلدین کو اپنے مدرسہ میں پڑھانا کیسا ہے؟	۲۴۳	مسائل میں کافر کا قول مقبرہ حاشیہ
{ ۲۴۱	مفتوں کو "امت کا چرواہا" کہنے والے کا حکم۔	۲۴۵	مقرب بندوں کو شکل کشا کہنا درست ہے۔	۲۴۴	کھجور کا گاجھا کھانا جائز ہے۔
{ ۲۴۲	حضور کو کیلیا اور صفے والے " حضور کو کیلیا اور صفے والے " کہنا کیسا ہے؟	۲۴۶	جلالین وغیرہ پڑھنے والا عالم کہلا سکتا ہے؟	۲۴۵	گناہ زانی پر ہے نہ کہ اسکی اولاد پر
۲۴۳	بیماری اڑ کر نہیں لگتی۔	۲۴۷	دہائی کے مدرسہ میں چند دینا گناہ ہے	۲۴۶	جاندار کی تصاویر والے کھیلوں سے متعلق سوال و جواب
{ "	"علیہ السلام" انبیاء و مرسلین کے ساتھ مخصوص ہے۔	۲۴۸	بوقت قیام یحسین سلام علیک کہنا کیسا ہے؟	۲۴۷	بچوں کو کھلونے دینا جائز ہے۔
۲۴۴	اسپرٹ، شہراب ہے۔	۲۴۹	علیہ السلام، انبیاء و ملائکہ کے ساتھ خاص ہے۔	۲۴۸	ہر قسم کی دعوات کے متن جائز ہیں
{ ۲۴۵	اسپرٹ ملی ہوئی دوا کا استعمال (مع حاشیہ)	۲۵۰	نذر غیر اللہ جائز ہے۔	۲۴۹	ایک کمپنی کے فارم والی اسکیم سے متعلق سوال و جواب
				۲۵۰	بے علم کی کھٹی ہوئی تفسیر قرآن کا پڑھنا کیسا ہے؟
				۲۵۱	ایک آیت کا مطلب
				۲۵۲	طوائف کا مال مسجد میں لگانا کیسا ہے؟
				۲۵۳	مال حرام کو کار خیر میں صرف کرنے کا حیلہ۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۸۹	میں ایک آدمی کا نام ہو تو زمین کس کی ہوگی	۲۸۶	دربار کی ترویج کرنی والا فاسق ہے۔	۲۸۶	در لیک " ناجائز ہے۔
{ ۲۹۰	اسچھا عقیدہ والا قبر پر چادر نہ پڑھائے تو کیا حکم ہے۔		علمائے حق کے وقار کو ختم کرنی والے کا حکم۔		رپورٹ درست کرنے کیلئے چربی
"	زکوٰۃ حلال مال سے دینا فرض ہے	"	صحابہ کے گستاخ سے اتحاد ناجائز ہے (مع حاشیہ)	"	کو روپیہ والی کیسا ہے؟
"	حرام مال کے خرچ پر امید ثواب رکھنا کفر ہے۔	"	علم دین میں رخنہ اندازی کرنا کیسا ہے؟	{ ۲۹۱	بد مذہبوں سے مقدمہ لڑنے کیلئے
"	سود خور کی زکوٰۃ کا حکم۔	۲۸۷	جھوٹ بولنا کبیرہ اور نفاق کی علامت مفتی کیلئے تدین درکار۔	"	مسلمانوں کی رقم خرچ کرنا کیسا ہے؟
"	کافر کو دوست بنانا حرام۔	"	اخباروں کی خبروں کا حکم۔	"	دولتمند کو قصداً نافرمانی کیسا ہے؟
۲۹۱	ضروریات دین کا منکر کافر ہے۔	"	حضرت اسی علیہ الرحمہ کے دو مشہور شعر سے متعلق سوال اور مصنف علیہ الرحمہ کا جواب اور حاشیہ میں توضیح و تنقیح۔	{ ۲۹۲	حضور کو خواب میں دیکھنے والا حق رکھتا ہے
"	نوحہ ممنوع ہے۔	"	حیض بند ہونے کے بعد شوہر کب جماع کر سکتا ہے۔	"	یادعت کی تعریف
"	مرثیہ پڑھنا کیسا ہے۔؟	"	سونے چاندی کے سوا دوسری دھاتوں کے زیورات کا حکم	"	مانع و اکھانے کو حرام کہنے والا وہابی
"	جاہل کو "مولانا" کہنا کیسا ہے؟	{ ۲۸۸	منوعہ دھاتوں کے استعمال میں افلاس عذر ہو سکتا ہے؟	"	تصور ابانت کی جگہ ہو تو رکھ چھوڑنے کی اجازت ہے۔
۲۹۲	ہندو کی پکائی ہوئی چیز کھانا کیسا ہے؟	"	بھڑکری آدھے آدھے پر دینا ناجائز ہے	"	کیا مشرکین کی تیار کردہ چیزیں ناپاک ہیں؟
"	مسلمان کس خرید و فروخت کریں؟	{ ۲۸۹	بھڑکری کی خریدی ہوئی چیزیں کاغذ	"	اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر کہنا کیسا ہے؟
۲۹۳	ہندو کی ساتھ کھانا پینا ناجائز ہے	"	بھڑکری کی خریدی ہوئی چیزیں کاغذ	"	حضور حاضر و ناظر ہیں۔
"	ناف کے نیچے کے بال کس طرح قلم کرے؟	"	بھڑکری کی خریدی ہوئی چیزیں کاغذ	"	ہر مجلس میلاد میں حضور کا شریف لانا ثابت نہیں۔
۲۹۵	کانگریس ہندو کی جماعت ہے۔	"	بھڑکری کی خریدی ہوئی چیزیں کاغذ	"	حق بولنے سے گریز کرنے والا گونگا شیطان ہے۔
۲۹۶	مسلمانوں پر اپنے دین کا تحفظ لازم ہے	"	بھڑکری کی خریدی ہوئی چیزیں کاغذ	"	
۲۹۷	بعض رنگوں کے استعمال کا حکم۔	"	بھڑکری کی خریدی ہوئی چیزیں کاغذ	"	
۳۰۰	سفرار کو کمیشن دینا کیسا ہے؟	"	بھڑکری کی خریدی ہوئی چیزیں کاغذ	"	
۳۰۲	مسلمانوں کا ترک وطن کرنا کیسا ہے؟	"	بھڑکری کی خریدی ہوئی چیزیں کاغذ	"	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۱۹	پڑھنا کیسا ہے ؟	۳۱۱	آنحضرت ابراہیم کا باپ نہ تھا۔	۲۰۲	ہنگامی وقت میں مسلمانوں کو کیا کرنا چاہیے ؟
{	لڑائی کو شوہر کے یہاں جانے سے روکنے کا حکم۔	{ ۳۱۲	آنر کیلئے حضرت ابراہیم کے دھار کرنے کی وجہ۔	{ ۲۰۳	کانگریسی اور لیگی مجبور کو ووٹ دینا کیسا ہے ؟
{	بیعت ہونے کیلئے شوہر کی اجازت ضروری نہیں۔	۳۱۳	مسجد کی مرمت کو بُرا کہنا کیسا ہے ؟	۲۰۵	ابوالکلام آزاد کیسا شخص تھا
{ ۳۲۰	انبیاء اولیاء اور عوام قبروں سے کس حال میں اٹھیں گے ؟	۳۱۴	دھوکا دینا حرام ہے۔	۲۰۶	رافضی کو سردار نہیں بنایا جاسکتا
۳۲۲	پیری کیلئے چار شرطیں ہیں۔	۳۱۵	خلافت واقعہ استغفار کرنا کیسا ہے ؟	۲۰۷	مسلم لیگ میں شرکت کیسی ؟
۳۲۳	بلا ضرورت سوال حرام ہے۔	۳۱۶	نوسلم دینی بھائی ہے۔	{ ۲۰۸	کفار کے سیلوں میں شرکت اور تجارت کا حکم۔
۳۲۴	بلا دعوت مرد کے جانا کیسا ہے ؟	{ ۳۱۷	نوافل واستغفار کا وقت غوث پاک سے کبیر داس کو افضل کہنے کا حکم۔	{ ۲۰۹	گانجا اور بھنگ پینے اور ان کی تجارت کا حکم
۳۲۵	نسخ کا معنی۔	{	رنڈی، بھڑے کا مال کا رخیز میں صرف کرنا کیسا ہے ؟	{ ۲۱۰	وبا کے وقت دھول پر آیت قرآن نہ پکھڑا کرنا کیسا ہے ؟
۳۲۶	عام کی تخصیص ایک نوع نسخ ہے	۳۱۸	حرام مال سے خریدی چیز کا حکم۔		
۳۲۷	نسخ تحریف نہیں ہے۔	۳۱۹	زمانہ کو بُرا کہنا کیسا ہے ؟		
۳۲۸	حدیث متواتر و مشہور کی تعریف۔		کافر کو کافر جانا ضروریات دین سے ہے۔		
{ ۳۲۹	کلام اللہ و کلام رسول کو اپنی عقل سے سمجھ کر عمل کرنا کیسا ہے ؟	{ ۳۲۰	غوث اعظم کی شان میں ایک شعر سے متعلق سوال۔	{ ۳۱۱	کتاب الشی
{ ۳۳۰	انبیاء کے بعد سب سے افضل حضرت ابوبکر ہیں۔	{ ۳۲۱	غوث اعظم کی شان میں ایک شعر سے متعلق سوال۔	{ ۳۱۲	از ۳۰۹ تا ۳۹۳
{	حضور کے نزدیک محبوب ترین شخص کون ؟	۳۲۲	انبیاء کرام حیات سے ہیں۔		
		۳۲۳	حفظ الایمان، براہین قاطعہ		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
{ ۲۵۲ }	ایک آدمی کو دو پیر سے مرید ہونا کیسا ہے ؟	{ ۲۳۱ }	حضرت حواریہ حضرت آدم کی پسلی سے پیدا ہوئیں ۔	۳۲۹	خلافتِ مدینہ کے منکر کا حکم غیر خدا سے استبداد جائز ہے ۔
{ " }	مرا ہوا آدمی داخل سلسلہ نہیں ہو سکتا ۔	{ ۲۳۲ }	تربتِ اطہر کے تمام اقطاعِ زین سے افضل ہونے کی وجہ ۔	"	افترار و کذب اہل باطل کا شیوہ ہے
۲۵۳	مجموعہ ادواراد کتاب کیسی ہے ؟	{ ۲۳۳ }	ایک موضوع روایت کا ذکر بزرگانِ دین کے نام کے ساتھ	۳۳۲	وہابیہ یہود کے چیلے ہیں ۔
۲۵۴	کافر کی غلامی ذلیل چیز ہے ۔	{ ۲۳۴ }	رضی اللہ عنہ " کہنا کھنا کیسا ؟ مرید ہونے کے بعد دوسرے پیر کا طالب ہونا کیسا ہے ؟	{ " }	فتاویٰ رضویہ کے ایک فتویٰ میں دیوبندی کاتب کی تحریف کا ذکر ۔
{ ۲۵۵ }	جاننا کیسا ہے ؟	{ ۲۳۵ }	پیر کا طالب ہونا کیسا ہے ؟	{ ۳۳۳ }	اعلیٰ حضرت کے پیر و استاد کون ؟
{ ۲۵۶ }	پیر و استاد کا مرتبہ والدین سے زیادہ ہے ۔	{ ۲۳۶ }	بے علم صوفی شیطان کا مسخرہ ہے ۔	{ ۳۳۴ }	" بوارق مجیدہ " کی ایک عبارت کی توضیح ۔
۳۶۰	تقدیر پر ایمان لانا ضروری ہے ۔	"	عالم اور پیر کی ضرورت ۔	{ ۲۳۵ }	کیا " امارت شرعیہ " کا امیر خلیفہ ہے ؟
"	تقدیر کے سلسلہ میں قولِ اسلم ۔	{ ۳۳۸ }	پیر کو دی جانے والی رقم ہدیہ تبدیل مذہب سے متعلق غوثِ اعظم کے خواب دانے حکم کی حقیقت کا بیان	{ ۳۳۶ }	اہل سنت کی تعریف ۔
{ ۳۶۱ }	عہدِ نبوی اکبر انبیاء کے بعد سب سے افضل ہیں ۔	{ ۳۳۹ }	ہندو کے منع کرنے سے قربانی نہ لگایا ہے ؟	"	بدعت کی تعریف اور قسمیں ۔
۳۶۲	حدیثِ نخل سے متعلق سوال و جواب	{ ۳۴۰ }	خواب میں حضور کی زیارت کا عمل ۔	{ ۳۳۹ }	فی زمانہ انعام و خواص کو تقلید سے چارہ نہیں ۔
۳۶۳	اصحابِ صفہ کون تھے ؟	{ ۳۴۱ }	اسمِ اعظم کسے کہتے ہیں ؟	"	مقلد کو اپنے امام کے مذہب سے خروج جائز نہیں ۔
۳۶۴	" پیغمبر صائب " کہنا کیسا ہے ؟	{ ۳۴۲ }	عشرہ مبشرہ کے اسمائے گرامی ۔	{ ۳۴۰ }	بناتِ مکرمات کا ذکر ۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۸۳	بزرگ سنت کا حکم -	۳۶۶	کیا ایک شیخ کے دو سجادہ نشین	۳۶۶	جنت میں حور کاملہ یعنی ہے
"	جنت آسمانوں کے اوپر ہے -	۳۶۷	ہو سکتے ہیں - ؟	"	جنت میں اولاد کی خواہش ہے
"	حضرت موسیٰ علیہ السلام کی والدہ	"	روح و جسم دونوں سے سوال ہوتا ہے	"	اولاد ہوگی -
"	کا نام -	۳۶۸	عورت کو غیر محرم سے پردہ لازم	۳۶۸	جنت میں بیوی ملے گی یا نہیں؟
"	تمام مسائل ضروریات دین	"	شب برات میں حلوہ پکانا کیسا؟	"	مولوی رشید گنگوہی کی بیعت
۲۸۵	سے نہیں -	"	انیسار داوایا پر کو " مختار " کہنا	۳۶۸	نا جائز - (حاشیہ)
۲۸۶	ایمان کی تعریف -	"	درست ہے -	"	گنگوہی کے بعض معتقدات -
"	ہ آئنا " کے خطاب میں حضور	"	اصول الشاشی کے بعض نبات	"	(حاشیہ)
"	داخل ہیں یا نہیں؟	"	سے متعلق سوال اور مصنف علیہ السلام	"	حضور قبرانور سے اشیاء و احوال
"	حضرت زینبہ و یحییٰ کن کی زوجہ	۳۶۹	کا جواب -	۳۶۹	کا مشاہدہ فرماتے ہیں
۲۸۷	تھیں؟	"	مرید کرنے اور خلافت دینے کیسے	۳۷۰	بیعت کا ایک غلط طریقہ
"	فسادات کے موقع پر مسلمان	۳۸۱	اجازت و خلافت ضروری ہے؟	"	بے حاجت بھیک مانگنا منع ہے
۲۸۸	کو کیا کرنا چاہیئے؟	"	تارک جماعت پیر سے مرید ہونا	"	خود کو مال کہنا حرام ہے -
"	قیامت کے دن روئیں کہاں	"	کیسا ہے؟	"	بدعت سے متعلق اشعۃ اللمعات
"	رہیں گی؟	۳۸۲	وہابی کی لڑکی سے نکاح کا حکم	۳۸۳	کی ایک عبارت کا مطلب -
"	سدر سے کشن میں لئے ہوئے	"	قیامت کے دن آفتاب کتنا قریب	"	علم غیب سے متعلق ایک حدیث
۲۸۹	روپے کا حساب معلوم نہ ہو تو	۳۸۳	ہوگا؟	۳۸۳	کا ذکر -
"	ادائیگی کی کیا صورت ہے؟	"	قیامت کے دن زمین و آسمان	۳۸۵	حضور اقدسؐ کے جسم پاک کا سایہ تھا
"	مسلمان کو ہجرت کی اجازت	"	کے بدل جانے کی نوعیت -	"	سجادہ نشینی اور امامت کبریٰ
۲۹۰	کب ہے؟	"	زمین و آسمان سے پہلے پانی پیدا کیا گیا	۳۸۷	کافر -

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۴۱۱	آفریقہ الایمان کی ایک عبارت ہے و متعلق سوال -	۴۰۴	قائد بال مرتد ہے -		بڑی کی ریح سے متعلق احکامات
"	فیہ قلعہ بن بد مذہب ہیں	"	استہتم آدمی کے ہمہ سلف	۲۹۱	کا سوال اور مصنف علیہ الرحمہ
"	غیر قلعہ بن کی تعلیم کرنیوالے کا حکم	"	کا طریقہ -	"	کا جواب -
"	غیر قلعہ بن سے بیعت فسخ	"	شرع کو ہم نہیں جانتے " کہنے	۲۹۲	کیا انبیار و ادویار کا رتبہ خاتم النبیین
۴۱۲	ہو جاتی ہے -	"	والے کا حکم -	"	سے افضل ہے ؟
"	بڑا درمی اور شریعت کی راہوں	۴۰۶	غیر خدا کی پرستش کرنے اور اس پر	"	احرام سینکر نماز پڑھنا کیسا ہے ؟
"	کو الگ الگ کہنا کیسا ہے ؟	"	راضی ہونے والے کا حکم	۲۹۳	نئے سنہ رجب کے حکم میں تاثیر
۴۱۳	اسلام کے اقرار کرنیوالے کو کافر	"	بہشتی زیور کا پڑھنا پڑھانا		کتاب السیر
"	کہنے کا حکم -	"	کیسا ہے ؟	۲۹۴	از ۲۹۵ تا ۵۲۹
۴۱۴	فتویٰ کو اعضا متناصل کہنے	"	اشرف علی کے ساتھ اپنا حشر	"	مذہبی رسالت کا حکم شرعی -
"	والے کا حکم -	۴۰۷	چاہنے والے کا حکم	۲۹۵	کافر کو کافر نہ جانا کیسا ہے ؟
۴۱۵	سنی کو رافضی کہنا کیسا ہے ؟	"	قصد نماز ترک کرنیوالے کو کافر کہنا کیسا ہے ؟	۲۹۶	جاننا کہ کسری کہنا کیسا ہے ؟
"	رافضیوں کو بڑا نہ جاننے والا	"	میان کی کڑی کرنیسا ہے ؟	۲۹۷	کسی مسلمان پر ہنسنا کیسا ہے ؟
"	سنی نہیں -	۴۰۸	مسلمان کو کافر کہنا کیسا ہے ؟	۲۹۸	حلال دین کو گالی دینا کفر ہے -
۴۱۶	شہر اسلام قبول کرے اور عورت	۴۰۹	فاتحہ کا شکر ہونا علامت و بابت	۲۹۹	نفل ہونے کیلئے شہر کی
"	مشہد کہ ہو تو کیا حکم ہے ؟	"	و ابی اگر تائب ہو جائے تو قابل	۳۰۰	جہالت و کفار ہے -
"	کفر کو پسند کرنا اور زنا کرنا	۴۱۰	انہریت نہیں -	"	مذہب ایمان کا اقرار کفر ہے
۴۱۷	کی خواہش کرنا کفر ہے -	"	مذہبیت سے توبہ کرنیوالے کے	۳۰۱	حاکم دین کی تین چیزیں ہیں
۴۱۸	اور اگر امام کہنا کیسا ہے ؟	"	یہاں گناہا احث الاثم نہیں -	۳۰۲	مذہب و افس آفری نہیں ہیں -
		۴۱۱	مذہب کے علم کو جانوروں کے علم		
		"	تکلیف دہنے والے کا حکم		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
{ ۴۴۱	کسی ایک ضرورت دینی کا انکار کفر ہے۔	{ ۴۴۲	”خدا کے یہاں انصاف نہیں“ یہ کلمہ کفر ہے۔	۴۱۸	اللہ میاں کہنا کیسا ہے؟
۴۴۲	قادیانی دہائی اور روافض کا فرہیں	{ ۴۴۲	کفر کو اسلام پر ترجیح دینے والا کفر ہے۔	{ ۴۱۹	قسم کھانی کو فلاں کام کریگا تو کافر ہوگا کیا حکم ہے؟
۴۴۳	تناسخ باطل ہے۔	{ ۴۴۲	کفر کا عزم کرنا والا کافر ہو جاتا	۴۱۹	دو شعر سے متعلق حکم ۵
۴۴۴	عالم کو قدیم ماننا کفر ہے۔	۴۴۳	حضور کو مخلوق نہ ماننا کفر ہے	{ ۴۲۰	کیا مسلمان ہونے کے لئے اقرار باللسان شرط ہے؟
۴۴۵	قیامت کے بعد فنا نہیں۔	{ ۴۲۵	قرآن کو حضور کی صفت کہنا کیسا ہے؟	۴۲۱	حضور کو کہنا کہنے کا حکم۔
{ ۴۴۶	بار بار قیامت ہونے کا قول باطل نجاست حکم کے زائل کرنے کو ضروری نہ سمجھنا کیسا ہے؟	۴۲۵	قرآن کے معجزہ رسول ہونے کو	۴۲۲	دو شعر سے متعلق حکم۔
۴۴۷	ہندو اوتار کا کیا مطلب ہے؟	۴۲۵	قرآن کو حضور کا کلام کہنا کفر	۴۲۲	خدا کا جھٹیلا بنانے والے کا حکم
{ ۴۴۷	احتیاط الظہر پڑھنے سے بچہ باطل نہیں ہوتا۔	{ ۴۲۶	حضور کو قرآن سے افضل کہنا کیسا ہے؟	۴۲۳	ابن سعود اور اس کے تبعین دہائی
۴۴۸	گائے کا گوشت نجاست غلیظ ہے	۴۲۶	مسلمان کو مسجد میں آنے سے روکنا کیسا ہے؟	۴۲۳	نجدیوں کی ہلاکت کی دعا جائز ہے
{ ۴۴۸	کلمہ طیبہ کے پڑھنے کو کفر کہنا کیسا ہے؟	{ ۴۲۶	علم غیب سے متعلق فتاویٰ قاضی خان کی ایک عبارت کی وضاحت کا سوال۔ اور مصنف علیہ الرحمۃ کا تحقیقی جواب۔	۴۲۳	خدا کو لاشی کہنے والے کا حکم۔
۴۴۹	غیر خدا کے نام پر جھوٹے ہوئے جانور کا حکم۔	۴۲۸	قرآن مجید کو زمین پر پھینکنے کا حکم	۴۲۴	مولوی عابد چٹھی پوری دہائی ہے
{ ۴۴۹	صحیح جمعہ کی شرط امام ہونا بھی ہے۔	۴۲۸	کیا محض کلمہ گوئی مومن ہو گئے کافی؟	۴۲۴	مولانا شاہ حنیف الدین صحیح العقیدہ ہیں۔
{ ۴۴۹	نقیہ اشعار پڑھنے کو حرام کہنا شرع پر اقرار ہے۔	۴۲۸		۴۲۸	سہارن پوری فتوے کا رد
					تبارک نماز و روزہ فاسق ہے
				{ ۴۲۹	کافر نہیں (مع حاشیہ)
				۴۳۱	مشرک سے وطنی جائز نہیں
				۴۳۱	مملوک کتا بیہ سے وطنی کا حکم

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۴۱	مولوی غنیمت حسین دیوبندی کو اپنا امام بنانا یوالا وہابی ہے۔	۲۴۲	مشاجرات صحابہ کو کتابوں میں لکھنا کیسا؟	۲۴۳	اب رسول کی ہمیں ضرورت نہیں؟
۲۴۲	وہابیت کیسا تھا؟ شہم شخص کی جانچ کا طریقہ	۲۴۳	صحابہ کو گالی دینا کیسا ہے؟	۲۴۴	کہنا کیسا ہے؟
۲۴۵	ایک جدید استفتاء اور جواب	۲۴۴	باغی کسے کہتے ہیں؟	۲۴۵	انبیاء کرام اپنے متوسلین کی انتہا کرتے ہیں۔
۲۴۸	اکابرین دیوبندی کی تحفہ میں شامل کرنا کونسا حکم	۲۴۵	دیوبندی مولوی کو علماء رتھانی کہنے والے کا حکم۔	۲۴۶	روافض کی قسمیں
۲۴۸	اسماعیل دہلوی اور اشرف علی تھانوی کو اپنا پیشوا ماننے والے کا حکم	۲۴۶	خدا و رسول میں فرق جاننے والے کو	۲۴۷	دارحی مندا تے وقت کلا سوف
۲۴۸	دیوبندیوں کے منیوں کی طرح اختلاف رکھنے والے کا حکم	۲۴۷	کافر کہنا کیسا ہے؟	۲۴۸	پڑھنا کیسا ہے؟
۲۴۸	حضور غوث پاک کے بیان ولادت کے وقت قیام کرنا کیسا ہے؟	۲۴۸	مذہب شافعی کو غلط کہنا کیسا ہے؟	۲۴۹	بغیر اسلام نجات ماننے والا کافر؟
۲۴۸	اسلام پیش کرنے کو برا بتانا کونسا حکم	۲۴۹	اسماعیل دہلوی وہابیہ کا امام ہے۔	۲۵۰	علماء کی توہین کرنا یوالے اور فقہیوں کو گڑھت بتانا یوالے کا حکم
۲۴۸	نوسلم کو بھنگی کہنا کیسا ہے؟	۲۴۹	وہابیوں کے میل جول ناجائز ہے۔	۲۵۱	محسبت کرنا کونسا ہے؟
۲۴۸	اسلام کی درخواست کرنا کونسا حکم	۲۵۰	نوحہ اہلین حرام ہے۔	۲۵۲	والدین کی اطاعت واجب ہے
۲۴۸	نماز چھوڑ کر اسلام کی تلقین کرنے کا حکم	۲۵۱	شہداء و کربلا کی خود ساختہ تربتوں کے ساتھ نوحہ کرنا کیسا ہے؟	۲۵۳	والدین کی اطاعت میں غلط فہمی کا ارتکاب کرنا بڑے تو اطاعت جائز نہیں
۲۴۸	امام ابو حنیفہ کے مقلد کے علاوہ کو	۲۵۱	ایک شخص کے کہا گیا کہ تم اکابرین دیوبند کو کافر کہو اسکے جواب میں اس نے کہا	۲۵۴	والدین اگر علم حاصل کرنے سے روکیں تو اولاد پر کیا کرے؟
۲۴۸	گو اہل سنت سے خارج بتانا کیسا ہے؟	۲۵۲	ہمارا وہابی طریقہ ہے جو اہلسنت کا ہے	۲۵۵	کسی پر جھوٹی تہمت لگانا کیسا ہے؟
۲۴۸	درود شریف کے فرض واجب اور مستحب ہونے کا ذکر	۲۵۲	اور جبکہ علماء اہلسنت کافر کہتے ہوں	۲۵۶	تقویۃ الایمان کا ماننے والا دہابی
۲۴۸	خاتما صمد کا طویل استفتاء اور اس کا جواب	۲۵۲	اسکو میں بھی کافر کہتا ہوں میں کسی خاص شخص کو نامزد کر کے کافر نہیں کہوں گا تو کیا حکم ہے؟	۲۵۷	مشاجرات صحابہ میں کفر لسان کا کیا مطلب؟

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۱۷	حق العبد نہ معاف کرنے کی سزا۔	۲۹۲	حضور کو ماکان و مایکون کا علم حاصل ہے۔	۲۹۲	حضرت امیر معاویہؓ پرین کرنا کیسا؟
۵۱۹	ایک آیت کی توضیح۔	۲۹۵	قرآن کے نہ ماننے والے کو کافر نہ کہنا کیسا ہے؟	۲۹۵	قبل فتح مکہ اسلام لادالے صحابہ بعد والوں سے افضل ہیں۔
۵۲۰	وہابی کے پیچھے نماز کو جائز کہنے والے کا حکم	۲۹۶	مکروہ تحریمی کا فعل گناہ ہے گناہ صغیر پر اصرار کرنا و الافاسق؟	۲۹۶	جس کے نزدیک تنقید کوئی چیز نہ ہوگا ہے حضرت وحشی کو دوسری جگہ جانے کا حکم کس لئے تھا۔
۵۲۲	”میں خدا ہوں“ کہنے والا کافر؟	۲۹۷	مسلم لیگ میں شرکت کو کفر کہنا کیسا ہے؟	۲۹۷	حضرت امیر معاویہؓ مجتہد تھے۔
۵۲۳	مسلمان کیلئے علم غیب نہ ماننا کیسا ہے؟	۲۹۸	حضرت معاویہؓ کو داعی الی النار کہنا کیسا ہے؟	۲۹۸	المجتہد قدیختی، حدیث نہیں ہے
۵۲۴	علم غیب کی قسمیں	۲۹۹	لزوم کفر اور التزام کفر کا معنی۔	۲۹۹	شرابی و زانی کو سردار بنانا جائز؟
۵۲۵	سید آل رسول ہیں۔	۵۰۲	حضرت علیؓ کے خاندان کو مشرک سے کم بتانا خارجیت ہے۔	۵۰۲	حضور اقدس سے متعلق ایک خواب اور اشرف علیؓ کے خواب کا رد
۵۲۶	ماں باپ کو ایذا دینے والا	۵۰۷	اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی امامت کو نہ ماننے والے کو کافر کہنا کیسا؟	۵۰۷	محبوب الزام قائم کرنا کیسا ہے؟
۵۲۸	رہم ہندو ہیں) کہنے والے کا حکم	۵۱۲	عوام کو علماء سے بظن کرنا سخت گناہ ہے	۵۰۸	قابل امامت کے پیچھے نماز سے رکنا تفریق جماعت ہے۔
۵۲۹	میں مسلمان نہیں ہوں کہنے والے کا حکم	۵۱۵	اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی امامت کو نہ ماننے والے کو کافر کہنا کیسا؟	۵۰۸	کافر اور دشمن کی شہادت قابل رد؟
۵۲۹	خدا ایک نہیں ہے کہنے والا کافر و مرتد ہے۔	۵۱۸	اسلام کا استعمال حقیقتاً کہاں ہوگا؟	۵۰۸	غیر خدا کو قدیم بتانے کا حکم
۵۲۹	مولوی کی مخالفت خدا و رسول کی مخالفت ہے یا نہیں۔	۵۱۸	کسی کی بیوی سے زنا کرنا حلال؟	۵۰۸	”لا تقربا هذه الشجرة کی وحش
۵۱۷	حق العبد نہ معاف کرنے کی سزا۔	۵۱۸	حق اشر و حق العبد دونوں میں گرفتار ہے۔	۵۰۹	ماں باپ کو مارنے کے حکم
۵۱۹	ایک آیت کی توضیح۔	۵۱۸	حق اشر و حق العبد دونوں میں گرفتار ہے۔	۵۰۹	علم ذاتی خاصۃ الوہیت ہے
۵۲۰	وہابی کے پیچھے نماز کو جائز کہنے والے کا حکم	۵۱۸	حق اشر و حق العبد دونوں میں گرفتار ہے۔	۵۰۹	حضور کے علم کو ذاتی کہنا کیسا ہے؟

ہم اپنی اس عظیم اشارتی خدمت کو بطور

تذکرۃ عقیدت

اس ذات گرامی کی بارگاہ اقدس میں پیش کرنے کی سعادت
حاصل کرتے ہیں جنکو دنیاۓ علم و سنیت۔

عمدۃ المتکلمین ممتاز الفقہاء محدث کبیر فاتح افریقہ جانشین حضور صدر الشریعہ
حضرت علامہ مفتی ضیاء المصطفیٰ صاحب قبلہ قادری مدظلہ العالی،
مہتمم طیبۃ العلماء جامعۃ الحمدیۃ رضویہ گھوسی۔ منوکی حیثیت یاد کرتی ہے،
اور جن کے فیوض و برکات سے آج ہزاروں تشنگانِ علم

سیراب ہو رہے ہیں اور اپنی منزل مقصود کی طرف رواں دواں ہیں۔
گر قبول افتدز ہے عز و شرف۔

علاء المصطفیٰ قادری — آل مصطفیٰ مصباحی

مصطفیٰ سرور اعظمی

تأثرات

از قلم: محدث کبیر حضرت علامہ ضیاء المصطفیٰ قادری

بانی جامعۃ المجاہدین رضویہ، گھوٹکی

فقاہی اجمدیہ کی جلد چہارم آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ مالی بحران اور بعض دیگر مصروفیات کے باعث اس کی اشاعت میں بہت زیادہ تاخیر ہوئی جس کیلئے میں معذرت خواہ ہوں۔

علامہ شامی علیہ الرحمہ کے بعد اعلیٰ حضرت امام احمد رضا ہی کی وہ شخصیت ہے جنہیں فقہ حنفی کا وہ مجدد قرار دیا جاتا ہے کہ بلاشبہ آپ متقدمین فقہاء کی صفوں میں نظر آتے ہیں۔ سچ فرمایا ہے، علمائے حرمین طہیین نے اگر امام ابو حنیفہ انھیں پالیتے تو اپنے اصحاب کی صفوں میں جگہ دیتے۔

اعلیٰ حضرت کے طریقہ استدلال و طرز استنباط، حسن بیان اور جامع تبصیر کا رُوسبے زیادہ مہدر الشریعہ کے یہاں ملتا ہے۔

مولانا آل مصطفیٰ مصباحی نے فقاہی اجمدیہ کی اس جلد پر بھی حواشی تحریر کئے ہیں بعض حواشی میں نے پڑھے پسند آئے۔ مولانا موصوف پر فتویٰ نویسی کا رنگ غالب ہے۔ اللہ تعالیٰ انھیں اور زیادہ پیچھے کاربنائے اور علماء و عوام کو فقاہی اجمدیہ سے اکتساب فیض کا موقع عطا فرمائے،

وما التوفیق الا باللہ العلی العظیم۔

ضیاء المصطفیٰ قادری

۹ رمضان المبارک ۱۴۱۷ھ

وارد حال پورٹ لیس مارلیش

پیغام

نائب مفتی اعظم ہند حضرت علامہ مفتی محمد شریف الحق صابو امجدی
صدر شعبہ افتاء جامعہ اشرفیہ مبارکپور

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه أجمعين

یہ بات بڑی خوشی کی ہے کہ سو سال بعد ہی فتاویٰ امجدیہ جلد رابع پریس جاری ہے جبکہ تیسری جلد بارہ سال ۸۸ھ میں کے بعد چھپی تھی فالجہد للہ علی ذلک
فتاویٰ امجدیہ کی اشاعت امجدی ٹیلی پرائیک قرض تھا، اللہ کا شکر ہے کہ حضرت صدر الشریعہ
قدس سرہ کے وصال کے بعد ۵۰ سال گزرنے پر یہ قرض ان کے نبیرہ عزیزم علامہ المصطفیٰ زیدجو
نے چکا دیا۔ ایک قرض اس سے بھی بڑا ان لوگوں پر شرح طحاوی کی اشاعت کا ہے جس
کے شائع نہ ہونے کا مسئلہ ایسا چیتاں ہے کہ اب تک حل نہیں ہو سکا۔ خدا کرے وہ روز
سعید آئے کہ شرح طحاوی بھی چھپ جائے۔

چاروں جلدوں کے مجموعی صفحات ۸۲۸ اساتر ۳۰×۲۰ ہیں۔ جہاں تک مجھے معلوم ہے
حضرت صدر الشریعہ نے ۱۰ ربیع الاول ۱۳۲۰ھ سے جو فتاویٰ لکھے ہیں ان کی نقلیں محفوظ
رکھی تھیں۔ یعنی یہ فتاویٰ صرف ستائیس سال کے ہیں۔ اس میں بھی ایک جلد غائب ہو چکی ہے
صدر الشریعہ صرف دارالافتاء کی خدمت پر ہی مامور نہ تھے۔ مجدد اعظم اعلیٰ حضرت
قدس سرہ کی حیات مبارک ہی سے حضرت صدر الشریعہ کئی کئی اہم دینی خدمات انجام دیتے تھے،
دارالعلوم منتظر اسلام کے صدر المدبرین کی حیثیت سے دارالعلوم کے تمام اندرونی
نظم و ضبط کو بحال رکھنا۔

دورہ حدیث کے ساتھ شرح مواقف شمس بازغہ وغیرہ جیسی کم از کم چھ کتابوں کا پورے

اوقات تسلیم میں درس دینا۔

مطبع اہلسنت چلانا۔ اس میں چھپنے والی کتابوں اور پوسٹروں کی تصحیح۔
اور بوقت ضرورت آریوں، دہائیوں، گاندھیوں، غیر مقلدوں، دیوبندیوں، کے مقابلے میں جلسوں
اور مناظروں میں جانا۔

اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی حیات طاہرہ میں اعلیٰ حضرت کے نام آئے ہوئے خطوط کو پڑھ کر
سننا اور ان کے اعلیٰ حضرت جو جواب ارشاد فرمائیں ان کا املا کرنا۔

اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے وصال کے بعد اخیر خدمت تو موقوف ہو گئی، بقیہ ساری خدمات
باقی رہیں، اخیر موقوف تو ہوئی مگر اس کی جگہ فتاویٰ نے لے لی۔ میں اپنی سچی تحقیق اور معلومات
کی بنا پر کہتا ہوں کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے وصال کے بعد جو استفتا رواں پہنچتے تھے تقریباً سب
جوابات حضرت صدر الشریعہ لکھا کرتے تھے۔ اب ناظرین صدر الشریعہ کے متعلق مذکورہ بالا خدمات
پر نظر ڈالیں اور پھر فتویٰ نویسی کی پیچیدگی کو سامنے رکھیں تو انھیں کہنا پڑے گا کہ ان اہم گونا گوں
دینی خدمات میں مصروفیت کے باوجود فتویٰ لکھ لینا، وہ بھی اتنا زیادہ اور اتنا اہم مافوق النظر خرق عادی کے نہیں
ہوں تو صدر الشریعہ عظیم الفرستی کی وجہ سے بہت اختصار کے ساتھ فتاویٰ لکھتے تھے
لیکن جب مسئلہ اہم ہوتا یا مختلف فیہ ہوتا تو اس وقت صدر الشریعہ کا اشہب قلم ایسی جولانی دکھاتا
کہ بڑے بڑے عسّ عسّ کرتے رہ جاتے۔ کانپور مسلم ہال کی مسجد کے سلسلے میں مولانا عبدالباری صائم رحمہ نے جو
فیصلہ کیا اس کے خلاف صدر الشریعہ کا پورا رسالہ قاضی الوابیات من جامع الجزئیات تیسری جلد میں
چھپ گیا جس کا جی چاہے اس کا مطالعہ کرے۔ اس پر واضح ہو جائیگا کہ حضرت صدر الشریعہ عظیم کے ایسے
محرم پیدا کنار تھے کہ نہ جس کی گہرائی کا پتہ تھا اور نہ ساحل کا۔

بہر حال یہ ”دائرة المعارف الامجدیہ“ کا بہت بڑا کارنامہ ہے کہ اس فقاویٰ امجدیہ چھپو اگر
ہیں اس مستفید ہونے کا موقع دیا۔ مولیٰ عزوجل قبول فرمائے۔ اور اس قسم کے دوسرے اہم کاموں
کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

محمد شریف الحق امجدی
۲۵ رمضان ۱۳۱۶ھ

بِسْمِ تَعَالٰی وَحَمْدُہ

آل مصطفیٰ مصباحی

عرض حال

صدر الشریعہ، فقیہ اعظم ہند علامہ حکیم مفتی امجد علی قادری علیہ الرحمۃ والرضوان، ایک ایسے مستند فقیہ، دقیقہ رس مدرس، باکمال مصنف اور شہر عالم دین کا نام ہے، جو اپنے فکر و تفقہ علم و آگہی اور عبقریت و صلاحیت میں ممتاز حیثیت کے مالک تھے۔ برصغیر میں علم و فن کی جو فزولیں آج روشن ہیں۔ وہ بلا واسطہ یا بلا واسطہ فقیہ گرامی کے چراغِ قلم سے متغیس ہیں۔

ایک چراغِ ست دریں بزم کہ انہر تو آں
ہر کجبا می نگر می انجمنے ساختہ اند

فقہ حنفی میں حضرت صدر الشریعہ کی حیثیت ایک محقق و قانون داں کی ہے۔ جو فقہ کے اصول و مبادی و جزئیات و معانی کے عالم و عارف کی حیثیت سے معروف ہیں۔ فقہ حنفی کا کون سا ایسا باب جس کے جزئیات اور دلائل آپ کے ذہن میں مستحضر نہ ہوں۔ سفر ہو، یا حضر، حالتِ صحت ہو یا مرض بلا تکلف زبانی و تحریری فتویٰ دینا آپ کا طرہ امتیاز تھا۔

فتاویٰ امجدیہ :- حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ کے تحریری فتاویٰ کا مجموعہ ہے، جو اہل علم خصوصاً اربابِ فقہ کے لئے ایک عظیم علمی و فقہی سرمایہ ہے، جو آیاتِ قرآنیہ، احادیثِ کریمہ، قواعد و اصول اور فقہائے احناف کے محقق، مترجم، مؤلف اور مختار و مفتی بہ اقوال و ارشادات سے مزین ہے۔ دلائل و اسماحت اور ندرت استدلال و حسن استنباط کے لحاظ سے ”فتاویٰ رضویہ“ کا خلاصہ اور مشنی ہے۔

فتاویٰ امجدیہ جلد اول و دوم کی اشاعت کے تقریباً تیرہ سال بعد، سال گذشتہ ۱۳۱۶ھ (۱۹۹۶ء) دو سال کی تک و دو کے بعد تیسری جلد منظر عام پر لائی گئی۔ اور شکرِ خدا کہ ابھی سال مہر کا عرصہ بھی نہیں گذرا ہے کہ اس کی چوتھی جلد اپنی ظاہری و معنوی خوبیوں کے ساتھ زیورِ طبع سے آراستہ ہو کر آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ اتنی عجلت کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ ۲۱ ذی قعدہ ۱۳۱۶ھ

مطابق ۱۰ مارچ ۱۹۹۷ء کو مصنف علیہ الرحمہ کا بیجا سواں عرس پاک ہے۔ جس میں معروف تقریبات کے علاوہ بعض اہم علمی و دینی پروگرام کا بھی اہتمام کیا جا رہا ہے۔ حضرت صدر الشریعہ پر ایک علمی سیمینار بھی منعقد کرنے کا فیصلہ کیا گیا ہے۔ اس لئے طے ہوا ہے کہ عرس ہی تک فتاویٰ امجدیہ جلد چہارم اور تفصیلی نسخہ تو مختصر و سوانح صدر الشریعہ ہی منظر عام پر لایا جائیے۔ فتاویٰ امجدیہ کا کام میرے حصہ میں تھا۔ اور سوانح کا کام دوسرے کے ذمے۔ لیکن تقسیم کار کے باوجود جب صورت حال مایوس کن رہی۔ تو بالآخر وہ سوانح کا کام بھی فقیر ہی کو انجام دینا پڑا۔ جسے میں اپنی سعادت سمجھتا ہوں۔ ”سوانح“ کی وجہ سے فتاویٰ امجدیہ کے کام میں قدرے تاخیر ہونے لگی۔ حقیقت یہ ہے کہ اگر حضرت صدر الشریعہ کا فیضانِ کرم شامل حال نہ ہوتا۔ تو مجھ جیسا بے بضاعت و بے مایہ علم دانش، ”فتاویٰ امجدیہ“ کا یہ غیر معمولی کام وہ بھی اتنی عجلت کے ساتھ انجام نہیں دے پاتا۔ اس جلد کی بیض و تبویب کا کام بھی گرامی قدر حضرت مولانا مفتی عبدالننان صاحب کلیمی نے انجام دے رکھا تھا۔ تبہ دل سے ہم ان کے شکر گزار ہیں۔ فقیر نے از سر نو ترتیب کے بعد پہلے مسودہ سے بیضہ کا مقابلہ کیا۔ حوالہ کی عبارتوں میں جہاں خامی نظر آئی، اصل کتاب سے مقابلہ کر کے اس کی تصحیح کرتا گیا۔ بعض کتابیں جو بروقت دستیاب نہ ہو سکیں، ان کی مشتبہ عبارتیں اندازہ سے درست کی گئیں۔ جہاں جہاں مناسب سمجھا حاشیہ لکھا اور حسب سابق اپنے دو کرم فرما اساتذہ رفیعہ عصر علامہ مفتی محمد شریف الحق امجدی، محمد کبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ قادری مدظلہما تعالیٰ سے قطعی صحت اور اصلاح کرائی۔

جلد سوم کی طرح اس جلد کی بھی فہرست بھی فقیر کی تیار کردہ ہے۔ عجلت کی بنا پر اپنی خواہش کے مطابق کما حقہ فہرست مرتب نہ کر سکا۔ تاہم کوشش یہی کی گئی ہے کہ جملہ مسائل کا احاطہ ہو جائے۔ کتابت شدہ کاپی کا بیضہ سے مقابلہ بھی فقیر نے کیا ہے اس جلد کی بھی مستقل کتابت کیلئے اداری کا وہی کاتب تیار ہوا۔ جس نے جلد سوم کی کتابت

کی تھی۔ مگر اس بار بھی اُس نے وہی اپنا بندہ ہی رنگ دکھایا۔ جہاں جہاں دیوبندی وہابی کتب کی تردید تھی۔ اس کی کتابت چھوڑ دی۔ دوسرے کاتب سے لکھوانا پڑا۔ کام کا سلسلہ کچھ اس طرح رہا کہ مقابلہ و تصحیح وغیرہ ضروری کام کر کے مبہضہ کاتب کے حوالے کرتا، اور وہ کتابت کرنا تعلیمی سال کے اواخر میں تدریس و افتاء کی مشغولیات کے علاوہ، سوانح صدر الشریعہ کا کام بھی میرے ذمہ آگیا۔ جس کی وجہ سے کام کی رفتار سست ہو گئی۔ اور کاتب نے بھی دوسروں سے کتابت کا معاملہ طے کر لیا۔ وسط شعبان تک کسی طرح میں نے اپنا کام تو پورا کر دیا۔ مگر کاتب کے پاس تقریباً دو سو صفحات کی کتابت باقی رہ گئی۔ جتنی کتابت ہو چکی تھی اُسے اپنے ساتھ گھر لیتا آیا۔ پھر مولانا علاء المصطفیٰ قادری نے مولوی عسکری رضا سلمہ کی معرفت ۵ رمضان المبارک کو بقیہ کاپی میرے پاس بھیجی۔ بہر حال کسی طرح مجھے مولانا فیاض عالم مصباحی اور دو تلامذہ عزیزم مبشر رضا و سعید الرحمن سلمہا کو نے کربڑی تیزی سے پروف ریڈنگ کا کام شروع کر دیا، پھر فہرست مرتب کی۔ آج ۱۳ رمضان کو میرے پاس سے یہ کاغذات کھوسی جا رہے ہیں۔ پھر کاتب کی تصحیح و کتابت کے بعد پریس بھیج دیئے جائیں گے۔

سہ بہ حرفے می توان گفتن تمنائے جانے را : من از شوق حضوری طول و ادم داستانے را
بہر حال اپچا سویں عرس امجدی کے حسین موقع پر ہم یہ کتاب اپنے قارئین کے ہاتھوں میں پیش ہوئے بے پناہ خوشی محسوس کر رہے ہیں۔ کتاب کی ترتیب، تعلیق اور تصحیح میں خرم و احتیاط سے کام لیا گیا ہے۔ مگر اس کے باوجود کتابتی اغلاط، طباعتی نقائص، اور تصحیح کی فرو گذاشتوں کو خارج از اسکاٹ قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اسلئے اگر کوئی غلطی نظر آئے۔ تو اسے میری علمی کم مائے گی اور کوتاہ فکری چرموں کی حضرت صدر الشریعہ کا دامن اس سے پاک ہے۔

فتاویٰ امجدیہ جلد چہارم :- حضرت صدر الشریعہ کے محفوظ تحریری فتاویٰ کی آخری جلد ہے۔ اس جلد میں تین کتابیں ہیں (۱) کتاب الحظ والاباحۃ (۲) کتاب الشی (۳) کتاب السیر۔ ۵۰۲ فتاویٰ ہیں اصل کتاب کے صفحات ۵۲۹ ہیں۔ ذیل میں تینوں عنوان کی مختصر وضاحت پیش کی جاتی ہے۔
کتاب الحظ والاباحۃ :- یعنی ممنوع اور مباح چیزوں کا بیان، شریعت طاحرہ مسلمانوں کو اچھے کردار و عمل سے مزین دیکھنا چاہتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس انسانی زندگی

کیلے مکمل نظام پیش کیا ہے، یوں توفیق کے جملہ ابواب عمدہ نظامہائے حیات کے اصول پیش ہیں لیکن خصوصیت کیساتھ ”خطرواباحت“ کا باب اسلامی اعمال و اخلاق کا گویا دوسرا نام ہے جس میں کھانے پینے، اور بھنے پھننے، سلام و کلام وغیرہ کے شرعی آداب مذکور ہیں۔ اور لہو و لعب بغض و حسد، کذب و غیبت اور ظلم و تکبر جیسی بُری خصلتوں کی ممانعت بھی ہے۔

اس باب میں بیان کئے خطورات سے بچ کر۔ اور جائز امور کو اپنا کر مسلمان اس پر قرن و دور میں بھی شرعی سماج کی تشکیل اور معاشرتی زندگی میں ایک نئے دور کا آغاز کر سکتے ہیں۔
زیر نظر کتاب میں مذکورہ عنوان کے تحت اسی قسم کے فتاویٰ درج ہیں۔

کتاب الشتی :- اس عنوان کے تحت فقہ کی کتابوں میں متفرق مسائل درج ہوتے ہیں کبھی ان مسائل کا تعلق کسی خاص باب یا کتاب سے بھی ہوتا ہے، اس کتاب میں مذکورہ عنوان کے تحت عموماً واصلۃً ایسے فتاویٰ درج کئے گئے ہیں جن کا تعلق بظاہر دوسرے کسی خاص باب سے نہیں ہے۔
کتاب السیر :- قدیم کتب فقہ میں اس عنوان کے تحت اسلام کی خارجہ پالیسی کے ضابطوں

کا بیان ملتا ہے، مثلاً غیر مسلم ممالک سے مسلمانوں کے تعلقات و معاملات کس انداز کے ہوں؟ ممالک کی سیاسی تقسیم کس طرح ہو؟ اسلام سے منحرف ہونے والوں کیلئے تعزیری کون سی صورت اختیار کی جائے؟ وغیرہ، مگر طویل عرصہ سے مسلمانوں نے اپنا اقتدار کھودیا ہے، اور اسلامی حکومت کی کایا پلٹ کر رہ گئی ہے طرح طرح کی کمربیاں جنم لے رہی ہیں اور شرعی راہ عمل سے دوری کا رواج بڑھتا جا رہا ہے، یہی وجہ ہے کہ اسلام سے کفر کی طرف ڈھکیلنے والے الفاظ کے بولنے اور لکھنے میں خوف محسوس نہیں کیا جاتا۔

(أماذنا الله عن هذه الشرور والفتن) چون کہ عصر حاضر میں ممالک کی سیاسی تقسیم اور غیر مسلم دنیا سے تعلقات جیسے معاملات تقریباً متروک ہیں۔ اسلئے مذکورہ عنوان کے تحت مندرج فتاویٰ کا تعلق مذاہب باطلہ کے رد، کفریہ الفاظ کے استعمال کرنیوالوں کے حکم شرعی، اور مرتدین کے احکام وغیرہ سے ہے۔

بقیہ جلدوں کی طرح اس جلد کے فتاویٰ میں بھی حضرت صدر الشریعہ کا تحریری اسلوب صاف، سلیس، اور شگفتہ ہے۔ اختصار و جامعیت تو آپ کے فتاویٰ کی امتیازی خصوصیت ہے

اور جہاں تفصیل سے کام لیا ہے تو تحقیق کے موتی بکھیر دیئے ہیں۔

دونوں طرح کے فتاویٰ کا ایک ایک نمونہ ملاحظہ فرمائیں۔

آپ سے بعد نماز و عیدین مصافحہ کی بابت پوچھا گیا۔ آپ نے جواب دیا:-

”مصافحہ جائز، اور حدیث سے اس کا جواز مطلقاً ثابت، نماز کے بعد یا عید کے دن
[مصافحہ کرنا اسی مطلق میں داخل، اپنی طرف سے مطلق کی تفسیر باطل]“

اس جواب پر غور کیجئے! حکم بھی مذکور ہے، دلیل بھی ہے، ضابطہ بھی ہے، مانعین جواز کا رد بھی ہے، اور دلیل رد کی طرف واضح اشارہ بھی موجود ہے۔ جہاں تفصیل و تحقیق فرمائی ہے، حتیٰ ادا کر دیا ہے جس کی متعدد نظیریں فتاویٰ میں آپ کو ملیں گی۔ سجدہ تعظیمی سے متعلق آپ سے استفتاء ہوا کہ اس کا جواز تو قرآن کریم سے ثابت ہے جیسا کہ حضرت یوسف علیہ السلام کو ان کے بھائیوں نے سجدہ کیا تھا۔ اس جواز کے نسخ پر کوئی دلیل قطعی نہیں ہے بلکہ مانعیت پر صرف خبر آحاد ہے، جو قطعی کی ناسخ نہیں ہو سکتی۔ آپ نے تقریباً اٹھارہ صفحات پر متل اسکا ایسا تحقیقی جواب عنایت فرمایا، کہ گویا دلائل و اباحت کا دریا موجیں رہا ہے آپ نے اپنے فتویٰ میں پہلے اس امر کی وضاحت فرمائی ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کو فرشتوں کا سجدہ کرنا، یا برادران یوسف علیہ السلام کا ان کو سجدہ کرنا کس معنی کے لحاظ سے تھا۔؟ آپ نے معتبر تفسیروں اور شروح احادیث کی روشنی میں اس تعلق سے مختلف اقوال ذکر کئے ہیں۔

(۱) یہاں سجدہ کے لغوی معنی ”انخماء“ یعنی جھک جانا مراد ہے، ان مواقع میں سجدہ سے پیشانی زمین پر رکھنا مراد نہیں۔ (۲) وہ سجدہ شرعی سجدہ تھا، یعنی پیشانی کا زمین پر رکھنا، مگر وہ سجدہ ان کو نہ تھا جن کے سامنے کیا گیا، بلکہ یہ سجدہ خدا کو تھا، اور حضرت آدم اور حضرت یوسف علی بنینا علیہما السلام محض قبلہ تھے۔ (۳) وہ سجدہ بوقت بہتہ تھا۔ اور شرائع سابقہ میں توحیت و اکرام کیلئے سجدہ جائز تھا۔ ہماری شریعت میں اس کا جواز منسوخ ہو گیا پھر استفتاء میں مذکور اعتراض کے دفعیہ کی طرف ان الفاظ میں رُخ فرماتے ہیں:-

”جب اس قدر عظیم اختلافات موجود ہیں۔ اور سید المفسرین حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس کو انخماء پر محمول کرتے ہیں، تو ظاہر ہے کہ یہ آیت جواز سجدہ توحیت و اکرام میں قطعی الدلائل نہیں“

پھر اس کے نسخہ کا قطعی ہونا کیا ضرور جبکہ دلیل جواز قطعیت کا افادہ نہیں کرتی، بلکہ یہ جواز بر تقدیر

ثبوت ظنی ہے، یہ قول رابع جو بحر نے اختراع کیا ہے، بالاجماع باطل ہے۔ (ملخصاً)

اس طرح کی بحثوں اور دلیلوں سے پورا فتویٰ مالا مال ہے۔ جو ایک رسالہ کی شکل اختیار کر گیا ہے،

فقیر اس کا نام، التحقیقات الاینفہ فی رد جواز السجۃ التیمیۃ، منتخب کرتا ہے۔ پوری کتاب آپ کے ہاتھوں میں ہے، مطالعہ کرتے جائیے اور مصنف علیہ الرحمہ کی فقہی بصیرت کے جلوؤں سے آنکھیں منور کیجئے۔

ناشر :- معروف دینی و تعلیمی ادارہ طبیۃ العلماء جامعہ امجدیہ رضویہ، ہے۔ مجدد دین و ملت

امام احمد رضا اور ان کے تلمیذ و خلیفہ حضور صدر الشریعہ علیہما الرحمہ سے منسوب یہ عظیم ادارہ کوئی دس سال

سے خدمت دین متین میں سرگرم عمل ہے۔ قانون اسلام اور عربی ادب کی تعلیم کے ساتھ ساتھ سیفی و شافعی

اور اصلاحی خدمات میں مصروف ہے۔ اب توحیدہ تعالیٰ ادارہ کی بے لوث خدمات اور زریں کارناموں کی

گوئی ملک و بیرون میں سنائی دے رہی ہے۔ جس کی تعمید و ترقی میں سب سے بڑا دخل بانی جامعہ و سربراہ اعلیٰ

محدث کبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ قادری جانشین صدر الشریعہ کی تگ و دو اور کوشش و محنت کا ہے۔ ان کے علاوہ

مدیر جامعہ مولانا علامہ المصطفیٰ قادری اور اساتذہ کرام کی جدوجہد اور اخلاص نے اس میں چار چاند لگائے ہیں

جامعہ کا دوسرا شعبہ عورتوں کی اعلیٰ تعلیم و تربیت کے لئے مخصوص ہے۔

اخیر میں ہم اپنے اساتذہ خصوصاً حضور محدث کبیر صاحب قلیل اور محب محترم مولانا علامہ المصطفیٰ قادری

اور ان احباب و تلامذہ کا تہ دل سے شکریہ ادا کرتے ہیں، جنہوں نے اس کام کی تکمیل میں میرا ساتھ دیا ہے۔ شکریہ

کے رسمی الفاظ سے زیادہ ان کے لئے بڑا توشہ وہ اجر ہے جو انشاء اللہ تعالیٰ انھیں آخرت میں عطا کیا جائیگا۔

دعا ہے کہ مولیٰ تعالیٰ ہمارے حوصلوں میں نئی قوت پرواز اور عزائم میں طاقت ثبات و استقلال

عطا فرمائے۔ اور اس خدمت کو نجات آخرت کا ذریعہ بنائے۔ آمین۔ بجاہ السید سلیم علیہ التیمۃ والثناء۔

خاک پائے اولیاء

آل مصطفیٰ مصباحی

خادم تدریس و افتاء جامعہ امجدیہ رضویہ گھنٹی مٹو۔
۱۳۱۶ھ (یوپی - انڈیا) ۱۹۹۷ء

مترجم شہینہ ڈاکٹرانہ پورہ دایا بار سوئی
ضلع کٹیہار، بہار۔

عرضِ ناسخ

فتاویٰ امجدیہ کی چوتھی اور آخری جلد ناظرین کی خدمت میں پیش کرتے ہوئے ہمیں خود درجہ خوشی بھی محسوس ہو رہی ہے اور اطمینان بھی۔ خوشی اس بات کی کہ ملت کا ایک عظیم علمی سرمایہ جو اب تک نگاہوں سے پوشیدہ تھا وہ ملت کو سپرد کیا جا رہا ہے اور اطمینان اس کا کہ صدر الشریعہ کی طرف منسوب ہے کی حیثیت سے اُن کی علمی و ادبی بیقیات اور نئے نئے تعلق سے جو ذمہ داری ہمارے سر پہ آئی اس کی ایک اہم کردی سے آج ہم عہدہ برآ ہو رہے ہیں۔

مندرجہ ذیل علماء اور مفتیان کرام و محترم حضرات کی نگرانی میں فتاویٰ امجدیہ جلد چہارم کا مسودہ ترتیب دیا گیا۔

- ۱۔ محدث کبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ صاحب شیخ الحدیث جامعہ شریفیہ، مبارکپور، اعظم گڑھ
- ۲۔ فقیہ عمر حضرت مفتی شریف الحق صاحب مفتی اعظم جامعہ شریفیہ مبارکپور، اعظم گڑھ
- ۳۔ مفتی آل مصطفیٰ مصباحی صاحب، استاد جامعہ امجدیہ رضویہ، گھوڑی، اعظم گڑھ
- ۴۔ مولانا علاء المصطفیٰ قادری، مدیر جامعہ امجدیہ رضویہ، گھوڑی، اعظم گڑھ
- ۵۔ الحاج احسان اللہ خان صاحب بمبئی
- ۶۔ غالیجناب الحاج عبدالعظیم صاحب۔ بنارس
- ۷۔ غالیجناب الحاج حافظ زبیر احمد صاحب۔ دہلی

رَضَاءُ الْمَصْطَفَىٰ اعْظَمِي

خطیب بنو مین مسجد
مہتمم دارالعلوم رضویہ
کلفٹن کراچی

اپنی باتیں

فقیر اعظم حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان علم کے ایک ایسے کوہِ گراں تھے جن کے چشمہ فیض سے آج بھی سارا عالم سیراب ہو رہا ہے۔ درسگاہوں کی رونق، خانقاہوں کی چہل پہل انھیں کی مرہونِ منت ہے۔ امام علیہ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کی نگاہِ کیمیا اثر نے آپ کی باوقار علمی شخصیت میں چار چاند لگا دیا۔ حضرت صدر الشریعہ نے اپنے مرشدِ کامل کی جانشینی اور خلافت کا ایسا حق ادا کیا کہ اعلیٰ حضرت نے یہ کہہ کر وقفہ جس کا نام ہے میرے بیٹھنے والوں میں مولانا امجد علی میں سب سے زیادہ پائے گا، حضرت صدر الشریعہ کے فقیر اعظم ہونے کی سند دیدی۔

یہ ہماری خوش نصیبی ہے کہ حضرت صدر الشریعہ کے فتاویٰ کی چوتھی جلد منظر عام پر آرہی ہے۔

مولانا آل مصطفیٰ صاحب مدرس جامعہ امجدیہ رضویہ کی یہ سعادت مندی ہے کہ آپ نے اپنی گونا گوں مصروفیات کے باوجود فتاویٰ کی چوتھی جلد پر بھی حواشی تحریر کئے۔ مولیٰ تعالیٰ انھیں اس کا اجر عطا فرمائے۔ آمین

فدا المصطفیٰ قادری

رکن جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی، منو
مدرس مدرسہ شمس العلوم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّیْ عَلٰی حَبِیْبِ الْكَرِیْمِ

کتاب الحظر والاباحتہ

(جائز و ناجائز کا بیان)

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علماء دین زید و عمرو و بکر و خالد نے ایک عالم کو بغض اہانت و تذلیل پر سرعام گذرگاہ مار دیا۔ جس پر تعزیراً عام مسلمانان باشندگان قصبہ و مضافات نے اس کے ساتھ ہاجرہ و مقاطعہ کا اعلان کر دیا ہے، اور امام قصبہ نے زجر یا تڑپینا ایسے اشخاص کو مجمع خاص میں جہاں اکثر اہل علم و رؤسائے قصبہ موجود تھے کافر کہہ دیا ہو، اور پھر امام مذکور بایں خیال کہ مذکورہ اشخاص یعنی ضاربین عالم میرے پڑوسی یا محلہ یا قبیلہ کے ہیں۔ بلا اجازت عامہ مسلمین باخبر وہی اور بغیر توبہ خالص کر ائے ہوئے اسکی پاس کرے اور ان لوگوں کے ساتھ مواصلت و مشارکت اور مجالست اختیار کرتا ہو بایں وجہ اکثر لوگ امام سے متنفر ہو جائیں تو اس کو امام بنانا یا امامت سے معزول کرنا کیسا باوجود تنفیذ اکراہ اسکی اقتدی جائز ہے یا نہیں۔ بصورت قیاحت امام سے کم عمر یا کم علم کوئی دوسرا شخص اکثر اہل اسلام کی رائے سے امام ہو سکتا ہے یا نہیں اگرچہ امام سابق کو بھی اقتدی کرنی پڑے بیوا تو جروا ؟

الجواب :- عالم تو عالم کسی عام مسلمان کو ذلیل کرتا اور اسکی توہین حرام ہے

حدیث میں ارشاد فرمایا من اذی مسلماً فقد اذانی ومن اذانی فقد اذی اللہ جس نے کسی مسلم کو ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے اذیت پہنچائی اس نے اللہ عزوجل کو اذیت دی، یہ حکم عام مسلمانوں کے ذلیل و سوا کرنے کا ہے اور عالم دین چونکہ مذہبی پیشوا و مقتدا ہے اس کو ذلیل کرنا اور زیادہ اشد ہوگا، بلکہ بعض علماء نے ایسے شخص کی تکفیر فرمائی ہے، حدیقہ نذیہ شرح طریقہ محمدیہ میں ہے۔ من قال لعالم غوثیم یکفر جو کسی عالم کو ملاٹھیا مولویا کہے وہ کافر ہو جائے گا جب ضیفہ تصغیر سے پکارنے کا حکم ہے تو مارنے میں بدرجہ اولیٰ تذلیل و تحقیر ہے، بیشک ایسے لوگ جنہوں نے عالم دین کی توہین کی ہے ضرور ایسے ہیں کہ ان سے مقاطعہ کیا جائے اور جب تک تہ نہیں اور اس عالم سے معافی نہ چاہیں اس وقت تک بدستور مقاطعہ جاری رکھا جائے اور امام کا پہلے ان کی نسبت ایسے احکام جاری کرنا پھر ہمسائیگی و قرابت وغیرہ کے خیال سے ایسے فساق و فجار کی اعانت کرنا اور ان کے ساتھ مواکلت و مشارکت کرنا احکام شریعہ سے بے پرواہی و سخت بیباکی و کبیرہ و فسق ہے اور یہ ایسا امر ہیکہ اسکی وجہ سے بنی اسرائیل کے علماء پر اللہ عزوجل کی لعنت اتری اور انھیں فاسق بتایا گیا اور ایمان سے خالی ہونا بیان کیا گیا۔ سنن ابن ماجہ میں بروایت عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ مروی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، ان بنی اسرائیل لقاوتہم فیہم النقص کان الرجل یرى احاه علی الذنب فینسہا عنہ فاذا کان الغد لم یسنعہ ما لای منہ ان یکون اکیلہ و شریبہ و خلیطہ فضرب اللہ قلوب بعضهم بعض و نزل فیہم القرآن فقال لعن الذین کفروا من بنی اسرائیل علی لسان داود و عیسیٰ بن مریم حتی بلغوا کالذیومین باللہ و النبی و ما اتزل الیہ ما اتخذہم اولیاء و لکن کثیرا منهم فاسقون قال و کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مثلاً فجلس و قال لاحق تاخذوا علی یدی الظالم فطأوا

علی الحق اطرا، و سنن ابی داؤد و ترمذی کے الفاظ یہ ہیں، لما وقعت بنو اسرائیل
 فی المعاصی نہتہم علماء وہم فلم ینتہوا فجالسہم فی مجالسہم واکلوہم وشاربوہم
 فغضب اللہ قلوب بعضہم ببعض فلعنہم علی لسان داؤد و عیسیٰ ابن مریم ذلک
 بما عصوا و کانوا یعتقدون قال فجلس رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 وکان متکئا فقال لا والذی نفسی بیدہ حتی قاطروہم اطرا، جب بنی اسرائیل
 گناہوں میں پڑے ان کے علماء نے منع کیا وہ باز نہ آئے پھر وہ علماء ان کی مجالس
 میں ان کے ساتھ اٹھ بیٹھنے لگے اور ایک ساتھ کھانے پینے لگے اللہ تعالیٰ نے بعض کے
 قلوب بعض کے مشابہ کر دیئے اور داؤد و عیسیٰ علیہما السلام کی زبانی ان پر لعنت بھیجی
 یہ اس وجہ سے کہ نافرمانی کرتے اور حد سے گذرتے تھے پھر اس کے بعد رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تکبیر لگائے ہوئے تھے سیدھے بیٹھ گئے اور فرمایا قسم ہے اسکی
 جس کے دست قدرت میں میری جان ہے نجات نہ پائیں گے جب تک ان کو
 حق پر نہ روکیں، بنی اسرائیل میں جب نقص واقع ہوا اس وقت کوئی شخص اپنے
 بھائی کو گناہ کرتے دیکھتا تو اسے گناہ سے منع کرتا مگر دوسرے دن یہی اس کا
 ہم نوالہ ہم پیالہ ہوتا اور میل جول کرتا۔ لہذا اللہ تعالیٰ نے ان کے دل ایک دوسرے
 کے مشابہ کر دیئے اور ان کے بارے میں قرآن نازل ہوا، اور فرمایا جو بنی اسرائیل سے
 کافر ہوئے داؤد و عیسیٰ بن مریم کی زبان سے ان پر لعنت کی گئی اور اگر یہ لوگ اللہ
 و نبی اور اس پر ایمان لاتے جو ان پر اتارا گیا تو ان کو دوست نہ بناتے مگر ان میں اکثر
 فاسق ہیں۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس امام کو معزول کریں کہ فاسق کو امام بنانا
 گناہ اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی کہ پڑھنی گناہ اور پڑھنی تو لوٹانا واجب، غنیہ

میں ہے۔ فی تقدیمہ تعظیمہ وقد امر باہانتہم شرعاً^{لہ} اور لازم ہے کہ جب تک امام تو بہ نہ کرے دوسرے لائق امامت کو امام مقرر کریں اگرچہ وہ امام اول سے علم و عمر میں کم ہو کہ اعلم کو ترجیح اس وقت ہے کہ وہ ضروریات امامت کا جامع ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۔ مسئلہ حافظ محمد حسین، گندہ نالہ بریلی ۳ جمادی الآخرہ ۱۳۴۲ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہم چار پانچ شخص مولود شریف پڑھتے ہیں اور ہم لوگوں کو خوشی دل سے شوق ہے اب یہاں پر چند لوگ ایسے پیدا ہو گئے ہیں جو کہ مولود خوانوں کی مذمت کرتے ہیں اور ان کے پڑھنے کی نقلیں بناتے ہیں اور انکے نام تبدیل کر کے رکھتے ہیں، اب ہم کو یہ نہیں معلوم کہ گاندھوی وہابی لوگ تو دشمن تھے مگر یہ نہیں معلوم کہ اب کون سا فرقہ نکلا ہے کہ جو حضود کے نام لیوا ہیں انکو برا بھلا کہتے ہیں پس ہم کو یہ بتا دیا جائے کہ کون سا فرقہ نکلا ہے اور ان کے واسطے شریعت کیا فرماتی ہے؟

الجواب ۱۰۔ کسی مسلمان کو بلا وجہ شرعی برا کہنا اس پر طعنہ کرنا اس کی نقلیں کرنا حرام ہے کہ یہ ایذا ہے مسلم ہے اور ایذا ہے مسلم حرام، حدیث میں فرمایا من اذی مسلماً فقد اذانی ومن اذانی فقد اذی اللہ۔ جس نے مسلمان کو ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے ایذا دی اس نے اللہ کو ایذا پہونچائی۔ اور فرمایا۔ لیس المؤمن بالطعان

لہ رد المحتار میں ہے۔ ان فی تقدیمہ للامامۃ تعظیمہ وقد وجب علیہم اہانتہ شرعاً (ج ۱ ص ۲۳) غنیہ میں ہے۔ لو قد موا فاسقاً یا ثمون بناء علی أن کراہۃ تقذیمہ کراہۃ تعزیم (ص ۷۹) رد مختار میں ہے۔ کل ملوۃ اذیت مع کراہۃ التعزیم تجب اعادة تہا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لہ رواہ الترمذی عن عبد اللہ بن مسعود۔ ج ۲ ص ۱۹ ابواب البس والصلۃ ۱۷ ال مصطفیٰ مصباحی

مومن کی شان طعن کرنا نہیں۔ سراطہ الترمذی والبیہقی عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 اور فرمایا۔ ما احب انی حکیت وان لی کذا وکذا۔ اگر مجھے بہت کچھ ملے جب بھی میں
 کسی کی نقل نہ کروں۔ رواہ الترمذی عن ام المؤمنین الصدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما
 امام نووی نے فرمایا کہ نقل کرنا بھی از قبیل غیبت ہے اور غیبت بنص قطعی حرام اور اپنے
 بھائی مردہ کا گوشت کھانا ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ الغیبة
 اشد من الزنا۔ غیبت زنا سے سخت تر ہے۔ قالوا یا رسول اللہ وکیف الغیبة
 اشد من الزنا۔ صحابہ نے عرض کی غیبت کیونکر زنا سے سخت تر ہے۔ قال ان الرجل
 ینزی فی توب اللہ علیہ وان صاحب الغیبة لا یغفر له حتی یغفر ہالہ صاحبہ فرمایا
 اگر آدمی زنا کرتا ہے پھر توبہ کرے تو اللہ تعالیٰ اس کی توبہ قبول فرماتا ہے اور غیبت کرنے والے
 کی مغفرت نہوگی جب تک وہی معاف نہ کرے جس کی غیبت کی ہے، پھر یہ احکام تو ہر اس
 شخص کیلئے ہیں جو مسلمان کو ایذا پہنچاتا ہے یا اسکی نقل کرتا ہے اور یہاں تو حکم اور
 سخت ہے کہ اللہ و رسول کے ذکر کرنے والے کو ایذا پہنچائی گئی۔ اور اس کی خاص اس
 بارے میں نقل کی گئی اسے معافی مانگنا اور توبہ کرنا شرعاً لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۱۔ مسئلہ عبد الحکیم صاحب شہر کانپور۔ محلہ مصری بازار مسجد محمدی ۳ رجب ۱۳۲۲ھ
 (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں زید و قوم زید۔ قوم نور باف کو جو
 لفظ مومن سے معروف ہیں بنظر حقارت و تذلیل بلفظ رجولابا، جو بزبان پنجابی ہندو پارچہ
 باف کو کہتے ہیں استعمال کرنا خلاف شریعت ہے یا نہیں ؟
 (۲) ایک مسلمان کو دوسرے مسلمان سے منافقت رکھنا کیا حکم رکھتا ہے ؟

لہ ارشاد ہے۔ لَا یَغْتَبِ بَعْضُکُمْ بَعْضًا اُیْحِبُّ اَحَدُکُمْ اَنْ یَاْکُلَ لَحْمَ اَخِیْهِ فِیْمَا فُکِّرَ هُمُورًا۔

ایک دوسرے کی غیبت نہ کرے، کیا تم میں کوئی پسند رکھے گا کہ اپنے مردہ بھائی کا گوشت کھائے۔ تو یہیں گوارہ ہوگا پھر
 مصباحی

الجواب (۱) :- اگر صرف قوم کا بتانا مقصود ہو طعن مندر نظر نہ ہو تو حرج نہیں پھر بھی ایسے لفظ سے تعبیر کریں کہ ان کو برانہ لگے۔ اور اگر طعن و تحقیر و تذلیل ملحوظ ہو تو حرام حدیث میں فرمایا۔ لیس المؤمن بالطعان۔ مؤمن کی شان یہ نہیں کہ طعن کریں والا ہو اور فرمایا۔ ان الله قد اذهب عنكم عبية الجاهلية وفخرها بالآباء انما هو مؤمن تقى او فاجر شقی لہ اور صحیح مسلم شریف کی حدیث میں طعن فی الانساب کو امور جاہلیت میں شمار فرمایا، واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) منہ پر کچھ اور پیٹھ پیچھے کچھ یا بغض و حسد رکھنا حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- مرسلہ سلیمان شکرانی برادرس قادری رضوی از مقام لمبی نیاسالینڈ بٹرس سٹریٹ افریقہ۔

بعد نماز جمعہ مصافحہ کرنا سنت نبوی ہے یا فرض ہے یا عام رواج پر؟
الجواب :- مطلقاً مصافحہ سنت ہے بعد نماز جمعہ مصافحہ بھی اسی مطلق کا ایک فروغ ہے۔ طحاوی علی الدر میں ہے۔ تستحب المصافحة بل ہی سنة عقب

الصلوات کلھا وعند کل لقی ابوالسعود عن الشرنبلالیۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- از شہر کمنہ بریلی۔ ۲۲ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین مسئلہ ذیل میں۔ زید بعد نماز عیدین کے معاف کر تا ہے۔ اور بکر اس کو معافہ سے منع کرتا ہے کہ یہ تم کفار ہے معافہ عیدین کے بارہ میں شرع شریف کا کیا حکم صادر ہے؟

الجواب :- بعد نماز عید معافہ جائز ہے اگر محل فتنہ نہ ہو، بکر کا قول سراسر

۱۔ مشکوٰۃ شریف ص ۳۱۸ باب المفاخرة والعصیۃ۔ ۱۲
۲۔ حدیث میں فرمایا۔ لا تباعضوا ولا تحاسدوا آپس میں بغض و حسد نہ رکھو، رواہ الترمذی عن ابن
رضی اللہ عنہ ج ۲ ص ۱۵، ایضاً مسلم شریف ج ۲ ص ۱۵ کتاب البر والصلۃ ۱۲ مصباحی

غلط ہے کہ رسم کفار ہے اگر کسی موقع پر کفار کرتے ہوں تو ان کی رسم ہونا کیسے ثابت ہوا
ممکن کہ انہوں نے مسلمانوں سے سیکھا ہو اور یوں تو کفار بھی اپنے تہواروں میں نئے
کپڑے پہنتے ہیں خوشی کرتے ہیں انہیں بھی رسم کفار قرار دیکر عید کے دن حرام کر دیا جائے اس کی کافی
بحث مع ثبوت و دلائل رسالہ و شاح الجید میں ہے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از پو کر ن مار داڑ مدرسہ معینہ مسئلہ شاہ قمر الدین دھلوی ۲۲ محرم ۱۳۳۳ھ
(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین کہ انبیاء علیہم السلام اور اولیاء اللہ
حیات ہیں یا نہیں ؟

(۲) بعد نماز جمعہ و عیدین مصافحہ کرنا جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب (۱) انبیاء علیہم السلام کا زندہ ہونا اور ان کی حیات حدیث سے ثابت
ابن ماجہ کی روایت ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ ان اللہ حرم
علی الارض ان تاكل اجساد الانبياء فنبی اللہ حی یرزق۔ اور اولیاء کی حیات کلام اولیاء
سے ثابت۔ الا ان اولیاء اللہ لا یموتون و لکن ینقلون من دار الی دار۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) مصافحہ جائز۔ اور حدیث سے اس کا جواز مطلقاً ثابت۔ نماز کے
بعد یا عید کے دن مصافحہ کرنا اسی مطلق میں داخل۔ اپنی طرف سے مطلق کی تقید
باطل۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ از بنگال ۲۱ محرم ۱۳۳۳ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بعد
نماز عیدین عید گاہ میں مصافحہ و معانقہ جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- عید کے دن مصافحہ و معانقہ جائز ہے۔ کما حقہ شیخنا المحجد

لہ فتنہ شہوت کا خوف نہ ہو، اور کپڑوں کے اوپر معانقہ ہو تو یہ بلاشبہ جائز ہے، جس کے جواز پر

رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی رسالۃ وشاح الجبد - واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۱۔ از ہوڑہ محلہ کرستان پاڑہ مرسلہ حکیم ابو محمد عبدالرزاق آروی
 امام مسجد ۲۴۳، ۲۷ صفر ۱۲۳۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بعد
 نماز پنجگانہ علی العموم مقتدی آپس میں مصافحہ کیا کرتے ہیں اور اس کو بھی ضروری خیال
 کرتے ہیں یہی وجہ ہے کہ روکنے والے سے جھگڑتے ہیں۔ یہ عجیب بات ہے کہ
 شامل شائق مسجد میں حاضر ہیں بعد فراغت نماز جماعت مصافحہ کریں اور پہلے سے نہ
 کریں ایسا اعتقاد کیسا ہے ؟

الجواب :- مصافحہ بعد نماز جائز و مباح بلکہ بہتر ہے متون میں جواز مصافحہ کو مطلق
 رکھا اور بغیر دلیل شرعی مطلق کی تفسید نہیں ہوتی، لہذا یہ حکم مصافحہ بعد نماز کو بھی شامل
 اسی وجہ سے صاحب درختار نے اطلاق متون سے مصافحہ بعد نماز کے جواز پر استدلال کیا
 فرماتے ہیں۔ اطلاق المصنف تبعاً للدرر والکنز والوقایہ والنقایہ والجمع والمقتضی وغیرہا
 یفید جوازہا مطلقاً ولو بعد العصر وقولہم انہ بدعة ای مباحۃ حسنۃ کما افادہ
 النووی فی اذکارہ وغیرہ فی غیرہ۔ مصنف کا اتباع درر وکنز ووقایہ وجمع وملتقی وغیرہا
 میں مصافحہ کو مطلقاً ذکر کرنا یہ فائدہ دیتا ہے کہ وہ مطلق جائز ہے اگرچہ بعد نماز عصر
 کیا جائے اور بعض فقہاء کا بدعت کہنا اس سے مراد یہ ہے کہ یہ بدعت مباحہ و حسنہ ہے

حاشیہ میں لکھا۔ ائمہ دین کا اجماع ہے۔ درختار میں ہے۔ وکرمہ تحریماً تقبیل الرجل ومعانفتہ فی
 انہ واحد وقال ابو یوسف لا بأس بالتقبیل والمعانفۃ فی الزام واحد ولو کان علیہ قمیص
 اوجبة جاز بلا کراهۃ بالاجماع ۵۶۱ ص ۲۶۹ کتاب الحظر والاباحۃ واللہ تعالیٰ اعلم
 لہ درختار ۵۶۱ ص ۲۶۹ کتاب الحظر والاباحۃ۔ ال مصطفیٰ مصباحی

جیسا کہ نووی نے اپنے اذکار میں اور دوسرے لوگوں نے دوسری کتابوں میں ذکر فرمایا، حدیقہ ندیہ میں ہے۔ بعض المتأخرین من الحنفیة صرح بالکراهة فی ذالک ادعاء بانہ بدعة مع انه داخل فی عموم سنة المصافحة مطلقا۔ خفیہ میں سے بعض متأخرین نے اس میں کراہت کی تصریح کی اس ادعا سے کہ وہ بدعت ہے حالانکہ یہ سنت مصافحہ کے عموم میں داخل ہے، مجمع البحار میں ہے۔ ہی من البدعة المباحة۔ مصافحہ بدعت مباحہ سے ہے۔ ردالمحتار میں ہے۔ قال الشيخ ابوالحسن البکری وتقيدہ بما بعد الصبح والعصر علی عادة کانت فی زمانہ والا فنعقب المصلوات کلها کذلک کذا فی رسالة الشر نبلا فی المصافحة ونقل مثله من الشمس الحانوتی وانه افتی به مستدلا بعموم النص الواردة فی مشر وغیثها وهو الموافق لما ذکره الشارح من اطلاق المتن۔ یعنی شیخ ابوالحسن بکری نے فرمایا »ان کا نا بعد صبح وعصر« کے ساتھ مقید کرنا بربنائے عادت تھا اس زمانہ میں ان دو نمازوں کے بعد مصافحہ کرتے تھے وتمام نمازوں کے بعد اس کا حکم یہی ہے جیسا کہ شر نبلا کے رسالہ مصافحہ میں ہے اور اسی کے مثل شمس حانوتی سے بھی منقول ہے اور یہ کہ انھوں نے اس کے جواز کا فتویٰ دیا اس دلیل سے کہ جو نص اسکی مشروعیت میں وارد ہے عام ہے اور وہی موافق ہے اس چیز کے جس کو شارح نے ذکر کیا کہ متون کی عبارتیں اس بارے میں مطلق ہیں۔ الحاصل یہ مصافحہ جائز اور غالباً ان کا جھگڑنا اسی بنا پر ہوگا کہ مخالف سے ناجائز وگناہ بتاتا ہوگا نہ یہ کہ اسکو فرض و واجب جانتے ہوں گے اور جب علماء اس کو حائز بتاتے ہیں اور بعض نے اسے مکروہ کہا اگرچہ اصح قول اول ہی ہے پھر دوسرا اگر اس قول کو اختیار نہ کرے تو اوروں کو جو جائز جانتے اور کرتے ہیں سختی سے منع بھی نہیں کر سکتا، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ مولوی احسان علی طالب علم مدر اہل سنت ۴ ربیع الآخر ۱۳۴۷ھ

کتے کو مکان کی نگہبانی کے لئے پال سکتے ہیں یا نہیں؟ اگرچہ شکاری نہ ہو؟
الجواب :- مکان کی نگہبانی کیلئے اگر کتا پالنے کی ضرورت ہو تو پال سکتے ہیں۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ فی الاجناس لا ینبغی ان یتخذ کلہا الا ان یخاف من اللصوص
 او غیرہم وکذا الاسد والفهد والضبع وجميع السباع وهذا قیاس قول الجب
 یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کذا فی الخلاصۃ ویجب ان یعلم بان اقتناء الکلب لاجل
 الحرس جائز شرعاً وكذلك اقتناءه للاصطياد مباح وكذلك اقتناءه لحفظ الزرع
 والماشية جائز، کذا فی الذخیرۃ۔ اجناس میر ہے۔ کتے کو پالنا نہیں چاہیئے مگر
 جبکہ چور وغیرہ کا خوف ہو۔ یہی حکم ہے شیر اور بھو اور چیتا اور دیگر درندوں کے پالنے
 کا، اور یہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قول کا قیاس ہے، ایسا ہی خلاصہ میں ہے۔ اور
 یہ جاننا ضروری ہے کہ کتے کا پالنا حفاظت کیلئے جائز ہے، ایسے ہی شکار کیلئے اسکا
 پالنا مباح ہے۔ اور اسی طرح کھیتی اور چوپائے کی حفاظت کیلئے پالنا بھی جائز ہے۔

ایسا ہی ذخیرہ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- مرسلہ مولوی قادر بخش صاحب از چوہر کوٹ تحصیل بارکھان ملک بلوچستان
 غزہ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۸ھ

- (۱) انگریزی خواندن و تعلیم کردن جائز یا نہ بعضے علماء فتویٰ بجفری دہند؟
- (۲) بعضے آدمی چوں کلمہ طیبہ خوانند اول بسم اللہ الرحمن الرحیم گفتہ کلمہ گویند یک دو
 ملا یاں گفتہ کہ ایں چنین گفتن نشاید۔ بعضے گویند بیچ پرواہ نہ۔ ہرچہ حکم باشد تحریر فرمائید؟
- (۳) بعضے چوں کلمہ طیبہ خوانند بایں لفظ زائد میگویند کہ لا الہ الا اللہ پاک محمد رسول اللہ آیا
 بایں لفظ زائد پاک در اعراب و معنی نقصان شود یا بیچ خرج نیست؟

الجواب (۱) :- از نفس تعلم و تعلیم زبان انگریزی باکے نیست۔ اباسباً اوقات بسبب امر
 آخر قباحت رونماید مثلاً صحبت کفار و فجار و تعلم امور خلاف شرع کہ ازیں اسباب عقائد فاسدہ

در دل جاگیرد۔ و بعض وقت از اسلام بر طرف شود، فاما اگر ایس چنین نباشد مضائقه ندارد
واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) قبل کلمہ طیبہ تسمیہ خواندن چرانشاید، سبب نیست کہ منع گردد۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) در میان در جملہ عربی لفظ پاک کہ فارسی است داخل کردن من حیث الترتیب
نشاید و من حیث المعنی خلل ندارد۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ مولوی احسان علی طالب علم مدرسہ اہلسنت ۱۳ رجبی الاولیٰ ۱۳۴۰ھ

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ انگوٹھی سید یا بالون کی بنی ہوئی

استعمال کرنا چاہیے یا نہیں ؟

(۲) کسی فقیر یا غیر فقیر سے کوئی شخص مصافحہ کیلئے ہاتھ بڑھائے اور فقیر مصافحہ سے انکار

کرے یہ کیسا ہے ؟

(۳) دو چھلے ایک جگہ جڑے ہوئے یا صرف ایک چھلے پہننا جائز ہے یا نہیں ؟

(۴) سہرا باندھنا جائز ہے یا نہیں اگر جائز تو کس قسم کا اور ناجائز تو کس قسم کا جواز میں

کوئی حدیث ہے یا نہیں ؟

(۵) حرام محل سے جو بچہ پیدا ہو۔ بوجہ ننگ و عار مار ڈالنا چاہیے یا نہیں ؟

(۶) مسلمان درویش جس کا کلام شرعی اور طریقی تذکرہ سے بھرا ہوا ہوتا ہے۔ کشف

اور کرامتیں بھی اکثر ظاہر ہوا کرتی ہیں اور غیروں کو نصیحت بھی کرتا ہے۔ لیکن خود مسکرات

میں مبتلا۔ بظاہر نماز سے کچھ علاقہ نہیں۔ ایسے شخص سے مرید اور ارادت کرنا چاہیے یا نہیں

اور ان کا اعتقاد بالولایت کرنا چاہیے یا نہیں۔ اگر ممنوعات چیزیں لائیکے لئے کہیں یا بیسہ

طلب کریں تو ان کی بات ماننا چاہیے یا نہیں ؟

الجواب (۱) نہیں چاہیے تنویر الابصار و درختار میں ہے۔ ولا یختم الا بالفضة

لحصول الاستغناء لہا نیحرم بغیرہا۔ یعنی انگوٹھی نہ پہنے مگر چاندی کی کہ اس سے

حاجت پوری ہو جاتی ہے۔ لہذا دوسری چیزوں کی انگوٹھی حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۲) بلا وجہ شرعی مصافحہ سے ہاتھ کھینچنا اور اس سے مصافحہ نہ کرنا ایذا ہے
اور حدیث میں ہے۔ مَنْ أَدَى مُؤْمِنًا فَقَدْ أَذَى - جس نے کسی مسلمان کو ایذا دی
اس نے مجھے ایذا دی۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) چھلا ایک عجمی دو جڑے ہوئے پہننا مرد پر حرام ہے۔ تنویر الابصار میں ہے
وَلَا يَتَحَلَّى الرَّجُلُ بَذَهَبٍ وَفُضَّةٍ إِلَّا يَخْتَمُ وَمِنْطَقَةٌ وَحُلِيَّةٌ سَيْفٌ مِنْهَا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۴) سہرا باندھنا جائز ہے۔ اللہ عزوجل ارشاد فرماتا ہے۔ قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ
اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ۔ ہاں وہ سہرا جسمیں نلکیاں ہوتی ہیں۔ جو خاص ہندوؤں
میں رائج ہے ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) قتل نفس ناحق حرام ہے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى۔ وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ
إِلَّا بِالْحَقِّ۔ جس نفس کو اللہ نے حرام کیا اسے قتل نہ کرو مگر حق کیساتھ۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۶) پیر کیلے چار شرطیں ہیں۔ ان میں ایک یہ بھی ہے کہ فاسق ملعن نہ ہو۔ اور
جب یہ شخص تبارک صلوٰۃ و شارب خمر ہے تو ہرگز اسے پیر نہ بنایا جائے اگرچہ اس کے
خوارق ظہور میں آتے ہوں اور نہ اس کے کہنے سے منوعات کا ارتکاب کیا جائے
لَا طَاعَةَ لِلْمَخْلُوقِ فِي مَعْصِيَةِ الْخَالِقِ۔ اور اسے پیسہ بھی نہ دیا جائے کہ شراب خور
ہے تو شراب میں بھی صرف کریگا۔ اور اللہ عزوجل فرماتا ہے۔ تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ

اے اگر ان میں سے ایک شرط بھی کم ہو تو بیعت جائز نہیں۔ وہ چار شرطیں ہیں (۱) پیرستی صحیح العقیدہ ہو۔ (۲) فقہ کا اتنا
علم رکھنا ہو کہ اپنی حاجت کے سبب مسائل جانتا ہو اور کوئی نئی حاجت درپیش ہو تو اس کا حکم کتاب سے نکال سکے۔
(۳) اس کا سلسلہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تک صحیح و متصل ہو۔ (۴) فاسق ملعن نہ ہو یعنی اعلانیہ کسی کبیرہ
کا مرتکب یا کسی صغیرہ پر مقرر نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم اَلِیْهِ مَصْطَفٰی

وَلَا تَعَادُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ - وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ

مسئلہ :- از غروہی ٹولہ شہر کہنہ برینی مسئلہ مسیح اللہ ۲۲ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں ایام محرم الحرام
میں اپنے بچوں کو حضرت امام حسین علیہ السلام کے نام پر فقیر بنانا اور اس کو گود میں لے کر
بھیک منگوانا اور سقہ بنانا اور پیک بنانا اور گئے میں پیلا سرخ ڈورا جس کو کلاوا کہتے ہیں پہنانا
اور سبز کپڑے رنگ کر پہنانا اور علم اور تعزیہ پر سرخ سبز رو بال رنگ کر چڑھانا اور یہ کام
لڑکپن سے زندگی بھر تک جاری رکھنا جائز ہے یا ناجائز، اور مٹی کے برتنوں کے منہ پر
پیلا سرخ ڈورا باندھ کر شربت بھرنا اور اس پر حضرت امام حسین علیہ السلام کی فاتحہ دلانا۔
مقصود عی کر بلا کو جانا علم اور تعزیہ بنانا اور سینہ کو ٹکڑا کر مایم کرنا جائز ہے یا ناجائز بیوا تو حروا
الجواب :- سوا فاتحہ و ایصال ثواب کے تمام امور ناجائز ہیں۔ فقیر بننا اور بھیک مانگنا
نا جائز بلا ضرورت شرعیہ سوال حرام ہے، حدیث میں اس کی سخت ممانعت آئی۔ سقہ بنانا
اور زیور پہنانا بھی حرام ہے، ہاں ایصال ثواب کیلئے کوئی پانی یا شربت پلائے تو یہ
کار خیر ہے اور محمود۔ مگر نہ زیور پہننے نہ رنگے ہوئے ہرے کپڑے کہ عشرہ محرم میں
یہ تعزیہ داروں کی علامت ہے اور منع۔ اور پیک بننا بھی بالکل ناجائز و مہمل اور اسکی
کمر میں گھنٹیاں باندھنا حرام، حدیث میں فرمایا۔ لا تصحب المملکۃ من فقۃ فیہا جرس
ایسے لوگوں کے ساتھ مملکت رحمت نہیں ہوتے، کلاوہ پہننا یا بنانا بھی ناجائز۔ علم و تعزیہ
بنانا ناجائز اور اس پر کپڑے چڑھانا بھی ممنوع، شربت کے گھڑوں پر کلاوہ باندھنا بھی
نا جائز۔ یونہیں اس مصنوعی کر بلا کو جانا۔ سینہ کو ٹکڑا کر مایم کرنا حرام۔ حدیث میں فرمایا
لیس منا من ضرب الخدود و شق الجيوب و دعا بد عوی الجاہلیۃ۔ اللہ تعالیٰ
مسلمانوں کو عمل خیر کی توفیق دے، وہ کام کریں جس سے امامین کریمین رضی اللہ تعالیٰ
عنہما کی روحیں خوش ہوں، نہ کہ بیکار باتوں میں مال ضائع کریں، اور آخرت کا

مواخذہ سرپر لیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- فقیر شفاء الرحمن غفرلہ الرحمن مظفر پوری ۲۳ صفر ۱۳۲۲ھ جمعہ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ محرم دار
 و تخت اٹھانے یا اسی قسم کے گناہ کے کام کے ذریعہ و واسطہ سے اگر ہندو مسلمان میں
 فساد و خون ریزی ہو جائے اور اس صورت میں کوئی مسلمان کفار کے ہاتھ سے مارا جائے
 تو آیا یہ مسلمان متوفی درجہ شہادت پائیگا یا نہیں ؟

ایسے ہی اگر ہندوؤں کے رسوم و رام لیلا وغیرہ کے اٹھانے میں فساد ہو اور
 مسلمان مقتول ہوں تو اس کا کیا حکم ہے ؟ بینوا تو جبر و

الجواب :- تعزیرہ داری ناجائز و گناہ ہے، اگر قتال و قتل اس کی ترویج کیلئے ہوں
 تو شہادت نہیں، مگر جب کہ جنگ کا یہ مقصد نہ ہو بلکہ یہ کہ ہمارا مسلمان ہونا کفار پر
 شاق و گراں اور اس وجہ سے کفار ہم سے لڑیں اور غالباً اسلام و کفر کے قتال کا مال
 یہی ہوتا ہے، اگرچہ ابتداء کوئی معصیت ہی سبب ہو، تو یہ بلاشبہ شہادت ہے کہ
 قتل ہونا اعلاء کلمۃ اللہ کیلئے ہے، ایک صاحب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کی کہ کوئی غنیمت کیلئے لڑتا ہے اور کوئی ذکر و شہرت
 کیلئے لڑتا ہے اور کوئی اس لئے لڑتا ہے کہ اپنا مرتبہ یعنی شجاعت لوگوں پر ظاہر کرے،
 اس میں سے کون اللہ کی راہ میں ہے فرمایا۔ من قاتل تکون کلمۃ اللہ ہی العلیا
 فہو فی سبیل اللہ۔ جو اس لئے لڑے کہ اللہ کا کلمہ بلند ہو وہ اللہ کی راہ میں ہے۔
 رواہ البخاری و مسلم عن ابی موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ رام لیلا یا اس کے مثال کفریات
 کی دفع میں مسلمان ناراجائے تو شہید ہے کہ یہ مرنا کفر کے دفع میں ہوا اور دفع کفر
 اعلاء کلمۃ اللہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ از مدرسہ مظہر العلوم سکندر پور ضلع بلیا ۱۲ شوال ۱۳۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تعزیہ داری اس شخص کیلئے جو اپنے کو حنفی اور سنی المذہب کہتا ہے۔ شریعت کی رو سے جائز ہے یا نہیں اور مجلس ذکر شہادت میں مرثیہ پڑھنا اور شیعہوں کی طرح نوحہ کرنا درست ہے یا نہیں ؟

الجواب :- تعزیہ داری ناجائز و بدعت ہے ، اور ایک نہیں بلکہ بدعات کثیرہ پر مشتمل مرثیہ اکثر روافض کے ہیں ۔ جو غلاط و اکاذیب پر مشتمل ، بے اصل و پادروا حکایات کو متضمن ، اور بہتوں میں تبرج بھی ہے ، ان کا پڑھنا حرام و نہایت سخت حرام مسلمانوں کو ان سے احتراز لازم ، اور نوحہ بھی امور جاہلیت سے ہے ، احادیث میں نوحہ کرنے پر شدید وعیدیں آئیں ، ہاں جو امور شرع بنے جائز رکھے ہیں ، مسلمان وہ کریں کہ حضرت ابامین کریم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو ایصال ثواب کریں ، تصدق کریں روزے رکھیں ، اور ثواب ان کا نذر کریں ، اور تشبیہ روافض سے یحییٰ ، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ عبداللہ از موضع درو - ضلع نینی تال ۱۳ صفر ۱۳۲۱ھ

(۱) تعزیہ بنانا جائز ہے یا نہیں ؟

(۲) غیر مقلد اور وہابی رافضی ان لوگوں سے عداوت رکھنا جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب (۱) تعزیہ بنانا جائز ہے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) وہابی رافضی اور تمام بد مذہبوں سے دور رہنا چاہیے ، یہ ایمان کے دشمن ہیں ، دشمن کو دشمن ہی جانتا چاہیے ، اللہ عزوجل فرماتا ہے ۔ واما ینسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین ، اگر تجھے شیطان بھلا دے تو یاد آئے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھ ، حدیث میں فرمایا ۔ ایاکم ایاہم لا یصلونکم ولا یفتنونکم ، اپنے کو ان سے دور رکھو اور ان کو اپنے سے دور کرو کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں کہیں وہ تمہیں فتنہ میں نہ ڈال دیں ، واللہ تعالیٰ اعلم ۱۳۲۱ھ

مسئلہ :- مسئلہ قاسم علی خاں بمقام قصبہ اسلامپور ریاست جے پور ۱۵ جمادی الاخریٰ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
یہاں پر غیر مقلدین اور وہابی کا بہت بڑا زور شور ہو رہا ہے تو کیا ان لوگوں کے
ساتھ کھانے وغیرہ میں شامل رہنا اور ان سے میل محبت رکھنا جائز ہے یا نہیں؟
الجواب :- ان سے میل جول ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا ان کا ہم نوالہ و ہم پالہ
ہونا حرام حدیث میں ارشاد ہوا۔ ایاکم وایاھم لا یصلو نیکم ولا یفتونکم
تم اپنے کو ان سے دور رکھو اور انھیں اپنے سے دور کرو کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کریں
کہیں وہ تمہیں فتنہ میں نہ ڈالیں اور ارشاد ہوا۔ ولا تو اکلوھم ولا تشاربوھم
نہ ان کے ساتھ کھاؤ نہ ان کے ساتھ پیو۔ ولا تصلوا معھم ولا تصلوا علیھم
نہ ان کے ساتھ نماز پڑھو نہ ان کے جنازہ کی نماز پڑھو۔ وان مرضوا فلا تعودوھم
وان ماتوا فلا تشھدوھم اگر بیمار پڑیں تو پوچھنے کو نہ جاؤ اور مر جائیں تو ان کے
جنازہ پر نہ جاؤ غرض سینوں کو بد مذہبوں سے کوئی علاقہ نہیں اسی میں ایمان
کی سلامتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ حکیم حاجی سید نعیم الدین صاحب بہاری حال مقام
مانی کا چرڈاک خانہ مانی کا چر ضلع دوھو پٹری ۱۲ صفر ۱۳۲۲ھ
کیا ارشاد فرماتے ہیں علمائے حقانی نائب رسول صراط مستقیم کہ
غیر مقلدین وہابیوں کا اخبار و کتاب نصیحت اگرچہ اس میں حدیث و آیت قرآن ہو
پڑھنا عوام الناس کو جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب :- بد مذہب کے اخبار و کتب عوام نہ دیکھیں اگرچہ وہ آیات و احادیث
بھی لکھیں کیونکہ لوگ اپنی کتابوں، تحریروں میں موقع پا کر ضرور کچھ باتیں اپنی بد مذہبی
کی بھی لکھ دیا کرتے ہیں۔ بہت ممکن کہ عامی کے ذہن میں گھر کر جائے اور ہلاک ہو۔
امام ابن سیرین کے پاس دو بد مذہب حاضر ہوئے اور عرض کی کہ ہم آپ سے

ایک حدیث بیان کرنا چاہتے ہیں فرمایا نہ غرض کی تو کوئی ہم آیت پڑھ کر سنائیں۔ فرمایا نہ، یا تم اٹھ جاؤ یا میں چلا جاؤں گا۔ وہ دونوں نکل گئے لوگوں نے اس کی وجہ پوچھی فرمایا اخی خشیت ان یقرء اعلیٰ آیۃ فیہ فانتہا فیقر ذالک فی قلبی۔ میں ڈرا کہ آیت پڑھ کر اس کے معنی میں کچھ تحریف کریں اور میرے دل میں گھر کر لے۔ اسی وجہ سے حدیث میں ایسے لوگوں سے اجتناب تام کا حکم فرمایا ہے، ایاکم دایا ہم لایفعلونکم و لایفتنونکم۔ تم اپنے کو ان سے دور رکھو اور انھیں اپنے سے دور کرو کہیں ایسا نہ ہو کہ تمہیں گمراہ کر دیں اور تمہیں فتنہ میں ڈال دیں۔ نیز ان کی کتابیں وغیرہ اس طرح پڑھنے میں مصنفین کی وقعت ذہن میں پیدا ہونے کا اندیشہ ہے۔ اور بد مذہب کی توقیر حرام۔ حدیث میں ہے، مَنْ وَقَرَّ صَاحِبَ بَدْعَةٍ فَقَدْ اَعَانَ عَلَى هَدْمِ الْاِسْلَامِ جو کسی بد مذہب کی توقیر کرے اس نے اسلام کے ڈھالے پر مدد دی۔ رواہ الطبرانی عن عبد اللہ ابن بشیر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم شرح مقاصد وغیرہ میں ہے ان حکم المبتدع البغض والامانة والسر والطرء۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۴۴۰

مسئلہ:۔ مرسلہ مولوی محمد یوسف صاحب از امرتسر جامع مسجد متصل عید گاہ ۱۹ ذیقعدہ امرتسر میں انجمن تبلیغ اسلام کی بنیاد رکھی گئی ہے جس کے بانی مبانی مولوی نور احمد دیوبندی امام مسجد شیخ بڈھا ہیں، باقی ممبر ہر طبقہ کے ہیں اور غزنوی طبقہ بھی ہے مولوی ثناء اللہ بھی شامل ہے، اور کل امامان مساجد کو مدعو کیا گیا ہے۔ گو وہابی ہو، دیوبندی ہو حنفی ہو، اور ہمیں بھی بلایا گیا ہے کیا اس مجلس میں شرعاً شامل ہونا جائز ہے یا نہیں۔ بیٹو! توجروا

الجواب:۔ یہ ایسی انجمن جس میں ہر قسم کے بد مذہب رکن ہوں بلکہ بانی انجمن خود وہابی عقیدہ کا شخص ہو، اس میں شریک ہونا اور ان کے زیر اثر کام کرنا ناجائز ہے، اہلسنت اپنی الگ انجمن قائم کریں یا کسی سنی انجمن کے ماتحت کام کریں، کہ اس امر کیلئے

سنی انجمنیں قائم ہو چکی ہیں اور کام کر رہی ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ معین الدین ساکن محلہ گندہ نالہ بریلی ۱۹ رذی الحجہ ۱۳۶۱ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع اس مسئلہ میں کہ زید جو کہ
وہابیوں کے پیچھے نماز پڑھتا ہے اور میلاد شریف بھی پڑھتا ہے۔ اسی زید نے
کہا کہ اذانِ قبر کو ہم نے بریلی میں چند روز سے سنا ہے اور کسی دیگر شہر میں نہیں سنا
اس پر ایک شخص سنی عمرو نے کہا کہ ”اور کوئی بیٹی چود جاتا بھی ہے“ اس پر زید نے
عمرو سے کہا کہ تو کافر ہو گیا، بعدہ حاضرین نے پوچھا کہ تو نے کس کو گالی دی، عمرو نے
کہا وہابیوں کو۔ اس واسطے کہ وہ اذانِ قبر کو جائز نہیں کہتے ہیں تو دریافت طلب
یہ امر ہے کہ عمرو نے جو وہابیوں کو گالی دی وہ کافر ہوا یا نہیں؟ اور زید نے جو ایک
سنی شخص یعنی عمرو کو فتویٰ کفر دیا یہ خود کافر ہوا یا نہیں۔ اگر کافر ہوا تو اسکو تجدید اسلام
و تجدید نکاح ضروری یا نہیں؟ (شخص مذکور بالا دونوں جاہل مگر زید قدرے اردو پڑھتا ہے)

الجواب :- فحش لفظ زبان سے نکالنا نہ چاہیے، وہابیہ تو امیر رسول جل و علا
وصلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دیتے ہیں، اگر مسلمان نے انھیں گالی دی تو کیا برا کیا، مگر یہ
ضرور ہے کہ فحش لفظ سے بچے اور یہ عجب بات ہے کہ جس نے وہابی کو گالی دی
تو وہ زید کے نزدیک کافر ہو گیا۔ اور جس نے امیر رسول کو گالی دی زید کے
ز نزدیک مسلمان ہے کہ زید ان کے پیچھے یا ان کو مسلمان جاننے والے کے پیچھے
نماز پڑھتا ہے، حالانکہ اکابر علمائے حرمین شریفین نے بالاتفاق فرمایا۔ من
شک فی عذابہ و کفرہ فقد کفر۔ جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے
بہر حال زید پر تو بہ فرض اور وہابیہ سے قطع تعلق لازم ورنہ ایسے شخص سے میلاد شریف
پڑھوانا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- ازگورہٹی ورس شاہ کچانہ انگس ضلع ہوگلی برسلہ جل حسین ۲۹ ذیقعدہ ۱۳۶۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام مسئلہ مندرجہ ذیل میں کہ آیا اس شخص کیساتھ اٹھنا بیٹھنا کھانا پینا اور سلام و کلام جائز ہے یا نہیں، جو شخص ہر عقائد کو حق سمجھ کر (خواہ وہ عقائد قادیانی کے ہوں یا وہابیین یا اہل سنت و جماعت یا روافض کے ہوں) ان مذاہب مذکورہ کے خلاف مذہب والے کے سامنے کہتا ہے ان مذاہب کو، اور کہتا ہے کہ میرے دل میں ایسا نہیں ہے؛ بینوا بند الکتاب والدلیل تو جروا باجر عظیم من حضرتہ الرب الجلیل۔

الجواب :- جو شخص تمام مذاہب کو حق جانتا ہے وہ گمراہ و لامذہب ہے۔ اس کے ساتھ میل جول اور ٹھٹھا بیٹھنا سلام کلام ناجائز۔ قال اللہ تعالیٰ - وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَاَتَمْسَکْهُمُ النَّارُ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

نہ تمام مذاہب کو حق جانتا ارشاد رسول کو جھٹلانا ہے۔ صحیح حدیث میں حضرت ابوہریرہ سے روایت ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا - تفرقت اليهود علی اثنتین و سبعین ملۃ و تفرقت النصاری علی ثلاث و سبعین ملۃ کلہم فی النار الا ملۃ واحدة قالوا من ہی یا رسول اللہ قال ما انا علیہ و امعابی (ترمذی ج ۲ ص ۸۹) و ابوالاسلم بنی اسرائیل بہتر فرقوں میں بٹ گئے تھے اور میری امت بہتر فرقوں میں بٹ جائیگی سب کے سب جہنمی ہیں سوائے ایک فرقہ کے۔ صحابہ نے عرض کیا ناجی فرقہ کون ہے فرمایا جس پر میں اور میرے صحابہ ہیں۔ اس حدیث میں صاف تصریح ہے کہ تمام مذاہب حق نہیں۔ حق صرف ایک مذہب ہے۔ جس کو اہل سنت و جماعت کہتے ہیں۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں - در اہل ہفتاد و دو ملت در آتش دوزخ اند و اہل یک ملت در بہشت۔ و آں اہل یک ملت مستی بجماعت است از بہت اجتماع ایشان بر کلمہ حق بر آنچہ اجتماع کردند بر آن سلف کہ براہ راست بودہ اند، (اشعۃ اللمعات باب الاعتصام بالکتاب والسنتہ ج ۱ ص ۱۲۲) لہذا تمام مذاہب کو حق جانتا یقیناً گمراہی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

آپ ۱۲ ص ۱۰ سورہ ہود - آل مصطفیٰ مصباحی

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کو معلوم ہو جائے کہ فلاں شخص وہابی ہے۔ یا وہابی کا مرید ہے۔ جس کی تحریروں سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اہانت ثابت ہو چکی، باوجود اس کے وہ خود وہابی نہیں وہابی کو برا سمجھتا ہے۔ لیکن پھر بھی اس سے میل جول رکھتا ہے۔ اور اس کے پیچھے نماز پڑھتا ہے؟ اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب :- اگر زید کو وہابیہ کے اقوال کفریہ کی اطلاع ہے، اور باوجود اس کے پھر انہیں مسلمان جانتا ہے اور انکے پیچھے نماز پڑھتا ہے، تو انہیں کے حکم میں ہے، جہاں تک نرمی و آسانی سے اسے سمجھا سکیں سمجھائیں اور نہ مانے تو انہیں کے سے برتاؤ اس کے ساتھ بھی کئے جائیں اور ناواقف ہو اور ان کے اقوال کفریہ و عقائد سے خبر نہ ہو تو اسے اس وقت تک جب تک علم نہ ہو اس کے حکم میں داخل نہ کریں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از رانی کھیت جامع مسجد نبی تال مرسلہ مولوی قاری جلیل الدین صاحب ۱۹ رجب الثانی کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ مندرجہ ذیل میں کہ ایسی انجمن جس کے اندر قادیانی، وہابی، سنی شیعہ بہر نوع جتنے فرق باطلہ بھی ہوں سب شریک ہوں تو ایسی انجمن دینی انجمن کہلانے کے مستحق ہے کہ نہیں۔ اور سنی حنفی لوگ شریک ہوں کہ نہیں؟

الجواب :- ایسی انجمن ہرگز دینی انجمن نہیں، نہ اس میں سنیوں کو شرکت جائز بد مذہبوں سے میل جول ناجائز ہے، اور جب شریک ہوں گے تو علاوہ میل جول کے کبھی ان کی تعظیم بھی ہوگی، ان سے تقریر بھی کرائی جائے گی، ردالمحتار میں ہے فی تقدیمہ تعظیمہ وقد وجب علیہم امانتہ شرعاً۔ قرآن مجید میں ارشاد ہوا لَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَمَا تَسْكُمُ النَّارُ۔ وقال تعالى وَامَّا يَتَّبِعُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ يَمَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ جناب ولایت حسین صنا محلہ بہاری پور بریلی ۳ شعبان ۱۲۸۰
 کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ میری لڑکی کے نکاح میں کچھ چند
 سوال آپس میں رد و بدل کے ہوئے جن میں میرا حقہ پانی پنچایت کر کے بند کر دیا۔ اور
 چار مہینے تک یہ حکم لگایا کہ تمہاری کچھ نہیں سنی جائے گی، پھر میں نے پنچایت کی اور
 بہت عاجزی سے ان لوگوں کے سامنے یہ کہا کہ بھائی میری لڑکی کا معاملہ ہے، میری
 خطا جا بیجا ہوئی ہے اس کو واسطہ خدا و رسول کے معاف کر دی جائے، ان لوگوں
 نے یہ کہا کہ واسطہ خدا و رسول کا ہمارے دلوں سے پہلے ہی اٹھ گیا ہے لہذا چند
 آدمیوں نے یہ پوچھا کہ بھائی یہ کلمہ تو بہت برا کہا، انہوں نے جواب دیا کہ اگلی پنچایت
 میں بھی ایک شخص نے واسطہ خدا و رسول کا دیا تھا اسکی بھی نہیں مانی تھی لہذا تمہاری
 بھی نہیں مانی جائے گی۔ انھیں لوگوں میں سے چند آدمیوں نے تو بہ کی خدا ہم کو
 معاف کرے، اب ایسی حرکت نہیں کریں گے نہ ہم ایسے لفظ کے شریک ہیں مگر
 ان آدمیوں نے یہی کہا کہ ہم اسی بات کے قائل ہیں۔ جو ہم چار مہینے تک تم کو بند
 کیا ہے اب ہم چار مہینے تک اپنے حکم کے قائل ہیں، پیشتر کوئی بات نہیں
 سنئے، ان میں چند آدمی امامت کرتے ہیں آیا ان لوگوں کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں؟
الجواب :- جس مسلمان کے سامنے اس کا بھائی اپنی خطا کی معافی چاہے تو اس
 پر لازم ہے کہ خطا معاف کر دے، ورنہ حدیث میں نہ معاف کرنے والے کے بارے
 میں جو وعید آئی ہے اسکا مستحق ہے اور اس کلمہ سے یہ لوگ تو بہ کریں ورنہ اہل
 برادری انکا حقہ پانی بند کر دیں اور ان کو امامت سے معزول کر دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- مسئلہ عبد الغنی ساکن فتح گنج غزلی ضلع بریلی ذوالیقعدہ ۱۲۸۰
 علماء دین شرع متین بیچ اس مسئلہ کے کیا فرماتے ہیں۔ کہ ایک شخص نے
 لوگوں کو روزہ نماز کیواسطے کہا کہ تم لوگ نماز روزہ کیوں نہیں رکھتے اگر تم لوگ اس

کام کو کر دو تو چھوٹے بڑے سب کریں، اس پر ان لوگوں نے کہا کہ تم کوئی پارسا ہے یا پرہیزگار، جو ہم لوگوں کو ہدایت کرتا ہے۔ اس پر اس شخص سے ۵۰ روپے تاوان کا لیا ہے اور الزام یہ لگایا ہے کہ تم نے ہم لوگوں کو گالی دیا ہے اس کا تاوان ہے اور کچھ لوگ نشہ پیتے ہیں، ان کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب :- جو لوگ نماز روزہ کے پابند نہیں ہیں ان پر لازم ہے کہ توبہ کریں اور صوم و صلاۃ کی پوری پابندی کریں، کہ نماز و روزہ کے ترک کرنا بڑا ہی سخت گنہگار و مستحق غضب جبار ہیں اور جرمانہ لینا ناجائز ہے وہ روپے واپس کریں بحر الرائق میں ہے۔ والتعزیر بالمال منسوخ، اگر واقعی اس شخص نے گالی دی ہے تو ان لوگوں سے معافی چاہیے، ورنہ حق العبد میں گرفتار ہے، اور جو لوگ نشہ کا استعمال کرتے ہیں اسے ترک کریں، اور توبہ کریں، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ جو می موضع ساری پور ضلع بریلی کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص موسوم چھنگا مسلمان قوم نور باغ نے جو ایک عورت کو بلانکاح کئے ہوئے تین برس سے اپنے گھر میں جو رو بنا کر رکھا ہے، آیا از روئے شرع شریف اس عورت کو بلانکاح کئے ہوئے رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- حرام حرام سخت حرام ہے، اس پر لازم ہے کہ فوراً عورت سے علیحدہ ہو جائے اگر وہ ایسا نکو ہے تو مسلمان اس سے ملنا جلنا چھوڑیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ حاجی عبد اللطیف ایوب از ٹمہنی ضلع ہوسنگ آباد ۵۰ روپے نقد سے کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ سونے کے بٹن بغیر زنجیر کے

لے جتنی قربت ہوئی سب زنا خالص، اس سے جو اولاد پیدا ہوئی ولد الزنا ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم مسیحی

پہننا جائز ہے یا نہیں۔ اگر گم ہونے کے خوف سے سوت یا ریشم کا ڈورا پیرو

کر پہننا درست ہے یا نہیں۔ ۹
الجواب :- سوت کے بٹن بغیر زنجیر کے جائز ہیں۔ اور اس میں ڈورا لگانا

بھی جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- مرسلہ حافظ عبد المجید خاں صاحب از موضع منہ ڈاکخانہ ندوہ اسرہ

ضلع اعظم گڑھ۔ ۹، محرم الحرام ۱۳۴۱ھ
 مردے کیواسطے طالب العلم کو دعوت کھانا کھلا کر قرآن شریف پڑھانا یا بخشنا

امام صاحب کے نزدیک جائز ہے یا نہیں؟
الجواب :- میت کو ایصال ثواب جائز، فقراء و طلبہ کو کھانا کھلانا اور قرآن پڑھوا

کر ثواب پہنچانا بھی جائز، مگر اجرت پر قرآن مجید پڑھوانا خواہ اجرت پیشتر طے ہو جائے

یا وہاں ایسا دستور ہو، دونوں صورتیں ناجائز، کہ المعروف کا مشروط۔ رد المحتار

میں ہے والحاصل ان اتخاذ الطعام عند قراءة القرآن لاجل الاكل يكره
 وفيهما من كتاب الاستحسان وان اتخذ طعاما للفقراء كان حسنا، وهو تعالى اعلم

مسئلہ :- مسئلہ ظفر علی خاں رضوی محلہ قرولان بریلی ۲۱، محرم الحرام ۱۳۴۱ھ
 ماموں اور بھانجے کی ایک ساتھ ایک وقت میں مسلمانی کرانا منظور ہے اس

میں عورتوں کو اعتراض ہے، لہذا اس معاملے میں شرع شریف کا کیا حکم ہے آگاہ فرمائیے؟
الجواب :- ماموں اور بھانجے کے ایک ساتھ ختنہ کرنے میں شرعاً کوئی حمانعت

نہیں، عورتوں کا اعتراض غلط ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

لے در مختار میں ہے۔ وفي التتار خانية عن اليسر الكبير لا بأس بأمر الدين بياض والذهب
 (ج ۵ ص ۲۵۰ کتاب الحظر والاباحۃ)۔ مصباحی

مسئلہ :- مسئلہ جناب محمد ظہور الحق صاحب مدرس مدرسہ اسلامیہ موضع سچھوڑہ ضلع علی گڑھ ۵/ ذوالحجہ ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سود خوار کے یہاں کھانا جائز ہے یا نہیں؟ خواہ پابند صوم و صلوٰۃ ہو یا نہ ہو؟

الجواب :- اگر وہ شئی جو کھانے کے لئے لائی گئی معلوم ہے کہ یہ حرام ہے تو اسکا کھانا حرام، ورنہ حرام نہیں، امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔ بہ ناخذ مالہ نعرف شیئا حراما بعینہ و هو قول ابی حنیفہ۔ مگر سود خوار اس کے یہاں کھانے سے اجتناب ہی چاہئے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از ضلع فریدیور پوسٹ نرباقاضی ضا کا آفس مدرسہ محمد مبارک علی، ۲ صفر ۱۳۲۳ھ

سریدان شیفہ حال و طالبان سوختہ بال بارادہ تعظیم و تحیت، بجائے سلام مسنون سر بہ پیش شیخ خود بنہند، ایں فعل بحسب شریعت و طریقت چہ حکم دارد جائز است یا نہ؟

الجواب :- سجدہ تحیت دریں شریعت حرام است بلکہ بقصد تعظیم مجر و انحراف تا حد رکوع منوع و ناروا۔ قال رجل یا رسول اللہ الرجل یلقی اخاہ او صدیقہ ابینحنی لہ

قال لا۔ و هو تعالیٰ اعلم

۱۸ صفر ۱۳۲۳ھ

مسئلہ :- مسئلہ فقر

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بالصف صابون و ہر تال سے بال اڑانا جائز ہے یا نہیں؟

لہ خصوصاً عالم دین کو، کہ اسی میں شرعی مصلحت ہے تاکہ سود خوار کی زجر و توبیخ ہو، اور مسلمانوں کی نگاہ میں اس کے فعل کی تعبیح ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

بہ و گفت امام علامہ عبدالغنی نابلسی علیہ الرحمہ در حدیقہ ندیہ شرح طریقہ محمدیہ۔ الانحاء المبالغ

حد الرکوع لا یفعل لأحد کانسجود ۱۳۔ مصباحی

الجواب :- موئے زیر ناف وغیرہ جہاں کے بال دور کر سکتے ہیں ایسے مقام کے بال ہر تال چونا یا صابن سے اڑا سکتے ہیں۔ علمگیری میں ہے۔ و لو عالج بالنورة في الحانة يعجز كذا في الغرائب۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ :- مسئلہ مولوی ولی الرحمن پوکھر بروی مظفر پوری ۲۰ صفر المظفر ۱۳۲۳ھ (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ روضہ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ایسا اگر کوئی شخص ہندوستان میں اس غرض سے بنا دے کہ اسکو ہمیشہ دیکھ کر یاد آوے کہ روضہ مبارک ایسا ہے اور اس میں قبر شریف نہ بنائی جائے صرف مکان روضہ ہو ایسا بنانا جائز ہے یا نہیں ؟

(۲) روضہ مبارک کا نقشہ ہندوستان میں بنا کر کے آپ کا ریش مبارک یا نعلین مبارک یا جبہ اقدس رکھ کر زیارت کرنا اور اس کا بوسہ دینا جائز ہے یا نہیں ؟ بینوا بالکتاب تو جروا یوم الحساب۔

الجواب :- روضہ منورہ کی صحیح نقل بنا کر بقصد تبرک رکھنا جائز ہے، بعض طرح

لے موئے زیر ناف کو مونڈا جائے یا کترا جائے یا ہر تال، چونا، صابن، نورہ وغیرہ لگا کر صاف کیا جائے۔ سب صورتیں جائز ہیں۔ مقصود اس جگہ کی نظافت ہے۔ مگر مردوں کیلئے مونڈنا افضل ہے۔

امام نووی خمس من الفطرة والی حدیث کے تحت فرماتے ہیں۔ الا فضل فیہ الحلق و یعجز بالقص الثفت والنورة۔ علمگیری میں ہے۔ (شرح مسلم ج ۱ ص ۱۲۸ باب فصال الفطرة) الا فضل ان یسلم انفساہ و یحلق عانتہ۔ اور عورتوں کیلئے قول اسلام یہ ہے کہ لوجوان عورت شریفہ (محیطہ) اور عمر رسیدہ کیلئے حلق (مونڈنا) افضل۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳۔ شرع مطہر میں جاندار کی تصویر حرام ہے اور غیر جاندار کی تصویر جائز۔ جس طرح ذی روح کی تصویروں کی حرمت یقینی ہے یوں ہی غیر ذی روح کی تصویروں کا جواز اجماعی۔ بکثرت حدیثیں اسکے جواز کی تصریح فرماتی ہیں،

کاغذ پر اسکا فوٹو بہت سے مسلمان رکھتے ہیں۔ یوہیں اگر پتھر وغیرہ کی عمارت بنائیں تو اس میں اصلاً حرج نہیں، جانور کی تمثال حرام و ناجائز ہے، غیر ذی روح کی تصویر میں کوئی قباحت نہیں، نقشہ نعلین مبارک کو ائمہ و علماء جائز بتاتے اور اس کے مکان میں رکھنے کو سبب برکت جانتے، بشیہ روضہ کا بھی وہی حکم ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب ۱۲ :- تبرکات شریفہ اس میں رکھنا اور ان کی زیارت کرنا اور بوسہ دینا سب جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از ملوکپور بریلی مسئلہ مولوی عبد المجید طالب علم مدرسہ نظام اسلام، ریح الاول کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ سوامی پیغمبر اور اصحاب کے کوئی بزرگان دین کو حضور پر نور اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور قدس سرہ کہنا جائز ہے یا نہیں اگر جائز ہے تب کس صورت پر جائز ہے ؟ بینوا تو جبردا

الجواب :- لفظ ”اعلیٰ حضرت“ و حضور پر نور“ انبیاء کرام علیہم السلام یا صحابہ عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ساتھ خاص نہیں، نہ عرفا خاص نہ شرعاً۔ حضرت اور حضور کا لفظ تو بہت عام ہے اب اگر کسی معظم دینی کو اعلیٰ حضرت کہا یا حضور پر نور کہا، تو اسے نبی یا صحابہ کے کسی خاص وصف میں شریک کرنا نہوا۔ بلکہ ان تمام لوگوں میں جنہیں حضرت یا حضور کہا جاتا ہے اسے بڑا مانا اور اسمیں اصلاً حرج نہیں بلکہ معظان دین کو عظمت کے ساتھ ذکر کرنا چاہئے بلکہ قرآن مجید تو مطلقاً مؤمنین کے لئے فرماتا ہے۔ اَنْتُمْ الْاَعْلَوْنَ اِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ۔ تمہیں اعلیٰ ہوا اگر مؤمن ہو، یوہیں در رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ یا ”قدس سرہ“ بھی

بقیہ حاشیہ ۲۵ کا۔ روضہ منورہ، نعلین مبارک کے نقوش و تصاویر و تماثل بھی اسی جوازِ اجتماعی میں داخل جس کے جواز میں اصلاً کلام نہیں، بہت سے علمائے کرام، علمائے اعلام اور اکابر دین و بزرگان معتمدین نے روضہ مبارکہ و نعلین اقدس کے نقشے بنائے اور ان کی تعظیم اور ان سے برکتیں حاصل کیں۔ و تفصیل کیلئے زرقانی علی المواہب، جذب القلوب، فتاویٰ رضویہ وغیرہ کا مطالعہ کریں، واللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ مصباحی

صحابہ کرام کے ساتھ خاص نہیں، صاحب ہدایہ کے تلامذہ نے ان کو رضی اللہ تعالیٰ عنہ
جابجا کہا ہے، بہت سے مواقع میں ہدایہ کے ہے۔ قال رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ اور اس
سے مراد خود صاحب ہدایہ ہیں۔ قرآن مجید نے صحابہ کرام کے متبعین کو بھی رضی اللہ
تعالیٰ عنہم کہا ارشاد فرمایا۔ السابقون الاولون من المهاجرین والانصار والذین
اتبعوہم باحسان رضی اللہ عنہم ویرضوا عنہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: از محلہ ذخیرہ بریلی مسئلہ منشی شوکت علی صاحب ۲۶ ربیع الاول شریف
کیا حکم ہے علمائے اہلسنت والجماعت کا اس مسئلہ میں کہ بیری کی کڑیاں مکان
میں ڈالنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب:۔ عدم جواز کی کوئی وجہ نہیں، شاید لوگ یہ سمجھتے ہوں گے کہ بیری کی
لکڑی قبر میں ڈالی جاتی ہے تو مکان میں لگانا شگون بد ہے۔ اگر ایسا خیال ہے تو وہ فاسد
وجہالت ہے، کوروں کے تختے قبر میں لگاتے ہیں تو اسکی کڑیاں بھی نہ ڈالیں ایسے
ادبام قابل اعتبار نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ:۔ مولوی شفاء الرحمن طالب العلم مدرسہ منظر اسلام ۶ ربیع الآخرہ ۱۴۳۳ھ
کیا فرماتے ہیں حامی سنت و حامی بدعت علمائے دین و مفتیان شرع متین
اس مسئلہ میں کہ ہندو بننے کے گھر کی بنائی ہوئی شیرینی (یعنی میٹھائی) سے میلاد شریف
و نیاز بزرگان دین جائز ہے یا نہیں؟

الجواب:۔ کفار ہنود کی بے احتیاطیاں کون نہیں جانتا نہ ان کے یہاں نجاسات
سے اجتناب ہے نہ اصول طہارت سے واقف، مگر معاملہ طہارت و نجاست میں مجرد
ادبام کا اعتبار نہیں، اصل طہارت ہے جب تک نجاست کا یقین نہ ہو کسی خاص شئی
میں حکم نجاست نہ ہوگا۔ محمد مذہب سیدنا امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔ بہ
ناخذ ما لم نعرف شیئاً حراماً بعینہ وھو قول ابی حنیفہ۔ مگر ان مچھوٹوں کی یہاں

کے کھانے شیرینی وغیرہ سے جہاں تک ممکن ہوا اجتناب ہی چاہئے خصوصاً مجلس میلاد شریف اور فاتحہ میں ان کے ہاتھ کی بنائی ہوئی مٹھائی سے پرہیز و گریز کرنا چاہئے، ہر چیز پر فاتحہ ہو سکتی ہے پلاؤ وغیرہ روٹی گوشت چاول ان سب پر فاتحہ ہو سکتی ہے اور اگر میٹھی ہی چیز چاہیں تو بلا تکلف ہر شخص کے یہاں حلوا تیار ہو سکتا ہے اس پر نیاز دلائیں یا چھو ہارا کھجور اور دیگر پھلوں پر فاتحہ دیکر تقسیم کریں ہندو کی یہاں کی مٹھائی کیوں خریدیں، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از بریلی شہر کہنہ محلہ کانکر ٹولہ مسئلہ عزیزی احمد خان صاحب ربيع الآخر ۱۳۲۲ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ دو تحریکوں میں سے (جو ذیل میں درج ہیں) کس میں مسلمانوں کی شرکت جائز ہے۔ اور کس میں ناجائز، اگر ناجائز ہے تو گناہ کی نوعیت کیا ہے، اور نمایندگان قوم کے سلسلہ مخالفت و روک تھام کے کیا فرائض ہیں۔ (تحریک بوائے اسکاؤٹ)

یہ تحریک ابتدا مغربی ممالک سے شروع ہوئی۔ اس کا اصل مقصد یہ ہے کہ طلباء میں ورزش اور اصول صحت کا شوق پیدا کیا جائے۔ اور تہوڑی سے ابتدائی فوجی تعلیم دیکر ان کو چند ایسے ضروری کام سکھائے جائیں۔ جو ان کو آئندہ زندگی میں کارآمد ثابت ہوں اور ان کمزوریوں سے بچایا جائے جو موجودہ تعلیم کی لوازمات ہیں۔ اس اصول کو مدنظر رکھ کر اس تحریک کے تین وعدے اور دس قانون مندرجہ ذیل ہیں۔

(اسکاؤٹ کے عہد)

(۱) میں از روئے قسم عہد کرتا ہوں کہ خدا اور اپنے بادشاہ اور ملک کی خدمت بدل و جان بجالاؤں گا۔

(۲) عوام الناس کی امداد پر کمر بستہ رہوں گا۔

(۳) اسکاؤٹ کے قوانین کی پابندی کروں گا۔

آئین مذکورہ

(۱) اسکاوٹ کی عزت پر بھروسہ کرنا چاہئے۔ (۲) اسکاوٹ بادشاہ کا وفادار افسران و والدین کا مطیع و فرماں بردار اور ملک کا خیر خواہ ہوتا ہے۔

(۳) اپنے عہد کو مفید ثابت کرنا اور دوسروں کی امداد دینی اسکاوٹ کا عین فرض ہے

(۴) اسکاوٹ ہر شخص کا خیر خواہ اور آپس میں بھائی ہوتا ہے بلا تصور ملت و مذہب۔

(۵) اسکاوٹ نہایت مہذب اور خلیق ہوتا ہے۔ (۶) اسکاوٹ جانوروں کو بھی

عزیز رکھتا ہے، لیکن شکار و خوراک سے باز نہ آویگا اور ہنوزی جانوروں کو دفع کرے گا۔

(۷) اسکاوٹ اپنے والدین۔ پرول لیڈر۔ اسکاوٹ ماسٹر کے احکامات کو بسر و شب پالتا ہے

(۸) اسکاوٹ ہر حالت میں سدا خوش و خرم اور خندہ پیشانی رہتا ہے۔

(۹) اسکاوٹ کفایت شعار ہوتا ہے۔ (۱۰) اسکاوٹ نہایت صفائی پسند ہوتا ہے

اس تحریک نے جن جن ممالک میں ترقی کی، وہاں نہایت بار آور۔ اور نتیجہ خیز

ثابت ہوئی۔ اور یہی وجہ اس کی عام مقبولیت کی ہوئی۔ جب یہ تحریک ہندوستان

پہنچی تو اس کو مفید اور کار آمد دیکھ کر اہل ہندو نے اس کا خیر مقدم کیا۔ مگر فوراً اس کی شدھی

کرنی اور دسیواگنتی بوائے اسکاوٹ اس کا نام رکھ دیا۔ اور اس کی آڑ میں شدھی اور سنگٹسن

کے مقاصد پورا کرنے کیلئے مسلمانوں کو بھی دعوت شرکت بہت ذوق و شوق سے دینا

شروع کر دی۔ کچھ بھولے بھالے مسلمان شریک بھی ہو گئے۔ منجملہ دیگر اصولات کے

اس تحریک کے خاص اصول مذکورہ ذیل قابل غور ہیں۔

(۱) یہ کہ اسکی تنظیم فوجی نمونہ پر رکھی گئی ہے۔ فوج کا ایک جھنڈا ہوتا ہے۔

» سیواگنتی بوائے اسکاوٹ، کا جھنڈا بالکل ہندو عقاید کے موافق بنایا گیا ہے۔ جس کا

نمایاں نشان ستیہ ہے۔ جس کو مسلمانوں نے اکثر ہندو مکانون پر بنا ہوا دیکھا ہوگا

جس کی شکل یہ ہے۔



(۲) ہر اسکاوٹ کو جو سیواسمیتی میں شریک ہوگا اس جھنڈے کے آگے تسلیم خم کرنا ہوگا
 (۳) یہ کہ اس جھنڈے کو، ”آریہ انداز“ سے سلام کیا جاتا ہے یعنی دونوں ہاتھ جوڑ کر
 ماتھے سے لگا کر۔ گردن کو جھکا کر بجنسہ اسی طرح کہ جیسے ہندو اپنی بتوں کو مندروں
 میں دندوت کرتے ہیں۔

(۴) روزانہ تعلیم کے اول و آخر ایک دعا، سب ملکر پڑھتے بلکہ گاتے ہیں کہ جو ٹھیٹھ
 سنسکرت میں ہے۔ جس میں ہند کی دیوی کی مدح سرائی کی گئی ہے۔ اس دعا
 کا نام ”دربندے ماترم“ رکھا گیا ہے۔ جو عرصہ تک انقلاب پسندوں کا خاص راگ رہا ہے
 (۵) ہر روز بعد اختتام کام باواز بلند ”بھارت ماتا کی جے“، پکاری جاتی ہے۔

(۶) اس کا تمام انتظام ہندی میں رکھا گیا ہے، وعدے، قانون، لکچر، اسپیچ
 ایڈریس، نوٹس، وغیرہ سب ہندی میں ہے۔ تاکہ اردو زبان کے مقابلہ میں ہندی
 زیادہ رواج پا جاوے۔

(۷) اس تحریک ”سیواسمیتی بوائے اسکاوٹ“ کی آڑ میں ہندو سنگٹھن کے تمام
 مقاصد پورے کئے جاتے ہیں۔

(۸) اس تحریک کے اصول کے موافق ایک زندہ شخصیت بطور نمونہ پیش کی جاتی ہے
 جس کو چیف اسکاوٹ کہتے ہیں، اور جس کی تقلید اخلاقیات و سیاسیات و عقائد میں
 ہر اسکاوٹ پر فرض ہوتی ہے۔ چنانچہ ”سیواسمیتی بوائے اسکاوٹ“، تحریک میں بہترین
 نمونہ اور مثال مسلمانوں کے قدیمی کرم فرما۔ شدھی کے حامی اور سنگٹھن کے بانی
 پنڈت مدن موہن (مالوی) مقرر کئے ہیں، جن کی پیروی و اتباع ہر اسکاوٹ پر فرض ہے
 ”بایں تفاوت رہ از کجا ست تابکجا“

امور مذکورہ بالا میں شرکت دینا ہر اسکاوٹ کے واسطے خواہ وہ مسلم ہو یا عیسائی
 ضروری و لازمی ہے۔ یہ تحریک اس وقت تمام انگریزی مدرسوں میں نہایت سرعت

دوسر گمی کے ساتھ پھیل رہی ہے۔ اور مسلمانوں کو شریک ہونے کی خاص کوششیں ہو رہی ہیں۔ اس وجہ سے یہ مسئلہ علمائے کرام و نمایندگان قوم کی خاص توجہ کا محتاج ہے ؟ بینوا تو جروا

الجواب :- اللهم هداية الحق والصواب - ہر مسلم کا فرض اہم و اعظم اصول، اسلام کی پابندی ہے۔ اسی پر ہر فلاح و نجات ترقی و عزت موقوف۔ مسلمانوں نے جو کچھ ترقیاں کیں اسلام ہی کے سایہ عاطفت میں رہ کر کیں۔ اور جتنا اسلام کا ساتھ چھوڑا اسی قدر پستی میں گرتے گئے۔ قرآن مجید کا ارشاد کریم ہے۔ اَنْتُمْ اَلَا عَلَوْنَ اِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ۔ مسلمان اگر اپنی ترقی چاہتے ہیں تو احکام اسلام کے پابند ہو جائیں، اور کفار کا پس رو و متبع بن کر مسلمان کیوں کر ترقی کر سکتا ہے۔ کافر کب چاہیگا کہ مسلمان کو فروغ ہو قرآن عظیم فرماتا ہے۔ لَا يَأْتِيَنَّكُمْ حَبَالٌ۔ کفار تمہیں نقصان پہنچانے میں کمی نہ کریں گے۔ و دوما عنتم۔ ان کی تو آرزوئے دلی یہ ہے کہ تم مشقت میں پڑو، ان تعلیموں کو پس پشت ڈال کر فرزندان اسلام کو جو مصیبتیں اٹھانی پڑیں وہ دنیا نے دیکھیں مگر لیڈران اب بھی اسی لکیر کو پیٹتے ہیں اور مسلمانوں کو گمراہ کرنے سے اب بھی باز نہیں آتے۔ بالجملہ جو تحریک اٹھانی جائے اس میں سب سے پہلے اس امر کا لحاظ ضرور ہے کہ اصول اسلام کے مخالف نہ ہو کہ اگرچہ بظاہر اس میں بہت کچھ نفع نظر آتا ہو مگر جب خلاف شرع ہے تو انجام ہمیشہ خراب ہوگا اور بجائے نفع، نقصان ہوگا۔ اسکاوٹ کے عہد میں یہ شرط ضرور ہونی چاہئے کہ جہاں تک اسلام اجازت دے گا کہ گناہ میں کسی کی اطاعت نہیں۔ لا طاعة للمخلوق في معصية الخالق۔ اس کے قوانین کا نمبر اول قبیح ہے مسلمان کو خدا ہی پر بھروسہ کیا ہے نہ کہ اسکاوٹ کی عزت پر و علی اللہ فليسوكن المؤمنین

نمبر ۲۔ میں بھی وہی شرط چاہئے۔ نمبر ۴ میں بلا امتیاز ملت اخوة قائم کی ہے۔ حالانکہ اخوت صرف مسلمانوں میں ہوگی مومن و کافر میں اخوت کیسی، قرآن عظیم بصیغہ حاضر فرماتا ہے۔ اِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ اِخْوَةٌ۔ قواعد اسکاوٹ میں ان امور کی ترمیم کی طرف ضرور کاغذ چاہئے کہ یہ باتیں خلاف شرع ہیں۔ دوسری تحریک سیواسمتی سے نامزد کی گئی اس میں مسلمانوں کو شریک ہونا حرام حرام سخت حرام کہ یہ کفریات و ضلالت پر مشتمل ہے خاص ہندوؤں کی وضع کا جھنڈا کہ یہ ان کے شعار سے ہے یہی پتا دے رہا ہے کہ یہ خاص ہندو کی جماعت ہے۔ اور ایسی جماعت میں مسلمان کا منسلک ہونا ہندو کے جھنڈے کے نیچے آنا اور کام کرنا اور اس کا حامی بننا کب روا ہو سکتا ہے۔ پھر ہندوؤں کی طرح اس کے آگے سرخم کرنا اور دھڑت کرنا تشبہ بہندو ہے۔ اور حدیث میں فرمایا۔ من تشبه بقوم فهو منهم۔ اور سنسکرت زبان میں وہ مدح سرائی اور وہ بھی ہند کی دیوی کی۔ یہ بھی خاص کفار کا طریقہ ہے بلکہ کفر ہے اور کچھ بعید نہیں کہ اس میں دیگر الفاظ کفر بھی ہوں اور نہ سہی تو یہ دیوی کی مدح سرائی کیا کفر نہیں۔ اور جے بولنا بھی خاص ہندو ہی کا شیوہ ہے۔ اور وہ بھی بھارت ماتا کی کہ یہ تو ہندوؤں ہی کی ماتا ہوگی۔ اور سب سے شدید و اشد خباثت یہ کہ اس کی آڑ میں ہندو سنگٹھن کے مقاصد پورے کرنا اس کا کام ہے اور اس کے اہم مقاصد میں ہندو کا باہم اتحاد اور مسلمانوں پر ان کا تسلط اور مسلمانوں کو مرتد بنانے کی کوشش وغیرہ وغیرہ ہے اور چونکہ یہ سیواسمتی ہندوؤں سے خصوصیت رکھتی ہے اسلام و مسلمین سے ادنیٰ تعلق منظور نہیں اس وجہ سے ہندوستان کی موجودہ زبان اردو جسے ہندوؤں نے مسلمان کی زبان سمجھ رکھا ہے ترک کر دی اور زبان بھی وہی جاری کرنا چاہتے ہیں جو خالص ہندو زبان ہے اور جب اس کا مقصد پوشیدہ ہندو سنگٹھن کو کامیاب کرنا ہے تو یہ بالکل کفر کی مشین ہے۔

اور مسلمانوں کو اس میں شریک ہونے کے یہ معنی ہیں کہ کفار کو خاص ان کے مذہب باطل کی ترویج میں اعانت دیتے ہیں قرآن کریم تو اعانت علی الاثم کو حرام فرماتا ہے۔ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ اور بے شک اعانت علی الاثم اثم ہے یو ہیں اعانت علی الکفر بھی کفر۔ خلاصہ یہ کہ اس کے قوانین از اول تا آخر سراسر باطل اور اسلام کے بالکل مخالف، اب بھی سب کچھ دیکھ کر مسلمانوں کی آنکھیں نہ کھلیں اور نافع و مفرد دست و دشمن میں تمیز نہ کریں تو سوا اس کے اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ ان میں اسلامی احساس نہ رہا اور اپنے تبرا بشیدہ خیالات کا نام اسلام رکھ لیا ہے۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ العلیٰ العظیم۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم واحکم۔

مسئلہ :- از بنارس تھانہ جیت پورہ محلہ ناگ مرسلہ محمد یوسف ۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۳ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید و بکر دو شخص ہیں جس میں زید کچھ اردو و فارسی پڑھا لکھا ہے بکر محض ان پڑھ ہے حتیٰ کہ حروف شناس تک نہیں ہے زید و بکر دونوں وعظ و نصیحت کیا کرتے ہیں اور بدن و سبر کو جبہ و دستار عربی سے مزین کرتے ہیں۔ آیا مذکورہ بالا شخصوں میں سے کس کو وعظ و نصیحت و جبہ و دستار کی از روئے شرع شریف کے اجازت ہو سکتی ہے؟ بینوا تو جبروا۔

الجواب :- وعظ گوئی کیلئے علم درکار ہے، بے علم سے کیا توقع کہ صحیح مسئل بیان کر سکے بلکہ صحیح کو بھی غلط پیرایہ میں ادا کر کے غلط کر دے گا۔ پھر ایسے لوگوں کی عادت ہوتی ہے کہ جب ان سے مسئل پوچھے جائیں تو یہ نہ کہیں گے کہ ہمیں معلوم نہیں کہ اس میں اپنی سبکی سمجھتے ہیں اور لوگوں کے سامنے اپنے خیال میں سمجھتے ہیں کہ ہمارے علم ہونا ظاہر ہو جائے گا۔ لہذا الناسید ہا جو حی میں آیا کہدیا۔ حدیث میں ہے اتخذ الناس رؤوساً جہالاً فافتوا بغير علم فضلوا واضلوا۔ اگر ان کو وعظ گوئی کا شوق ہے تو پہلے علم حاصل کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ مولوی شہار الرحمن طالب العلم مدرس اہلسنت بریلی ۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ ایک مسلمان درویش شرعی اور طریقی تذکرہ سے بھرا ہوا ہے کشف اور کرامتیں بھی اکثر ظاہر ہوتی ہیں، اور غیروں کو نصیحت بھی کرتا ہے۔ لیکن خود مسکرات میں مبتلا، بظاہر نماز سے کچھ علاقہ نہیں۔ ایسے شخص سے مرید ہونا چاہئے یا نہیں۔ اگر وہ ممنوعات چیزیں لانے کیلئے کہے یا پیسہ طلب کرے تو اس کی بات ماننا چاہئے یا نہیں۔ ؟

(۲) دستور ہے کہ ہندو مسلمان کے درمیان وطن و جواری علاقہ کی وجہ سے راہ و رسم لین دین کھانا پینا ہوتا ہے، ایسی حالت میں ہندو کے گھر سے کچھ غلہ کی بیج بلا قیمت لاکر اپنے کھیت میں بونا جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- جب مسکرات کا استعمال کرتا ہے تو اس سے بیعت نا جائز ہے، کہ عدم فسق بالاعلان شرط بیعت ہے، اور خوارق کا ظہور اسے ولی اللہ نہ کر دے گا۔ اس کے کہنے سے نہ ممنوعات کا مہیا کرنا جائز، نہ اس لئے اسے پیسہ دینا روا۔ لاطاعة للخلق فی معصیۃ الخالق۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) ہندو سے غلہ لیکر اپنے کھیت میں بونا تو جائز ہے۔ مگر اس سے اتنا میل جول کہ کھانے پینے میں شرکت ہونا جائز۔ حدیث میں ہے۔ لا یتراوی

ناراً منہما۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- از بریلی محلہ سوداگران مرسلہ سید قناعت علی صاحب امین جماعت رضا مصطفیٰ ۱۲ شعبان ۱۳۴۳ھ

علمائے اہلسنت کی خدمت میں گزارش ہے کہ مندرجہ ذیل سوالات کے جوابات مطابق عقائد اہلسنت و جماعت مع ثبوت آیات و حدیث مرحمت فرمادیں ؟
(۱) جو مسلمان ہو کر یہ کہے کہ اللہ و رسول چاہیں تو میرا یہ کام ہوگا وہ مسلمان ہے یا نہیں ؟

(۲) جو مسلمان ہو کر بزرگان دین جو قبروں میں ہیں۔ ان کا وسیلہ لیتا ہے اور ان کو پکارتا ہے، ان سے مراد میں منگواتا ہے، اس عقیدہ سے کہ یہ اللہ کے پیارے ہیں۔ اللہ ان کی سنتا ہے اور قبول کرتا ہے وہ مسلمان اللہ و رسول کے نزدیک مسلمان ہے یا نہیں؟

(۳) وسیلہ اللہ و رسول کا کیا حکم ہے؟

(۴) علم غیب کس کو کہتے ہیں؟

(۵) جو مسلمان ہو کر نبی ولی کو علم غیب کا بتاتا ہے جیسے کہ اللہ کو ہے۔ وہ مسلمان اللہ و رسول کے نزدیک مسلمان ہے یا نہیں؟

(۶) جو مسلمان ہو کر یہ عقیدہ کر رکھے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو وفات ہو گئی وہ اللہ و رسول کے نزدیک مسلمان ہے یا نہیں؟

(۷) جو مسلمان ہو کر یہ کہے کہ میں صرف قرآن کو مانتا ہوں، حدیث سے انکار کرتا ہوں، وہ مسلمان اللہ و رسول کے نزدیک مسلمان ہے یا نہیں؟

الجواب: سچوں کہنا بہتر ہے کہ اللہ چاہے پھر اوسکار رسول، کہ حدیث میں

یو نہیں تعلیم فرمائی گئی۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ لا تقولوا

ما شاء الله و شاء فلان ولكن قولوا ما شاء الله ثم شاء فلان۔ مگر سوال میں جو مذکور

ہے اوسط طرح کہنے سے بھی شرک و کفر لازم نہیں کہ مسلمان ہرگز اللہ و رسول کو

برابر نہیں جانتا مسلم پر ایسا خیال اتہام و بدگمانی ہے، اور بدگمانی سے بچنا فرض

قال الله تعالى۔ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِشْمٌ۔

اے ایمان والو بہت گمان سے بچو بیشک بعض گمان گناہ ہیں اور حدیث میں فرمایا

ایاکم والظن فان الظن کذب الحدیث۔ گمان سے بچو بیشک گمان سب سے

زیادہ جھوٹی بات ہے، بعض اکابر فرماتے ہیں۔ الظن الخبیث لا یشئ الا من تلخیص

لے پڑ سورہ حرات۔

براگمان نہیں پیدا ہوتا مگر خبیث دل سے، اگر فقط ذکر میں اللہ و رسول کا ایک ساتھ بیان کرنا ہی شرک ہو جایا کرے، تو اس شرک عام سے کون بچے گا صحابہ کرام کی عادت کریمہ تھی کہ فرمایا کرتے رہا اللہ و رسولہ اعلم، اللہ و رسول جانیں، اور اس کی مثالیں کتب حدیث میں بکثرت ہیں، اللہ عزوجل فرماتا ہے۔ اَعْتَبْتُمْ اللہ و رَسُوْلَهُ مِنْ فَضْلِهِ۔ انھیں اللہ و رسول نے اپنے فضل سے دولت مند کر دیا۔ اور فرماتا ہے دَلَّوْا اَنْهُمْ رَضُوْا مَا اَتَاهُمُ اللہ و رَسُوْلُهُ وَقَالُوْا اَحْسَبْنَا اللہ سَيُوْنِنَا اللہ مِنْ فَضْلِهِ و رَسُوْلُهُ۔ اور اچھا تھا اگر وہ اس پر راضی ہوتے جو اللہ اور اس کے رسول نے انھیں دیا اور کہتے ہمیں اللہ کافی ہے، اب دیتا ہے ہمیں اپنے فضل سے اللہ اور اس کا رسول۔ ان آیتوں میں اللہ عزوجل نے دولت مند کرنے اور دینے میں اپنے ذکر کے ساتھ رسول کا بھی ذکر فرمایا۔ تو جس طرح یہاں شرک نہیں وہاں بھی شرک نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب ۲۔ بزرگان دین سے تو سل جائز و محمود، مستحب و محبوب ہے خواہ وہ اپنی ظاہری حیات میں ہوں یا اس عالم سے پردہ فرما گئے ہوں۔ قرآن عظیم سے تو سل کا جواز ثابت، صحابہ و تابعین و ائمہ دین میں اس پر عمل جاری اور اب تک اہل حق میں رائج و معمول بہا ہے۔ اگرچہ کورباطن اسے ناجائز کہتے بلکہ شرک تک پہنچاتے ہیں اور بزعم خود ایک تشعین سے اپنے مدعاے باطل پر استدلال کرتے اور اسکے حصر سے اپنے لیکھے یہ سمجھتے ہیں کہ محبوبان خدا انبیاء و اولیاء سے استعانت کی اور شرک دوڑ پڑا۔ اگر آیت کا یہی مفہوم ہو جسے انھوں نے سمجھ رکھا ہے تو یہ شرک کا حکم دینے والے کب اس سے بچے ہیں، کیا یہ کہہ سکتے ہیں کہ انھوں نے کسی سے استعانت نہیں کی، یہ لوگ نوکر جائز جو رونچے سے مدد نہیں لیتے مصیبت بڑتی ہے تو اہل عملہ اور پڑوسیوں سے استعانت نہیں کرتے، مقدمہ بازیوں میں حکام

دو کلام سے استعانت نہیں چاہتے بیمار پڑتے ہیں تو طبیعوں ڈاکٹروں سے علاج
 نہیں کراتے یہ سب کچھ جائز و روا مگر بزرگان دین کو پکارا کہ انکے کلیجوں میں تیر لگا اور
 شرک کا زہر اگل دیا کیا نوکر چاکر جو روئے حکیم ڈاکٹر حکام و دو کلام وغیرہم انکے خدا ہیں کہ
 انھیں پکارنا ان سے مدد لینا حصر ایک تعین کے منافی نہیں، غیر تو صرف انبیاء و اولیاء
 ہیں کہ انکے پکارنے میں شرک کو دپڑتا ہے یا سمجھ رکھا ہوگا کہ وہ تو زندہ ہیں زندوں کو
 پکارنے اون سے مدد لینے میں کچھ باک نہیں، اور انبیاء و اولیاء کو یہ لوگ بالکل
 مردہ اور بے اختیار و مجبور محض جانتے ہیں جیسا کہ امام الطائفہ نے تقویۃ الایمان
 میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ افتراء باندھا اور حدیث کا بالکل غلط مطلب یہ گڑھا کہ
 ”یعنی میں بھی ایک ذوق مرگ مٹی میں ملنے والا ہوں“ نہ حدیث میں اسکا ذکر نہ پتہ
 نہ اشارۃ نہ صراحتہ اور منقری کو ایسا ملعون افتراء کرتے ہوئے نہ شرم آئی نہ حیا نہ حدیث
 ”من کذب علی متعذرا فلیتوب متعذرا من النار“ سے خوف کیا، نہ آیت ”إِنَّمَا
 يَفْتَرِي الْكَذِبَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ“ کی پرواہ کی، تو اگر اس خیال باطل سے
 اپنے زعم میں زندہ و مردہ کا فرق سمجھ رکھا ہے اور غالباً سائل نے اسی وجہ سے
 یہ قید بڑھائی کہ بزرگان دین جو قبروں میں ہیں تو ان کے مذہب کا محصل یہ ہوا
 کہ زندوں کو خدا کا شریک ماننا جائز، اس شریک کرنے میں انکی توحید کو ٹھیس
 نہیں لگتی شرک تو جب سے کہ ان سے مدد چاہو جو قبور میں آرام فرما ہیں مگر ایک
 نعتین کا کیا جواب دیں گے کیا اس آیت نے کچھ زندہ مردہ کا فرق کیا ہے، اگر فرق
 ہے تو حصر کہہ کر گیا۔ ولاکن الوہابیۃ قوم لا یعقلون اگر غیر خدا سے استعانت شرک
 ہوگی تو جس طرح مردوں سے استعانت شرک ہوگی زندوں سے بھی شرک ہوگی خدا
 وعدہ لا شریک لہ ہے کوئی اور کا شریک نہیں ہو سکتا۔ بلکہ شرک وہ استعانت
 ہے کہ غیر خدا کو قادر بالذات و مستقل مان کر اس سے استعانت کرے اور آیت کریمہ

میں یہی مراد اور بیشک اس معنی کے اعتبار سے کسی سے استعانت نہیں کر سکتے
 اور نہ معاذ اللہ مسلمان ایسا عقیدہ رکھتے کہ اولیاء انبیاء متقل و بالذات قادر ہیں
 اور اگر اولیاء و انبیاء کو مظاہر الہی و واسطہ فیض جانا تو اس میں اصلاً حرج نہیں بلکہ
 ایسی استعانت قرآن و حدیث سے ثابت اللہ عزوجل فرماتا ہے: **وَابْتَغُوا الْيُسْرَ**
الْوَسِيلَةَ اللہ کی طرف وسیلہ طلب کرو اور فرماتا ہے: **تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَ**
التَّقْوَىٰ نیکی اور تقویٰ پر آپس میں ایک دوسرے کی مدد کرو اور فرماتا ہے
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ اے ایمان والو صبر
 و نماز سے استعانت کرو۔ کیا وہابیہ کے نزدیک صبر و نماز عین خدا ہیں کہ ان سے
 استعانت حصر ایک متعین کے مخالف نہیں۔ مگر ہے یہ کہ یہود کی طرح وہابیہ بھی
أَتَوْهُم مِّنْ بَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بَعْضِ کے مصداق ہیں قرآن کریم
 کی ایک آیت دیکھتے ہیں دوسری سے انھیں بند کر لیتے ہیں اہل اسلام انبیاء
 و اولیاء سے اسی قسم کی استعانت کرتے کہ واسطہ فیض جانتے ہیں نہ یہ کہ قادر
 بالذات و فاعل متقل قرار دیتے ہوں اور مسلمانوں کی طرف اس کی نسبت اقرار
 و اتہام ہے امام تقی الدین سبکی رضی اللہ تعالیٰ عنہ شفاء السقام میں فرماتے ہیں
 ليس المراد نسبة النبى صلى الله تعالى عليه وسلم الى الخلق والاستقلال
 بالافعال هذا لا يقصد المسلم نصرة الكلام اليه ومنع من باب التلبس
 في الدين والتشويش على عوام الموحدين" اور اسی استقلال و عدم
 استقلال کا فرق ظاہر کرنے کو امام ابن حجر مکی قدس سرہ "جوہر منظم" میں یہ
 فرماتے ہیں: **فالتوجه والاستغاثة بهما صلى الله تعالى عليه وسلم**
وبغيره ليس بها معنى في قلوب المسلمين غير ذلك ولا يقصد بهما
احد منهم سواه فمن لم ينشرح صدق لئذ لك فليبك على نفسه نسأل

اللہ العافیۃ والمستغاث بہ فی الحقیقۃ هو اللہ تعالیٰ والنبی صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم واسطۃ بینہما و بین مستغیث فہو سبحانہ مستغاث بہما
 والغوث منہم خلقا و ایجادا والنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مستغاث
 بہما والغوث منہم سببا و کسبا۔ احادیث اس باب میں بکثرت ہیں بعض
 حدیثیں سنئے طبرانی عتبہ بن غزو ان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں اذا ضل احدکم شیئا و ازاد عونا و هو
 بارض لیس بہا انیس فلیقل یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ اعینونی یا
 عباد اللہ اعینونی فان للہ عباد الایراہم جب کسی کی کوئی چیز گم ہو جائے اور
 مدد چاہے اور ایسی جگہ ہو جہاں کوئی مونس نہ ہو تو یہ کہے اے اللہ کے بندو میری
 مدد کرو اے اللہ کے بندو میری مدد کرو اے اللہ کے بندو میری مدد کرو کہ اللہ کے
 کے کچھ ایسے بندے ہیں جنہیں یہ دیکھتا نہیں وہ اسکی مدد کریں گے، اور حدیث جلیل
 اثنان رفع المکان جس کو ترمذی و نسائی و ابن ماجہ و ابن خزیمہ و طبرانی و عالم
 و بیہقی نے سیدنا عثمان بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی جس میں حضور
 اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نابینا کو دعا تعلیم فرمائی کہ بعد نماز یہ کہے اللہم انی
 استلک و اتوجہ الیک بنبیک محمد نبی الرحمة یا محمد انی اتوجہ
 بک الی سرائی فی حاجتی ہذا لتقضی لی اللہم فشفعنا فی انھوں نے
 اس پر عمل کیا نابینائی دور ہوئی بنائی حاصل ہوئی اور اس حدیث پر صحابہ و تابعین
 نے عمل کیا لوگوں کو تعلیم دی عمل کرنے والوں کے مقاصد پورے ہوئے مگر جن کے
 ظاہر و باطن کا نور سلب کر لیا گیا ہو اس سے نہ حدیث نفع دے نہ قرآن۔ من لم
 یجعل اللہ لہ نوراً فمالہ من نور و العیاذ باللہ رب العلمین حضور
 قطب عالم غوث اعظم امام العرب و العجم سیدنا الشیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

ارشاد فرماتے ہیں من استغاث بی فی کربۃ کشفۃ عنہ ومن نادانی ایسی
فی شد لا فرجت عنہ ومن توسل بی الی اللہ فی حاجۃ قضیت حاجتہ
جو مصیبت میں مجھ سے فریاد کرے وہ مصیبت دور ہو اور جو سختی میں میرا نام لے کر
مجھے لکارے وہ سختی زائل ہو اور جو کسی حاجت میں اللہ عزوجل کی طرف مجھ سے
توسل کرے اس کی حاجت پوری ہو، بزرگان دین اولیائے کاملین علمائے
راستخین کے اقوال نہایت کثیر ہیں جن سے استعانت ثابت، شیخ محقق محدث
دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اشعۃ اللغات میں تحریر فرماتے ہیں۔ "آنچہ مروی و محکی
ست از مشایخ اہل کشف و راستداد از ارواح کمل و استفادہ از اہل خارج
از حصر ست و مذکور ست و رکتب و رسائل ایشان و مشہور است میان ایشان
حاجت نیست کہ آزاد کرینم و شاید کہ منکر متعصب سودنکیز اور اکلمات ایشان
عافانا اللہ من ذالک اور مسئلہ استعانت و استدعا کی تفصیل تمام دیکھنی ہو تو
رسائل امام ہدایت مجدد دین و ملت، علامہ حضرت قبلہ قدس سرہ العزیز کے مطالعہ
سے آنکھیں منور کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عز اللہ عزوجل حکم اہل اکین مالک الملک ہے معنی حقیقی ہے جو چاہے عطا فرمائے اس
کے حکم کو کون پھیرنے والا، یہ نہیں ہو سکتا کہ اس کو وسیلہ ٹھہرایا جائے حدیث میں اس کی
ممانعت آئی ہاں اس کے نیک بندوں کو اس کے حضور وسیلہ کرنا جائز آیت وحد
سے اس کا جواز ثابت جیسا کہ جواب نمبر ۲ سے ظاہر منکر متعصب کا یہ دعویٰ ہے کہ بعد
وفات نبی کریم علیہ الصلاۃ والتسلیم حضور کو وسیلہ نہیں کیا جاسکتا اور دلیل یہ پیش
کرتا ہے صحابی حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بطور وسیلہ کے نماز استسقاء
کیلئے لے گئے وہ صحابی اللہ کے رسول کو حیات النبی جانتے تھے انھوں نے اللہ
کے رسول کا وسیلہ نہیں لیا ہر مسلمان کو چاہئے کہ وہ صحابیوں کا طریقہ اختیار کرے

۱- کتب متعلقہ ادارہ کے ذریعہ جمع کی گئی ہیں۔

جوزندہ عالم درویش ہو پھر اشرف رسول کا۔ ابعاد رہی ہو اسکی دعا کا وسیلہ لینا چاہئے۔ یہ واقعہ اسکے
دعویٰ کیلئے اصلاً مفید نہیں، حدیث میں یہ ہرگز نہیں کہ حضور کو وسیلہ نہیں کر سکتے یا توسل جائز
نہیں حدیث کے الفاظ یہ ہیں ان عمر بن الخطاب کان اذا قحطوا الاستسقی بالعباس بن
عبد المطلب فقال اللهم کننا توسل لیک بنینا فتسقینا وانا نتوسل لیک بنینا فاستسقینا فتسقینا
جب لوگ قحط میں مبتلا ہوتے تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
توسل سے طلب باراں کرتے اور یہ کہتے الہی تم تیری طرف اپنے نبی کو وسیلہ کرنے اور تو میں تو میرا سانا اودیم
تیری طرف اپنے نبی کے حاکم و وسیلہ کرتے ہیں تو میں میرا اور بارش ہونی۔ اس حدیث سے یہ کہا نکلا کہ
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا توسل جائز نہیں سئلے عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو وسیلہ کرتے ہیں بلکہ ہو سکتا ہے کہ
حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسلئے کیا ہو کہ لوگ یہ سمجھیں کہ غیری کو وسیلہ کرنا جائز نہیں یا یہ بتانا مقصود ہو کہ
افضل کے ہوتے ہوئے مفضول سے بھی توسل ہو سکتا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بالاتفاق افضل ہیں اور یہ خود ان سے توسل کرتے ہیں بعد وفات حضور کو وسیلہ کرنا
کیوں جائز نہیں کیا اس وجہ سے کہ زندگی میں تصرف ہو سکتا ہے اور بعد وفات تصرفات باطل ہو گئے اب
کچھ نہیں کر سکتے جیسا وہابیہ کا امام کہتا ہے کہ میں بھی یک دن مکر میں ملنے والا ہوں تو یہ باطل محض ہے اللہ عزوجل فرماتا،
وَلَا تَخْذُلْ خَلْقًا مِنْ آدَمَ اُولٰٓئِکَ اَوْ رَجِبَ خَوْذِمْ مِمَّنْ کُفِرَ بَاہِکَ مَحَابِیِ اللہ کے رسول کو حیۃ النبی جلتے تھے تو احیاء
ظاہری و بعد وفات میں کیا فرق رہا کہ او وقت توسل جائز تھا اور اب نہیں کیا او وقت حضور دعا کر سکتے اور اب نہیں
یا او وقت اللہ عزوجل حضور کی سنتا تھا اور اب نہیں تو وہ اللہ من وذلک بلکہ حضور کے مراتب علیا و انیو ما آنا فانما
بہمیشہ ترقی رہیں اور صیطر او وقت توسل جائز تھا اب بھی جائز، حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث
بیشتر مذکور ہو چکی اور یہ کہ صحابہ کرام نے بعد وفات حضور بھی اوپر غل کیا اور حضور کو وسیلہ کیا اور انکے مقاصد پورے ہوئے
بلکہ توسل منجملہ آداب علی کے ایک اور ہے علامہ شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ دلالتا میں فرماتے ہیں وقد عد من
آداب البعاء التوسل علی مافی الحصن بلکہ توسل انکار بدعت و بد مذہبی سے کہ یہ انکار توسل ابن تیمیہ کی بدعت ہے
اوس سے پہلے کسی نے اس سے انکار نہ کیا، اوی رد المحتار میں قال السبکی بحسب التوسل بالنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
المستحب و لم یکن احدا من السلف ولا الخلف الا ابن تیمیہ فابتدع ما لم یقل عالم قبلہ ام واللہ تعالیٰ اعلم
۴۔ غیب یہ کہ نہ او سے جو اس سے جان سکیں نہ او سے بداعت عقل مقتضی ہو علما بیضاوی تفسیر میں فرماتے ہیں
المراد بہ الخفی الذی کا لید ما کہ الحسن ولا یقتضیہا بل اہتہ العقل واللہ تعالیٰ اعلم
۵۔ علم غیب دو قسم ہے ذاتی کہ کسی کا دیا ہوا نہ اور عطائی کہ اللہ عزوجل کے عطا سے ہو قسم اول اللہ عزوجل کے ساتھ
خاص ہے کہ اس کا علم بلکہ اسکی معرفت ذاتی سے یہ علم غیب سوا خدا کے کسی کو نہیں ہو سکتا آیات لعلی لا یظنمہم الذین
الاکھو وغیرہ میں یہی مراد اور قسم دوم انبیاء کو عطا ہوتا ہے اور انکے توسط سے ادیاء کو بھی ملتا ہے اللہ عزوجل فرماتا ہے

بنا انقيبي يمد راسه بقلبي على مسندك فيحقق اذرعك بخصري بوقر سارادنا الصلطي فالحاصل الحق هو الاعتقاد والدولة الكمية بالمادة الفسيبر بحكيه كريات واما دريشت واقوال علماء كبر

۱۹ سورۃ النہل: ۲۹

۷ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اللہ تعالیٰ نے زندہ آسمان پر اٹھالیا۔ وما قتلوه
وما صلبوه ولكن شبه لهم بل رفعه الله اليه۔ آج کل قادیانی یہ کہتے ہیں کہ انکی
وفات ہو گئی۔ اور یہ لوگ بالاجماع یقیناً کافر مرتدین ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
۸ جو یہ کہتا ہے وہ قرآن کو بھی نہیں مانتا۔ قال اللہ تعالیٰ مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ
فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا۔ حدیث میں ہے رسول اللہ صلی تعالیٰ علیہ وسلم
فرماتے ہیں۔ الا انی اتیت القرآن ومثله معہ الا یوشک رجل شعبان علی امریکتہ
یقول علیکم بهذا القرآن فما وجدتم فیہ من حلال فاحلوه وما وجدتم فیہ
من حرام فحرموه فان ما حرّم رسول اللہ کما حرّم اللہ (المحدث) بیشک مجھے
قرآن ملا ہے اور اس کے ساتھ اس کا مثل کوئی پیٹ بھرا اپنے تخت پر بیٹھا یہ نہ
کہے کہ اس قرآن کو لازم پکڑو جو اس میں حلال یا وحلال جانو اور جو اس میں حرام یا وحرام
جانو اور بیشک رسول اللہ نے جسے حرام فرمایا اس کے مثل ہے جسے اللہ نے
حرام فرمایا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از مقام کو سالپورہ مارواڑ مرسلہ مولابخش امام مسجد ڈاکخانہ گوڑیہ
شادی کے اندر گانا اور ناچنا کیسا ہے ؟

(۱) عورت و مرد شادی میں ناچیں یہ درست ہے یا نہیں ؟
الجواب :- ناچنا حرام ہے اور عورتوں کا گانا جب مزامیر کے ساتھ ہو یا آواز اجنبی
تک پہنچے یہ بھی حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- از کو سالپورہ ملک بارواڑ ڈاکخانہ گڑیا مرسلہ پیرزادہ سید مولابخش ۳ رزوی الحجہ
جس کے مکان پر شادی ہو اور وہاں پر ناچ گانا ہو وہاں کھانا کھانا عالم
کو جائز ہے یا نہیں ؟ اگر ناجائز ہے تو کس میں ؟

(۲) دھوبی کے یہاں کھانا جائز ہے یا نہیں ؟
الجواب :- جہاں منہیات شرعیہ، ناج، رنگ، گانا، بجانا ہوتا ہو وہاں
 جانا ہی نہیں چاہئے اور اگر لاعلمی میں وہاں چلا گیا تو حکم یہ ہے کہ اگر قدرت رکھتا
 ہو تو بند کر دے ورنہ وہاں سے چلا آئے۔ اور کھانا نہ کھائے اور اگر پیشتر یہ معلوم
 ہو کہ وہاں ناج وغیرہ ہے تو نہ جائے عالم ہو یا غیر عالم دونوں کو ایسی جگہ جانا منع ہے
 ورنہ مختار میں ہے۔ فان قدر علی المنع فعل وان لا یقدر صبر ان لم یکن ممن یقتدی
 بہ فان کان مقتدی ولم یقدر علی المنع خرج ولم یقع دلان فیہ شین الدین
 وان علم اولاً باللعب لا یحضر اصلاً سواء کان ممن یقتدی بہ اولاً۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 ۲۔ دھوبی مسلمان ہو تو اس کے یہاں کھانے میں کوئی حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- از ضلع راولپنڈی تحصیل گوجر جاں ڈاکخانہ سکھو موضع سراوی
 جخیل مرسلہ مولوی مراد علی، رصفہ ۳۴

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جو کہ اکثر لوگ نکاح شادیوں
 پر ڈھولک بجاتے ہیں اور مستورات ہمراہ ڈھولک کے غیر محرم مردوں کے سامنے
 باواز بلند تالیاں بجا کر گیت گاتی ہیں انکو اور ان کے خاوندوں کو اور خویش کو خوشی
 سننے والوں کے لئے شریعت محمدی صلی تعالیٰ علیہ وسلم کیا حکم دیتی ہے ؟

(۲) دولہا کو سہرا باندھنا دولہا ودولہن دونوں کو گانہ باندھنا چھوٹی چھوٹی روٹیاں

لہ دھوبی مسلمان ہو تو محض اس کے پیشے کی وجہ سے اس کے یہاں کھانا نہ کھانا جائز اور تقلید ہنود ہے
 جب دھوبی مسلمان ہے تو ضرور اپنے کھانے پینے کی چیزوں میں طہارت کا خیال رکھے گا۔ حدیث میں فرمایا گیا
 ظنوا المؤمنین خیراً۔ البتہ جو دھوبی طہارت کا لحاظ نہ رکھے۔ اس کے کھانے پینے سے احتراز بہتر ہے۔ مگر
 اس خصوص میں دھوبی ہی کیا۔ جو بھی طہارت کا لحاظ نہ کریگا۔ اس کے یہاں کھانے سے احتراز چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 آل مصطفیٰ امصباحی

تیل میں تلکر دو لہا و دو لہن کے ہاتھوں پر رکھنا جس کو پنجابی زبان میں دریا بیڑا لٹا کہتے ہیں۔ یہ رسمیں کرنا کیسا ہے؟

(۳) اگرچہ مسلمان بڑی کوشش سے ان ناجائز فعلوں کو بند کرتے ہوں اور حسب خواہش مستورات کے جو شخص مسلمان کہلانے والا جا برا نہ طور پر یہ لفظ کہے کہ لوگ بڑے بڑے گناہ بھی کر لیتے ہیں اور یہ مستورات کے ساتھ ڈھولک مارنا کوئی کفر نہیں ہے دو چار گھڑی ان کو دل خوش کرتے۔ یہ کہکر ڈھولک بجوانا اور مستورات کا اس کے ساتھ گانا شروع کرادیوے، اس کے واسطے شرع محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیا فرماتی ہے۔؟ بینوا تو جروا

اجواب ڈھولک بجانا ناجائز ہے یوہیں عورتوں کا اس طرح گانا کہ نامحرم کو آواز پہونچے اور وہ بھی تالیاں بجا کر، حرام ہے اور اس کا قصد اسنا بھی حرام ہے اور ایسی مجلس میں شرکت کا بھی یہی حکم ہے درمختار میں ہے فی البزازیہ استماع صوت الملاہی کضرب قصب ونحوہ حرام لقولہ علیہ الصلوۃ والسلام استماع الملاہی معصیۃ والجلوس علیہا فسق والتلذذ بہا کفر ای بالنعمة فصرف الجوارح الی غیر ما خلق لاجلہ کفر بالنعمة لاشکر فالواجب کل الواجب ان یجنب کی لا یسمع لما روی انہ علیہ الصلوۃ والسلام ادخل اصبعہ فی اذنیہ عند سماعہ، فتاویٰ قاضی خاں میں ہے۔ استماع صوت الملاہی کالضرب ونحوہ حرام حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے کان میں ایک بار بابجے کی آواز آئی تو کان میں انگلی رکھ لی اور راستہ سے اتنی دور ہو گئے کہ آواز آنا موقوف ہو گیا جب نافع نے خبر دی کہ اب آواز نہیں آتی، اس وقت کان سے انگلی نکالی حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

عن نافع قال کنت مع ابن عمر فی طریق فسمع رنًا مرًا فوضع اصبعیہ فی اذنیہ وناہ عن الطریق الی الجانب الآخر ثم قال لی بعد ان یعد یا نافع هل تسمع شیًا قلت لا

فرفع اصبعيه من اذنيه قال كنت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فسمع صوت يبرأ
فصنع مثل صنعتي قال نافع وكنت اذ ذالك صغيرا رواه احمد والبوداد غرض ایسے مجمع
میں شرکت ہرگز جائز نہیں۔ قال الله تعالى۔ وَأَمَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ

الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ۔ واللہ تعالیٰ اعلم
۲۔ سنہرے باندھنے میں کوئی حرج نہیں جبکہ اس قسم کا سپہرانہ ہو جو خاص
ہندوؤں کی رسم ہے یوہیں دولہا اور دولہن کے ہاتھوں پر رولی رکھنے میں بھی
کوئی قباحت نہیں معلوم ہوتی اور گانہ باندھنا سمجھ میں نہیں آیا کہ اس سے کیا مراد ہے و اللہ
۳۔ گناہ کرنا اور اس پر اصرار کرنا اس گناہ کو اور سخت کر دیا کرتا ہے جنھوں نے
ایسا کیا بہت برا کیا اور گناہ کو ہلکا سمجھنا اور سخت ہے اور جو اسے جاری کرتا ہے
سب کے مجموعہ کے برابر اسے گناہ کا عذاب ہے۔ حدیث میں ہے۔ من سن سنة

سنة كان عليه ذنر ساھو ذنر من عمل بها من غير ان ينقص من اذن الله شيء
مسئلہ :- مرسلہ غلام حمدانی از پٹن ضلع اورنگ آباد ریاست حیدر آباد دکن بصرہ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین زید کا پسر بد چلن ہو گیا ہے یعنی شرابی
اور مکان میں چوری کرتا ہے اور والدین کی خدمت نہیں کرتا والدین کی نافرمانی
کرتا ہے، بدیں وجہ زید چاہتا ہے اپنے پسر کو عاق کر دوں۔ لہذا امید کہ حسب
الحکم شرع شریف فتویٰ صادر فرما دیا جائے ؟

الجواب :- والدین کی نافرمانی سخت کبیرہ شدیدہ ہے صحیح بخاری و مسلم کی حدیث
میں شرک کے بعد اسے ذکر فرمایا۔ ارشاد فرماتے ہیں۔ الکبائر الاشرارک باللہ وعقوب
الوالدین الخ دوسری حدیث میں ہے۔ ولا تعقن والدیک وان امراک ان تخرج
من اهلك وما لک۔ اپنے والدین کی نافرمانی نہ کر اگرچہ وہ تجھے حکم کریں کہ اہل و مال
سب کو چھوڑ دے مگر عاق ہونا یا نہ ہونا یہ اولاد کی صفت ہے کہ ماں باپ کی نافرمانی

کرنے سے خود ہی عاق ہو جائے گا اگرچہ ماں باپ یہ نہ کہیں کہ ہم نے عاق کیا اور اگر فرمانبردار ہے تو عاق نہ ہو گا اگرچہ والدین کہیں کہ ہم نے عاق کیا، بہر حال عاق کرنے کے معنی جو عوام میں مشہور ہے کہ ماں باپ جب ایسا کہہ دینگے تو اولاد ترکہ سے محروم ہو جائے گی یہ صحیح نہیں، عاق کرنے کے بعد بھی ترکہ پاسکتی ہے کہ حقوق موانع ارث سے نہیں۔ ہاں اگر اپنی زندگی میں دوسرے نیک اولاد کو مال دینا چاہتا ہے اور اس بدکار کو نہ دینا چاہتا ہے تو اس میں مواخذہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ مولوی عبدالحی سلمہ از ہلدوانی ضلع نیننی تال ۱۵ صفر ۱۳۵۵ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ انگوٹھی یا

چھلا چاندی کا مردوں کو پہننا مذہب حنفیہ میں جائز ہے یا نہیں ؟ بینوا تو جبراً
الجواب :- مرد کو چاندی کی ایک انگوٹھی ایک نگ کی جائز ہے، جس کا وزن ساڑھے چار ماشہ سے کم ہو، اور چھلا یا چند نگ کی انگوٹھی ممنوع ہے۔ فتاویٰ عالم گیری میں ہے۔ ثم الخاتم من الفضة انما يجوز للرجل اذا ضرب على صفة ما يلبسه الرجال اما اذا كان على صفة خواتم النساء فمكروه وهو ان يكون له فضاء كذا في السراج الوهاج۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱۱) از گورہٹی ضلع ہوگلی بنگال مرسلہ مولوی عظیم اللہ رضا ۲۰ رجب ۱۳۵۵ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شریعت و طریقت ان مسائل میں جو نمبر وار عرض کئے جاتے ہیں۔ کہ زید جو کسی قدر اردو جانتا ہے اور چپکل میں تانت بننے کا کام کرتا تھا اب وہ پیر بن کر مسلمانوں کو مرید کرتا پھرتا ہے، اور اسی پیری مریدی کو ذریعہ معاش بنا رکھا ہے اور ظاہر کرتا ہے میں نقشبندی ہوں اور اصول شرع سے بھی جیسا چاہئے واقف نہیں ہے۔

ایک دن وہ اپنے مریدین کو لیکر حلقہ کر نیلے واسطے مسجد میں آیا اور دروازہ

بند کر کے مسجد کے اندر اس کے مرتد بھی (جو کما حقہ مسابلی نماز تک نہیں جانتے اور محض بے علم ہیں اور جماعت مسجد میں بھی بلا عذر شرعی حاضر نہیں ہوتے ہیں) ذکر کرنے لگے اور زید درمیان میں بیٹھ کر اشعار الاینے لگا۔ اور اس کے مریدین اچھلنے کودنے اور شور کرنے لگے تو امام مسجد جو مسائل شریعت و طریقت سے واقف ہیں اچھلنے کودنے شور کرنے اور زید کے اشعار پڑھنے سے منع کیا بخوف رہا۔

تو زید نہایت برہم ہو کر امام صاحب پر ناشائستہ کلمات سے حملہ کرنے لگا اور نہایت بدتہذیبی سے حملے کر رہا ہے تو عرض یہ ہے کہ بے علم مریدین کا اچھلنا کودنا جائز ہے یا ناجائز اور ان کو بخوف ریا اچھلنے کودنے سے روکنا چاہئے یا نہیں اور زید کا ذکرین عوام کو جوش دلانے کی واسطے ان کے درمیان بیٹھ کر اشعار الاینا اصول مشائخ نقشبند کے خلاف ہے یا نہیں اور جو مرید زیادہ اچھلتا کودتا ہے زید اس کے رو برو اس کی بہت تحسین کرتا ہے بایں الفاظ ہے کہ دربرامست ہے، کیا زید کا بے علم مرید کو گمراہ بنانا ہے یا نہیں؟ بینو اتوجروا بحکم اللہ

(۲) سوال زید ایسے آدمی پر جس کے تقویٰ و صلاحیت کو عام و خاص مسلمان جانتے ہیں زنا اور فاحشہ کا اتہام لگاتا ہے اور اس کے علاوہ بہت سے جھوٹے جھوٹے بہتان باندھ کر اعلان کرتا پھر تا ہے تو زید کیلئے کیا حکم ہے؟

(۳) زید اپنے مریدین کو تعلیم دیتا ہے اتھیں لفظوں کے ساتھ کہ وہ پہلے اپنے پیر کا حکم مانو اس کے بعد خدا کا حکم ماننا، کیا یہ زید کی ضلالت اور گمراہی ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو زید سے مرید ہونا چاہئے یا نہیں؟

(۴) زید اپنے فضل و کمالات پر دعویٰ کرتا ہے کہ میں سرایا نور ہو گیا ہوں اور کہتا ہے کہ دوسرے پیر اپنے مریدین کو بیٹھا دیں اور میں اپنے جاہل اور ستے مرید کو بیٹھا کر توجہ دیتا ہوں۔ دیکھو کس کا اثر پڑتا ہے۔ کیا صوفیائے کرام

اپنے فضل و کمال پر دعویٰ بھی کرتے ہیں۔ اگر نہیں کرتے ہیں تو کیا زید اپنے دعویٰ میں کذاب و مضل عوام ہے یا نہیں؟ بفرمان واجب الاذعان انک لا تهدی من اجبت۔

(۵) زید اس روایت کا مقصد و معترف ہے کہ نوح علیہ السلام کی ایک لڑکی تھی اور آپ نے چار شخصوں سے ایک ایک شرط کی کہ اگر تم اس شرط کو پوری کر دو گے تو تم سے اپنی لڑکی بیاہ دوں گا پس چاروں نے اپنی اپنی شرطیں پوری کر دی اب نوح علیہ السلام گھبرائے کہ لڑکی ایک چاروں سے ایفاءئے وعدہ کیونکر ہو۔ ارشاد باری ہوا کہ اسے نوح نہ گھبراؤ ایک کتی اور ایک گدھی اور ایک بندری لا کر حجرہ میں بند کر کے کلمہ پڑھ کر منہ پر ہاتھ پھیر دو پس نوح علیہ السلام نے ایسا ہی کیا تینوں لڑکیاں بن گئیں چاروں سے ایفاءئے وعدہ کیا اور اسی کتیاں کی نسل سے اب تک لوگ ہو رہے ہیں۔ جو بزرگوں پر حملہ کرتے تو اس روایت کی اصلیت کیا ہے؟ اگر غیر اصل ہے تو اس روایت کے معتقد و مقرر پر کیا ہوگا اس لئے کہ ایک تو نبی پر اقرار کرنا اور دوسرا شرار کا نسل کلاب سے ہونا۔ ابولہب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حقیقی چچا تھا اور زید امام حسین علیہ السلام کے خاندان سے تھا اور ان کے مثل اور بھی بہت ہیں؟

(۶) زید کے نزدیک خلافت طریقت و ارشاد اتنی ارزاں ہے کہ زید ایسے آدمی کو خلافت و اجازت بیعت دیتا ہے جو علم شریعت سے نا بلد اور اس کی بی بی بازاروں میں پھرا کرتی ہے اور تارک صلاۃ ہے کیا زید کی ضلالت اور خلافت کو ذلیل کرنا نہیں ہے اگر ہے تو کیا حکم ہے؟

(۷) زید اپنے مریدوں سے کہا کرتا ہے کہ ہر واجب اور سنت کے مسائل

کے سیکھنے کا وقت نہیں ہے چھوڑو تم لوگ ذکر کیا کرو اور اس شعر کو مریدوں میں پڑھا کرتا ہے ۛ علم ظاہر سے گرے وہ خاک پر
علم باطن سے چڑھے افلاک پر
کیا یہ ضلالت اور کفر ہے یا کیا ؟

(۸) قوال نیچے بیٹھ کر حمد و نعت اور منقبت گاتے ہیں، اور زید تخت بلند پر بیٹھ کر سنتا ہے کیا زید بے ادب ہے یا نہیں اور خلاف سنت و طریقت کرتا ہے یا کیا حکم ہے ؟

(۹) زید جس کے عقائد و حالات اور پر عرض کئے گئے اس سے مرید ہونا جائز ہے یا ناجائز ؟ اور پہلے جو لوگ مرید ہو چکے ہیں ان کو زید کی بیعت توڑ دینا جائز ہے یا کیا ؟ جو حکم ہوا رشاد فرمائیں ؟ بینوا تو جبر و احکم اللہ۔

الجواب (۱) مسجد میں اچھلنا، کودنا، شور کرنا منع ہے۔ مسجد کا احترام واجب حدیث میں ہے۔ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال جنبا و مساجدکم صبیانکم و مجانینکم و شرعاءکم و بیعکم و خصوماتکم و رفع اصواتکم و اقامۃ حدودکم و سیوفکم۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اپنی مسجدوں کو بچوں اور یا گلوں اور خرید و فروخت اور جھگڑوں اور آوازوں کے بلند کرنے اور حد قائم کرنے اور تلواروں کے برہنہ کرنے سے بچاؤ۔ رواہ عبد الرزاق عن عازبن جبل رضى الله تعالى عنه۔ دوسری حدیث میں ہے۔ ایاکم و ہشیات الاسواق۔

بازاروں کی طرح چلانے سے بچو۔ رواہ مسلم عن عبد اللہ بن مسعود رضى الله تعالى عنه جو شخص قادر ہو تو اس کو ضرور اچھلنے، کودنے، اور شور کرنے سے روکنا چاہئے یہ ہیں اگر اشعار، حمد و نعت اور امور دین سے متعلق نہوں تو ایسے اشعار کے پڑھنے سے بھی منع کیا جائے گا۔ متعدد احادیث میں ایسے اشعار مسجد میں پڑھنے کی ممانعت آئی

یہ احکام ریا کے ساتھ مخصوص نہیں۔ اگر ریا نہ بھی ہو جب بھی ممنوع۔ اور ریا ہو تو ممانعت اور زیادہ۔ مونہ پر تعریف نہ کرنا چاہئے۔ حدیث میں اسکی ممانعت ہے اور اس سے عجب، تکبر وغیرہ مصائب پیدا ہونے کا اندیشہ ہے۔ خصوصاً عوام کم ظرف کہ ان کی تعریف مونہ پر کرنا اور وہ بھی جو اونکا پیرواد سکی زبان سے تم قاتل اور سخت مہلک ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) زنا کی تہمت لگانا کناہ کبیرہ ہے جب تک چار مسلم مردوں کی شہادت سے ثبوت شرعی نہ دے۔ اور ایسا شخص حکم قرآن مجید اسی درہ کا مستحق ہے اور ہمیشہ کیلئے مردود الشہادۃ ہے اور یہ شخص فاسق ہے اللہ عزوجل ارشاد فرماتا ہے
وَالَّذِينَ يَزْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَلَاثِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ۚ إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَأَمْلَحُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ۝ اس نص قطعی قرآنی سے زید کیلئے تین حکم ثابت ہوئے، اسی کوڑے لگائے جائیں، اسکی گواہی کبھی قبول نہ کی جائے، اور وہ فاسق ہے۔ زید پر لازم ہے کہ توبہ کرے اور جس پر تہمت لگائی، اس سے معافی مانگے اور ان حرکات شنیعہ سے باز آئے۔ یوہیں بہتان باندھنا کبیرہ ہے اور مسلم کی شان سے مستبعد۔ قال اللہ تعالیٰ۔ اِنَّمَا يَفْتَرِي الْكَذِبَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ ۝ اس کبیرہ شدیدہ نے بھی زید توبہ کرے اور اگر زید ان امور سے توبہ نہ کرے تو لوگ اس سے میل و جول ترک کر دیں۔ قال اللہ تعالیٰ
وَإِمَّا يُسِيئَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَعْتَدْ بِعَدَالِ الذِّكْرِ ۚ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ۝ اور اگر تجھے شیطان بھلا دے تو یاد آنے پر ظالم کے پاس نہ بیٹھ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) یہ کلمہ بظاہر گمراہی و ضلالت کا کلمہ ہے۔ پیر کا حکم خدا ہی کا حکم ہوتا ہے اور حکم خدا کے خلاف جو حکم کرے وہ شیطانی حکم ہے۔ اوس سے بچنا فرض اور ایسے کو پیر بنانا بھی حرام۔ قال اللہ تعالیٰ: اِنَّ الْحُكْمَ لِلّٰہِ غَیْرِہٖ لَا کُوْنُیْ حُکْمٌ لِّہُمْ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) بعض مشائخ کرام داؤد لیا، عظام سے کسی کسی موقع خاص پر ایسا منقول ہے کہ ضرورت و مصلحت کی بنا پر اپنے مراتب و کمان کا اظہار فرمایا اور ان کا فرمانا بے شک حق تھا وہ واقعی صاحب کمال تھے اس سے نہ تفاخر مقصود تھا، نہ دوسروں کی تذلیل، نہ مخلوق کو اپنی طرف متوجہ کر کے دنیا کمانا اور زید جس کے متعلق یہ سوالات ہیں۔ شیخیت کے ہرگز قابل نہیں۔ اور یہ قول مردود و ناقابل قبول، بظاہر جاہ طلبی و تحصیل دنیا کیلئے معلوم ہوتا ہے زید کو ایسی باتوں سے اکتساب لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) ایسے موضوعات و اکاذیب جس کا نشانہ و پتہ نہ ہو بیان کرنا جائز نہیں انسان اولاد کلب سے نہیں۔ ہاں جو لوگ بزرگان دین پر حملے کرتے ہیں وہ کتوں سے بدتر۔ اور بد مذہب جنمیوں کے کتے۔ حدیث میں ارشاد ہوا۔ اہل البدع کلاب اہل الناس۔ اور جو شخص جماع کے وقت بسم اللہ نہیں کہتا تو اولاد میں شیطانی اثر ہوتا ہے۔ پھر ایسی اولاد سے جو نہ ہو کم ہے واللہ تعالیٰ اعلم

(۶) خلافت اسکو دی جاتی ہے بواہل جو اور وہ دیتا ہے بواہل ہو اگرناہل نے ناہل کو خلافت دی، تو کیا جائے شکایت۔ کہ جیسا پیر و یسا خلیفہ۔ ورنہ پیر کے شرائط میں ایک شرط یہ بھی ہے کہ بقدر ضرورت علم رکھتا ہو تا کہ فرض و واجب کا ترک نہ ہو اور حرام سے بچے۔ صوفیہ کرام فرماتے ہیں ”صوفی بے علم مسخرۃ شیطان ست“ اور بغیر علم مکائد شیطان سے ہرگز نجات نہیں پاسکتا۔ پھر دوسروں کو کیا رہنمائی کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۷) مسائل واجب کا سیکھنا واجب کہ جب تک علم نہ ہو عمل کیونکر، اور جب واجب کو ترک کر یگا گنہگار ہوگا اور سنیت کا سیکھنا سنت، بغیر اتباع سنت سلوک کی منازل طے نہیں کر سکتا، مشائخ فرماتے ہیں۔ من تصوف بغیر علم فقد تزندق علم ظاہر بیشک خاک پر گرنے یعنی تواضع کا سبب ہوتا ہے۔ اور حدیث میں فرمایا من تواضع لله رفعه الله۔ جو شخص خاکساری اختیار کر یگا اس کیلئے رفعت و بلندی ہے اور جو تکبر کرتا اور اپنے کو بڑا سمجھتا ہے اسے خدائے تعالیٰ ذلیل کرتا ہے حدیث بخاری میں ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔ ان حقا علی اللہ ان لا یرفع شی من الدنیا الا وضعہ۔ الحاصل علم ظاہر سبب تواضع ہے اور جب باطن درست ہو اور خودی و تکبر زائل ہو تو رفعت و بلندی حاصل ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۸) حمد و نعت و منقبت کو ادب کیساتھ سنا چاہیئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۹) ہر سوال کا جواب مذکور ہوا۔ جبکہ زید میں یہ تمام باتیں پائی جاتی ہے تو ہرگز اس قابل نہیں کہ اس کے ہاتھ پر بیعت کی جائے اور جولا علمی میں ہو چکے انھیں چاہیئے کہ کسی شیخ جامع شرائط بیعت کے ہاتھ پر پھر مرید ہوں۔

مسئلہ: از کلکتہ زکریا اسٹریٹ ۱۲۰۲ مسلمان مشی محمد عبدالعزیز خان صاحب ۲۶ رجب کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ چشمہ رولڈ گولڈ یا پیتل کا لگا کر نماز پڑھنے سے مکروہ ہوگی یا نہیں؟

اجواب: چشمہ لگا کر نماز پڑھنے میں کراہت نہیں۔ کمافی اگرچہ کسی چیز کی ہو۔ کہ کمافی تابع ہے خود ملبوس نہیں، تو جس طرح بن کا استعمال جائز ہے اس کا بھی جائز کہ علت مشترک ہے، خاص کمافی کا کوئی جزئیہ نظر فقیر سے نہیں گذرا۔ بن پر اس کو قیاس کر کے حکم لکھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں

کہ مسلمان آدمی مسلمان لڑکے کا ختنہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور بیل اور بکرا وغیرہ کا ختنہ کرنا اور خستین ان جانوروں کے توڑ ڈالنا جائز ہے یا نہیں۔ اور عوام لوگ ان امور کے کرنے والوں کو حقارت کرتے ہیں اور ان لوگوں کے ساتھ کھانے پینے کو روک دیتے ہیں۔ آیا اس کی شرعاً کوئی ممانعت ہے، اور ایسا کرنا چاہیے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

الجواب :- ختنہ کرنا سنت ہے اور یہ شعار اسلام ہے اور اسی وجہ سے اسے عرف میں سنت کرنا اور مسلمانی کرنا بھی کہتے ہیں، ایسے افعال کرنے والے کو نظر حقارت سے دیکھنا یا ان کے ساتھ کھانے پینے کو منع کرنا جائز نہیں، یوہیں بکرے وغیرہ کو ختنہ کرنا یا ان کے خستین کو ٹنا بھی جائز ہے جب کہ اس میں منفعت ہو مثلاً اس کے گوشت کا اچھا اور فربہ ہونا، عالمگیری میں ہے۔ واما خنا الفرس فقد ذكره شمس الاثنية الخواني في شرحه انه لا باس به عند اصحابنا وذكره شيخ الاسلام في شرحه انه حرام واما في غيره من البهائم فلا باس به اذا كان فيه منفعة - والله تعالى اعلم

مسئلہ :- از یاد رہ ریاست بڑودہ مسئلہ مولوی حشمت علی لکھنوی سلمہ ع محرم الحرام ۱۳۶۷ء ایک مسئلہ کی تحقیق مطلوب ہے کہ سربراہ انگریزی فیشن کے بال رکھنے حرام ہیں یا مکروہ تحریمی یا مکروہ تنزیہی اور منع کی دلیل وہی حدیث تشبہ ہے یا کچھ اور۔ ایک شخص نمازی بھی ہے ڈارھی بھی مطابق شریعت رکھتا ہو بظاہر ہر فسق سے بچتا ہو صرف انگریزی بال رکھتا ہو وہ فاسق معلن ہے یا نہیں اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے یا نہیں؟

الجواب :- انگریزی طرز کے بال رکھنا مکروہ ہے اور ظاہر یہ کہ مکروہ تحریمی ہے کہ اولاً عادات فقہاء ہے کہ مکروہ جب مطلق بولتے ہیں اسی کو مراد لیتے ہیں

دوم دلیل کی طرف نظر کیجئے تو تحریم ہی کا تقاضا کرتی ہے جس طرح دیگر امور میں کفار سے مشابہت کم از کم مکروہ تحریمی ہے، یہ بھی انہیں کے حکم میں ہے۔ فتاویٰ علمگیری و رد المحتار میں ذخیرہ سے ہے۔ لا باس للرجل ان یحلق وسط راسه ویرسل شعرة من غیر ان یقتله وان یقتله فذلک مکروہ لانه یصیر مشابہا ببعض الکفرۃ والمجوس فی دیارنا یرسلون الشعر من غیر قتل ولكن لا یحلقون وسط الراس بل یحزون الناصیۃ کذا فی الذخیرۃ۔ مکروہ تحریمی و حرام کا محصل ایسے امور میں ایک ہے یعنی گنہگار ہونا اور عادت کرنے پر مکروہ تحریمی میں فاسق ہوتا ہے۔ اور حرام میں ایک بار کا ارتکاب بھی فاسق کر دیتا ہے، اور جب بطور عادت ہو تو اعلان ظاہر ہے کہ عادت سر کے بال کی حالت پر بکثرت لوگ مطلع ہوتے ہیں، ہمیشہ کہنا تک چھپائے گا لہذا ایسے کو امام نہ بنانا چاہیئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ عبد الواحد خان صاحب پریسڈنٹ درگاہ معلیٰ اجمیر شریف۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آستانہ درگاہ حضرت خواجہ غریب نواز میں جو احاطہ سنگ مرمر ہے۔ اس کے اندر کوئی طوائف، بیٹھکر گانا گاسکتی ہے یا نہیں؟

الجواب :- عورتوں کا ایسا گانا جسکی آواز مردوں تک پہنچے حرام ہے، عورت اس چیز کو کہتے ہی ہیں جس کے چھپانے کا حکم ہے، اور یہ صنف چونکہ چھپانے کیلئے ہے، اسی لئے اس کو عورت اور مستورات کہتے ہیں۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ المرأة عورة فاذا خرجت استشر فہذا الشیطان، عورت چھپانے کی چیز ہے، جب وہ نکلتی ہے شیطان اسکی طرف جھانکتا ہے۔ رواہ الترمذی عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ، لہذا اس کی آواز بھی بلا ضرورت مردوں سے مخفی رہنی چاہیئے، یہاں تک کہ جو زیور پہنیں ان کی آواز بھی اجنبی کو نہ پہنچے۔ اور خوشبو

لگائیں تو ایسی نہ ہو کہ اسکی مہک دوسروں کو پہنچے۔ حدیث صحیح میں ارشاد ہوا
طیب الرجال ریح لا یون لها وطیب النساء لای ریح لہا۔ جب شرع مطہر نے
یہاں تک لحاظ رکھا ہے تو گانا کہ فطرۃ اس میں مقناطیسی کشش ہے بلا قصد اس
طرف نفس کو توجہ ہوئی ہے عورتوں کو اسکی اجازت کیونکر ہو سکتی ہے۔ خصوصاً جبکہ
قواعد موسیقی کی بھی اس میں رعایت ہو۔ ایسے گانے کے مظنہ فتنہ ہونے میں کیا
کلام ہو سکتا ہے۔ اور گانے والی جب بازاری عورت ہو تو بلا تکلف سننے کیلئے
سوا حیا کے کیا چیز مانع ہو سکتی ہے، پھر سننے والے ضرور ادھر جائیں گے اور اس
گانے سے لطف اٹھائیں گے۔ اور گانے کا اثر جذبات کو ابھارتا ہے، پھر اہل ریاہ
خصوصاً عوام کی حالت معلوم، ان کے دلوں میں جو خیالات و جذبات اسے سن کر
پیدا ہوں گے ظاہر، ردالمحتار میں ہے۔ فی النوازل نغمة المرأة عورة وتعلمها القرآن
من المرأة احب قال علیہ الصلاة والسلام التسبیح للرجال والتصفیق للنساء فلا یحسن
ان یسبحها الرجل اھ وفي الکافی لا یتلی جہراً لان صوتها عورة ومشی علیہ فی المحيط
فی باب الاذان بحر قال فی الفتح وعلی ہذا الوقیل اذا جهرت بالقراءة فی الصلاة فسد
کان متجھا ولہذا امتنع علیہ الصلاة والسلام من التسبیح بالصوت لاعلام الامام
بسموہ الی التصفیق اھ واقرة البرہان العجلی فی شرح المنیة الکبیر وکذا فی الامام لاد
ثم نقل عن خط العلامة المقدسی ذکر الامام ابو العباس القرطبی فی کتابہ السماع
ولا یظن من لا فطنة عنده انا اذا قلنا صوة المرأة عورة انا نريد بذلك كلامها
لان ذلك ليس بصحيح فاننا نجيز الكلام مع النساء للجانب ومعاورتهن عند الحاجة
الى ذلك ولا نجيز لهن رفع اصواتهن ولا تمطيطها ولا تليينها وتقطيعها لاني ذاك
من استمالة الرجال اليهن وتحريك الشهوات منهم ومن هذا الم يجوز ان تؤذن
المرأة اھ۔ اس عبارت سے بخوبی ظاہر کہ شرع مطہر نے عورتوں کی آواز کو غیروں سے

محفوظ رکھنے میں کہاں تک خیال فرمایا ہے جب تسبیح و تلبیہ و اذان کہ ذکر الہی ہیں ان میں آواز کو بلند کرنے سے منع فرمایا تو اشعار عاشقانہ کا گانا کیونکر جائز ہو سکتا ہے کہ ایسے مضامین سے ایسے ہی خیالات پیدا ہوں گے اور خواہش نفسانی میں جوش پیدا ہوگا سننے والے اس کی طرف پھل کینگے۔ اور جب بے پردہ بے حجاب ہوگی تو دیکھنے لگی تجھی، اور طرح طرح کے معاصی میں مبتلا ہوں گے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ ما ترکت بعدی فتنۃ اضر علی الرجال من النساء، میرے بعد عورتوں سے زیادہ کوئی فتنہ مردوں پر ضرر رساں نہیں۔ رواہ البخاری ومسلم عن اسامة بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ جریر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں، میں نے حضور سے سوال کیا کہ اگرچہ ایک (بلا قصد) نظر پڑ جائے تو کیا حکم ہے ارشاد فرمایا نگاہ پھیر لے رواہ مسلم، حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ارشاد فرمایا، یا علی لا تتبع النظرة النظرة فان لك الاذى وليست لك الآخرة ای علی اگر دو بے نگاہ پڑ جائے تو اس کے بعد دوسری نگاہ نہ پڑے (یعنی فوراً نظر پھیر لو) کہ پہلی نظر (جو بلا قصد تھی) جائز ہے اور دوسری جائز نہیں، رواہ احمد والترمذی والوداد والدارقطنی عن بريدة رضی اللہ تعالیٰ عنہ، جب ایسے بڑے جلیل القدر صحابی مروار دالیت کو یہ حکم دیا جاتا ہے، تو اب اس زمانہ کے غیر متشرع فسق و فجور میں مبتلا رہنے والوں کا قول کہ ہمیں اپنے دل پر قابو ہے، عورتوں کی طرف نظر کرنے سے ہمارے خیالات خراب نہ ہوں گے، ایک شیطانی دھوکا ہے، جو عند الشرع ہرگز مقبول نہیں۔ جو لوگ گانا سننا جائز کہتے ہیں وہ بھی مطلق جائز نہیں کہتے، بلکہ ان کے نزدیک اس کے جواز کیلئے چند شرطیں ہیں۔ انہیں ایک بھی مودوم ہو تو جائز نہیں اور التماس میں ہے۔ وہن اباحہ من الصوفیۃ فلن تخلی عن اللہ وتعلی بالتقوی واحتاج الی ذلک احتیاج المریض الی الداء ولہ شمل طستہ ان لا یكون فیہم امر دالخ

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ ان شرائط میں پہلی شرط یہ ہے کہ امر نہ ہو، جب
 امر دکا ہونا ناجائز کر دیتا ہے تو جہاں عورت گانے والی ہو وہ کب جائز ہو سکتا ہے
 بالجملہ بازاری عورتوں کے گانے ضرور ناجائز، خصوصاً اماکن متبرکہ میں کہ اولاً ایسی جگہ
 کو ایسی ناجائز باتوں سے زیادہ محفوظ رکھنا چاہیے، ثانیاً، حاضرین فیض و برکت
 لینے کیلئے حاضر ہوتے ہیں اور ان امور میں مبتلا ہو کر گنہگار ہوتے ہیں، جو لوگ
 اتنا قابو رکھتے ہیں کہ اسے روک سکیں ان پر لازم کہ اپنے اختیارات ازالہ منکر
 میں صرف کریں، حدیث میں ہے۔ من رای منکر افلیذیر بید، فان لم یستطع
 فیلسانہ فان لم یستطع فبقلبہ وذلك اضعف الایمان۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جل
 مجدہ اتم واحکم۔

مسئلہ ۱۔ امر سہ جناب کفایت حسین صاحب حنفی رضوی قادری بریلوی ساکن صالح نگر بریلی
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین و وارثان انبیاء و مرسلین صلوٰۃ اللہ وسلام
 علی نبیاء وعلیہم اجمعین۔ اس مسئلہ میں کہ زید کا ایسے آدمیوں سے رسم و تعلق بسبب
 دنیا کے میل جول سے ہے کہ وہ قمار باز ہیں اور نشہ باز و زنا کار و رشوت خور ہیں
 ان کے ساتھ کھانا پینا کوئی حرج شرع تو نہیں ہوتا ہے اور اگر ہوتا ہے تو کیا اور کتنا؟
 ۱۔ زید کا ایسے آدمیوں سے بھی رسم و تعلق ہے کہ ان کے بھائی برادر نشہ کا
 کام کرتے ہیں مثلاً نشہ بناتے ہیں یا نشہ فروخت کرتے ہیں یا قمار بازی کرتے
 ہیں اور وہ پیسہ زید کے تعلق داروں کے گھر آتا ہے زید ان کے ساتھ رہے اور کھائے
 پئے تو کیا حرج شرع ہوگا۔؟

۲۔ ایسے شخص جیسے کہ اوپر تحریر ہیں ان کے کوئی تقریب خاص و عام یا نیاز
 و فاتحہ ہو تو شرکت بروئے شرع کیسا؟

۳۔ عورت اگر مرد کو سلام کرے مثلاً بڑے بھائی چچا ماموں نانا وغیرہ کو تو کن

لفظوں میں اور ان مردوں میں جواب کن لفظوں میں ہونا چاہیئے ؟
 ۵۔ مرد اگر عورت کو سلام کرے مثلاً بڑی ہمیشہ، چچی، خالہ، ممانی، نانی وغیرہ
 کو تو کن لفظوں میں، اور عورت کا جواب کن لفظوں میں ہونا چاہیئے ؟
 سینوا تو جردا۔ جواب کتبہائے معتبرہ سے فرمائیں جائیں ؟

الجواب (۱) :- فساق سے میل جول میں اگر گمان غالب ہو کہ وہ فسق و فجور سے
 باز آئیں گے تو یہ نیت اصلاح اور ان سے میل جول کرے اور اگر یہ گمان غالب ہو کہ
 ترک تعلق میں نفع ہو گا یعنی متاثر ہو کر فسق کو ترک کریں گے، اور آج کل عام
 طبائع اسی قسم کی ہیں تو ایسی صورت میں میل جول نہ کرے اور اگر نہ میل جول
 سے باز آنے کا گمان ہو نہ مقاطعہ سے، جب بھی ترک تعلق ہی کرے۔ کہ اپنا
 فائدہ اسی میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) :- بہتر یہی ہے کہ زید اور سیدائی کرے، اور اگر وہ کھانا مشتبہ
 ہو تو اوس سے پرہیز کرے۔ من اتقی الشبهات فقد استبرأ لدينه۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۳) :- اگر مجلس دعوت میں کوئی فبیح شئی ہو مثلاً ناچ وغیرہ تو اوس میں
 ہرگز شریک نہ ہو کہ حرام ہے اور نہ تو وہی تین صورتیں ہیں جو اوپر مذکور
 ہوئیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۴-۵) :- مرد کو سلام کرے تو السلام علیک یا اسلام علیکم کہے عورت
 کو سلام کیا جائے تو السلام علیک یا علیکن کہا جائے۔ اور آج کل جس طرح
 رواج ہے کہ صرف سلام کہتے ہیں اس سے بھی سلام کی سنت ادا ہو جاتی ہے
 قرآن مجید میں فرمایا۔ قَالُوا سَلَامًا قَالَ سَلَامٌ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از قصبہ فتح کھلڈا - تعلقہ مہر - ضلع بلڈانہ ملک میرا سی پی محمد اسلم خان ولد محمد سرفراز خان صاحب

مشرک لوگ جو کھانا یا شیرینی یا میوہ یا غیر کھانے والی شئی وہ اپنے دیوتاؤں کے نام خیرات کرنے اور نذر کرنے کی نیت سے تقسیم کرتے ہیں۔ وہ لینا کھانا استعمال کرنا درست ہے یا نہیں؟ یا جو بکرا دیوؤں کے نام سے چھوڑا ہوا ہو اس کا گوشت کھائیں یا نہیں؟ یا دیوؤں کے نام سے باغ یا کنواں وقف کیا ہو تو اس کا پانی پھل مسلمان استعمال کریں یا نہیں؟ خلاصہ فرمائیں؟

الجواب :- جو مٹھائی وغیرہ بتوں پر چڑھاتے ہیں۔ اگرچہ وہ حرام نہیں ہو جاتی تاہم اس سے اجتناب اولیٰ ہے۔ کہ وہ اسے تبرک سمجھ کر تقسیم کرتے ہیں۔ اور بت پر چڑھنے کے بعد کوئی چیز تبرک نہیں ہو سکتی۔ جانور جو بتوں کے نام پر چھوڑتے ہیں۔ وہ مالک کی ملک میں باقی رہتا ہے۔ اگر اس کے مالک سے اجازت لیکر کسی نے اسے نام سے ذبح کیا حلال ہو گیا۔ کہ ذبح میں نیت ذابح کا اعتبار ہے، اگر اس نے اسے نام سے ذبح کیا۔ حلال ہے۔ اور غیر اسے نام سے ذبح کیا تو حرام اگرچہ مالک کی نیت کچھ ہو۔ یوہیں باغ کا پھل اور کنویں کا پانی بھی جائز ہے حرمت کی کوئی وجہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) :- از مولوی عبدالکریم صاحب اسلام میاں کی باڑی محلہ یحییٰ تلہ شہر ہوڑہ - ۵ رجب ۱۳۶۶ھ

گیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں آج کل کے مصنوعی بھڑے جن کا پیشہ ناچ و رنگ ہے۔ اور دیگر افعال منکرات کے مرتکب ہیں، اگر وہ میلاد کرائیں تو ان کی مجلس میلاد شریف میں شرکت کرنی اور شیرینی لینی یا ان کے شادی وغیرہ کی ضیافت قبول کرنی اور ان سے

مسجد وغیرہ کیلئے چندہ اور کسی قسم کی امداد لے سکتے ہیں یا نہیں ؟
 ۲۔ عورتوں کو اینگور، سیندور، البسن وغیرہ مانگ میں لگانا اور پیشانی پر ٹٹکی
 چسپاں کرنا، کیا اس میں کوئی کراہت ہے ؟ کیونکہ بکر کہتا ہے کہ حرام ہے ؟
 ۳۔ سعد و محس یا عقرب جتنیوں میں لکھا رہتا ہے، اس کے مطابق عمل کرنا شرعاً
 کیا حکم رکھتا ہے ؟

۴۔ انگریزوں کے مستعمل گرم کوٹ جو بازاروں میں کم قیمت پر فروخت ہوتے
 ہیں آیا خرید کر استعمال میں لانا جائز ہے یا نہیں۔ اور انگریزوں کی وضع پر کمینر
 کوٹ از سر نو بنوانا جائز ہے یا ممنوع ؟ اگرچہ دامن نیچا ہو ؟ کیونکہ ان کے کوٹ کمینر
 کا دامن کمر سے کچھ نیچے ہوتا ہے۔ واسکٹ پہننا کیسا ہے ؟

الجواب :- اگر معلوم ہے کہ یہ مال جو چندہ وغیرہ میں دے رہا ہے، بعینہ
 حرام ہے۔ تو اس کا لینا جائز نہیں۔ یوہیں اگر غالب گمان اوسی کا ہے۔ جب بھی
 نہ لے۔ اور اگر اس کے پاس حرام و حلال دونوں قسم کے مال ہیں۔ اور یہ علم نہیں
 کہ یہ جو دے رہا ہے حرام ہے۔ تو اس صورت میں احتیاط اولیٰ ہے۔ من اتقی
 الشبهات فقد استبرأ لدينه۔ ایسے لوگوں سے اتنا خلط نہ کرنا چاہئے کہ انکی
 شادی وغیرہ تقریبات میں شرکت ہو کہ اولاً ایسے لوگوں کی تقریبات منکرات
 شرعیہ سے خالی نہیں ہوتیں، اور ہوں بھی تو ان کے یہاں جانا تہمت سے خالی
 نہیں۔ اتقوا موائع التہم۔ یوہیں ان کے یہاں مجلس میلاد شریف میں بھی شرکت
 نہ کرے۔ مگر جب کہ مقصود شرکت سے امر بالمعروف وازالہ منکر ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 (۲۲) سیندور لگانا مثلہ میں داخل اور حرام ہے۔ نیز اوسکا جرم پانی بہنے
 سے مانع ہوگا۔ جس سے غسل نہیں اترے گا۔ اور افشاں یا ٹٹکی بھی وضو و غسل
 کے ادا کرنے میں مانع ہیں۔ اور ٹٹکی میں ہندوؤں سے مشابہت ہوتی ہے کہ

مسلمان عورتیں استعمال نہیں کرتیں۔ ان کے استعمال سے احتراز چاہئے۔ واللہ اعلم
(۳) یہ سبب اصل اور نجومیوں کے ڈھکوسلے ہیں کہ اونکا اعتبار ہرگز نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) کفار کے وضع کے کپڑے پہننا ناجائز۔ یعنی جو وضع اونکے ساتھ مخصوص ہو اس سے احتراز لازم، حضرت امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا۔ ایاکم و نزی الاعاجم کما هو مردی فی صحیح مسلم۔ اگر خاص ان کی وضع کے نہ ہوں، تو استعمال کر سکتے ہیں، اگرچہ پرانے خریدے گئے ہوں۔ کہ قرن اول میں صحابہ کرام اموال غنیمت میں کفار کے کپڑے بھی لیتے اور انھیں استعمال فرماتے۔ یو ہیں وہ کپڑے جو اون کی وضع کے ہیں اون کو کاٹ کر دوسری وضع کے بنالینے جائیں کہ اب وہ کفار کی وضع کے باقی نہ رہیں، تو اون کا استعمال کرنا بھی جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۔ (۱) از گرٹشکال ڈاکخانہ ناراین پیٹہ ریاست حیدر آباد دکن مرسلہ مولوی اسرار الرحمن صاحب ۱۸ رجب ۱۳۲۶ھ

کتاب سید الاولیاء مطبوعہ مطبع محب ہند دہلی فیض بازار کے صفحہ ۲۸۳
سطر ۱۴ میں شہر صفر کے آخری چہار شنبہ کو لکھا ہے کہ قوی البرکت ہے۔ اور خوشی منائے، خیرات کرے، وغیرہ ایک رباعی بھی واللہ اعلم کس کی ہے، مشہور ہے کہ یہ
آخری چہار شنبہ زماہ سفر : جانب باغ سیر کن بنگر
ہر کہ شادی کند دریں آوان : غم نہ بیند بقول پیغمبر

تیسرا مصرع مجھے اس وقت یاد نہیں آیا۔ ظنی لکھ دیا ہے۔ ما ثبت من السنة
فی ایام السنة، حضرت شیخ عبدالحق صاحب محدث دہلوی جن کے خاندان سے اس
نااہل کا بھی تعلق ہے۔ اس کا رد معلوم ہوتا ہے۔ لہذا اس کا فیصلہ آپ فرمادیں

اس کا یہاں اور غالباً ہندوستان کے اور مقامات میں بھی بہت رواج ہے۔ کہ جنگل کو سیر کیلئے جاتے ہیں۔ اور کئی قسم کے کھانے تیار کرتے ہیں ؟
مسئلہ (۲) محرم شریف میں ایسا تو دلگلم و تعزیر کے متعلق لوگوں کے مختلف روایات ہیں۔ کوئی کہتا ہے کہ ان کے نام کی چیز ہے۔ اور علموں پر نام پاک آل اطہار و بعض آیات قرآنی بھی رہتی ہیں۔ اس کے علاوہ بعض روایات میں کہ حافظ محمد علی صاحب حضرت شاہ سلیمان موسوی کے خلیفہ اس کے خلاف تھے ایک بار سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو تعزیر کے ساتھ دیکھا۔ جب سے وہ تعزیر کیلئے اپنے ہاتھ سے بانس کی کھپچیاں چھیلا کرتے ہیں۔ لہذا اس کے متعلق احکام شریعت و طریقت لکھیے ؟

الجواب :- آخر چہار شنبہ بالکل بے اصل ہے، اور یہ جو مشہور ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس روز غسل صحت فرمایا۔ کتابوں سے ثابت نہیں۔ بلکہ اس کا عکس ثابت ہوتا ہے یعنی اس دن میں مرض شدید و سخت تھا۔ لہذا خبیث بنا پر خوشی منائی جاتی ہے، وہ صحیح نہیں، تو یہ کام بھی وجہ صحت نہیں رکھتا، رہا حضرت محبوب الہی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اس دن کو بابرکت فرمانا ہو سکتا ہے کہ اپنے کشف سے معلوم فرمایا ہو۔ چونکہ آپ کے کلام سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اس شے بابرکت ہونے کی کیا وجہ ہے۔ لہذا اس کو اس بے اصل بات پر حمل نہ کیا جائے گا۔ اور ممکن ہے کہ حضور کے مرض کی شدت کا دن ہے اس وجہ سے صدقہ دینے کو فرماتے ہیں۔ اور ہو سکتا ہے کہ چونکہ خود حضرت محبوب الہی سلطان الاولیاء کی ولادت کا دن ہے۔ اس وجہ سے بابرکت فرماتے ہیں، اور خوشی کرنے کا حکم دیتے ہیں جس طرح بزرگان دین کا روز وصال بابرکت دن ہوتا ہے۔ اسی طرح روز ولادت بھی بابرکت ہے۔ کہ اہل دنیا کو یہ نعمت اس روز ملی ہے اور یہ رباعی اوسی

بے اصل روایت کی بنا پر ہے، لہذا قابل اعتبار نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۲) :- علم و تعزیر بدعت ہیں، بلکہ سیکڑوں بدعتوں کے مجموعہ کا نام تعزیر
 داری ہے، ایسی روایتوں اور حکایتوں پر احکام شریعت کا مدار ہو تو شریعت نہ ہوتی
 کھیل ہوا۔ آپ ان تمام افعال کی طرف نظر کیجئے جن کو تعزیر داری کا جزو لاینفک تصور
 کیا جاتا ہے، تو واضح ہو جائیگا کہ تعزیر داری کتنے قبائح پر مشتمل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ (۱) :- از قصبہ بھینڈاڈا کچانہ خاص ضلع سیحج علاقہ ریاست ادھپور میواڑ
 مرسلہ جناب عبد المجید صاحب پیش امام مسجد ندا خان۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسلمان
 کو دھوتی کا پہننا درست ہے یا نادرست، اس طرح پر کہ جیسے عام کافر و مشرک
 دھوتی پہنتے ہیں، یعنی دھوتی کی دونوں لنگوں کو ٹانگوں میں ڈال کر پیچھے کر پھریں
 لینا، لہذا بموجب قرآن مجید و حدیث شریف کے مفصل و مشرح جواب مرحمت
 فرمادیں، عند اللہ و عند الرسول ماجور و مشکور ہوں گے۔ ۹۔

مسئلہ (۲) :- مسلمان عورت کو لہنگا پہننا درست ہے یا نادرست ؟
الجواب (۱-۲) :- مسلمان کا لباس اوش قسم کا ہونا چاہئے جس طرح عام مسلمانوں
 خصوصاً مانچین کے لباس ہوتے ہیں۔ ایسا لباس جو کافروں کی وضع قطع کہلاتا ہے
 ناجائز ہے۔ خصوصاً جبکہ اوسکی وجہ سے مسلم و کافر کا امتیاز جاتا رہے۔ ان بلاد
 میں جہاں دھوتی خاص ہندوؤں کا لباس گنا جاتا ہے، مسلمانوں کو پہننا نہ چاہئے
 صحیح مسلم شریف کی حدیث میں امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد
 موجود ہے۔ ایاک و نبی الا عاجم۔ عجیوں یعنی جو سیوں کے لباس سے بچو، یو ہیں
 لہنگا کہ یہ بھی ہندو دانی وضع گئی جاتی ہے، اس سے بھی مسلمان عورتیں پرہیز کریں
 مسلمانوں پر لازم ہے کہ ظاہری حالت کو بھی کفار سے مشابہ نہ ہونے دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از کاٹھیاواڑ مرسلہ جناب محمد عمر خان صاحب لکھنوی مقام گونڈل برودکان جناب موسیٰ میاں حاجی ہاشم میاں ٹوپی والے ۱۰ رذی الحجہ ۱۲۶ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ چینا سلک، جو چین کا ریشم ہوتا ہے جس کا تانا بانا دونوں ریشم ہوتا ہے اسکا پہننا کیسا ہے۔ آیا جائز ہے یا ناجائز ہے۔ اور جائز ہے تو اس کی کیا وجہ ہے مفصل جواب روانہ کیجئے گا، چینا سلک کا نمونہ بھی حاضر ہے ؟

الجواب :- ریشم کے کپڑے پہننا مردوں پر حرام ہے، حدیث میں ارشاد ہوا، محرم علی ذکور امتی۔ ریشم کپڑے سے پیدا ہوتا ہے۔ آج کل درختوں کی چھال کو باریک کر کے بھی ریشم بناتے ہیں مگر یہ نہ حقیقتاً ریشم ہے نہ اسکا پہننا حرام اگر یہ "چینا سلک" نقلی ریشم ہو تو جائز ہو گا۔ جو لوگ اس کے باہر ہیں وہ شناخت کر سکیں گے۔ کہ یہ اصلی ریشم ہے یا نقلی۔ بظاہر دیکھنے سے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ اصلی ریشم ہے، بہر حال اگر اس کا نقلی ہونا ثابت ہو جائے، تو حرام نہ ہو گا پھر بھی احتیاط چاہئے کہ اگرچہ حرام نہ ہو۔ مگر لوگوں کو بدگمانی کا موقع ہے۔ اور ایسے امور سے بھی پرہیز چاہئے۔ حدیث میں ہے۔ اتقوا مواضع التہم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از اجمیر شریف ۱۱ رذی الحجہ ۱۲۸ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں جو حسب ذیل تحریر ہیں کہ لڑکی بالغ زمانہ حال میں کس عمر میں ہو جاتی ہے ؟

(۲) جس سے نکاح جائز ہے اس سے پردہ جائز ہے یا نہیں ؟
الجواب :- کم سے کم نو برس کی عمر میں لڑکی بالغ ہو سکتی ہے۔ اور زیادہ سے زیادہ پندرہ برس میں، درمختار میں ہے، خان لم یوجد فیہما شیء رای من علامۃ البلوغ) فحقی یتم لکن منہما خمس عشرۃ سنۃ بہ یفتی۔ اوسی میں ہے۔ وادنی مدتہ

لہا تسع سنین وهو المختار ، واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب :- جس سے نکاح جائز ہے اوس سے پردہ لازم ۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- مسئلہ محمد اسد اللہ طالب علم مدرسہ منظر اسلام بریلی ۱۰ جمادی الآخرہ ۱۴۳۰ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ذکر جلی کی حد کیا ہے ؟ کس
 طریقہ پر کرنا چاہئے ؟

الجواب :- اتنی آواز سے ذکر نہ کہ دوسرے سنیں ، ذکر جہر ہے اور مشائخ کے
 یہاں اس کے بہت سے طریق ہیں ، مبتدی کیلئے ذکر جہر چار ضربی زیادہ مفید ہے
 اس کا طریقہ یہ ہے کہ چار زانوں بیٹھ کر بائیں پاؤں کی رگ کی ماس دینے پاؤں
 کے انگوٹھے سے دبائے اور سر اتنا جھکائے کہ پیشانی گھٹنے کے مقابل ہو جائے
 اور بائیں جانب سے لاشروع کر کے دینے گھٹنے کے مقابل تک سر لائے اور
 یہاں سے الہ شروع کرے یوں کہ دینے مؤذمے پرل کو ختم کرے اور وہ مؤذمے سچھے
 پھیر کر کہے اور اللہ کی ضرب قلب پر لگائے ، ذکر جہر بقوت زیادہ مفید ہے
 مگر نہ اتنا قوی کہ اپنے کو ضرر پہونچے اور یہ بھی خیال رہے کہ مریض یا سوتے یا نمازی
 یا کسی کو اسکی وجہ سے تکلیف نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ سید ایوب علی صاحب بریلی محلہ سوداگران ۲۵ شعبان ۱۴۳۰ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک صاحب کو
 لڑکی پیدا ہوئی گھر کے لوگ ”عاصیہ“ نام رکھتے ہیں اس کے متعلق جو ارشاد ہو
 جواب دیا جائے ؟

الجواب :- یہ نام اچھا نہیں حدیث میں ہے کہ امیر المومنین حضرت عمر رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ نے ایک صاحبزادی کا نام ”عاصیہ“ تھا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے
 اس نام کو بدکردار جمیلہ ”نام رکھا۔ رواہ مسلم عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما

اس لڑکی کا وہی نام رکھیں جو حضور نے رکھا یعنی جمیلہ یا آسیہ نام رکھیں۔ واللہ اعلم

مسئلہ ۲۷۔ مسئلہ شمس الدین ساکن محلہ بہاری پور بریلی ۷، شوال
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہمارے
آقا و مولیٰ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو صرف حضرت کہدینا کیسا ہے۔ ہمارے
امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہیں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو
حضرت لکھا ہے، یا آپ کے خلفائے راشدین نے بھی کہیں لکھا ہے۔ یا ہمارے
علمائے کہیں لکھا ہے یا ہمارے اعلیٰ حضرت قبلہ و کعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہیں
لکھا ہے۔ اگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حضرت نہ کہیں تو کیسا ہے؟

الجواب :- لفظ حضرت الفاظ تعظیم سے ہے اس کے بولنے میں کوئی حرج
نہیں۔ ہاں اس کے بعد درود شریف بھی ہو کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا جب
ذکر کیا جائے، درود شریف کے ساتھ ہونا چاہئے۔ نیز درود شریف سے یہ بھی
معلوم ہو گا کہ مراد نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں کہ یہ لفظ خصائص سے نہیں، اور غیر
نبی و ملک پر بالاستقلال درود بھیجنا منع ہے، اور لفظ حضرت کہنا ضروری نہیں
بلکہ اختیار ہے کہ کوئی دوسرا لفظ استعمال کریں مثلاً حضور، آقا، مولیٰ، جناب یا اوصاف
کریمہ رسول اللہ، نبی اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بھی یاد کر سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۸۔ مسئلہ رحیم بخش ساکن محلہ شاہدانہ بریلی ۲۸، شوال ۱۴۱۱ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اس فرائض کی نافرمانی
کی، اس واسطے برادریوں نے اس کو بند کر دیا۔ اور کچھ لوگوں نے اسکی شراکت دی،
اور اس شخص نے کھانا کیا، وہ کھانا کیسا ہے، کھانے کے واسطے اور جن آدمیوں نے
انکی شراکت دی ہے ان کو شرع شریف کیا حکم دیتی ہے؟

حاشیہ ۱۔ مسئلہ ۲۷۔ مسئلہ غلام عباسی محلہ تکیہ بقر علی بریلی ۱۵، شوال ۱۴۱۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عرصہ تین سال کا ہوا شادی کئے ہوئے۔ پہلی رخصت میں ایک شبانہ روز رہ کر چلی گئی دوسری رخصت میں بیس روز رہ کر چلی گئی اس کے بعد یہیں جھگڑے شروع ہوئے۔ اب اپنا مہر گھر بیٹھے طلب کرتی ہے۔ اس وجہ پر برادرؤں نے یہ فیصلہ کر دیا تھا کہ نہ تو لڑکی والا اپنی لڑکی کو بلا عذر شرعی روک سکتا ہے۔ اور نہ لڑکا والا بلا عذر شرعی لڑکے کی بیوی روک سکتا ہے۔ اب لڑکی نے یہ عذر پیش کیا ہے کہ میرا مہر دلوادیا جائے۔ لہذا کس شکل پر وہ مہر لے سکتی ہے ؟

الجواب :- بیان سائل سے معلوم ہوا کہ مہر میں مؤجل یا معجل کی کوئی شرط نہ تھی۔ لہذا اس وقت عورت مہر نہیں لے سکتی بلا رضامندی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ سلطان احمد عفی عنہ ۱۲ منہ

الجواب :- اگر صورت واقعہ یہی ہے کہ اس شخص نے حکم شرع کو نہ مانا، اس بنا پر اہل برادری نے بند کر دیا، تو جب تک توبہ کر کے حکم شرع کو قبول نہ کرے اہل برادری اسکی شرکت نہ دیں، اللہ عزوجل فرماتا ہے، فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِیٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ، اور جو ایسے کا شریک ہو اس کیلئے بھی یہی حکم ہے، اور یہ شرکت ناجائز، قال اللہ تعالیٰ۔ تعاونوا علی البر والتقویٰ ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان۔ اور یہ کھانا جو مسلمانوں میں تفریق پیدا کرنے کے لئے کیا گیا ہے اسے کھانا بھی جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ مسیت اللہ محلہ عالمگیری گنج بریلی ۲۸، شوال ۱۳۶۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و حامیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنے لڑکے کا ختنہ کیا، اور اس کی خوشی میں اہل برادری کا کھانا کیا، مگر زید کی منکوحہ دختر اپنے شوہر کے یہاں جانے سے بسبب آپس کے نزاع

کے رکی ہوئی ہے، اور اس کی خواہش یہ ہے کہ میرا مہر معجل مجھ کو دیدیا جائے، تب میں شوہر کے یہاں جاؤنگی، لہذا بدین وجہ اہل برادری کا اعتراض ہے کہ زید کے یہاں کا کھانا حرام ہے، لہذا دریافت طلب یہ مسئلہ ہے کہ یہ کھانا حرام، یا حلال اور اگر حلال ہے تو اعتراض کرنے والوں پر حد شرع کیا قائم ہو؟

الجواب :- پیشتر فقیر کے پاس اس مضمون کی تحریر ملی کہ زید نے حکم شرع کو نہ مانا اس بنا پر اہل برادری نے اسے بند کیا۔ پھر برادری کے ٹوڑنے اور اپنا شریک بنانے کیلئے یہ کھانا کیا۔ اگر واقعہ یہی ہے تو کھانا اور شریک ہونا ناجائز، اب اس استفتاء سے معلوم ہوا کہ اس زید نے نہ حکم شرع کی مخالفت کی اور نہ برادری نے اسے بند کیا اور یہ کھانا بتقریب ختم ہے لہذا اگر صورت واقعہ یہ ہے تو کھانے میں شریک ہو سکتے ہیں، مسلمانوں پر لازم ہے کہ کذب و افتراء سے بچیں، اور جو سچا معاملہ ہو اس پر کاربند ہوں، اور ناجائز نزاع و نفسانیت کو دور کر کے حکم شرع کا اتباع کریں۔ احکام شرعیہ عمل کیلئے ہیں اس لئے نہیں کہ دوسرے کو زد پہنچائی جائے، اور خود عمل نہ کیا جائے، اللہ عزوجل نیک راستہ پر چلائے اور نفسانیت کو دور کرے، واللہ تعالیٰ اعلم **مسئلہ :-** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس سوال کے بارے میں طوائف ان کے یہاں وعظ کہنا جائز ہے یا نہیں، اور وعظ ختم ہونے کے بعد شرعی وغیرہ تقسیم ہو تو اسکا لینا اور کھانا درست ہے یا نہیں؟ اور مولوی یعنی واعظین کو وہ لوگ نذرانہ دیویں تو اسکا لینا درست ہے یا نہیں؟

مسئلہ (۲) :- وعظ یا میلاد شریف میں اکثر میلاد خواں یا واعظین کا یہ دستور ہوا کرتا ہے کہ وعظ ختم کرنے کے پہلے ہی بتائے یا شرعی تقسیم کروادیا کرتے ہیں، اور بعد ختم وعظ کے صرف دعا کر لیتے ہیں، اور بعض واعظین یا میلاد خواں کا یہ دستور ہوتا ہے کہ بعد ختم وعظ کے کچھ شرعی سامنے رکھ کر اس پر فاتحہ دیکر بعد کو تقسیم کرواتے ہیں، جو

تبرک سمجھی جاتی ہے، چونکہ طوائفان کے یہاں وعظ ختم ہونے سے پہلے ہی شیرنی وغیرہ تقسیم کر دادی تھی اور بعد ختم وعظ کے صرف دعا مانگی تو کیا وہ شیرنی تبرک سمجھی جاوے گی، کیونکہ اس پر فاسخ تو ہوئی ہی نہیں تھی تو اسکا لینا اور کھانا درست ہوایا نہیں؟ اور یہ بھی ہمکو علم نہیں ہے کہ وہ شیرنی جو تقسیم ہوئی تھی ناجائز پیسہ کی تھی یا جائز کی سوا اس شیرنی کا لینا اور کھانا درست ہے یا نہیں؟

الجواب (۱) :- طوائف کے یہاں جانا ہی ناجائز ہے، مگر جبکہ اس امر کیلئے گیا کہ اس کے پیشہ کی مذمت بیان کریگا اور توبہ کریگا اور چھوڑ دینے کی کوشش کریگا۔ اور انکی شیرنی اور نذرانہ سے اجتناب ہی جائے۔ اتقوا مواضع التهم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) :- جبکہ بعینہ اس شیرنی کا حرام ہونا معلوم نہ ہو تو حرام نہیں، اشباہ والنظائر میں ہے الحرمة تنقل مع العلم، امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ وبہ ناخذ ما لم نعرف شیئاً حراماً بعینہ، مگر طوائف کے یہاں جائے کیوں کہ شیرنی لینے نہ لینے کا سوال پیدا ہو، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ عبد الحکیم محلہ قصابان بریلی ۲۴، محرم ۱۳۴۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مذاقاً بہ نیت اہانت برہمن کے اسکو ہاتھ دکھلانا اور بعد ہاتھ دکھلانے کے اس کے سامنے

لے طوائف کی شیرنی یعنی نفس طعام اس صورت میں حرام ہوگا جبکہ بعینہ وہی طعام اسے بطریق حرام ملا ہو یعنی زنا کی اجرت میں بعینہ وہی شیرنی والی چیز دی گئی، یا طوائف نے اسے حرام روپے سے خریدا اور خریداری میں عقد و نقد اسی حرام روپے پر جمع ہوئے حرام پر عقد ہونیکے یہ معنی ہیں کہ وہ حرام روپے دکھا کر کہا کہ اسکے بدلے فلاں چیز دے دو، پھر جب بائع نے وہ چیز دے دی تو مشتری نے وہی حرام روپے من میں دیئے یہ حرام کا نقد ہوا ان دونوں صورتوں میں وہ شیرنی حرام ہے ورنہ نہیں، البتہ اس سے اجتناب اولیٰ ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ مصباحی

لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم پڑھنا اور برہمن کو دل سے جھوٹا سمجھنا، اور اس کی بات پر عمل نہ کرنا کیسا ہے، بینوا تو خروا

الجواب :- اگر اہانت مقصود تھی اور اسے جھوٹا جانا تو اس غرض سے ہاتھ دکھانے

میں کوئی خرچ نہیں، مگر یہ ظاہر بھی اسی وقت کر دے کہ دوسروں کو دھوکا نہ ہو۔ واستغفر اللہ
مسئلہ :- مسئلہ بہار شاہ ساکن ہرہر پور تھا نہ حافظ کنج ضلع بریلی ۱۲ محرم ۱۳۴۲ھ

علمائے دین و شرع متین اس بارے میں کیا فرماتے ہیں کہ ایک موضع میں

فقروں کا چھاندہ بند کر دیا، مسلمانوں نے اس وجہ پر کہ اہل اسلام تو یہ کہتے ہیں کہ ہم

لڑکے کی شادی میں چھاندہ نہیں دیں گے، اور نیاز و تیجے و چالیسویں میں دیں گے

اور فقیر یہ کہتے ہیں کہ جب تم دعوت کرو گے تو ہم چھاندہ نہیں گے، اور اگر آپ کو سی منظور

ہے کہ ہم لڑکے کی شادی میں چھاندہ نہیں دیں تو آپ فقیروں کی دعوت لڑکے کی شادی

میں نہ کریں، یہ بات اہل اسلام کو منظور نہیں ہے، اور اسی بات پر فقیر بند تھے، لیکن

ایک مسلمان کے یہاں پر عقیقہ ہوا تھا اس نے سب فقیروں کی دعوت کی، اور قریب

قریب کے آدمی علاوہ فقیروں کے تھے، اور صاحب خانہ اس بات کی قسم بھی کھاتا ہے

کہ جس وقت میں نے فقیروں کی دعوت کی تھی تو اس وقت مجھ کو یہ معلوم نہیں تھا کہ فقیر بند

ہیں لیکن جس وقت فقیر اور سب اہل اسلام کھانا کھانے کے واسطے آئے، اور کھانا

سامنے سب صاحبوں کے آچکا تھا، تو اس وقت جملہ مسلمانوں نے کہا کہ ہم کھانا نہ کھاویں

اور باہم طرفین سے خوب گفتگو ہوئی اور صاحب کھانا نے مجبور ہو کر خدا اور سول کا واسطہ

دیا، اور توبہ بھی کرتا تھا اور بار بار رنجیدہ ہو کر خدا اور سول کا واسطہ دیتا تھا لیکن کسی مسلمان

نے نہیں مانا، اور یہ کہا کہ فقیروں کو اٹھا دو تو کھانا کھاویں، لہذا ایسا ہوا کہ فقیروں کو اٹھا

دیا تو سب مسلمانوں نے کھانا کھایا، علاوہ پھر بارہویں دن پنچایت ہوئی تو اسی شخص

کو پھر خطا دار بنانا چاہا تو اس نے کہا کہ میں نے تو حکم کی پابندی کی، کس طرح خطا دار ہوں

تو اس کو معافی ملی ؟

الجواب :- بیان سائل سے معلوم ہوا کہ فقیروں کو کھانا کھلانے کے بعد کچھ کھانا گھر لیجانے کیلئے دیتے ہیں، اسے چھاندہ کہتے ہیں۔ فقیروں کو کھانا کھلانا یا انہیں گھر لیجانے کے واسطے کچھ دینا یہ دینے والے کے اختیار میں ہے، فقیر اس کو جبراً نہیں لے سکتے وہ اپنی خوشی سے شادی یا غمی میں دیں، تو فقیر لے لیں، نہ دیں تو ان کا کچھ اختیار نہیں اور جس شخص نے فقیروں کو عقیقہ میں بلایا، اس کا شرعاً کوئی گناہ یا جرم نہیں، اور صاحب خانہ پر یہ تشدد کہ فقیروں کو اٹھا دو، اس وقت ہم کھانا کھائیں گے، یہ سخت زیادتی ہے اور اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے واسطے دلانے پر بھی نہ ماننا، بہت ہیجاہٹ اور ضد ہے، بلا وجہ شرعی کسی کو ذلیل کرنا کب روا ہے، جس نے فقیروں کی دعوت کی یہ کوئی خطا نہیں، زبردستی اسے خطا دار ٹھہرانا ظلم ہے، یہ لوگ اس سے معافی مانگیں، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ رحیم بخش محلہ بہاری پور بریلی ۱۵ / ۱ / ۱۳۲۲ھ
(۱) چرمی فرما یند قلماے دین و مقیمان شرع متین و عادی راہ یقین حبیب
مسئلہ میں کہ زید فریق اکہرے میں ہے، اور عمر فریق دوہرے میں۔ عمر و فریق
دوہرے والے زید سے دوہرہ حصہ کے واسطے جبر کر کے زور ڈالتے ہیں کہ دوہرہ حصہ
چودھری کو دو، دوہرہ حصہ جبراً طلب کرنا یا دینا ہماری شریعت مطہرہ میں جائز ہے
یا ناجائز جو لوگ جبراً لڑ کر کے دوہرہ حصہ لیتے ہیں ان کا کھانا کیسا ہے ؟

۲۔ سوم میں جو حصہ چنے اور بتا شاتقسیم ہوتے ہیں وہ کس کا ہے ؟ اور جس پر
یہ حصہ چودھری صاحب دوہرا مانگتے ہیں وہ لینا کیسا ہے ؟

۳۔ سر پنچایت کسی سے خطا واری لیکر میٹھائی منگاتے ہیں اور چودھری لوگ اسکا
بھی دوہرا حصہ لیتے ہیں یہ کیسا ہے ؟

۴ اور میت کے چالیسویں کا جو کھانا ہوتا ہے اسکے بھی چودھری لوگ دوہری دعوت لیتے ہیں یہ جائز ہے یا ناجائز؟

۵ شادی کی تقریب منگنی میں جو بتا شائع تقسیم ہوتے ہیں اس کا بھی دوہرا حصہ لیتے ہیں؟

۶ جب شادی کا دن مقرر ہوتا ہے اس کا بھی دوہرا حصہ لیتے ہیں یہ کل حصہ جبر کر کے لیتے ہیں؟

الجواب :- لوگ اگر اپنی خوشی سے بلا جبر و تشدد اگر چودھری کو بوجہ اسکی عزت و امتیاز کے دوہرا حصہ دیں، تو اس میں کچھ حرج نہیں، اور اگر جبراً چودھری اپنی قوم سے دوہرا حصہ لے تو یہ ناجائز و حرام ہے، ہاں اگر چودھری کسی کام کے معاوضہ میں دوہرا حصہ لیتا ہو تو یہ ایک اجارہ ہو گا، اگر اجارہ کے شرائط پائیں جائیں مثلاً کام اور اجرت کی تعیین ہو تو اجارہ صحیح ہو گا، ورنہ فاسد، ایسے کے چنے بتائے اور چالیسویں کا کھانا یہ حق فقر ہے، اغنیاء کو ان سے اجتناب چاہئے، فتح القدیر میں ہے،

هي بدعة مستقبحة لأن الدعوة انما شاعت في السور لا في الشور، ہاں اگر چودھری یا برادری کے جو لوگ محتاج و فقیر ہوں تو کھا سکتے ہیں مگر دوہرا حصہ جبراً نہیں لے سکتے، خطا داری یعنی جرمانہ شرعاً ناجائز ہے، بحر الرائق میں ہے، التعزیر بالمال منسوخ۔ یہ رقم جب ناجائز ہوئی تو اس کا اکہرا حصہ بھی ناجائز ہے نہ کہ دوہرا شادی یا منگنی وغیرہ خوشی کی تقریبوں میں خویش و اقارب یا اہل برادری کو جو حصے بانٹے جاتے ہیں یہ ہدیہ و ہبہ ہے یہ امیر و غریب سب کھا سکتے ہیں، اس میں اصلاً کراہت نہیں مگر جبراً دوہرا تو دوہرا اکہرا بھی نہیں لے سکتے، اور وہ اپنی خوشی سے دو تو کیا۔ دس حصے بھی دیدے تو کوئی حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ حکیم حاجی سید نعیم الدین صاحب بہاری۔ حال مقام مانانی کا چتر

ڈاک خانہ زمانی کا پر ضلع دھوڑی ۱۲ صفر ۱۳۲۲ھ

کیا ارشاد فرماتے ہیں علمائے حقانی نائب رسول صراط مستقیم کہ دسترخوان
بچھا کر ہاتھ دھو کر کھانا کھانا سنت ہے، یا ہاتھ دھو کر دسترخوان بچھنا سنت ہے اور
بعد کھانا کھانے کے دسترخوان پر ہاتھ منہ دھونا جائز ہے یا نہیں؟ دسترخوان زمانہ
نبوی سے ایجاد ہوا ہے یا بعد میں کسی شاہی وقت سے یا قبل زمانہ نبوی سے
ایجاد ہے اور دسترخوان کس خیال سے ایجاد کیا گیا؟

الجواب :- کھانے سے قبل اور بعد ہاتھ دھونا سنت ہے، رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ بركة الطعام الوضوء قبله والوضوء بعده۔ رواہ ابو داؤد
والترمذی عن سلمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ، اور دسترخوان ہونا بھی بہتر ہے احادیث
سے ثابت۔ مگر یہ امر کہ پہلے دسترخوان بچھایا جائے یا پہلے ہاتھ دھوئے جائیں نظر
فقیر سے نہیں گذرا، مگر جب اسی جگہ ہاتھ دھوئیں جائیں تو زیادہ نظافت اس میں ہے کہ
دسترخوان بچھانے سے قبل اور اٹھانے کے بعد ہاتھ دھوئیں کہ ہاتھ دھولانے والے
کے پاؤں دسترخوان پر نہ پڑیں کہ اگر پاؤں صاف نہ تھے تو دسترخوان آلودہ ہوگا۔
اور اس پر روٹی رکھنے میں کراہت معلوم ہوگی اور بعد میں اگر کھانے کے ریزے گرے
ہیں تو ان پر پاؤں پڑنا بھی اچھا نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ جناب ثابت علی از طائفہ محلہ سکر اول پورب طرف ضلع فیصل آباد ۱۸ صفر ۱۳۲۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین دریں مسئلہ ۱ بینوا
بسنده الكتاب توجروا عند الله بغير حساب عورت کو گائے وغیرہ کا دودھ دھونا
جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- دودھ دھونے کیلئے مرد ہونا شرط نہیں عورت بھی دودھ
سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ محمد اسماعیل بیگ بیچنا تھ پارہ راپور ممالک متوسط ۱۸ صفر ۱۳۴۲ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ والدین
 اپنی اولاد کو کسی قصور پر عاق کرنے کے مجاز ہیں اور کیا ایک بھی عاق کر سکتا ہے؟
الجواب :- اولاد کا عاق ہونا خود انکی صفت ہے والدین کے عاق کرنے پر
 موقوف نہیں، بلکہ شرعاً عاق کرنے کے کوئی معنی بھی نہیں، جو اولاد ماں باپ کی نافرمانی
 کرے یا انھیں ایذا دے وہ عاق ہے۔ اگرچہ والدین نے یہ نہ کہا ہو کہ میں نے عاق کیا
 اور یہ سخت کبیرہ ہے اور والدین میں ایک کا بھی عاق ہونا کبیرہ ہے اور دونوں کا ہے
 تو دو چند گناہ۔ عقوق الوالدین کی شرح میں مرقاۃ میں ہے۔ والمراد عقوق احدہما
 اور ایک حدیث میں خصوصیت کے ساتھ ماں کا ذکر آیا ہے۔ نہی عن عقوق الامہات
 صحیحین کی روایت مغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ ہے۔ ان اللہ حرم علیکم عقوق
 الامہات۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ (۱) : مسئلہ علی بخش صاحب قوم شیخ ساکن بریلی محلہ کانکر ٹولہ ۲ ربیع الاول ۱۳۴۲ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ وہ کھانے جو غریبوں سے
 زبردستی اور اصرار کر کے لئے جاتے ہیں اور اگر نہ دیوں تو ذلیل کرتے ہیں اور طعن
 مارتے ہیں کہ ہم نے بھی کھلایا ہے اولاد بدلا ہے۔ یہ کھانے ہم کو شریک میں کیسے ہیں؟
مسئلہ (۲) : کربلا کی سبیل میں جبراً چندہ لینا اور کربلا میں عورتوں کا جانا کیسا ہے؟
مسئلہ (۳) : جو اکھیلنا اور جو کھیلنے کو منع کرے اس کو یہ جواب دینا کہ نہ کھیلیں گے
 تو چھچھو نہ رکنا جنم ہو گا یہ کیسا ہے؟

مسئلہ (۴) : یہ رسوم بیاہ شادی کے اندر موجود ہیں منڈھا گاڑنا۔ مٹی بھرنی
 ڈھولک بجانا۔ اور عورتوں کو گانا رسم رت کرنا۔ گھونگی اور گنگلوں پر اصرار کرنا۔ دیگر ناج
 باجہ و طائفہ وغیرہ کر نیکو جو منع کرے اسکو باڑا ہاڑا دلا مذہب کہنا کیسا ہے؟

الجواب (۱) :- جبراً کھانا لینا حرام ہے۔ اور کھانا نہ دینے پر اس غریب کو ذلیل کرنا بھی حرام۔ اللہ عزوجل فرماتا ہے لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ۔ اور کھانا جو دعوتوں میں کھلایا جاتا ہے یہ قرض نہیں ہو سکتا کہ قرض میں تملیک ہوتی ہے اور یہاں تملیک نہیں بلکہ اباحت ہے۔ کہ کھلانے والے کی ملک میں ہے۔ اور یہ کھاتا ہے تو جبراً وصول نہیں کر سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) :- جبراً چندہ لینا حرام ہے اور اس مصنوعی کربلا میں مردوں کو بھی جانا جائز نہیں نہ کہ عورتوں کو ہرگز نہ ہرگز جانے نہ دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۳) :- جو اکیلنا حرام و کبیرہ اور شیطانی کام ہے قرآن عظیم میں ہے اِنَّمَا النَّصِیَّةُ وَالْمِیْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَسْلَامُ رَجَسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ۔ اور یہ کہنا کہ جو انہ کھیلے گا تو چھپھوند رکاجم ہوگا کفر ہے۔ کہ یہ تناسخ (آواگون) کا قائل ہونا ہے اور تناسخ کا قائل ہونا کفر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۴) :- ڈھول، بجانا، عورتوں کا گانا، ناچ، باجا، یہ سب حرام ہیں، گلگلے یا گھونگیوں میں حرج نہیں جبکہ ان کے ساتھ گانا بجانا نہ ہو، رت جگا جو عام طور پر ہوتا ہے کہ عورتیں گاتی بجاتی ہیں یہ ناجائز۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ڈاڑھی منڈانا کیسا ہے۔ ڈاڑھی جس کی منڈی ہوئی ہو۔ اس کے پیچھے نماز واجب الاعادہ ہے یا نہیں۔ لوگ عام طور پر ڈاڑھی کتروانے اور منڈوانے والے کو ایک نہیں سمجھتے یہ ان کا سمجھنا کیسا ہے ؟

الجواب :- ڈاڑھی جب تک ایک مشت سے زائد نہ ہو اس کا کتروانا حرام ہے اور منڈانا اس سے زائد ہوا، حدیث شریف میں ارشاد ہوا۔ احفوا الشوارب واعفوا اللحی، موچھیں پست کرو اور ڈاڑھیا بڑھاؤ اس مسئلہ کا کافی بیان رسالہ لمعة الفی

مصنفہ شیخ الاسلام امام اہلسنت مجددین وملت سیدنا اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ
میں مطالعہ کیا جائے و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ حین میاں از ہینگلہ متعلقہ بھروج ۷ ربیع الآخر ۱۳۲۲ھ
کیا حکم ہے شرع شریف کا کہ جو شخص داڑھی کتر والے (یعنی ایک مشت سے
کم کرنا) اس کی امامت ناجائز ہے۔ چونکہ یہاں ایک مولوی صاحب کسی عربی رسالہ
کے حوالہ سے امامت نادرست اور خود کی نماز نادرست یہاں تک کہ اس کے ساتھ
سلام کرنا بھی نادرست ہے۔ اور اسکی دعا بھی قبول نہیں ہوتی کہتے ہیں اگر ایسا
ہی ہے تو اکثر لوگوں کی نماز نادرست ہوگی اور سلام کا نادرست ہونا وغیرہ ایک
فساد پیدا کرنے والا ثابت ہوگا۔ جناب اگر کسی متداول کتب کا حوالہ دیکر مرقوم فرمائیں
عین نوازش ہوگی، اور مہر وغیرہ کا نقش بھی مرقوم ہو چونکہ چند آدمی جھگڑا کرنے
کے درپے ہیں جو بغیر شرع کے تسلی نہیں ہو سکتی ہے۔ لہذا جتنا ہو مفصل طور پر مرقوم
فرمادیں اور منڈانے اور کترنے میں کیا فرق ہے ؟

الجواب :- داڑھی کو کتر کر ایک مشت سے کم کرنا ناجائز و حرام ہے درر و غرر
وغیرہ میں ہے۔ الاخذ من اللحية وھی دون القبضة كما يفعله بعض المغاربة
ومغنة الرجال فلم يبحه احد واخذ كلها فعل مجوس الاعاجم واليهود والهند
وبعض اجناس الافرنج۔ شیخ محقق لمعات میں فرماتے ہیں۔ قص اللحية كان
من صنيع الاعاجم وهو اليوم شعار كثير من المشركين كالافرنج والهند ومن الافلاق
لهم في الدين۔ در مختار میں ہے۔ فی العقبی قطع شعرا سہا اثم ولغت
نراد فی البزار یہ ولو باذن الزوج لانه لاطاعة للمخلوق فی معصية الخالق ولذا
يحرم على الرجل قطع لحيته والمعنى المؤثر التشبه بالرجال۔ حدیث میں ہے۔
احضوا الشوارب واعفوا اللحي۔ اور جب یہ معصیت وگناہ ہے تو چند بار کرنے سے

کبیرہ و فسق ہوگا کہ اصرار علی الصغیر کبیرہ ہے اور اسکا بالاعلان ہونا خود ظاہر محتاج بیان نہیں۔ اور فاسق معین کو امام بنانا گناہ اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی۔

غنیہ میں ہے فی تقدیمہ تعظیمہ وقد وجب علیہم امانتہ شرعاً۔ افسوس کہ مسلمانوں کو حکم شرع اگر کوئی بتائے تو تسلیم و قبول کرنے کے عوض فساد کرنے پر آمادہ ہوتے ہیں ان کی اس حرکت سے حکم شرع نہیں بدلا جائیگا اور اگر فساد کرینگے تو گناہ اور زیادہ ہوگا ایسے مسلمانوں پر لازم ہے کہ اپنی صورتیں اور سیر میں موافق شرع کریں نہ یہ کہ اٹے لڑکیں و لاجوں و لا قوۃ الا باللہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم اگر زیادہ تفصیل درکار ہو تو اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت قدس سرہ العزیز کا رسالہ لمعۃ الضعی مطالعہ کریں مسئلہ :- مسئلہ حکیم عبدالرحیم شہر امرتسر۔ دروازہ گلوارلی بازار مس گراں ۴ شعبان ۱۲۹۲ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و حامیان شرع متین بابت اس مسئلہ کے جو کہ اشتہار بازار اور کوچوں میں ہوتے ہیں اور خشک ہو کر وہ نالیوں میں گر پڑتے ہیں اور یا کوئی لڑکا اوتا کر لیا جاتا ہے اور اکثر دیکھا جاتا ہے نالیوں اور بازاروں میں پرے ہوئے ہوتے ہیں ان پر قرآن پاک کی آیات اور حدیثیں لکھی ہوئی ہوتی ہیں سخت درجہ کی بے ادبی اور بے عزتی ہوتی ہے، وہی کاغذ کوڑے کرکٹ بازار صاف کر کے ڈال دیتے ہیں۔ آیا ایسے شخص سخت درجہ کے گناہ گار تو نہیں ہوتے؟ اور ایسا ہی اخباروں میں دیکھا جاتا ہے؟

الجواب :- ہر ایسے اشتہاروں پر جو ان مواقع بے حرمتی میں چسپاں کئے جاتے ہیں آیات و احادیث لکھنا منع ہے، اور لکھی ہوں تو چسپا کرنا ایسی جگہ جائز نہیں بلکہ مسلمانوں کے ہاتھ میں دیئے جائیں اور ان پر لازم کہ ادب و حرمت کو ملحوظ رکھیں، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از بیچنا تھ پارہ رائپور سی پی مسئلہ عبدالرشید صاحب، محرم الحرام ۱۲۹۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ صورت مسئلہ میں جو پرچہ منسلکہ میں درج ہے۔ شرک ثبت پرستی ہے یا کیا؟

(۱) اگر شرک ہے یا لزوم کفر اس سے ثابت ہوتا ہے۔ تو ایسی حالت میں

مسلمانوں کی عورتیں ان کے نکاح سے علیحدہ ہو جاتی ہیں یا نہیں؟

(۲) اگر علیحدہ ہوتی ہیں۔ تو ایسی حالت میں بلا تجدید نکاح و بلا توبہ اگر کوئی اولاد

ہوتی تو اس اولاد کا کیا حکم ہے؟

(۳) ایسے جلسوں اور مذہب و مشرکانہ رسوم کی امداد کرنیوالوں کے جواز پر

شاد کرنیوالوں کی نسبت کیا حکم ہے؟

(۴) شیر وغیرہ کی صورتیں بنا کر اپنے جسم کو رنگا کر ناچنے والوں اور صورتوں کے

بدلنے والوں کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جردا

از راہ کرم اس کا جواب آٹھ روز کے اندر عطا فرمائیں تاکہ اس رسم قبیح کے

دفعیہ کی کوشش کی جائے ورنہ فردائے قیامت حضور رحمۃ للعالمین میں جوابدار

علمائے کرام ہوں گے۔ اس ملک یعنی اکثر حصہ صوبہ متوسطہ و برار میں ماہ محرم الحرام

کی پہلی تاریخ سے بدعتیں شروع ہوتی ہیں۔ تاریخہ محرم الحرام کی صبح کو ایک نیزہ تیار

کیا جاتا ہے۔ وہ اس طور سے کہ لکڑی کا ایک مجسمہ بنایا جاتا ہے جس کی شکل

درخت ذیل ہے۔ اور اس پر ایک نعل جو کہ صندوق سے چھپا رہتا ہے۔ اوپر کی

لکڑی میں لگایا جاتا ہے۔ اس مجسمہ کو وہ لوگ اپنی اصطلاح میں سواری کہتے ہیں

بعض سواریوں میں ایک شکل بنا کر لگاتے ہیں۔ جس میں بہت سا صندوق پیس

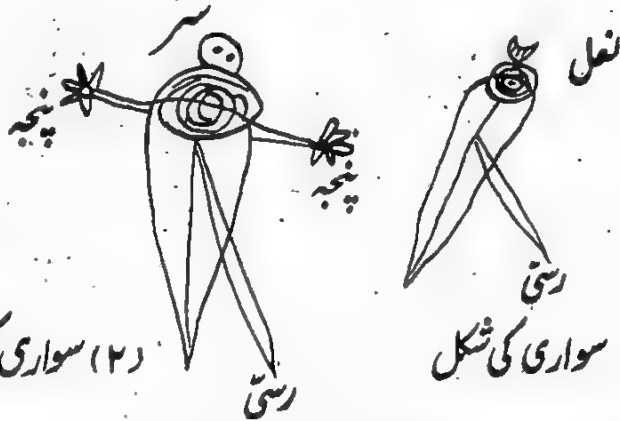
کر لگا دیا جاتا ہے ہم یہ نہیں بتلا سکتے کہ وہ کس طرح بنائی جاتی ہے۔ مگر اس

میں دو آنکھیں سونے یا چاندی کی لگائی جاتی ہیں۔ اور اس ثبت کے شانوں پر دو

چاندی کے پنجے لگا دیئے جاتے ہیں اور بعض میں پنجے نہیں لگاتے ہیں۔ ان تینوں

لکڑیوں میں کپڑا رنگین یا سفید بیٹا رہتا ہے۔ -
 محرم الاحرام کی ساتویں ونویں تاریخوں کو اور کبھی دسویں تاریخ کو وہ سواریاں
 اٹھائی جاتی ہیں۔ اس سواری کی خدمت کرنے والے کو مجاور کہتے ہیں۔ وہ مجاور
 نہا کر اور ننگوٹ کس کر گھٹنوں کے اوپر دھوتی پہنے ہوئے اس سواری کے سامنے
 آکر کھڑا ہوتا ہے۔ اور تماشا نیوں میں سے کوئی ایک آدمی سواری کے سامنے
 فاتحہ پڑھتا ہے۔ فاتحہ ختم ہونے کے بعد کہا جاتا ہے کہ بچے دو باجا۔ اور سب
 لوگ بولودولھا پکارتے ہیں۔ تب سب تماشا نی دولھا دولھا حسین حسین خولیا
 سے چلاتے ہیں۔ اور ساتھ ہی ساتھ تماشا نی پکارتے ہیں کہ جو دولھا نہ بولے
 وہ امام حسین کا چور۔ خوب دولھا دولھا اور حسین حسین کے نعرہ باجے کے ساتھ
 لگاتے جاتے ہیں۔ اس کے بعد اس سواری کے مجاور کو حال آتا ہے۔ اور وہ زمین
 پر گر پڑتا ہے اور ٹہپے لگتا ہے۔ لوگ سنبھالتے ہیں۔ اور سواری جس کا بیان اوپر
 ہو چکا ہے مجاور کے کمر میں دیدی جاتی ہے۔ اور وہ مجاور اس سواری کے لینے کیلئے
 پیشتر سے کمر میں ایک چمڑے کا تسمہ باندھ لیتا ہے۔ جس میں سامنے کی طرف ایک
 چمڑے کی تھیلی لگی ہوتی ہوتی ہے وہ سواری کو لگا دی جاتی ہے دو آدمی اپنے ایک
 ایک ہاتھ لے کر مجاور کی جو کہ سواری اٹھائے ہوئے ہے اسکی کمر میں تھماتے ہیں
 اور دوسرے ہاتھوں سے سواری کو پکڑے رہتے ہیں۔ تاکہ وہ سواری اس مجاور سے
 چھوٹ نہ جاوے اس سواری کے پیچھے دو مضبوط رسی رہتی ہے جس کو تناوا
 کہتے ہیں۔ اس کو ایک آدمی پیچھے کی طرف اس مجاور کے سر کے اوپر سے کھینچے رہتا
 جس جگہ وہ سواریاں بیٹھائی جاتی ہیں۔ اس کو امام باڑہ کہتے ہیں سواری اٹھالینے
 کے بعد لوگ اپنی اپنی مرادیں مانگتے ہیں۔ یہ سب مرادیں اس مجاور سے مانگتے ہیں
 جو کہ سواری اٹھائے رہتا ہے۔ لوگ یہ کہتے ہیں۔ یا امام حسین میرا فلاں کام

شرابیوں اور اوباشوں پر زیادہ حال آتا ہے۔ اور جو مسلمان سواری اٹھاتے ہیں وہ ایک دوسری سواری سے ملتے ہوئے ہندو کی سواری سے ملتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ ہمارے بھائی ہیں۔ نیز سواری جب بیٹھائی جاتی ہے تو روپیہ ناریل، لیموں شیرینی۔ دونے کی پتیاں چڑھائی جاتی ہیں۔



(۲) سواری کی شکل

(۱) سواری کی شکل

الجواب :- یہ سواری اٹھانا اور اس کو گشت کرنا اور اس سے یا اسکے مجاور سے منبت ماننی یہ سب امور بدعت و ناجائز ہیں۔ عورتوں کا ایسی جگہ جانا گناہ ان کے شوہروں پر واجب ہے کہ انھیں روکیں سواری اٹھانے والے یا اس میں چندہ دینے والے یا شرکت کرنے والے یا اس کا تماشا دیکھنے والے سب مجرم ہیں حدیث میں فرمایا۔ من کثر سواد قوم فہو منہم۔ یوہیں شیر وغیرہ بننا اور ناچنا بھی حرام ہے اور سواری اٹھانے والے ہندوؤں کو اپنا بھائی کہنا بھی ناجائز ہے اور اس پر چڑھاوا چڑھانا بھی بدعت قبیحہ مسلمانوں پر لازم ہے کہ ان حرکات سے باز آئیں اور فاتحہ و ایصال ثواب خیرات کر کے امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ و دیگر شہدائے کربلا کی ارواح طیبہ کو خوش کریں مگر ان امور کے کرنے سے

ان لوگوں پر کفر و ارتداد کا حکم نہیں دیا جاسکتا نہ ان کی عورتیں نکاح سے باہر نہ اولاد ولد الزنا اور اس کے جواز کا حکم دینے والا جاہل بیباک ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ:- از محلہ چیمپی ٹولہ بریلی مسولہ جہانگیر خاں ۲۲ محرم ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ یا محمد کہنا جائز ہے یا نہیں، اور جو شخص کہے دیا محمد حرام ہے اس کے واسطے کیا حکم ہے؟

الجواب:- حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نام پاک لیکر ندا کرنا ناجائز ہے، اللہ عز و جل فرماتا ہے، لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا۔ رسول کو پکارنا آپس میں ایسا نہ کرو جسے ایک دوسرے کو پکارتے ہو۔ ابو نعیم حضرت سیدنا عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے اس آیت کی تفسیر میں راوی۔ کانوا یقولون یا محمدًا ابالقاسم فمنہما ہم اللہ عن ذالک اعظاما لدنبیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقالوا یا نبی اللہ یا رسول اللہ۔ یہی امام علقمہ و امام اسود اور ابو نعیم امام حسن بصری و امام سعید بن جبیر سے اس آیت کی تفسیر میں راوی لَا تَقُولُوا یا مُحَمَّدٌ وَلَکِن قُولُوا یا رَسُولَ اللہ یا نبی اللہ یعنی یا محمد نہ کہو بلکہ یا رسول اللہ یا نبی اللہ کہو یہاں تک کہ علماء فرماتے ہیں اگر کسی دعاء میں یا محمد مروی ہو تو اس کی جگہ یا رسول اللہ کہا جائے۔ اگر سائل کا یہی مقصد ہے کہ اسم پاک کے ساتھ ندا کرنا حرام ہے تو ٹھیک کہنا ہے صحیح مذہب یہی ہے کہ اس طرح ندا کرنا ممنوع ہے اور اگر مطلقاً ندا ہی کو حرام بتانا ہے تو پہلے التحیات میں سے ایھا النبی نکال ڈالے۔ کہ حضور کی ندا تو ہر نماز میں کی جاتی ہے کوئی نماز اس کے بغیر کامل نہیں ہو سکتی جس کو وہ حرام بتاتا ہے۔ ہر نماز میں واجب بلکہ امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ کے نزدیک فرض ہے اور اس تقدیر پر اسکا یہ منع کرنا اور حرام بتانا غالباً بر بنائے وہا بیت ہوگا۔ اور وہا بیت زمانہ کا حکم معلوم و مشہور و حاکم بحرین

میں مذکورہ بالجملہ اوصاف کریمہ کے ساتھ پکارنا۔ احادیث و اقوال علماء سے ثابت اور تفصیل درکار ہو تو رسالہ انوار الانتباه فی حل نذاریہ رسول اللہ دیکھئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین مقتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ میں نے ایک حدیث دیکھی ہے کہ ”حدیث“ آنحضرت اپنی تعظیم کیلئے منع کرتے تھے۔ حضرت عباس فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام کو آنحضرت سے کوئی بھی زیادہ پیارا نہ تھا اس پر صحابہ کا یہ دستور تھا کہ جب آپ کو دیکھتے تو تعظیم کیلئے نہ کھڑے ہوتے، کیونکہ اس بات سے خود آنحضرت نے منع کر دیا تھا۔ لا تقوموا کما تقوم الاعاجم مٹ کھڑے ہوا کرو تم جس طرح عجمی قوموں میں رواج ہے۔ اور ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ آپ بیمار تھے کھڑے ہو کر نماز نہ پڑھ سکے، بیٹھ گئے صحابہ جو پیچھے نماز کو کھڑے تھے ان کو اشارہ کیا کہ تم بیٹھ جاؤ۔ ایسا نہ ہو کہ یہ بات میری تعظیم کے خیال سے کی جاوے آیا یہ نماز میں اشارہ کرنا کیسا ہے۔ برائے مہربانی مندرجہ ذیل سوالات کے اجوبہ تحریر فرمائیے ؟

۱۔ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام کو آنحضرت سے زیادہ کوئی پیارا نہ تھا پھر بھی صحابہ آنحضرت کو دیکھتے تو تعظیم کیلئے نہ کھڑے ہوتے یہ بات صحیح ہے یا نہیں ؟

۲۔ آنحضرت نے خود منع فرما دیا تھا کہ لا تقوموا کما تقوم الاعاجم یہ حدیث صحیح ہے یا نہیں ؟

۳۔ آنحضرت نے جو اشارہ نماز میں کیا تھا صحابہ کو کہ تم بیٹھ جاؤ صحیح ہے یا نہ اور کس لئے کہا بیٹھ جاؤ ؟

۴۔ اور وہ نماز کو نسی نماز تھی فرض تھی یا نفل اور اشارہ کیوں کیا صحیح ہے یا نہیں ؟

۵۔ اور بخاری کی حدیث میں ہے قوموا لی سیدکم الخ جو آیا ہے آنحضرت

نے کیوں فرمایا ہے اور کس لئے فرمایا ہے؟ بیہوا تو جروا

الجواب :- یہ حدیث ترمذی نے انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی اسکے

الفاظ یہ ہیں۔ لم یکن شخص احب الیہم من رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

وکانوا اذا ساروا لم یقوموا لما یعلمون من کراہتہ لذلک۔ ترمذی نے اس حدیث کو حسن صحیح کہا

رہا یہ کہ اس حدیث سے جو یہ معلوم ہوتا ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

اپنے لئے کھڑے ہونے کو جو ناپسند فرماتے تھے۔ اسکی وجہ یا یہ تھی کہ یہ ناپسند فرمانا

تواضعاً تھا۔ یا اس لئے کہ اس سے متکبرین کی مخالفت کرنی منظور تھی جیسا کہ ملا علی

قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ مرقات شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں۔ تواضعاً لربہ ومخالفة

لعادة المتکبرین والمتجبرین، یا اس واسطے کہ حضور کو بار بار آنا جانا پڑتا تھا۔ اور

بار بار کھڑا ہونا ایک قسم کا تکلف ہے اور تکلف ناپسند تھا۔ وما انا من المتکلفین

یا یہ کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو چونکہ حضور کے ساتھ محبت بروجہ کامل تھی۔ جیسا کہ

خود اس حدیث کا لفظ لم یکن شخص احب الیہم اس پر دلالت ہے۔ اور محبت جب بروجہ

کامل ہو تو اس کے اظہار کی حاجت نہیں۔ اور تکلفات اٹھ جاتے ہیں کہ تکلفات

باقی رہنا ایک قسم کی اجنبیت پر دلیل ہے۔ اور جب معاشرت جاتی رہی تکلفات

بھی گئے۔ جیسا کہ اسی مرقات میں امام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ سے منقول ہے۔

مہماتم الاتحاد خفت الحقوق بینہم مثل القيام والاعتناء والثناء فانہا وان

کانت من حقوق الصعبة لکن فی قمتہا نوع من الاجنبیة والتکلف فاذا تم الاتحاد

انطوى بساط التکلف بالکلیة فلا یسلک بہ الامثلک نفسه لان هذه الآداب انظام

عنوان الآداب الباطنة فاذا صفت القلوب بالمحبة استغنت عن تکلف اظہار ما فیہا

جب اتحاد کامل ہو تو آپس کے حقوق میں تخفیف ہو جاتی ہے۔ جسے کھڑا ہوا

اور کسی بات کے متعلق غدر پیش کرنا۔ اور اس کی تعریف کرنا۔ کہ اگرچہ یہ چیزیں حقوق

صحبت سے ہیں۔ مگر ان کے ضمن میں مغایرت اور تکلف پایا جاتا ہے۔ لہذا جب اتحاد کامل ہو بساط تکلف بالکلیہ اٹھ جاتا ہے۔ اب اس کے ساتھ وہی معاملہ ہوتا ہے جو اپنے نفس کے ساتھ ہوتا ہے۔ کیونکہ یہ آداب ظاہری آداب باطنی کے لئے عنوان ہوتے ہیں۔ لہذا جب قلوب محبت کے ساتھ صاف ہو جائیں تو اس کی حاجت نہیں رہتی کہ جو کچھ دلوں میں ہے اس کا اظہار کیا جائے۔

یا اس قیام سے مراد وہی قیامِ اِغاِث ہے جس کی ممانعت ہے، غرض یہ کہ حدیث اگرچہ صحیح ہے مگر اس میں تاویل ہے اس واسطے کہ اگر قیام مطلقاً ممنوع ہوتا تو صحابہ کرام کبھی نہ کرتے حالانکہ صحابہ سے قیام کرنا ثابت ہے، بلکہ خود حضور نے امر بھی فرمایا۔ قوموا الی سیدکم صحیح بخاری شریف میں ہے۔ قال کعب بن مالک

دخلت المسجد فاذا برسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقام الى طلحة بن عبد الله يهرول حتى صافعني ويهتافني كعب بن مالك رضى الله عنه كيتے ہیں کہ میں مسجد میں داخل ہوا۔ ناگاہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا۔ اور طلحہ بن عبد اللہ میرے لئے کھڑے ہو گئے اور دوڑ کر میرے پاس آئے یہاں تک کہ مجھ سے مصافحہ کیا اور مجھے مبارکباد دی۔ اور نسائی و ابو داؤد و ترمذی نے ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا رأى فاطمة

بنته قد اقبلت احب بهما ثم قام فقبلها ثم اخذ بيدها حتى يجلسها في مكانه رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب اپنی صاحبزادی حضرت فاطمہ کو آتے دیکھتے تو انھیں مہربانیت سے پھر کھڑے ہو جاتے۔ اور انھیں بوسہ دیتے پھر ان کا ہاتھ پکڑ کر اپنی جگہ پر بیٹھاتے۔ نیز یہ کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت جعفر طیار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کیلئے قیام کیا جب وہ حبشہ سے واپس آئے اور عکرمہ بن ابی جہل کے لئے قیام کیا۔ تو اگر قیام ممنوع ہوتا تو ان لوگوں کے لئے

قیام نہ فرماتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۔ اس حدیث کو ابو داؤد و ابن ماجہ ابو امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔ طبرانی نے کہا۔ ہذا حدیث ضعیف مضطرب السند فیہ من لا یعرف یہ حدیث ضعیف ہے اور اسکی سند میں اضطراب ہے۔ اور اس کا راوی مجہول ہے اور اس حدیث سے مطلقاً قیام کی ممانعت ثابت نہیں۔ بلکہ اس قیام کی ممانعت جو اعاجم اپنے امرا و سلاطین کیلئے کرتے ہیں۔ یعنی محض ان کے مال و منصب کے لحاظ سے تعظیم کرتے ہیں اس لئے نہیں کہ ان میں علم و صلاح ہے۔ علامہ علی قاری فرماتے ہیں۔ ای لہالہ ومنصبہ وانما یبغی التعظیم للعلم والصلاح۔ یا قیام اعاجم کی صورت یہ ہے کہ امراء عجم بیٹھے ہوتے ہیں۔ اور اراکین سلطنت بادشاہوں کے سامنے دستہ بستہ تعظیماً کھڑے رہتے ہیں۔ اس قسم کا قیام بیشک ممنوع ہے جیسا کہ حدیث، من ساء ان یشمل لہ الرجال قیاماً کے تحت میں علامہ علی قاری فرماتے ہیں، ای یقفون بین یدیہ قائمین لخدمتہ وتعظیہ یعنی اس کے سامنے اس کی خدمت و تعظیم کے لئے کھڑے ہوتے ہیں۔ فتح الباری شرح صحیح بخاری میں ہے۔ معناه من اراد ان یقوم الرجال علی راسہ کما یقام بین یدی ملوک الاعاجم، اس حدیث کے معنی یہ ہیں کہ جو شخص یہ چاہے کہ لوگ میرے سر پر اس طرح کھڑے ہوں جیسا کہ عجم کے بادشاہوں کے سامنے قیام کیا جاتا ہے۔ چنانچہ ایک حدیث میں اس کی تصریح بھی آگئی ہے۔ قال ان کدتم تفعلوا فعل فارس والروم یقومون علی ملوکہم وہم تعود فلا تفعلوا۔ قریب ہے کہ تم فارس اور روم کے سے کام کرو کہ وہ اپنے بادشاہوں کے سامنے کھڑے ہوتے ہیں اور بادشاہ بیٹھے ہوتے ہیں۔ دوسری روایت طبرانی کی انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے، انما اهلك من کان قبلکم بانہم عظموا ملوکہم بان قاموا وہم

تم سے پہلے کے لوگ اس وجہ سے ہلاک ہوئے کہ انھوں نے اپنے بادشاہوں کی تعظیم یوں کی کہ وہ کھڑے رہتے اور بادشاہ بیٹھے رہے۔ یہ قیام ممنوع ہے اور قادم کے اکرام کیلئے جو قیام کیا جاتا ہے وہ جائز۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۳-۲ زمانہ رسالت میں احکام میں کبھی کبھی نسخ ہوتا تھا کہ ایک وقت یہ حکم ہوتا دوسرے وقت وہ حکم بدل جاتا۔ اور دوسرا حکم صادر ہوتا۔ مَا نَسَخَ مِنْ آيَةٍ أَوْ نَسَخَ نَأْتٍ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا۔ پہلے یہ حکم تھا کہ اگر امام عذر کی وجہ سے بیٹھ کر نماز پڑھے۔ تو مقتدی بھی بیٹھ کر پڑھیں۔ اذ اصلي جالساً فجلسوا جلوساً اجتمعوا۔ یہ اس وقت کی حدیث ہے کہ حضور بیمار تھے۔ اور صحابہ نے حضور کے پیچھے نماز پڑھی۔ اور یہ واقعہ دوبار ہوا۔ ایک بار نماز فرض تھی۔ اور ایک مرتبہ نقل۔ مگر مرض وفات میں جب حضور نے امامت کی تو اس موقع پر تمام صحابہ کرام نے کھڑے ہو کر نماز پڑھی۔ اور حضور نے بیٹھ کر نماز پڑھائی۔ اس سے ثابت ہوا کہ حکم سابق منسوخ ہے۔ ورنہ ضرور تھا کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انھیں قیام سے منع فرماتے جس طرح پہلے منع کیا تھا۔ اور منسوخ نہ ہوتا تو خود صحابہ کرام بھی کھڑے نہ ہوتے۔ جبکہ حضور نے قیام سے منع فرمایا تھا۔ صحیح بخاری شریف میں جب یہ حدیث نقل کی تو اس کے ساتھ امام بخاری نے تصریح کر دی۔

قال الحمیدی قوله واذا صلي جالساً فجلسوا جلوساً وفي مرضه القديم ثم صلي بعد ذلك النبي صلي الله تعالى عليه وسلم جالساً والناس خلفه قیام لم يامرهم بالقعود وانما يؤخذ بالآخر فالآخر من فعل النبي صلي الله تعالى عليه وسلم حمیدی امام بخاری کے استاد نے فرمایا کہ یہ حدیث کہ جب امام بیٹھ کر نماز پڑھے تو تم بھی بیٹھ کر پڑھو۔ پہلے کے مرض میں تھا۔ اس کے بعد پھر نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بیٹھ کر نماز پڑھی اور لوگ آپ کے پیچھے کھڑے تھے۔ حضور

نے انہیں بیٹھنے کا حکم نہیں دیا۔ اور حضور کا بچھلا ہی فعل لیا جائے گا پھر اسکے بعد جو بچھلا ہے، امام بدر الدین عینی شرح میں فرماتے ہیں۔ اشارۃ الی ان الذی یجب بہ العمل ہوا استقرار علیہ آخر الامر من النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولما کان آخر الامر منہ سلاتہ قاعد والناس وراءہ قیام دل علی ان ما کان قبلہ مرفوع الحكم، حمیدی کے قول میں اس کی طرف اشارہ ہے کہ عمل اس پر واجب ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے جو عمل آخر امر میں مستقر ہوا، اور جبکہ آپ کا بچھلا عمل یہ تھا کہ حضور نے بیٹھ کر نماز پڑھی۔ اور لوگ آپ کے پیچھے کھڑے تھے۔ تو اس نے اس بات پر دلالت کی کہ وہ جو حضور کا پہلا ارشاد تھا مسوخ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۵۔ جب حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے حضور نے ارشاد فرمایا قوموا الی سیدکم، فتح الباری وعمدة القاری میں ہے قال ابن بطال فی هذا الحدیث امر الامام الاعظم باکرام الکبیر من المسلمین ومشروعیہ الرام اهل الفضل فی مجلس للامام الاعظم والقیام فیہ لغيرہ من اصحابہ و الزام الناس كافة بالقیام الی الکبیر منهم، اس حدیث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ امام اعظم نے حکم دیا ہے کہ مسلمان اپنے بڑے کا اکرام کریں اور اس کی مجلس میں اہل فضل کا اکرام مشروع ہے۔ اور وہاں دوسرے کینے قیام کیا جائے گا۔ اور سب لوگوں پر لازم ہے کہ اپنے بڑے کینے قیام کریں، امام عینی یہ فرماتے ہیں، وفيہ ان قیام المرؤس للرئیس الفاضل واللامام العادل والتعلم للعالم مستحب وانما یکرہ لمن کان بغیر هذه الصفات۔ رعایا کا رئیس صاحب فضل یا امام عادل کینے اور متعلم کا عالم کے لئے قیام مستحب ہے،

کراہیت صرف اس صورت میں ہے جب اس میں یہ صفات نہ ہوں۔ اس حدیث کے تحت میں امام عینی فرماتے ہیں۔ قال البیہقی علی وجه البر والاکرام جائز قیام الانصار لسعد وطلحة للعب ولا ینبغی لمن یقام له ان یعتقد استحقاقہ لذلك حتی ان تزلزل البقاع له حق علیہ او عاتبه او شکا۔ خلاصہ یہ کہ اکرام کیلئے قیام جائز اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حکم سے ثابت اور اعاجم کی طرح قیام ممنوع۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از بھیٹری ضلع تھانہ محلہ سوداگران مرسلہ جناب مولانا محمد یوسف صاحب فقیہ شافعی ۱۱ ربیع الاول ۱۲۷۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مقتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے عمرو کو خط میں بجائے، السلام علیکم، السلام علی من اتبع الهدی، لکھا عمرو کہتا ہے یہ سلام کافروں کیلئے ہے، اور زید نے مجھ کو کافر سمجھ کر یہ سلام لکھا ہے، حالانکہ میں کلمہ گو مسلمان ہوں۔ پس علمائے اہلسنت کا کیا ارشاد ہے کہ آیا مذکور سلام کافروں ہی کیلئے ہے، یا اہل اسلام کو بھی کر سکتے ہیں؟ بینوا تو جروا

الجواب :- کسی کتاب فقہ و حدیث سے یہ ثابت نہیں کہ یہ لفظ یعنی السلام علی من اتبع الهدی کافر کیلئے خاص ہے، اور جس کے لئے یہ لفظ لکھا گیا ہو اس کا کافر ہونا ضروری ہے۔ یوہیں اس لفظ کے معنی بھی ایسے نہیں جس کی وجہ سے یہ کہا جائے کہ جس کو لکھا گیا او سکو کافر کہا گیا، اس کے معنی یہ ہیں کہ اس شخص پر سلام جو ہدایت کا تتبع اور پیرو ہے۔ اور ہدایت کا پیرو مسلمان ہی ہے نہ کہ کافر، صحیحین کی حدیث ہے، ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من مجلس

فیہ اخلاط من المسلمین والمشرکین عبدة الاوثان والیہود فسلم علیہم۔

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک مجلس میں تشریف لے گئے جس میں مسلمان اور مشرک بہت پرست اور یہود تھے۔ حضور نے ان پر سلام کیا۔ اس حدیث کی

تحت میں حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اشعۃ اللغات میں تحریر فرماتے ہیں، پس سلام داد بریں مجمع مخلوط از مردم بقصد سلام بر مسلمانان و ازین جا معلوم شد کہ اگر جماعت دار ہم نشسته باشند بعضے مستحق سلام بعض غیر مستحق چنانکہ کافران و مبتدعان سلام کنند بر آن جماعت بہ نیت سلام بر مستحقان و کفۃ اند کہ خیر است کہ السلام علیکم گوید و مسلمانان را مراد دارد و یا گوید السلام من اتبع الہدی، اس عبارت سے معلوم ہوا کہ جس مجلس میں مسلمان کیساتھ کافر بھی ہوں وہاں، السلام علی من اتبع الہمدی، اسے کہنے کا اختیار ہے۔ تو اگر یہ لفظ کافر کے ساتھ خاص ہو تو لازم آیا کہ مسلمانوں کو سلام نہ کیا اور کافروں کو سلام کیا، اور یہ خلاف شرع ہے، کیونکہ مسلمان کا مسلمان پر حق ہے کہ سلام کرے، جیسا کہ حدیث میں مذکور ہے۔ تو جس کا حق تھا اسے تو سلام کیا نہیں، اور جس کا حق نہ تھا اسے سلام کیا، اور اگر اس سلام سے مراد مسلمان ہوں اور بیشک مسلمان ہی مراد ہیں کہ وہی متبع ہدایت ہیں، تو معلوم ہوا کہ یہ لفظ کافر کے لئے خاص نہیں، اور فتاویٰ عالمگیری میں بھی اس مضمون کی روایت موجود ہے۔

وہ یہ ہے، قال الفقیہ ابواللیث رحمۃ اللہ تعالیٰ ان مررت بقوم و فیہم کفار فانت بالخیار ان شئت قلت السلام علیکم و ترید بہ المسلمین و ان شئت قلت السلام علی من اتبع الہمدی کذا فی الذخیر، اور اگر اس عبارت سے کوئی یہ شبہ کرے کہ السلام علیکم میں نیت مسلمین شرط کی، اور السلام علی من اتبع الہمدی میں شرط نہیں، لہذا یہ کافر کیلئے سلام ہوا، تو اولاً اس شبہ کا وہی جواب ہوگا کہ اگر یہ کافر پر سلام پھرے تو مسلمان کیلئے سلام نہوا اور یہ سنت کا خلاف ہوا، ثانیاً ہم یہ کہیں گے کہ السلام علیکم صیغہ خطاب ہے۔ اور چونکہ بحسب ظاہر مخاطب مسلم اور کافر دونوں ہیں اور کافر کو سلام بغیر ضرورت حائز نہیں

لہذا مسلم کی نیت ضرور ہے۔ اور السلام علی من اتبع الہدی میں صرف متبعین ہدایت پر سلام وہ صرف مسلمان ہیں یہ لفظ کافر کو شامل ہی نہیں پھر اس جگہ نیت تخصیص بیکار ہے۔ اسی وجہ سے نیت مسلم اس میں شرط نہیں۔ نیز حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ تعالیٰ کے مکتوبات کی طرف اگر نظر کی جائے، تو بکثرت ایسے مکتوبات ملیں گے جن میں یہ لفظ السلام علی من اتبع الہدی موجود ہے۔ حالانکہ وہ مکتوبات اون لوگوں کے نام ہیں جو مسلمان ہیں، لہذا یہ کہنا کہ کافروں کے ساتھ مخصوص ہے بالکل غلط ہے۔ یہ جواب اس تقدیر پر ہے۔ کہ عمر و حقیقتاً مسلمان اور مستحق سلام ہو۔ اور اگر واقع میں صرف اون لوگوں میں سے ہے جو صرف برائے نام مسلمان ہیں، اور حقیقتاً کافر جیسے کہ آج کل کے بعض مدعیان اسلام کہ ضروریات دین کا انکار کرتے ہیں، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کرتے ہیں۔ یا کم از کم ایسے لوگوں کو اپنا امام و پیشوا جانتے یا اون کو مسلمان سمجھتے ہیں، تو ایسا شخص خود کافر ہے۔ من شک فی کفرہ وعدا بہ فقد کفر، علماء حرمین طہیین نے اونھیں کافر کہا، پھر ایسے کو اس دعویٰ کا حق ہی نہیں کہ مجھے ویسا سلام نہیں کیا، ایسا سلام کیا۔ یا کافر ہو بد مذہب و مبتدع ہو تو اسے بھی ایسے دعویٰ کا حق نہیں، کہ وہ سلام کا مستحق ہی نہیں جیسا کہ اشعۃ اللمعات کی عبارت مذکور بالا سے ثابت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ صلواتہ ورحمۃ اللہ

مسئلہ :- مسئلہ مولوی شفا الرحمن طالب العلم بدرہہ اہلسنت ۲۔ رجاوی الاولیٰ ص ۲۲۱ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ بیماری کی حالت میں شراب یا تاڑی دوا کی طریقہ سے جائز ہے یا ناجائز ہے ؟

الجواب :- مسکرا کا استعمال دواء بھی ناجائز ہے حدیث میں ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ ان الله انزل الداء والدواء

وَجَعَلَ كُلَّ دَاءٍ دَوَاءً فَتَدَاوُوا وَلَا تَدَاوُوا بِالْحَرَامِ - دوسری حدیث میں ہے -
 نہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن الدواء الغبیث - فتاویٰ عالمگیری
 میں ہے - ولا یجوز ان یداوی بالخص جرحا و دبر دابثہ و لائن یسقی
 ذمیا و لائن یسقی صبیا للتداوی والوبال علی من سقاہ کذا فی الہدایہ -

۱۔ رواہ ابو داؤد عن ابی الدردار رضی اللہ تعالیٰ عنہ - مشکوٰۃ شریف ص ۳۸۸ کتاب الطب والرقی -
 ۲۔ ایضاً رواہ ابو داؤد و الترمذی عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ - مصباحی
 ۳۔ حرام اشیاء کے ذریعہ معالجہ شرعاً اور عقلاً دونوں اعتبار سے قبیح ہے، شرعی اعتبار سے اسکی
 قباحت احادیث کے یہ میں مذکور ہے - دو حدیثیں "فتویٰ" میں مذکور ہوئیں - ان کے علاوہ ممانعت
 پر متعدد حدیثیں وارد ہیں - امام بخاری نے اپنی تصحیح میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ کی روایت سے یہ حدیث بیان کی ہے اِنَّ اللّٰهَ لَمْ یَجْعَلْ شِفَاءَ کُمْ فِیْمَا حَرَّمَ عَلَیْکُمْ حَذَا نَے
 تمہارے لئے حرام کردہ چیزوں میں شفا نہیں رکھی - ابو داؤد و ترمذی میں ہے - انہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم سئل عن الخمر یجعل فی الدواء فقال انہا داء و لیست بدواء - حضور اقدس صلی اللہ
 علیہ وسلم سے شراب کے بارے میں دریافت کیا گیا - جس میں دوا تیار کی جاتی ہے، آپ نے فرمایا
 بیماری ہے دوا نہیں ہے - حرام کردہ چیزوں کے ذریعے علاج عقلاً اس لئے قبیح ہے کہ اللہ تعالیٰ
 نے ان چیزوں کو خباثت کی بنیاد پر حرام قرار دیا ہے - کوئی بھی پاکیزہ چیز امت محمدیہ پر بطور سدا حرام
 نہیں کی گئی - اس امت پر جو بھی چیز حرام ہوئی - اس کے ٹھٹھ کی وجہ سے - لہذا حرام چیزوں کے
 ذریعہ بیماری سے شفا حاصل کرنا جائز نہیں، حرام چیز سے ازالہ مرض ممکن ہے - بلکہ بسا اوقات
 مرض سے شفا حاصل جاتی ہے - لیکن اس کے استعمال سے بہت سے دوسرے امراض پیدا ہو جاتے
 ہیں چنانچہ شراب کے بارے میں تمام اطباء کا اتفاق ہے کہ شراب حرکت عقل و دماغ کیلئے بہت
 زیادہ نقصان دہ ہے - شراب کی خاصیت میں بتایا گیا ہے کہ وہ دماغ اور اعصاب دونوں کو

بقیہ حاشیہ ص ۹۲ کا ہے۔ نیز یہ کہ مومن کا نفس چیزوں کو ناپسند کرتا ہے۔ اور طبیعت اسکی موافقت نہیں کرتی۔ اور دوا کے ذریعہ شفا اسی وقت حاصل ہو سکتی ہے جب نفس اس کو پسند کرے اور طبیعت اس کے موافق ہو اور دل میں اسکی منفعت کا اعتقاد بھی ہو۔ لہذا شراب اور دیگر حرام چیزوں میں شفا نہیں۔ اگر ظاہر کسی مرض میں شفا نظر آئے تو یہ درحقیقت شفا نہیں۔ کہ دوسرے بہت سے امراض کا باعث بھی ہے۔ اس لئے فقہاء نے صاف ارشاد فرمایا۔ لا یجوز للتداوی ولا لغيرہ۔ بعض حضرات نے حرام کردہ چیزوں سے ایسے موقع پر علاج کرنا جائز بتایا ہے جب کہ کوئی مباح چیز مرض کے علاج کیلئے نہ ہو۔ اور مسلمان طبیب حرام چیز سے علاج کرنے پر شفا کی خبر دے۔ درختار علی شمس رد المحتار ج ۵ ص ۲۵ میں ہے۔ وكل تداء ولا یجوز الا بطاهر وجوزہ فی النہایۃ لمحرّم اذا اخذ طبیب مسلم ان فیہ شفاء ولم یجد مباحاً یقوم مقامہ۔ لیکن علامہ شامی نے صاحب نہایہ کے قول کو مذہب کے خلاف بتایا۔ جیسا کہ شامی ہی میں ہے ان المذہب خلافہ ہاں اگر حرام چیز کے بارے میں یہ علم و یقین ہو کہ اس میں شفا ہے اور دوسری جائز چیز دوا کیلئے نہ ملے۔ تو اس صورت میں حرام چیز سے علاج کی رخصت ہے۔ درختار میں ہے وقیل یرخص اذا علم فیہ الشفاء ولم یعلم دواء اخر کما رخص الغمر للعطشان وعلیہ التقویٰ لیکن چونکہ ہمارے پاس یقین تک پہنچنے کا کوئی ذریعہ نہیں۔ اور محض اطباء کا شفا رکھی خبر دینا یقین کیلئے کافی نہیں۔ رد المحتار میں ہے۔ انہ علیہ الصلاة والسلام عرف شفاء ہم بہ وحیا ولم یتیقن شفاء غیرہم لان المرجع فیہ الاطباء وقولہم لیس یخجہ حتی لو تعین الحرام مدفعاً للہلاک یحل کالمیتۃ والخمر عند الضرورة وتسامہ فی البی (ج ۱ ص ۱۵۴) فتاویٰ قاضی خاں علی ہامش فتاویٰ ہندیہ میں ہے۔ ولو ان رجلاً ظہر بہ داء فقال لہ الطیب علیک الدم فاخرجہ فلم یفعل حتی مات لا یكون اثماً لانه لم ییقن ان الشفاء فیہ (ج ۳ ص ۱) یعنی کسی آدمی کو بیمار ہی ہے۔ طبیب نے کہا خون کا غلبہ ہے کسی ذریعہ سے خون نکال دوا مرض نے

مسئلہ :- ازہوڑہ مرسلہ جناب شہاب الدین و نور محمد بذریعہ جناب شکر اللہ خان صاحب کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سچہ اپنا اعضا ترسنا تسل گنوا کر لو ا طت اغلام بازی کراتے پھرتے ہیں، بازار میں زنا نہ لباس میں گاتے، بجاتے، ناپتے، پھرتے ہیں، اکثر پردہ نشیں مستورات میں جا کر گاتے بجاتے ہیں، روزہ نماز سے کوئی غرض نہیں، جب یہ مرجاتے ہیں تو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کئے جاتے ہیں، ایسی حالت میں ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کر دینا چاہئے یا نہیں؟ یا دوسری جگہ دفن کیلئے جائیں؟ اور ان کے نماز جنازہ میں شرکت کرنا کیسا ہے؟ اور پردہ نشیں مکان میں داخل ہونے دینا

حاشیہ بقیہ ص ۹۳ کا۔ طیب کی ہدایت پر عمل نہ کیا اور مرگیا تو وہ گنہگار نہ ہوا۔ کیونکہ اس علاج سے شفا ہونے کا یقین نہیں ہے۔ فتاویٰ بزازیہ میں ہے۔ امتنع عن الاکل حتی مات جو عاۃ الدوان عن الدواۃ حتی تلف مرثالا۔ لان عدم الہلاک بالاکل مقطوع والشفاء بالمعالجۃ مظنون۔ یعنی بھوک نے کھانا نہ کھایا اور بھوک کی وجہ سے مرگیا تو گنہگار ہوا۔ اور مرغی نے اگر دوا نہ کی اور مرگیا تو گنہگار نہ ہوا۔ کیونکہ کھانا نہ کھانے کی وجہ سے ہلاکت یقینی ہے اور علاج سے شفا یا بی یقینی نہیں بلکہ ظنی ہے۔ خود علم طب کے قواعد و اصول ظنی ہیں۔ رد المحتار میں ہے۔ تعدلت ان قول الاطباء لا یحصل بہ العلم۔ پھر یہ کہ دوا و علاج کرنا نہ شرعاً فرض ہے نہ واجب۔ بلکہ مستحب ہے۔ کہ علاج کرنے پر ثواب پائے گا نہ کرنے پر گناہ نہیں۔ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ رد لکل داء دواء،، والی حدیث کے تحت ارشاد فرماتے ہیں۔ ان فی ہذا الحدیث اشارۃ الی استعباب الدواء وهو مذہب اصحابنا وجہہ من السلف وعامة الخلفۃ (مسلم شریف ج ۲ ص ۲۲۴) یعنی اس حدیث میں دوا کے مستحب ہونے کی طرف اشارہ ہے اور یہ ہمارے اصحاب و جمہور سلف اور عامۃ خلف کا مذہب ہے لہذا۔ ایک مستحب فعل کیلئے کسی حرام و ناجائز چیز کے استعمال کی شرعاً اجازت نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

چاہئے یا نہیں؟ بحوالہ کتاب وسنت ومعہ ہر دو دستخط ارقام فرمایا جاوے؟
الجواب:- ایسے افعال کرنے والے فساق فجار ہیں سخت حرام کے ترکہ
 میں مگر جب کہ مسلمان ہوں تو ان کے جنازہ کی نماز پڑھی جائے گی، کہ نماز جنازہ
 کیلئے میت کا مسلم ہونا شرط ہے، متقی و صالح ہونا شرط نہیں، ہاں علماء و مشائخ
 ایسے لوگوں کے جنازے میں بغرض عبرت شریک نہ ہوں، اور جبکہ مؤمن ہوں تو
 مقبرہ مسلمین میں انھیں دفن بھی کریں گے ہیچڑوں اور مخنتوں سے بھی عورت کو
 پردہ کرنا ویسا ہی ہے جیسے اور مردوں سے کرایا جاتا ہے فتاویٰ عالمگیری میں ہے
 لَا يَنْبَغِي لِلرَّأَةِ الصَّالِحَةِ أَنْ تَنْظُرَ إِلَيْهَا الْمَرْأَةُ الْفَاجِرَةُ لِأَنَّهُمَا تَصْنَعُهَا لِلرِّجَالِ فَلَا تَصْنَعُ
 جَلْبَابَهَا وَلَا خِمَارَهَا عِنْدَهَا - یعنی نیک بی بی کو چاہئے کہ بدکار عورت کو اپنی
 طرف نظر نہ کرنے دے تو جب بدکار عورت سے پردہ کا حکم ہے، حالانکہ عورت
 کا عورت کو دیکھنا بہ نسبت مرد کے دیکھنے کے اخف ہے۔ تو یہ تو بدکار بھی ہیں
 اور مرد بھی ہیں، تو بہ نسبت اوسکے اوسمیں حکم سخت ہوگا۔ چنانچہ ایک مخنت کو
 حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دولت خانہ سے نکال دیا تھا، اور ازواج
 مطہرات سے فرما دیا تھا کہ تمہارے پاس نہ آنے پائے، درمختار میں ہے
 وَالْخَمِي وَالْمَجْبُوب وَالْمَخْنُثُ فِي النَّظَرِ إِلَى الْأَخْبِيَّةِ كَالْفَحْلِ وَقِيلَ لَا بَأْسَ بِمَجْبُوبٍ
 جَفَ مَأْوُهُ لَكِنْ فِي الْكِبَرِ إِنْ مِنْ جَوْنِهِ فَمِنْ قِلَّةِ التَّجَرُّبَةِ وَالِدِيَانَةِ - اگرچہ
 بظاہر ناکارہ معلوم ہوتے ہوں انھیں بھی مکان میں آنے کی اجازت دینا
 دیانت و تجربہ کی کمی کی دلیل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 مسئلہ (۱) از مقام پورہ ڈاکخانہ جگر سنٹ ضلع بلیا مرسلہ جناب ابونصر فتح محمد
 صاحب ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۵ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل مندرجہ ذیل میں

زید جس کی عمر ۱۵ یا ۱۶ برس کی ہے اپنی جوان چچی سے تخلیہ میں دن یارات کو سر پر تیل رکھوا سکتا ہے یا اس کی جوان چچی اپنی رضامندی اور پیار سے تخلیہ میں اس کے سر پر تیل رکھ سکتی ہے، زید اپنے چچا کے عدم موجودگی میں اپنے چچا کے مکان میں بلا اذن اور بے ضرورت جاسکتا ہے؟

مسئلہ (۲) اہل سنت والجماعت کے لڑکے دیوبندی یا غیر مقلد کے مدرسہ میں تعلیم حاصل کر سکتے ہیں؟

مسئلہ (۳) جو شخص اپنے کو اہل سنت والجماعت بتائے اور قیام میلاد شریف اولیاء کرام کے مزارات پر جانے اور اولیاء کرام سے مرادیں مانگنا انکے سزاروں پر چادر چڑھانا، اندرون نیاز کو منع کرتا ہو، اور شرک و بدعت سمجھاتا ہو ایسے شخص کے پاس اہل سنت والجماعت اپنی اولاد کو تعلیم کیلئے بھیج سکتے ہیں؟

مسئلہ (۴) جو شخص روپیہ یا روٹی کے لالچ سے مذہب کو بدل دیتا ہے مثلاً دیوبندیوں کے پاس دیوبندی اور غیر مقلدوں کے یہاں غیر مقلد بن جاتا ہو ایسے شخص کے متعلق از روئے شرع شریف کیا حکم ہوتا ہے۔ بینوا تو جروا بالذلل الشیخ

الجواب :- چچی محارم سے نہیں ہے، اس سے بھی پردہ کرنا ویسا ہی لازم، جیسے دیگر اجنبیات سے، اور جب وہ جوان ہے تو تنہائی میں اسکے پاس جانا بھی نہ چاہئے۔ حدیث میں ہے۔ ایاکم والدخول علی النساء فقال رجل یا رسول اللہ اسألت الحق والحق الموت۔ عورتوں کے پاس جانے سے پرہیز کر کو کسی نے عرض کی شوہر کے رشتہ والوں کا کیا حکم ہے فرمایا وہ تو موت ہے۔ رواہ البخاری

ومسلم عن عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ دوسری حدیث میں ارشاد ہوا لا یخلون رجل بامرأة الا کان ثالثهما الشیطان۔ جب مرد عورت کے ساتھ خلوت میں ہوتا ہے تو تیسرا شیطان ہوتا ہے۔ رواہ الترمذی عن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ

خصوصاً جبکہ چچا پردیس میں ہو تو اس وقت اس کے پاس تنہائی میں ہونا اور زیادہ برا ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔

لا تلجوا علی المغیبات فان الشیطان یجری من احدکم مجری الدم۔ جن عورتوں کے شوہر غائب ہوں ان کے پاس نہ جاؤ کہ شیطان مجاری خون میں تیرتا ہے، یعنی اس وقت فتنہ میں واقع ہونا بعید نہیں، سواہ الترمذی عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، در مختار میں ہے وفي الاشباہ والخلوة بالاجنبیہ عوام

الا الملائمة مدبونة هربت ودخلت خربة او كانت عجوزا اشوماء او بعاثل خصوصاً ایسی بے تکلفی کی خلوت کہ وہ عورت پیار سے او سے تیل لگائے کہ بلا ضرورت یہ ضرور فتنہ کی صورت ہے، چچا موجود ہو یا نہ ہو، اگر جانا ہو تو اجازت لے اور خلوت سے بھر حال نہجے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) :- بد مذہب کی صحبت ہم قاتل ہے۔ شیطان کو گمراہ کرتے دیر نہیں لگتی فساق کی صحبت سے اعمال میں خرابی کا اندیشہ اور بد مذہب کی صحبت سے عقائد خراب ہو جانے کا ڈر ہے، اور فساد عقیدہ فساد عمل سے بدتر ہے اسلئے سلف صالحین نے مجتہدین سے پرہیز کرنے کی بہت تاکید فرمائی، یہ تو مطلق صحبت کا حکم ہے اور تلمذ و شاگردی میں تو ویزرگی کی نسبت استاذ سے ہوتی ہے اور جب اسے علم دین کا استاذ بناتا ہے

تو علاوہ اس کے کہ اسکی تعظیم و تکریم کریگا استاذ کو اسلئے گمراہ کرنے کا بہت زیادہ موقع ہاتھ آئے گا اسی وجہ سے بد مذہبوں سے پڑھنے والے عموماً بد مذہب ہوتے ہیں بہت کم عقائد حق پر باقی رہتے ہیں اور حکم اکثر کیلئے ہوتا ہے اسی واسطے حدیث میں ارشاد ہوا ان من العلم دین فانظروا عن تاخذون دینکم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۳) :- یہ امور و ہدایت کی علامت ہیں خصوصاً بلا وجہ مسلمانوں کو مشرک کہنا اور بات بات پر شرک و بدعت کا حکم لگانا و ہابیہ کا خاصہ ہے، یہ شخص اگرچہ اپنے کو نبی کہتا ہے

مگر وہابی ہے ایسے کے پاس اپنے لڑکوں کو تعلیم کیلئے بھیجنا ناجائز، وہابی سے بڑھ کر انہیں کے عقائد سیکھیں گے، معاذ اللہ خود بھی گمراہ ہونگے دوسروں کو بھی گمراہ کرینگے واللہ اعلم
الجواب (۴)۔ ایسا شخص متبع شیطان ہے اور یہ شخص مصداق ہے بشع عبداللہم والدیننا رکھا، اسکی کوئی بات قابل اعتبار نہیں اس سے پرہیز لازم ہے واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۵۔ از یوکرن مارواڈ سزمنیہ مسولہ شاہ قمر الدین دہلوی ۲۴ محرم الحرام ۱۳۸۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین کہ وہ مذہب حنفی کی کون سی کتابیں ہیں جن کو پڑھکر عالم ہوتا ہے مولوی اشرف علی تھانوی کی تصنیف کردہ کتابیں، براہین قاطعہ وتقویۃ الایمان وحفظ الایمان وہبشتی زیور پڑھنا پڑھانا کیسا ہے؟

(۲) شادی کے موقع پر نکاح کی تاریخ مقرر کرنا اور اسکی خوشی میں کھانا پکا کر کھلانا عزیزوں مہمانوں کو جائز ہے یا نہیں، نکاح سے پہلے یا بعد باجا بجانا تو نکاح جائز ہے یا نہیں؟

(۳) تحریر اشرف علی تھانوی تصنیف کردہ کتابیں حفظ الایمان و براہین قاطعہ مولفہ رشید احمد خلیل احمد سہارن پور ان کا پڑھنا پڑھانا جائز ہے یا نہیں؟

(۴) ندا یا رسول اللہ کہنا جائز ہے یا نہیں؟
 (۵) ذکر ولادت کے وقت قیام کرنا اور اذان میں نام پاک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سنکر انگوٹھے چومنا اور آنکھوں سے لگانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب (۱)۔ عالم ہونے کیلئے بہت سی کتابیں پڑھنے کی ضرورت ہے اور صرف بہت کتابیں نہیں بلکہ بہت علوم و فنون پڑھنے کی حاجت ہے، حدیث وفقہ وتفسیر واصول فقہ واصول حدیث۔ اور انکے مبادی ومقدمات، تقویۃ الایمان و براہین قاطعہ وحفظ الایمان وہبشتی زیور ان کتابوں میں کلمات کفریہ ہیں۔ بغیر ضرورت دینیہ ان کتابوں کا دیکھنا جائز نہیں

سہ اہل سنت و جماعت لہور دیوبندی مکتبہ کے درمیان اختلافات کی اصل بنیاد دیوبندی پیشواؤں کے کفریہ کلمات ہیں۔ اکابرین دیوبند نے اپنی کتابوں میں ضروریات دین کا انکار کیا ہے۔ اور اللہ رسول بن علما

جو اٹھار کرنا چاہتا ہے یا مسلمانوں کو ان کی خباثتوں سے آگاہ کرنا چاہتا ہے اسے جائز ہے

صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی بھی کی ہے جس کی مفصل تفصیل یہ ہے۔ اس پر تمام دنیا کے مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب سے آخری نبی ہیں۔ حضور کے بعد کوئی نیا نبی پیدا نہیں ہو سکتا۔ اللہ عزوجل ارشاد فرماتا ہے "وَلَكِنْ تَسْأَلُونَ اللَّهَ وَخَائِفَتَا الثَّبَاتِ" یہ اللہ کے رسول اور نبیوں میں سب سے آخری ہیں۔ حدیث میں فرمایا کہ "بَعْدِي مِثْرِي" میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ مگر دیوبندی اکابرین کا عقیدہ ہے کہ نبی پیدا ہو سکتا ہے۔ خاتم النبیین کے معنی آخری نبی ہونا عوام اور جاہلوں کا خیال ہے۔ چنانچہ دیوبندیوں کے پیشوا مولوی قاسم نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند نے اپنی کتاب تحذیر الناس صلی پر لکھا ہے۔ عوام کے خیال میں تو رسول صلعم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ تفصیل نہیں پھر مقام مدح میں وَلَكِنْ تَسْأَلُونَ اللَّهَ وَخَائِفَتَا الثَّبَاتِ فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔

صفحہ ۳۱ پر لکھا ہے

اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو۔ جب بھی آپ کا خاتم ہونا یا دستور بانی رہتا ہے

صفحہ ۲۴ پر لکھا ہے

اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔

ان عبارتوں کا صاف و صریح مطلب یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خاتم النبیین بمعنی آخر الانبیاء نہیں، حضور کے بعد نیا نبی پیدا ہو سکتا ہے۔ حالانکہ ضروریات دین سے ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خاتم النبیین بمعنی آخر الانبیاء ہیں۔ حضرت امام غزالی قدس سرہ کتاب الاقصاد میں فرماتے ہیں "ان الامة نھت من ہذا اللفظ انہم عدم نبی بعدہ ابد اعدم رسول بعدہ ابد ابد" وانه ليس فيهما تاويل ولا تخصيص ومن اوله بتخصيص فكلام من انواع المفردات

ورنہ ویسے انکا پڑھنا پڑھانا حرام۔ براہین قاطعہ مولوی رشید احمد گنگوہی کی کتاب کے جواغلوں نے اپنے ایک شاگرد مولوی خلیل احمد انیسٹھی کے نام سے شائع کرائی ہے۔ اور تقویۃ الایمان

لا ینع حکمہ بتکفیر لانہما مکذب لہذا النص الذی اجمعت الامۃ علی انہما منصوصا
تمام امت نے نفاذ خاتم النبیین سے یہی سمجھا ہے کہ حضور کے بعد کبھی بھی نہ کوئی نبی ہوگا اور نہ رسول اور
اس میں نہ کوئی تاویل ہے (کہ آخری نبی کے سوا خاتم النبیین کے کچھ اور معنی گڑھے) نہ اس عموم میں کوئی
تخصیص ہے (کہ حضور کے ختم نبوت کو زمانہ یا زمین کے کسی طبقہ سے خاص کیجئے) لہذا جو شخص اس میں
تاویل کرے یا تخصیص بتائے تو اس کا کلام ہریان بکھا جائے گا اور اس کی تکفیر کی جائے گی کیونکہ وہ اس
نص کا حصلا نے والا ہے جس کے غیر مؤول اور غیر مفوض ہونے پر امت کا اجماع ہے۔

در مختار میں ہے وان انکر بعض ما علم من الدین ضررہ ساء یکفر بہا۔ اسی طرح تمام
مسلمانان عالم کا اتفاق ہے کہ مخلوقات میں سب سے زیادہ علم والے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں
مگر دیوبندیوں کے پیشوا اور رشید احمد گنگوہی اور ان کے خلیفہ روحانی و جسمانی مولوی خلیل احمد انیسٹھی
نے براہین قاطعہ صاف پر لکھا

شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے
بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے کہ
شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی
نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے

اس عبارت کا صاف صریح اور متعین مطلب صرف یہ ہے کہ شیطان کے علم کا وسیع ہونا زائد
ہونا نص قرآن کریم اور حدیث سے ثابت ہے مگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کی وسعت
قرآن و حدیث سے ثابت نہیں۔ بلکہ حضور کے لئے وسعت علم ماننا شرک ہے جس کا واضح مطلب یہ
ہے کہ معاذ اللہ شیطان لعین کا علم حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ ہے۔ اسی طرح

امام ابوباہرہ مولوی اسماعیل دہلوی کی تصنیف ہے۔ یہ دونوں کتابیں مولوی اشرف علی تھانوی کی تصنیف نہیں ہے اگرچہ مولوی اشرف علی تھانوی بھی ان باتوں کے

دیوبندیوں اور وہابیوں کے حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان ص ۱ پر لکھا۔

آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صبیح ہو تو دریافت طلب یہ امر کہ اس غیب سے مراد بعض غیب یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا تفصیل ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مخبون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کیلئے بھی ممکن ہے

اس عبارت میں تھانوی جی نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم ارفع و اعلیٰ کو بدھو، بمن خیر۔ بلکہ بچوں پاگلوں اور جانوروں چوپائیوں کے علم سے تشبیہ دی ہے یا ان کے برابر بتایا ہے۔ ہر عقل والا بتائے گا کہ حفظ الایمان اور براہین قاطعہ کی مذکورہ بالا عبارتوں میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صریح توہین ہے اور امت مسلمہ کا اس پر اجماع ہے کہ کسی نبی کی توہین کرے وہ ضرور کافر و مرتد ہے۔ ایسا کہ جو شخص ان کے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر۔ شفا شریف و شرح شفا للملا علی قاری اور رد المحتار میں ہے اجمع المسلمون علی ان شاتمہ کافر من شاتمہ فی عذاب و کفرہ کفر مسلمانوں کا اس پر اجماع ہے کہ کسی نبی کی توہین کرنے والا کافر ہے جو اس کے عذاب دیے جانے اور کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے

اسی طرح دیوبندی اکابرین کی دوسری کتابوں میں سے تقویۃ الایمان، صراط مستقیم وغیرہ میں بھی کلمات کفریہ موجود ہیں۔ مثلاً رسول خدا کر مٹی میں مل گئے ہیں۔ ہر مخلوق بڑا ہوا چھوٹا (نبی ہوا ولی) وہ اللہ کی شان کے آگے چارے بھی زیادہ ذلیل ہیں۔ صراط مستقیم میں لکھا رسول اللہ کا خیال نمازیں لانا اپنے بیل اور گھوڑے کے خیال میں ڈوب جانے سے بدرجہ بدتر ہے۔ بہشتی زیور ص ۲۴/۲۵

میں مولوی اشرف علی تھانوی نے کفر اور شرک کی باتوں کے بیان میں لکھا ”کسی کو دور سے پکارنا اور سمجھنا کہ اس کو خبر ہوگی“ سہرا بانہنا۔ علی بخش حسینی، عبدالباقی وغیرہ نام رکھنا وغیرہ وغیرہ۔

قابل ہیں۔ جو ان کتابوں میں درج ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲):۔ شادی کی تاریخ مقرر کرنا جائز اور ولیمہ کی دعوت مسنون۔ حدیث میں فرمایا
اولہم ولو بشاة اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ولیمہ کی دعوت کی، نکاح کے موقع پر
دف بلا بھانج کے بھانا جائز اور باقی باجے ناجائز و حرام، مگر نکاح بہر حال ہو جائے گا کہ نکاح نام
ہے ایجاب و قبول کا، جب یہ پائے گئے نکاح ہو گیا۔ منہیات شرعیہ اگر ہونے تو نکاح ناجائز
نہ ہوگا البتہ ان کا گناہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۳):۔ ناجائز جیسا کہ جواب نمبر اول میں گذرا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۴):۔ جائز ہے، ہر نماز میں "ایہا النبی" پڑھا جاتا ہے۔ بلکہ یہ پڑھنا نماز میں واجب
ہے۔ یہ نداء احادیث و اقوال صحابہ و تابعین سے ثابت، اس کی پوری بحث رسالہ انوار
الانتباہ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۵):۔ قیام بوقت ذکر ولادت مستحب و مستحسن، علامہ برزنجی فرماتے ہیں۔
واستحسن القيام عند ذکر ولادته اثمة ذو براۃ و سراۃ و سراۃ فطوبیٰ لسن کان
تعظیم، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غایۃ مرامہ و مراما۔ اور انگوٹھے چومنا، انھیں
آنکھوں سے لگانا جائز و بہتر۔ روایات میں ہے۔ يستحب ان يقال عند سماع الاذان
من الشہادۃ صلی اللہ علیہ وسلم یا رسول اللہ و عند الثانیۃ منها قرۃ عینی

ظاہر ہے کہ ان اقوال کفریہ کو پڑھنے کے بعد سادہ لوح مسلمان کے عقیدہ و عمل کیا حال ہوگا۔؟ اس لئے
شرعاً بغیر ضرورت دینیہ ایسی کتابوں کا دیکھنا جائز نہیں۔ ہاں ضرورت دینیہ ہو۔ مثلاً کوئی ان کا رد کرنا
چاہتا ہے۔ اور رد پر قادر بھی ہے، ورنہ خواہش رکھتا ہے، مسلمانوں کو ان اقوال کی خواہشوں
سے آگاہ کرنا چاہتا ہے۔ ان کی تبلیغات کا پردہ پاک کرنا چاہتا ہے۔ تو اسے جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

آل مصطفیٰ معینا

بک یا رسول اللہ تم یقول اللہم متعنی بالسمع والبصر بعد وضع ظفری
 الا بہا مین علی العینین فانہ علیہ السلام یکون قاعد الہ الی الجنتہ
 کذا فی کنز العباد ام تہستانی ونحوہ فی الفتاوی الصوفیہؒ ، واللہ تعالیٰ اعلم

۳۔ ترجمہ :- مستحب کہ شہادتِ اولیٰ کو سنتے وقت ”صَلِّی اللہُ عَلَیْکَ یَا رَسُوْلَ اللہِ“ کہے
 اور شہادتِ ثانیہ کے وقت ”قُرْءُ عَلَیَّ بِکَ یَا رَسُوْلَ اللہِ“ کہے ۔ پھر دونوں انگوٹھے کے
 ناخن کو دونوں آنکھوں پر رکھنے کے بعد یہ دعا پڑھے ”اللہُمَّ مَتَّعْنِیْ بِالسَّمْعِ وَالْبَصَرِ“ ۔ دونوں
 مسئلہ کی تفصیل کے لئے ”اقامۃ القیامۃ“ اور ”تقبیل الایہامین“ کا مطالعہ کریں ۔ ۱۲۔

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں مذہب حنفیہ میں اہل سنت جماعت کے نزدیک جو کہ مندرجہ ذیل تحریر ہے کہ انگریزی دوا وغیرہ یا جس دوا میں ایسی چیز ملی ہو جس کا کھانا مکروہ تحریمی ہے کھانا یا پینا درست ہے یا نہیں؟ ہم کو علم ہو یا نہ ہو؟

الجواب: وہ دوائیں جن میں اسپرٹ یا کسی حرام و نجس شے کلملنا معلوم ہوان کا استعمال حرام۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لے الکحل اور اسپرٹ وغیرہ رقیق و سیال مسکرات کا قطرہ قطرہ ناپاک اور حرام و ناجائز ہے حدیث شریف میں فرمایا گیا۔ مَا سُكِرَ كَثِيرُهُ فَقَلِيلُهُ حَرَامٌ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا قول مفتی بہ یہی ہے عالمگیری میں ہے رد الفتویٰ فی زماننا بقول معتمد حق بعد من سکر من الاشرار بہ المتخذة من العجوب والعسل واللبن والتین، لان الفساق یجتمعون علی هذه الاشربة فی زماننا ویقصدون السکر والنهیش بہا کذا فی التبین (ج ۲ ص ۱۴۰) ہمارے زمانے میں فتویٰ امام محمد کے قول پر ہے۔ لہذا ایسے شخص پر حد جاری کی جائے گی۔ جو دانوں، شہد، دودھ اور انجیر سے بنائی گئی، شرابوں کو پی کر نشہ میں ہو جائے۔ وجہ یہ ہے کہ اس زمانے میں فساق و فجار ان مشروبات کو نشہ بازی اور لہو و لعب کے ارادہ سے پیتے ہیں۔

تنویر الابصار و در مختار میں ہے۔ و حرمہا معمد ای الاشرار المتخذة من العسل والتین ونحوہا مطلقاً قلیلہا و کثیرہا وہ یفتی ذکرہ الذیلعی وغیرہ۔ (ج ۵ ص ۳۲۳)

لہذا اگر کسی دوا میں الکحل یا اسپرٹ ملی ہو، تو قول مختار و مفتی بہ میں اس کا استعمال ناجائز ہوگا۔ لیکن آج کے زمانہ میں نہ صرف ہندو پاک، بلکہ پوری دنیا کے شہروں، قصبوں اور دیہاتوں میں عوام سے لیکر خواص تک سبھی الکحل آمیز دواؤں کے استعمال میں مبتلا ہیں اور جڑی بوٹی والے اطباء نایاب نہیں تو کم یا ب ضرور ہیں اور سر فیضوں کا ڈاکٹروں کے پاس

مسئلہ (۱) از علاقہ جو دھپور مقام لاڈنوں قاضی طبیب علی صاحب
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ
دائی جنا نیوالی کے گھر کا کھانا اور دائی کے ہاتھ کا پکا کھانا اور دائی کی کمانی کھانا
جائز ہے یا نہیں؟

مسئلہ (۲) محفل میلاد شریف کی مجلس تین چار جگہ ہو اور ایک ہی مولود و خواں
تینوں چاروں جگہ پڑھے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ اور دن کو مولود شریف پڑھنا
چاہئے یا نہیں؟

مسئلہ (۳) ارندہ اور مونگا سوتا جو اکثر آسام میں یہ کپڑے بنے جاتے ہیں
یہ دونوں قسم کے کپڑے ریشم میں شمار کئے جاتے ہیں؟ یا کوئی دوسری چیز
تصور کرتے ہیں۔ ارندہ اور طکر نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب (۱) : دائی کا پیشہ شرعاً جائز ہے۔ اس سے جو اجرت حاصل ہوئی
اس کا کھانا جائز ہے، اگر وہ دوسرے کو کھلائے تو یہ بھی کھا سکتا ہے، یو ہیں
اس کے گھر کا کھانا یا اس کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا بھی جائز ہے۔ ناجوازی
کی کوئی وجہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۲) : ایک دن یا رات میں ایک شخص متعدد جگہ اور متعدد مرتبہ

بقیہ خاشیہ ص ۱۱۱ کا۔ آئے بغیر علاج کرا لینا، سخت دشوار اور باعث حرج ہے۔ لہذا آج
کے دور میں جبکہ ابتلائے عام ہے وفع حرج کی بنا پر بغرض علاج ایسی دواؤں کا استعمال
جائز ہوگا۔ مصنف علیہ الرحمہ کے زمانے میں یونانی اطباء بکثرت موجود تھے، شہروں، قصبوں
بلکہ دیہاتوں میں بھی ماہر اطباء پائے جاتے تھے، انکھل آمیز دواؤں کے استعمال میں
ابتلائے عام نہ تھا۔ لہذا قول مفتی بہ سے عدول کر لی کوئی وجہ نہ تھی۔ اسلئے آئیے ایسی دواؤں کے استعمال کو حرام فرمایا
واللہ تعالیٰ اعلم، آل مصطفیٰ مصباحی

میلاد پڑھ سکتا ہے، اور جس طرح رات میں جائز، دن میں بھی جائز۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذکر شریف کیلئے کسی وقت ممانعت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۳): فقیران کپڑوں کی حقیقت سے واقف نہیں۔ اگر یہ ریشم کے کپڑے سے جو ریشم نکلتا ہے اس سے بنتے ہیں تو حرام ہیں ورنہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ: از بمبئی متصل منارہ مسجد دوکان فالودہ و آسکریم مرسلہ جناب شیخ امام علی صاحب مالک دوکان یکم رجب ۱۳۴۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی مسلم گرے ہوئے دانت کی جگہ پر مصنوعی دانت سونے کا بنوائے تو شریعت مطہرہ سے جائز ہے کہ نہیں؟ منع اولہ و ثبوت سے آگاہ فرمائیے؟ اور بعد انتقال اس طلائی دانت کا نکال لینا ضروری ہے کہ نہیں؟ اگر قبر میں ساتھ جائے تو کیسا ہے؟ کچھ خلاف ہے کہ نہیں۔ وہ مصنوعی انگریزی دانت جو پتھر یا ہڈی کا بنایا جاتا ہے۔ وہ صرف دکھانے کا ہے اس کو کھایا پیا نہیں جاتا ہے۔ نیز اس میں بدبو پیدا ہو جاتی ہے۔ اور طلائی دانت ان عیوب سے پاک ہے؟

الجواب: امام اعظم سیدنا ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کا مذہب یہ ہے کہ سونے کا دانت بنوانا جائز نہیں۔ یہ مصنوعی دانت جو پتھر یا مسالے سے بنائے جاتے ہیں کارآمد ہوتے ہیں۔ میں نے خود بہتوں کو دیکھا ہے۔ کہ ان سے اچھی طرح کھاتے ہیں۔ رہی بدبو وہ صفائی سے جاتی رہے گی، انہیں اتنی بدبو نہیں پیدا ہوتی کہ صاف کرنے سے بھی نہ جائے۔ لہذا ایسی صورت میں سونا استعمال کرنا بلا ضرورت ہوا جو ناجائز ہے اور الحاح میں ہے۔ واذا سقط سنہ فاراد ان یتخذ نساً اخر فعند الامام یتخذ ذلك من الفضة فقط وعند محمد من الذهب الفضة واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از گونڈل کا ٹھیا واڑ در کوچ محمد عیسیٰ بھائی برسلہ جناب سیٹھ
آدم جی ابن یعقوب یکم رجب ۱۲۷۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس امر میں کہ مشہور
ہے کہ بعض زمینیں نحوست والی ہوتی ہیں جو اپنے مالک کو تباہ و برباد کر دیتی
ہیں، اور اکثر مکانات ہندوؤں میں بھی ان کے مرتے ہوئے مردوں کے بھوت
وغیرہ کا خوف رہتا ہے، کیا یہ سچ بات ہے کہ زمین کی نحوست کی وجہ سے اور
کفار کے مکان میں بھوت ہونے کی وجہ سے جان و مال کو نقصان پہنچتا ہے؟
بہنو! تو جروا۔

الجواب :- خیر و شر سب منجانب اللہ تعالیٰ ہے، حقیقتاً نحوست کسی
چیز میں نہیں، نہ اللہ کے سوا عالم میں کوئی چیز موثر، زمین کی نحوست یا اس
مغنی کہ اسکی سکونت اس کے مقاصد دینی میں مغل ہے، مثلاً وہ زمین مسجد
سے دور ہے، یا وہاں کے رہنے والے بکثرت فساق و فجار و کفار ہیں، جن کی
صحبت و معیت مضر ہوگی، یا وہاں کی آب و ہوا اس کے مزاج سے ناموافق ہے
اگر اس مغنی کے لحاظ سے نحوس کہا جائے تو درست ہے، اور یہ خیال نہ ہو بلکہ
یہ سمجھتا ہو کہ فلاں مکان میں رہنے سے دولت کم ہوگئی یا آدمی مر گئے تو یہ
غلط ہے، بخاری شریف کی حدیث ابنہ الشؤم فی ثلثۃ فی الفرس والمراۃ والدار
یہ حدیث بایں مغنی نہیں کہ یہ چیزیں نحوس ہوتی ہیں بلکہ اس حدیث کے مغنی
دوسری حدیث جو سہل بن سعد ساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بخاری شریف
میں جو اس پہلی حدیث سے متصل مذکور ہے، واضح ہوتی ہیں، ان رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال ان کان فی شیء ففی المراۃ والفرس والمنسکن۔ نیز
ابوداؤد میں سعد بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ان تکن الطیرۃ فی شیء

فقی الدار والفرس والمرأة۔ جس کا یہ مطلب ہے کہ اگر نحوست کسی شئی میں ہوتی جو ان میں سے
 ہوتی اور جب ان میں بھی نہیں تو کسی شئی میں نہیں، یعنی یہ حدیث اوس
 حدیث کے مثل ہے جس میں حضور نے فرمایا لو کان شیء سابق القدر سبقته العین
 اسی لئے اس حدیث کے ظاہر معنی سے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
 نے انکار کیا اور یہ فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ نہیں فرمایا ہے
 کہ ان تین میں نحوست ہے بلکہ یہ فرمایا ہے کہ اہل جاہلیت ایسا کہتے تھے کہ
 ان تین میں نحوست ہے، بعض احادیث میں نحوست کی یہ تفصیل مذکور ہے
 کہ مکان کی نحوست یہ کہ اس کے پڑوسی خراب ہوں، اور عورت کی یہ کہ وہ ہر
 کی نافرمانی کرے، اور گھوڑے کا یہ کہ شریر ہو۔ یعنی یہ چیزیں جب خلاف
 شرع یا خلاف طبع کیلئے سبب ہو جائیں تو ان سے جدائی کی جائے، اس نحوست
 کے صرف اتنے معنی ہیں۔ ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مرقاۃ میں لکھا ہے
 الشؤم فی الاحادیث المستشهد بہا محمول علی الکراهیۃ الی سینہا ما فی الاشیاء من
 مخالفة الشرع والطبع کما قبل شؤم الدار فبقہا وسؤجیرانہا وکذا شہتہ
 فی سکنانہا وبعدها عن الجماعۃ بحیث تفوتہ الصلوۃ مع الامام وشؤم المرأة
 عدم ولاوتہا وسلاطۃ لسانہا وغلاء مہرہا ونحوہا من حملہا الزوج علی
 ما لا یلیق بارباب التقوی وشؤم الفرس ان لا یغزی علیہا او یرکب علیہا
 افتخار وخیلاء۔ بھوت کوئی چیز نہیں حدیث میں ہے لا غول یعنی بھوت کوئی
 چیز نہیں یا ہوں تو نقصان نہیں پہونچا سکتے، کفار کی روہیں مقید ہیں وہ کیا
 کسی کو آکر تکلیف پہونچا سکتی ہیں۔ البتہ شیاطین لوگوں کو پریشان کرتے ہیں
 اگر مکان والے نماز پڑھیں اور قرآن مجید کی تلاوت کریں، اور بسم اللہ پڑھ
 کر رات میں دروازہ بند کریں، اور آیۃ الکرسی پڑھ کر سوئیں اور صبح کو بسم اللہ پڑھ

کرد و ازہ کھولیں، تو انشاء اللہ تعالیٰ شیاطین کے فتنہ سے محفوظ رہیں گے واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- از یاسنی ناگور بار و از مرسلہ محمد غیاث الدین کباروی ۳ صفر ۱۲۵۵
 قادیان ضلع گرداسپور پنجاب سے جو قاعدہ یسرا القرآن چھپر شائع ہوا،
 وہ بچوں کو پڑھانا کیسا ہے ؟
الجواب :- مذہب قادیانی رکھنے والے یقیناً اجماعاً بلا شک و شبہ کفار
 و مرتدین ہیں۔ ایسے لوگوں کی کتابیں بچوں کو پڑھانا ناجائز ہے اگرچہ ان کتابوں
 میں انجی گراہی کی باتیں نہ ہوں مگر مصنف کی عزت دل میں پیدا ہوگی اور انکی
 باتیں قبول کر نیکامادہ پیدا ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لے قادیانی، مرزا غلام احمد قادیانی کے پیرو کو کہتے ہیں، یہ شخص کھلا ہوا کافر و مرتد تھا۔ اس نے
 اپنی نبوت کا دعویٰ کیا۔ اور انبیاء کرام علیہم السلام خصوصاً حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام
 اور ان کی والدہ ماجدہ طیبہ طاہرہ حضرت مریم کی شان رفیع و جلیل میں طرح طرح کی گستاخیا
 کی، یہودہ کلمات استعمال کئے، اس شخص نے اپنی نبوت کا دعویٰ کر کے ضروریات دین
 کا انکار کیا ہے، نیز انبیاء کرام کی تکذیب و توہین کی اور قرآن عظیم کا بھی انکار کیا ہے،
 اس کے مختصر عقائد و باطلیل یہ ہیں

- (۱) - ازالہ اوہام ص ۵۲۲ میں مرزا غلام احمد قادیانی لکھتا ہے -
 ”خداے تعالیٰ نے براہین احمدیہ، میں اس عاجز کا نام امتی بھی رکھا اور نبی بھی،“
- (۲) - اسی کتاب کے ص ۶۸۸ میں ہے -
 ”حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے الہام و وحی غلط نکلی تھیں۔“
- (۳) - اسی کے ص ۲۶، ۲۸ میں لکھتا ہے -
 ”قرآن شریف میں گندگی گالیاں بھری ہیں اور قرآن عظیم سخت زبان کے طریق کو

:- بقیہ حاشیہ ص ۱۰۹ کا :-

استعمال کر رہا ہے“

(۴) - حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں جتنی آیتیں تھیں۔ مرزا جی نے انہیں اپنے اوپر چسپاں کر لیا۔ چنانچہ اپنی کتاب انجام ص ۲۸ میں لکھتا ہے -

”وَمَا اسْئَلُكَ الْاِسْرَاحَةَ لِلْعَالَمِينَ“ تجھکو (غلام احمد کو) تمام جہاں کی رحمت کے واسطے روانہ کیا۔ اور آیت کریمہ ”وَمَبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِ اسْمِهِ اَحَدًا“ سے اس نے اپنی ذات مراد لی۔

(۵) - اربعین نمبر ۲ ص ۱۳ پر لکھا ”کامل مہدی نہ موسیٰ تھا نہ عیسیٰ“ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت کا انکار کرتے ہوئے، اعجاز احمدی کے ص ۱۳ پر لکھا ”یہود تو حضرت عیسیٰ کے معاملہ میں اور انکی پیشین گوئیوں کے بارے میں ایسے قوی اعتراض رکھتے ہیں کہ ہم بھی جواب میں حیران ہیں۔ بغیر اس کے کہ یہ کہیں کہ ضرور عیسیٰ نبی ہے۔ کیوں کہ قرآن نے اس کو نبی قرار دیا ہے۔ اور کوئی دلیل ان کی نبوت پر قائم نہیں ہو سکتی۔ بلکہ ابطال نبوت پر کئی دلائل قائم ہیں۔“ اسی کتاب کے صفحہ ۱۴ پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت کا انکار کرتے ہوئے لکھا ہے ”عیسائی تو انکی خدائی کو روتے ہیں۔ مگر یہاں نبوت بھی ان کی ثابت نہیں۔“

اس طرح کے توہین آمیز کلمات اور انکار ضروریات دین سے مرزا جی کی کتابیں بھری ہیں۔ بانی مدرسہ دیوبند مولوی قاسم نانوتوی نے تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد نبی پیدا ہونے کو ممکن بتایا۔ اور مرزا احمد قادیانی نے اپنی نبوت کا اعلان کر کے حضور علیہ السلام کے بعد نبی پیدا ہونے کو واقع تسلیم کر لیا۔ اس کے متبعین اسے علی الاعلان نبی مانتے اور اس کی نبوت کا اعتقاد رکھتے ہیں۔ لہذا مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے متبعین (قادیانی کہنے والے) ضروریات دین کا انکار کرنے، انبیاء کرام کی شان میں گستاخی کرنے، اور قرآن کریم کا انکار کرنے کی وجہ سے یقیناً اجماعاً بلا شک و شبہ کافر و مرتد ہیں۔

مسئلہ :- از نصیر آباد چھاؤنی ۲۸ جمادی الاخرہ ۱۳۴۷ھ مسئلہ غلام قادر کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام کہ زید کہتا ہے کہ حسب منشاء فرمان حضرت رب العزیز۔ لَا تَسْجُدُوا لِلشَّمْسِ وَلَا لِلْقَمَرِ وَاسْجُدُوا لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَهُنَّ ۖ اسلام میں غیر اللہ کے حق میں سجدہ تعظیم حرام ہے، بجز کہتا ہے چونکہ حضرت خلیل اللہ پر فرض عبادت میں ستاروں معہ چاند و سورج کی عبادت قطعاً حرام ہو چکے تھے بعد سجدہ تعظیم ملت ابراہیمی میں رائج تھا۔ حضرت یوسف علیہ السلام کو آپ کے والدین مع گیارہ برادران کے سجدہ تعظیم کرنیکی شہادت قرآن مجید میں موجود ہے۔ حضرات صوفیہ کرام میں بھی یہ قدامت سے رائج چلا آ رہا ہے، زید نے جس کا حوالہ دیا ہے اس آیت میں صرف شمس و قمر کو

بقیہ حاشیہ ص ۱۱۱ کا۔ ایسے کہ مَنْ شَكَّ فِي كُفْرِهِ وَعَقْدَ اِيَّاهُ فَقَدْ كَفَرَ۔ جو ان کی کفریات پر مطلع ہو کر ان کے کافر و مرتد ہونے اور عذاب دے جانے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ ایسے عقیدہ والوں کی کتابیں بچوں کو پڑھانا ان کے عقیدہ و عمل کے فساد کا باعث ہے۔ معروف محدث امام ابن سیرین علیہ الرحمہ کے پاس دو بندگان نے آکر عرض کی کہ ہم آپ ایک حدیث بیان کرنا چاہتے ہیں آپ نے منع فرمایا۔ انھوں نے کہا تو پھر آپ ہی کوئی حدیث ہمیں پڑھ کر سنائیے۔ فرمایا یہ بھی نہیں۔ یا تم لوگ یہاں سے چلے جاؤ یا میں جلا جاؤنگا وہ دونوں نکل گئے، لوگوں نے امام موصوف سے وجہ پوچھی تو آپ نے فرمایا۔ اِنِّي خَشِيتُ اَنْ يَقْرَأَ عَلَيَّ اَيَّةٌ فَيُخْرِجَنِي مِنْهَا فَيَقِفَ دَاخِلًا فِي قَلْبِي۔ مجھے ڈر ہوا کہ کہیں آیت پڑھ کر اس کے معنی میں کچھ تحریف کریں اور میرے دل میں وہ بات گھر کر جائے۔ جب ایک امام وقت اور محدث عصر کا یہ حال تو ہمہ شما کا کیا ٹھکانا، وہ سبھی بچوں کا۔

لہذا مذہب قادیانی رکھنے والوں کی کتابوں کا بچوں کو پڑھانا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

آل مصطفیٰ مصباحی

سجدہ ۱ پارہ ۲۴ رکوع ۱۹۔

سجدہ کرنیکی نفی ہے، نہ کہ مسجود ملائک کی، نیز سجدہ عبادت کے متعلق ہے نہ کہ سجدہ تعظیمی سے، نیز اگر زید کا قول درست ہے تو کیا اس سے حضرت یوسف و یعقوب علیہم الصلوٰۃ والسلام جسے جلیل القدر معصوم انبیاء جنکی معصیت سے بریت قرآن مجید سے ثابت ہے، تغویذ باللہ کفر و شرک کے مرتکب ثابت ہونگے حالانکہ اس سجدہ تعظیم کی شہادت کے بعد قرآن مجید سے نسخ ثابت ہونا محالاً سے ہے، اس کا خلاف صرف ایک حدیث آحاد ہی ہے، اور بس۔ لہذا زید و بکر کے کلام میں مسلمانوں کے لئے قابل عمل قوی تر کونسا ہے؟ اور قابل

اجتناب ضعیف و موضوع کونسا ہے؟ بیوا تو جروا

الجواب :- شرائع سابقہ کے بہت سے احکام ہماری شریعت میں منسوخ ہو گئے۔ بعض امور ایک شریعت میں جائز تھے اور دوسری میں حرام، بلکہ خود اس شریعت میں بھی بعض باتیں ابتداً جائز تھیں۔ اور پھر حرام ہو گئیں، یا پہلے حرام تھیں، بعد میں جائز ہو گئیں۔ مگر یہ ضرور ہے کہ جو امر جائز تھا۔ پھر منسوخ ہوا۔ وہ کفر نہیں ہو سکتا کہ کفر قبیح یعنی ہے وہ کبھی جائز نہیں ہو سکتا، قرآن مجید میں جہاں غیر خدا کہلئے سجدہ کا حکم ہے۔ جیسا کہ ملائکہ کو حکم ہوا۔ کہ آدم کو سجدہ کرو یا برادران یوسف علیہ السلام نے ان کو سجدہ کیا۔ اس سجدہ کے متعلق علماء کے مختلف اقوال ہیں۔ بعض فرماتے ہیں کہ یہاں سجدہ کے لغوی معنی انحناء یعنی جھک جانا مراد ہے۔ ان مواقع میں سجدہ سے پیشانی زمین پر رکھنا مراد نہیں۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے یہی تفسیر منقول ہے۔

دوسرا قول یہ ہے کہ وہ سجدہ شرعی سجدہ تھا۔ یعنی پیشانی کا زمین پر رکھنا مگر وہ سجدہ ان کو نہ تھا جن کے سامنے کیا گیا۔ بلکہ یہ سجدہ خدا کو تھا۔ اور سجدہ

ملائکہ میں آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام یا سجدہ برادران یوسف علیہ السلام میں
یوسف علیہ السلام قبلہ تھے۔ مَسْجُودٌ لَّہٗ۔ نہ تھے۔ اور آیتہ کریمہ وَادَّ قُلْنَا
لِلْمَلٰٓئِكَةِ اسْجُدْوا لِاٰدَمَ۔ اور آیتہ کریمہ وَخَرُّوا لَیۡہٗ سُجَّدًا۔ میں لام بمعنی الی ہے
یعنی شرائع سابقہ میں انسانوں کو قبلہ قرار دیتا کہ اسکی طرف سجدہ کیا جائے، جائز تھا
اور شریعت محمدیہ علی صاحبہا الف صلاۃ و تحیۃ میں قبلہ صرف کعبہ معظمہ میں ہے۔
غیر کعبہ کا قبلہ ہونا آیت کریمہ۔ فَوَلَّوْا وُجُوْہُکُمْ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ، سے منسوخ ہو گیا
یا یہ لام سببیہ ہے۔ جس طرح اَقِمِ الصَّلٰوۃَ لِذٰلِکَ الشَّمْسِ، میں ذٰلِکَ الشَّمْسِ
سبب وجوب نماز ہے۔ اسی طرح تخلیق آدم علیہ السلام سبب وجوب سجدہ ہے
ان دونوں تفسیروں کے لحاظ سے ظاہر کہ نہ ملائکہ نے آدم علیہ السلام کو سجدہ کیا
نہ برادران یوسف علیہ السلام نے ان کو سجدہ کیا بلکہ محض جھکنا تھا۔ کہ زمانہ
سابق میں یہ بطور تحیت تھا۔ یا یہ سجدہ خدا کو تھا اور آدم و یوسف علیہما السلام
قبلہ تھے۔ یا آدم علیہ السلام کی تخلیق سبب وجوب تھی۔ اور یوسف علیہ السلام
نے ملنا ایک نعمت تھا کہ ان کے ملاقات پر ان کے والدین اور بھائیوں نے
سجدہ شکر ادا کیا تفسیر بیضاوی میں ہے۔ والنامور بہ اما المعنی الشرعی
فالمسجود لہ فی الحقیقۃ هو اللہ تعالیٰ وجعل ادم قبلۃ سجودہم تفخیمًا
لشأنہ اوسببًا لوجوبہ فاللام فیہ کاللام فی قول حسان (رضی اللہ تعالیٰ عنہ)
الیس اول من صلی لقبلتکم او فی تولہ تعالیٰ اَقِمِ الصَّلٰوۃَ لِذٰلِکَ الشَّمْسِ
واما المعنی اللغوی وهو التواضع لادم تحیۃ و تعظیماً لہ کسجود اخوۃ یوسف
لہ۔ اسی کے مثل حمل فاشیہ تفسیر جلالین میں خطیب سے نقل کیا، تفسیر

جلالین میں ہے۔ اذْ قُلْنَا لِلْمَلٰئِكَةِ اسْجُدْوا لِلادَمِ، سَجُوْدٌ بَحِيَّةٌ بِالْاِنْحِنَاءِ لِهٖ
جمل میں ہے۔ اى سجدو تعظیم لادم ثم نسخ الاسلام هذه التحية وجعل
التحية هى السلام وقوله بالانحناء اى من غير وضع الجبهة على الارض
وهذا اصح القولين فى المقام اهـ۔ شيخنا، تفسیر مدارک میں ہے اسجدوا
لادم اى اخضعوا له وأقروا بالفضل له عن أبى بن كعب وعن ابن عباس
رضى الله تعالى عنهما كان ذلك انمحاء ولم يكن خروا على الذقن۔ تفسیر
بیضاوی میں زیر قولہ تعالیٰ وَخَرُّوْا لَہٗ سَجْدًا یہ ہے۔ وقیل معناه خروا
لاجلہ سجدوا لله شکرًا وقیل الضمیر لله تعالیٰ والواو لا بویہ واخوتہ۔

خصا جی میں ہے۔ قال الامام انه قول ابن عباس رضى الله تعالى عنهما
وهو الاقرب اس کا صریح مفہوم یہ ہے کہ یہ لام سببیہ ہے کہ یوسف
علیہ السلام کی ملاقات پر اللہ تعالیٰ کو سجدہ کیا، حاشیہ شیخ زادہ میں ہے
فیغنی الآیة علی هذا خروا اى لاجل وجدان یعقوب ایاہ شکر اللہ فذلک
السجود سجود شکر والہمسجود لہ هو اللہ تعالیٰ لان ذلک السجود انما کان
لاجلہ تعالیٰ بمقابلة نعمة وجدان یوسف وقیل المراد معناه خروا الیہ سجدوا لله
شکر النعمة وجدانہ علی ان يجعلوا یوسف کالقبلة ویسجدوا لله تعالیٰ۔ یا
رکنہ، کی ضمیر اللہ کی طرف راجع ہے، یوسف علیہ السلام کی طرف
راجع نہیں کہ یہ سجدہ یوسف علیہ السلام کو ہو، جو علماء یہ کہتے ہیں کہ یہ سجدہ خدا
کو تھا یوسف علیہ السلام کو نہ تھا وہ اپنے قول کی تائید میں یہ پیش کرتے ہیں کہ
اگر یہ سجدہ تحیت یوسف علیہ السلام کو ہوتا تو تخت پر پہنچنے کے بعد نہ ہوتا
کہ سجدہ تحیت اول ملاقات میں ہوتا ہے نہ یہ کہ یوسف علیہ السلام ان کے
استقبال کیلئے شہر سے باہر گئے اور شہر میں لائے اور اپنے تخت پر لے گئے

اس کے بعد لوگوں نے سجدہ کیا اب سجدہ تحت کا کیا موقع ہے اگر سجدہ کیا ہوتا تو اس وقت کرتے جب پہلی ملاقات ہوتی تھی۔ قرآن مجید میں فرمایا فَاٰتٰنَا دَخَلُوْا عَلٰی یُّوسُفَ اَدٰی اِلَیْهِ اَبُوْیْہِ وَقَالَ اَدْخُلُوْا مِصْرَ اِنَّہٗ اَمِّنٌ وَّرَافِعَ اَبُوْیْہِ عَلٰی الْعَرْشِ وَخَرَّ وَاَلٰہُ سُجَّدًا۔ اس صاف معلوم ہوتا ہے کہ شہر سے باہر استقبال کیلئے یوسف علیہ السلام گئے تھے، جب تو ان سے کہا کہ مصر میں تشریف لے جلتے، اس واسطے بیضاوی میں ہے واستقبلہ یوسف والملك اور وقت استقبال سجدہ نہ تھا بلکہ معانقہ تھا کہ اوی ایہ ابویہ سے معانقہ مراد ہے چنانچہ بیضاوی میں ہے، منم ایہ اباء وخالته واعتنقہا۔ توجب وقت ملاقات سجدہ نہ کیا بلکہ معانقہ ہوا تو تخت پر جانیکے بعد سجدہ تحت کیونکر ہوگا دوسرا قرینہ یہ ہے کہ اگر یہ سجدہ تحیت ہوتا تو یوسف علیہ السلام اپنے والد کو سجدہ تحیت کرتے نہ یہ کہ یعقوب علیہ السلام یوسف علیہ السلام کو سجدہ کریں۔ ان کو بہت وجوہ سے ان پر فضیلت تھی الغرض یہ سجدہ یوسف علیہ السلام کیلئے نہ تھا اور اگر تھا تو مجرّد انخاء تھا ان دونوں قرآن سے ایسا ہی معلوم ہوتا ہے اگرچہ پہلی بات کا جواب قاضی بیضاوی نے یہ دیا ہے والرفع مؤخر عن الخور وان قدم لفظا للاهتمام، یعنی سجدہ پہلے تھا اور تحیت پر جانا بعد میں ہوا، خفاجی میں ہے۔ وهذا دفع لقول الامام تقویۃ للوجه الثاني بان قوله رفع ابویہ وخر وایدل علی انہم بعد واثم سجد واولو کان السجود لیوسف علیہ الصلوۃ والسلام کان قبل المصعود یعنی لانہ یکون تحیۃ والمعتاد وفعلہما حين الدخول لا بعد المصعود والجلوس بخلاف سجدۃ الشکر

ومخالفة لفظه ظاهر الترتيب ظاهر المخالفة للظاهر - ووسر اعترض مع جواب
علامہ خواجه اس طرح ذکر کرتے ہیں واما انه كان الايق حينئذ سجود يوسف
ليعقوب عليهما السلام فدفع بانه تحقيق لبر ويا الحكمة خفية وبان يعقوب
عليه الصلوة والسلام انما فعله لتبعية الاخوة فيه لان لافعة ربما حصلتهم على
الافعة منه فيجب الى ظهور الاحقاد الكامنة وعدم عقوب يوسف عليه السلام
حاشية شيخ زاده میں ہے۔ ولما ورد ان يقال كيف جاز السجود لغير الله تعالى
على وجه التعظيم وعلى تقدير جواز ان كان يعقوب احق بذلك من يوسف عليهما
السلام لان يوسف وان كان نبيا الا ان يعقوب كان اعلى حالا منه من حيث
التقدم في النبوة ولحكمة الابوة ومن حيث الاجتهاد في تكثير الطاعات ومن
حيث انه كان شيخا كبيرا والشاب يجب عليه تعظيم الشيخ فما وجه قوله تعالى
وخر واله سجدا اجاب عنه المصنف تحية وتكرمة له بناء على انهم لم يكونوا
نموا عن السجود لغير الله تعالى في شريعتهم وكان تحية الناس بعضهم بعضا
ولعزل تحية الناس ذلك الى ان جاء الله تعالى بالاسلام فذهب بالسجود
وجاء بالمصافحة - تيسر قول یہ ہے کہ وہ سجدہ بوضع جبهة تھا اور شرائع سابقہ
میں تحیت واکرام کیلئے سجدہ جائز تھا اس شریعت میں اس کا جواز منسوخ
ہو گیا قاضی بیضاوی نے وخر واله سجدا کی تفسیر میں اسی کو مقدم کیا
اور دوسرے اقوال کو بصیغہ تمریف ذکر کیا اسکی عبارت یہ ہے وخر واله
سجدا تحية وتكرمة له فان السجود كان عندهم يجزى مجراها خفاجی میں
ہے۔ دفع به السؤال بان السجود لا يجوز لغير الله بانه في غير شريعتنا وقد
كان جائزا للتكرمة ففسخ - تفسیر مدارک میں بھی اسی قول کو اختیار کیا اور دوسرے
اقوال کو قیل کے ساتھ ذکر کیا بلکہ ان پر اعتراض بھی کئے اسکی عبارت یہ ہے

وكانت السجدة عندهم جارية تعجى التحية والتكريمة كالقيام والمصافحة وتقبيل
 إليه وقال الزجاج سنة التعظيم في ذلك الوقت ان يسجد للمعظم وقيل ما كانت
 الا انحاء دون تعفير الجباه وخروهم سجد ايا باء وقيل وخروهم سجد ايا باء وقيل
 سجد الله شكر وفيه بنوة ايضا - نیز اسی میں ہے ، والجمهور ان الامر به وضع
 الوجه على الارض وكان السجود تحية لادم عليه السلام في الصحيح اذ لو كان لله
 تعالى لما امتنع عنه ابليس وكان سجود التحية جائزا فيما مضى ثم نسخ بقوله عليه السلام
 لسلطان حين امر ان يسجد له لا ينبغي للمخلوق ان يسجد لاحد الا لله تعالى - تفسير
 كشف میں ہے ، السجود لله على وجه العباداة وغيره على وجه التكريمة كما
 سجدت الملائكة لادم وابو يوسف واخوته له ويجوز ان تختلف الاحوال والاقوات
 فيه ، حمل حاشية جلالين میں ہے - كان ذلك جائزا في ذلك الزمان فلما
 جاء الاسلام نسخت هذه الفعلة حاشية شیخ زاہد میں ہے - واكثر المفسرين
 على ان المراد بالغرض سجد وضع الوجه على الارض بناء على انه هو المتعارف
 المتألفهم ، مفسرين کے چند اقوال اس لئے ذکر کئے گئے تاکہ معلوم ہو کہ سجدہ
 برادران یوسف علیہ السلام میں اس قدر شدید اختلافات ہیں کہ آیا وہ محض انحاء
 تھا یا زمین پر پیشانی لگا دینا ، بر تقدیر ثانی وہ اللہ عز وجل کو سجدہ تھا یا یوسف
 علیہ السلام کو ، جب اس قدر عظیم اختلافات موجود ہیں اور سید المفسرین حضرت
 عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس کو انحاء پر محمول کرتے ہیں - تو
 ظاہر ہے کہ یہ آیت جواز سجدہ تحیت و اکرام میں قطعی الدلائل نہیں ، پھر اس کے
 ناسخ کا قطعی ہونا کیا ضرور - جبکہ دلیل جواز قطعیت کا افادہ نہیں کرتی - بلکہ
 یہ جواز بر تقدیر نبوت ظنی ہے ، جمہور مفسرین جو یہاں ، وضع جبہ ، مراد تہ نہیں
 وہ خود تصریح کرتے ہیں کہ یہ حکم شرائع سابقہ کا ہے ہماری شریعت نے یہ حکم

منسوخ کر دیا تو جس طرح جواز سجود میں اونکے قول کو اعتبار کیا جاتا ہے نسخ میں بھی ان کا قول اعتبار کرنا چاہیے، ورنہ پہلے دونوں گروہ مفسرین تو غیر اللہ کے لئے مطلقاً سجدہ کو ممنوع قرار دیتے ہیں، اونکے قول کا حاصل تو یہ ہے کہ نہ پہلے جائز تھا نہ اب جائز ہے اور یہ قول رابع جو بکرنے اختراع کیا ہے بالا جماع باطل ہے اور ایسا قول ہرگز قابل قبول نہیں، پھر ہم احادیث کی طرف نظر کرتے ہیں تو ممانعت سجود کے راوی صرف حضرت سلمان رضی اللہ عنہ نہیں ہیں بلکہ دیگر صحابہ کرام بھی اس کی روایت کرتے ہیں اگرچہ الفاظ میں کچھ اختلافات ہیں، مگر ممانعت سجود میں سب مشترک ہیں مثلاً انسائی نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ امام احمد نے معاذ بن جبل و عبد اللہ بن ابی اوفی و انس و عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم، حاکم نے بریرہ و قیس بن سعد، داہب ماجہ نے عائشہ و عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ تعالیٰ عنہا، ابن خبان نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ و عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ترمذی نے انس و ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما، طبرانی نے ابن عباس و زید ابن ارقم و معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہم، بیہقی نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عبد ابن حمید نے حبابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، سعید بن منصور نے زید ابن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا، قیس بن سعد رضی اللہ عنہ کی حدیث یہ ہے، آیت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقلت انی آیت الحیرۃ فرائیتم یسجدون لمنزبان لہم فانت احق بان یسجد لک فقال ابرأیت لومررت بقبری اکننت تسجد لہ فقلت لا فقال لا تفعلوا۔ لو کنت امر اُخذ ان یسجد لاحد لامرت النساء ان یسجدن لانی واجہن لما جعل اللہ لہم علیہن من حق حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم کی خدمت میں میں نے حاضر ہو کر یہ عرض کی یا رسول اللہ میں حیرہ
گیا تھا وہاں کے لوگوں کو دیکھا کہ اپنے سردار کو سجدہ کرتے ہیں لہذا حضور کو
سجدہ کیا جانا زیادہ درست ہوگا ارشاد فرمایا کیا تو میری قبر پر آئے گا تو اسے
سجدہ کرے گا۔ عرض کی نہیں۔ فرمایا کہ نہ کرو اگر میں کسی کو کسی کیلئے سجدہ
کرنے کا حکم دیتا تو عورتوں کو حکم دیتا کہ وہ اپنے شوہروں کو سجدہ کریں کہ خدا
نے شوہروں کا عورتوں پر حق رکھا ہے، مرقاة میں ہے۔

لا تفعلوا ای فی الحیاة کذلک لا تسجدوا قال الطیبی رحمہ اللہ تعالیٰ ای
اسجد واللہ الذی لا یموت وعن ملکہ لا یزول، امام احمد کی روایت عائشہ
صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے یہ ہے، ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کان فی نفر من المهاجرین والانصار نجاء یعمیر فسجد لہ فقال اصحابہ
یا رسول اللہ تسجد لک البہائم والشجر فنحن احق ان تسجد لک فقال
اعبدوا ربکم واکرموا اخاکم ولو کنتم امرا احد ان یسجد لأحد لامرت المرأة
ان تسجد لزوجہا، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک روز جمع مہاجرین
وانصار میں تشریف فرما تھے، کہ ایک اونٹ نے حاضر ہو کر حضور کو سجدہ کیا صحابہ
نے عرض کی یا رسول اللہ جب چوپایہ اور درخت حضور کو سجدہ کرتے ہیں تو ہم کو
زیادہ سزاوار ہے کہ ہم حضور کو سجدہ کریں ارشاد فرمایا کہ اپنے رب کی عبادت
کرو اور میرا اکرام کرو اور اگر میں کسی کو کسی کیلئے سجدہ کرنے کا حکم دیتا تو عورت کو
حکم دیتا کہ وہ اپنے شوہر کو سجدہ کرے، مرقاة شرح مشکوٰۃ میں ہے، اعبدوا
ربکم ای بتخصیص السجدة فانہا غایۃ العبودیۃ ونہایۃ العبادۃ واکرموا اخاکم
ای عظموا تعظیما ینبغی بہ بالمحبۃ القلبیۃ والاکرام المشتمل علی اطاعة الظاہریۃ
والباطنیۃ وفیہ اشارۃ الی قولہ تعالیٰ مَا کَانَ لِشَیْءٍ اَنْ یُّؤْتِیَہُ اللّٰهُ اَلِکِتَابَ

وَالْحُكْمَ وَالنُّبُوَّةَ ثُمَّ يَقُولُ لِلنَّاسِ كُونُوا عِبَادًا لِي مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ كُونُوا رَبَّاءَ بَيْنَهُمْ، وَابْعَاذِ إِلَى قَوْلِهِ مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتُنِي بِهِ أَنْ اْعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ وَامْا سَجْدَةَ الْبَعِيرِ فَخَرَقَ لِلْعَادَةِ وَاقَعَ بِتَسْخِيرِ اللَّهِ تَعَالَى وَامْرًا فَلَا مَدْخَلَ لَهُ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي مَحَلِّهِ وَالْبَعِيرُ مَعْدُورٌ حَيْثُ إِنَّهُ مِنْ رَبِّهِ مَا مَوْرًا كَمَا مَرَّ اللَّهُ تَعَالَى مَلَأَتْهُ أَنْ يَسْجُدَ وَ-لَا دَمَ- حَاصِلُ يَهْ بِهٖ كَهْ شَرِيعَتِ مَطْمَهِرَہ نے سجدہ کو اللہ عزوجل کیلئے خاص کر دیا ہے لہذا صحابہ کرام کو حکم فرمایا کہ سجدہ کو خدا ہی کیلئے مخصوص رکھو اور میری تعظیم و تکریم اس طرح کرو جو میرے لئے لائق و مناسب ہے اور شتر نے جو سجدہ کیا تھا وہ بطور خرق عادتہ تھا وہ خدا کی طرف سے مامور تھا جس طرح ملائکہ نے آدم علیہ السلام کو خدا کے حکم سے سجدہ کیا تھا۔

اقول شتر کا سجدہ کرنا اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اس کو منع نہ فرمانا حالانکہ ہر شئی حضور کی مطیع تھی اور ہے اگر شتر کو منع فرما دیتے تو وہ ضرور باز آجاتا، باوجود اس علم کے حضور نے منع نہ فرمایا اور جب صحابہ نے سجدہ کی اجازت طلب کی تو منع فرما دیا۔ اس کی وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ جانوروں کو اللہ عزوجل نے شریک و کفر کے قبول کرنے کا مادہ نہیں عطا فرمایا ہے۔ یہ قوائم متضادہ اور ہر قسم کی صلاحیت جن و انسان ہی میں ہے، جانوروں کو علم تھا کہ آپ اللہ کے رسول ہیں وہ اگر حضور کو سجدہ کرتے تو یہ کبھی احتمال نہ ہوتا کہ حضور کو معبود جانتے ہیں، بخلاف انسان کے کہ تجربہ شاہد تھا کہ سجدہ تحیت کرتے کرتے اس نے سجدہ عبادت شروع کر دیا۔ اگرچہ حاضرین صحابہ تھے اور وہ کامل الایمان تھے اور ان کے قلوب و دماغ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعلیم سے بہرہ مند تھے مگر ان کو اگر اجازت دی جاتی تو

بعد والوں کو سجدہ کرنے کی سند ملتی اور ان میں شرک کا پایا جانا اتنا مستبعد نہ تھا۔ اس وجہ سے صحابہ کرام کو مطلقاً منع فرمایا اور جانور کو تو منع نہ فرمایا۔ اسی واسطے دوسری روایت میں لفظ بشر ذکر فرمایا کہ بہائم و اشجار سجدہ کریں تو کر سکتے ہیں مگر انسان کو اس کی اجازت نہیں، اور اسی مصلحت سے اس حدیث میں اعبداً و ربکم فرمایا کہ تمہارا سجدہ عبادت کی طرف منجر ہو گا جو خدا کے سوار دوسرے کیلئے نہیں، ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ نے ایک دوسری روایت شتر کے سجدہ کرنے کی مواہب سے نقل کی، وہ یہ ہے۔

روى احمد والنسائي عن انس بن مالك رضى الله تعالى عنه قال كان اهل بيت من الانصار لهم جمل يستقون عليه اى يستقون وانه استصعب عليهم فنتعهم طهران الانصار جاؤا الى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقالوا انه كان لنا جمل نستقى عليه وانه استصعب علينا ومنعنا طهره وقد عطش النخل والزروع فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قوموا فقاموا فدخل الحائط يعنى البستان والجمل فى ناحيته فبشى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم نحوه فقالت الانصار يا رسول الله قد ضار مثل الكلب الكلب وانا نخاف عليك صولة فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ليس على منه باس فلما نظر الجمل الى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اقبل نحوه حتى خر ساجدا بين يديه فاخذ رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بناصيته اذل ما كان قط حتى ادخله فى العمل فقال له اصحابه يا رسول الله هذه بهيمة لا تعقل تسجد لك ونحن نعقل فنحن احق ان نسجد لك فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لا يصلح بشر ان يسجد لبشر لو صلح البشر لأمرت المرأة ان تسجد لزوجها لعظم حقہ علیہا۔ اس حدیث کا مضمون

یہ ہے کہ بعض انصار کا ایک شتر تھا جس سے وہ لوگ اپنے کھیت اور باغ کو سیراب کرتے تھے وہ شوخی اور سختی کرنے لگا کام کرنا چھوڑ دیا انھوں نے حضور کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کی کہ ہمارے شتر نے کام چھوڑ دیا ہے درخت اور کھیت کو پانی کی ضرورت ہے، حضور نے صحابہ سے فرمایا کہ اٹھو چلو سب صحابہ حضور کے ساتھ ہوئے حضور اس باغ کے اندر تشریف لے گئے جس کے ایک کنارہ میں وہ شتر تھا حضور اس کی جانب تشریف لے جانے لگے انصار نے عرض کی یا رسول اللہ یہ شتر دیوانہ کتے کی طرح ہو گیا ہے۔ ہم کو اندیشہ ہے کہ کہیں حضور پر حملہ نہ کر دے، ارشاد فرمایا مجھے کسی طرف سے کچھ اندیشہ نہیں جب اونٹ نے حضور کو دیکھا حضور کے قریب آیا اور حضور کے سامنے سجدہ میں گر پڑا حضور نے اس کی چوٹی کے بال پکڑ لئے وہ ایسا فرماں بردار ہو گیا، کہ اتنا فرماں بردار کبھی نہ تھا، حضور نے اسے کام میں لگا دیا صحابہ نے عرض کی کہ یہ بے عقل جانور حضور کو سجدہ کرتے ہیں اور ہم تو ذوی العقول ہیں، ہم کو زیادہ سزاوار ہے کہ حضور کو سجدہ کریں، حضور نے ارشاد فرمایا بشر کو درست نہیں کہ بشر کو سجدہ کرے اگر یہ درست ہوتا تو میں عورت کو حکم دیتا کہ وہ اپنے شوہر کو سجدہ کرے کہ عورت پر شوہر کا حق بہت زیادہ ہے۔ ان احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ غیر خدا کو سجدہ کرنا جائز نہیں اور یہ احادیث گیارہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی ہیں اور بہت ممکن ہے کہ تلاش و تفتیش کرنے سے عددِ رواۃ میں اور اضافہ ہو اور اگر حدیث ”و لعن اللہ الیہود والنصارى اتخذوا قبوس انبیائہم مساجد“ کو بھی شامل کر لیا جائے، اور اس کے اختلافات روایت کی طرف نظر کیجائے تو ممانعتِ سجود کے رواۃ بہت کثیر ہوں گے، کہ یہ حدیث بھی ابن عباس و

ابوسعید خدری و ابو ہریرہ و اسامہ بن زید و عائشہ صدیقہ و انس بن مالک و
عبداللہ بن مسعود و جنذب و حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی ہے
اور ہو سکتا ہے کہ تتبع کرنے پر اس حدیث کے رواۃ میں بھی اضافہ ہو جائے
اور ہرگز یہ حدیث متروک الثعل نہیں ہو سکتی، اس لئے بلا اختلاف و تفرق
تمام ائمہ مجتہدین نے غیر اللہ کو سجدہ کرنا حرام بتایا، اس میں کسی کا اختلاف
منقول نہ ہوا ممانعت سجود کی روایات کی طرف نظر کرنے سے معلوم ہوتا ہے
کہ اگرچہ الفاظ آحاد میں مگر ہو سکتا ہے کہ یہ حدیث معنی متواتر ہو اسی واسطے
شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ تفسیر عزیزی میں فرماتے
ہیں کہ سجدہ تحیت کا جواز احادیث متواترہ سے منسوخ ہے اون کی عبارت یہ
و پیشانی را بر زمین رسانیدن بدو طریق واقع می شود۔ یکے آنکے برائے ادا
حق عبودیت باشد و این قسم در جمیع ادیان و ملل برائے غیر خدا حرام و ممنوع
است و هیچ گاہ جائز نشدہ زیرا کہ محرمات عقلی است و محرمات عقلیہ بہ تبدیل
ادیان و ملل متبدل نمی شوند و دلیلش آنکہ این نوع تعظیم مشعر بغایت تذلل
است و غایت تذلل برائے کسے سزاوار است کہ در غایت عظمت باشد
و غایت عظمت آنست کہ ذاتی باشد و عظمت ذاتی خاص بحضرت حق (سبحانہ)
است در ہیچ مخلوق یافتہ نمی شود، دوم آنکہ برائے تکریم و تحیت باشد مانند
سلام و سر خم کردن و این معنی باختلاف رسوم و عادات و تبدل از منہ و اوقات
مختلف است گاہے جائز است و گاہے حرام، در امتہائے سابقہ جائز بود
چنانچہ در قصہ حضرت یوسف و اخوان شان واقع شدہ کہ قرۃ اللہ سجداً
و در شریعت ما این طریق ہم فیما بین مخلوقات حرام و ممنوع است، بدلیل
احادیث متواترہ کہ دریں باب وارد شدہ، نیز فقہائے کرام اپنی کتابوں میں

تصریح فرماتے ہیں کہ غیر اللہ کو سجدہ حرام ہے اور بہ نیت عبادت ہو تو شرک و کفر، اور ہم مقلدین کیلئے ان کے اقوال کافی ہیں اور بیشک وہ ناسخ و منسوخ کو ہم سے اچھا جانتے تھے تو جب وہ کہتے ہیں کہ یہ سجدہ منسوخ ہے تو ان کے اقوال کو پس پشت ڈالنا اور اس کے خلاف عمل کرنا مقلد کو کب سزاوار ہو سکتا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے، "من سجد للسلطان علی وجه التحیة او قبل الارض بین یدیه لایکفر ولكن یأثم لارتکابه الكبیرة هو المختار، رد المحتار میں ہے، "و اختلفوا فی سجود المثلثة قیل کان لله تعالیٰ والتوجه الی آدم للتشرف کاستقبال الکعبة وقیل بل لآدم علی وجه التحیة والاکرام ثم نسخ بقوله علیه الصلوة والسلام لو أمرت احدا ان یسجد لأحد لأمرت المرأة ان تسجد لزوجها تاتر خانیه قال فی تبیین المحارم والصحیح الثانی ولم یکن عبادۃ لہ بل تحیة واکراما ولذا امتنع عنه ابلیس وکان جائزا فیما مضی کما فی قصة یوسف قال ابو منصور ماتریدی وفیه دلیل علی نسخ الکتاب بالسنة، امام ابو منصور ماتریدی رحمۃ اللہ تعالیٰ کہ علم کلام کے امام ہیں وہ فرماتے ہیں کہ سجدہ تحیت منسوخ ہو گیا۔ لہذا اس میں کلام کی گنجائش نہیں۔ بلکہ کہ یہ کہنا کہ اس کا نسخ قرآن مجید سے ثابت کرنا محالات سے ہے یہ اس کے قلت علم کی دلیل ہے اگر وہ تحقیق ہے تو اس کو یہ معلوم ہونا چاہئے کہ کتاب اللہ کا نسخ سنت سے بھی ہوتا ہے۔ اصول فقہ کی کتابیں دیکھئے اسے معلوم ہو جائے گا کہ یحوز نسخ الکتاب بالکتاب والسنة، ہاں خبر آحاد چونکہ ظنی ہوتی ہے لہذا کتاب کی قطعیت کا نسخ نہیں کر سکتی اور اگر حدیث متواتر ہو تو اب نسخ میں انکار کی کیا جگہ، خصوصاً جبکہ فقہاء وائمہ اس کا منسوخ ہونا بیان کر رہے ہیں۔ اور شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی حدیث کو

متواتر بتائے ہیں چوں کہ اس شریعت کو خدائے پاک نے کامل بنایا ہے
 لہذا ہر ایسے امر کو کہ شرک کی طرف منجبر ہو منع فرما دیا۔ شرائع سابقہ میں سجدہ
 تحیۃ جائز تھا مگر یہود و نصاریٰ نے تحیث ہی تک اسے محدود نہ رکھا بلکہ غیر اللہ
 کی عبادت کیلئے سجدہ کرنے لگے اسی وجہ سے حدیث میں ان پر لعنت فرمائی
 لعن اللہ الیہود والنصارى اتخذوا قبوراً انبیائہم مساجد، یعنی قبور کو
 یہ نیت عبادت سجدہ کرتے تھے ورنہ یہ نیت اکرام نفث کی کوئی وجہ نہ تھی کہ
 ان کی شریعت میں یہ نیت اکرام سجدہ حرام نہ تھا، اور نبی کا اکرام واجب تھا
 پھر لعنت کی کیا وجہ، مگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بوقت وفات
 ایسا فرمایا جس سے مقصود یہ تھا کہ کہیں اکرام میں حد سے گزر کر سجدہ
 نہ کریں اور اس سے تجاوز کر کے عبادت نہ کرنے لگیں۔ صحیح بخاری شریف
 میں عبد اللہ بن عباس و عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی، قال لما
 نزل برسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم طفق یطرح خیمۃ علی وجہہ
 فاذا انتم بہا کشفہا عن وجہہ فقال وهو کذلک لعنة اللہ علی الیہود والنصارى
 اتخذوا قبوراً انبیائہم مساجد یحذروا ما صنعوا، دوسری روایت بخاری
 شریف کی ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے، ان رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم قال قاتل اللہ الیہود اتخذوا قبوراً انبیائہم مساجد، تیسری
 حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے، قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 فی مرضہ الذی لم یقم منہ لعن اللہ الیہود اتخذوا قبوراً انبیائہم مساجد
 قالت عائشہ لولا ذلک لأبرئ قبرہ غیرانی اخشی ان یتخذ مسجداً۔ اگر یہ

لہ بخاری ج کتاب الجنائز، باب ما یکرہ من اتخاذ المسجد علی القبور۔ مصباحی

اندیشہ نہیوتا کہ قبر انور کو مسجد کر دیا جائے تو ظاہر کی جاتی مگر اسی اندیشہ سے ظاہر نہ کی گئی، پس معلوم ہوا کہ اس مادہ شرک کو شریعت مطہرہ نے اس شدت سے دور کیا کہ جو چیزیں فی نفسہ جائز تھیں مگر اندیشہ تھا کہ کہیں شرک کی طرف منجر نہ ہو جائیں، وہ بھی رد کی گئیں۔ اور چونکہ سجدہ عبادت و تحیت میں صرف نیت ہی کا فرق تھا شریعت مطہرہ اس کو کیسے جائز رکھتی البتہ تفاوت نیت کا اتنا اثر ہے کہ سجدہ عبادت کفر ہے۔ اور سجدہ تحیت حرام، اور ان امور میں یہاں تک احتیاط کی گئی کہ سجدہ تو سجدہ حد رکوع تک تعظیم کیلئے جھکنا بھی ممنوع قرار پایا۔ ترمذی شریف میں انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے، "قال رجل يا رسول الله الرجل منا يلقى اخاه او صديقه أينحن له قال لا" مرقاة شرح مشکوٰۃ میں ہے "قال من الانحناء وهو إمالة الرأس والظهر تواضعاً وخدمة (قال لا) أي فانه في معنى الركوع وهو كالسجود من عبادة الله تعالى، نیز اسی میں نووی شرح صحیح مسلم سے ہے حتی الظهر مکروه للحديث الصحيح في النهي عنه، اور اسی وجہ سے عبادت میں کفار سے مشابہت بھی ممنوع قرار پائی مثلاً یہود و نصاریٰ قبور کی عبادت کرتے تھے۔ مسلمانوں کو قبر کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنا ممنوع قرار پایا۔ بخاری شریف میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قبر کے پاس نماز پڑھتے دیکھا، فرمایا القبر القبر قبر سے بچو قبر سے بچو۔ ابو داؤد و ترمذی و دارمی ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم الاس من كلها مسجد الا المقبرة والحمام ترمذی و ابن ماجہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی، نہی رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ان يصلی فی سبعة مواطن فی المنزل والمجرنة والمقبرة الحديث -

در مختار میں ہے۔ وکذا اتکرہ فی اماکن (دوعد منہما) ومقبرۃ، روا المختار میں ہے
 قیل لان اصل عبادۃ الاوثان اتخاذ قبور الصالحین مساجد وقیل لانه تشبہ
 بالیہود وعلیہ مشی فی الخانیۃ ولا بأس بالصلوۃ فیہا اذا کان فیہما موضع اعد
 للصلوۃ ولبس فیہ قبر ولا نجاسة کما فی الخانیۃ ولا قبلتہ الی قبر حلیۃ۔ بلکہ
 کسی آدمی کے منہ کی طرف مواجہہ کر کے نماز پڑھنا بھی مکروہ قرار پایا اور یہ نماز
 مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوگی، حالانکہ ظاہر ہے کہ یہ اسکی عبادت نہیں کرتا
 ورنہ نماز مکروہ ہونا کیا معنی؟ یہ شخص کافر نہ ہو جائے، عالمگیری میں ہے
 ولو صلی الی وجہ انسان یکرہ کذا فی المعدن، در مختار میں ہے۔ وصلوۃ الی
 وجہ انسان لکراہۃ استقبالہ فلا استقبال لومن المصلی فالکراہۃ علیہ والا
 فعلى المستقبل، روا المختار میں ہے، (فی صحیح البخاری وکروۃ عثمان رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ ان یتقبل الرجل وهو یصلی وحکاہ القاضی عیاض عن عامۃ العلماء
 وتبامۃ فی الحلیۃ، وقال فی شرح المنیۃ وهو محل ما رواہ البزار عن علی
 ان النبی علیہ الصلوۃ والسلام رای رجلا یصلی الی رجل فامرہ ان یتعد الصلوۃ
 ویكون الامر بالاعادۃ لان الۃ الکراہۃ لانه الحکم فی کل صلوۃ ادیت مع الکراہۃ
 ولبس للفساد والظاهر انہا کراہۃ تحریم لما ذکر ولما فی الحلیۃ عن
 ابی یوسف قال ان کان جاہلا علمتہ وان کان عالما ادبتہ اھ ولانہ یشبہ
 عبادۃ الصورتۃ۔ اور اسی وجہ سے مصلی کے سامنے آگے ہونا مکروہ ہے کہ
 مجوسیوں سے مشابہت ہے، اور مصلی کے آگے دہنے باتیں اوپر
 تصویر کا ہونا یا تصویر والا کپڑا پہن کر نماز پڑھنا مکروہ ہے، عالمگیری میں ہے

دیکرہ ان یصلیٰ و بین یدیدہ اوفوق راسہ اوعلى یمینہ اوعلى یسارہ اوفی ثوبہ
 تصاویر ردالمحتار میں ہے۔ وعلیٰ کراہۃ الصلوٰۃ بہا التشبہ، بلکہ تصویر بنانا
 حرام ہوا اور تصویر کا مکان میں بروجہ اعزاز رکھنا ناجائز ہوا کہ بت پرستی کی ابتداء
 اسی سے ہوئی، اور احادیث صحیحہ میں ان امور سے جس شدت کے ساتھ
 ممانعت آئی، محتاج بیان نہیں، الحاصل جب شرع مطہرہ نے تھوڑی مناسبت
 بھی روانہ رکھی تو اس چیز کو کس طرح جائز رکھے جس میں صرف نیت کا فرق ہے
 و بس۔ اور اگر بکر کو قرآن مجید کی آیت ہی درکار ہے کہ جس سے غیر اللہ کو سجدہ
 حرام ہونا ثابت ہو تو وہ آیت جو زید نے بیان کی ہے غیر اللہ کے سجدہ کی مطلقاً
 نفی کرتی ہے کیونکہ سجدہ مطلق ہے اور وہ خالق کو ہونا چاہئے نہ کہ غیر خالق کو
 جیسا کہ آیت کا مفاد ہے اس لئے کہ اس آیت میں الذی خلقکم سے سجدہ کی
 علت کا بیان ہے چنانچہ امام رازی نے اعبدا و ربکما الذی خلقکم کے متعلق
 تحریر فرمایا ہے «انہ بیان لان العبادۃ لا تستحق الا بذلک» لہذا یہاں بھی یہ
 بیان ہے کہ سجدہ کا مستحق وہی ہے جو خالق ہو تو غیر اللہ چونکہ خالق نہیں،
 لہذا اسے سجدہ بھی نہیں، چنانچہ ملا علی قاری علیہ الرحمۃ الباری نے غیر اللہ کے
 لئے سجدہ حرام ہونے پر مرقعات میں اسی آیت سے استدلال کیا، بکر کا یہ کہنا
 کہ حضرت یوسف اور یعقوب علیہما الصلوٰۃ والسلام کفر و شرک کے مرتکب ہونگے
 یہ صحیح نہیں کہ جن علماء کے نزدیک انھوں نے یوسف علیہ السلام کو سجدہ کیا
 ہی نہیں، ظاہر ہے کہ شرک کے مرتکب کیونکر ہونگے اور جن کے نزدیک
 سجدہ کرنا ثابت ہے وہ شرائع سابقہ کا حکم بتاتے ہیں اور سجدہ سجدہ
 دو قسمیں کرتے ہیں، (۱) سجدہ عبادت (۲) و سجدہ تحیت، سجدہ عبادت
 بے شک کفر ہے اور سجدہ تحیت کفر نہیں مگر وہ اس شریعت میں جائز تھا

اس شریعت میں حرام، پھر کیا استحالیہ؟ اور صوفیائے کرام قدس اسرار ہم کو یہ کہنا کہ قدامت سے ان میں رائج چلا آ رہا ہے، یہ بزرگان دین پر بہتان ہے نہ انھوں نے خود کسی کو سجدہ کیا اور نہ کسی سے سجدہ کرایا۔ صوفیائے کرام ہرگز شریعت مطہرہ کے خلاف افعال نہیں کرتے تھے جب نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحابہ کو سجدہ سے منع کر دیا تو حضور سے بڑھ کر کون ہے جس کو سجدہ کیا جائیگا اگر کسی بزرگ کی طرف کسی نے اس قسم کی نسبت کر دی ہو تو یہ قابل اعتبار نہیں۔ اثنائے تحریر میں یہ حدیث بیان کی گئی کہ ملاقات کے وقت ایک شخص دوسرے کے لئے انحناء نہ کرے، اس مضمون سے اگر کوئی شخص یہ شبہ کرے کہ علماء و مشائخ کی دست بوسی و قد بوسی بھی ناجائز ہے کہ انھیں بھی تاحدر کو رع بلکہ اس سے بھی زائد جھکنا ہوتا ہے۔ اور جھکنا ناجائز، لہذا یہ بھی ناجائز، تو یہ جواب دیا جائیگا کہ یہ استدلال صحیح نہیں، مطلقاً جھکنا ممنوع نہیں بلکہ وہ ممنوع ہے جو بقصد تعظیم ہو جس طرح آج کل بہت سے لوگ سلام کے لئے اتنا جھکتے ہیں کہ رکوع کی ہمت پیدا ہو جاتی ہے یہ ناجائز ہے، دست بوسی و قد بوسی میں جھکنا مقصود بالذات نہیں۔ اگر فرض کیا جائے جس کے ہاتھ چومتے ہیں وہ کھڑا ہے یا اسکا ہاتھ اتنا بلند ہے کہ بغیر جھکے ہوئے بوسہ دے سکتا ہے تو ہرگز نہ جھکے گا تو نہی اگر پاؤں اتنی بلندی پر ہو کہ جھکنے کی حاجت نہیں تو کوئی نہ جھکے گا، معلوم ہوا کہ یہ جھکنا بغرض تعظیم نہیں۔ لہذا جائز، چنانچہ جب حضرت عثمان بن مظعون رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انتقال ہوا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لائے اور ان کو بوسہ دیا۔ یونہی صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بعد وفات بوسہ دیا، بعد ہجرت حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بیمار ہوئیں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ تشریف لائے مزاج پری

کے بعد ان کے رخسار پر بوسہ دیا، اس کو ابوداؤد نے برابر بن عاذب رضی اللہ عنہ سے روایت کیا بلکہ صحابہ کرام حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی دست بوسی و قدم بوسی کیا کرتے تھے۔ اگر یہ اس انجمن میں داخل ہوتا تو ضرور حضور انھیں منع فرماتے، حالانکہ منع نہ فرمایا، زارع رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو وفد عبد القیس میں حضور کی خدمت میں حاضر ہوئے تھے وہ کہتے ہیں۔ لما قدمنا المدينة فجعلنا نتبادر من برادخلنا فنقبل يد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ودرجله۔ جب ہم مدینہ پہنچے تو اپنی منزلوں سے جلدی کر کے حضور کی خدمت میں حاضر ہوئے اور حضور کے دست یا ک و پیائے مبارک کو بوسہ دیا۔ رواہ ابوداؤد، وملا علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ مرقات میں فرماتے ہیں، قال النووی تقبیل ید الغیر ان کان لعلہ وصیانتہ وضرہدہ وديانتہ ونحو ذلك من الامور الدينية لم يكره بل يستحب وان كان لغناه او جاهه في دنياه كره وقيل حرام اھ، «درمختار میں ہے کہ، لا باس بتقبیل ید الرجل العالم والمتورع علی سبیل التبرک ودرس ونقل المصنف عن الجامع انه لا باس بتقبیل ید الحاکم والمتدين السلطان العادل وقيل سنة مجتبی ولا رخصة فيه لغيرهما هو المختار، طلب من عالم أو زاهد ان یدفع اليه قدمه ويكمنه من قدمه ليقبله أجابه وقيل لا۔ رواه المختار میں ہے۔ وقيل سنة قال الشرنبلالی وعلمت ان مفاد الاحادیث سینة او ندبة کما أشار الیه العینی، قوله أجابه لما اخرجہ الحاکم ان رجلاً اتى النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ اسر فی شیئاً اذ دأب به یقیناً فقال اذهب الی تلك الشجرة فادعها فذهب الیهما فقال ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یدعولک فجاءت حتی سلمت علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال لهما ارجعی فرجعت قال ثم اذن له فقبل راسه ورجلیه

وقال لو كنت امرا احدا ان يسجد لاحد الامرت المة ان تسجد لزوجها وقال
صحيح الاسناد اه والله تعالى اعلم علمه جل مجدلا اتم واحكم - ربيع الآخر ۱۴۲۵ھ
مسئلہ ۱۱ مسئلہ برکات احمد صاحب سب الیکٹریشنر ساکن بریلی محلہ جسولی ۸، روم
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین بابت مسائل مندرجہ ذیل

۱۔ ترجہہ اِحصول تبرک کے ارادہ سے عالموں اور پیر ہیزگاروں کے ہاتھ کو بوسہ دینے
میں کوئی حرج نہیں۔ مصنف نے جامع سے نقل کیا ہے کہ دین دار حاکم اور عادل بادشاہ
کے ہاتھ کو بوسہ دینے میں حرج نہیں، اور بعض لوگوں نے اسے سنت کہا ہے۔ عالموں اور
عادلوں کے علاوہ کی دست بوسی میں رخصت کا نہ ہونا ہی مختار ہے۔ اگر کوئی شخص کسی عالم یا
زادہ کی قدم بوسی کیلئے ان سے اپنی طرف قدم ہٹھانے کا مطالبہ کرے، تو انھیں اس شخص کی بات مان لینی چاہیے۔
بعض لوگوں نے کہا ہے کہ انھیں اسکی رخصت نہیں۔ ردالمحتار میں ہے، دست بوسی کو بعض لوگوں نے
سنت کہا۔ علامہ شرنبلالی نے کہا کہ یہ آپ جان چکے کہ حدیثوں کا مفاد دست بوسی کا مسنون یا مندوب
ہونا ہے جیسا کہ علامہ عینی نے اس طرف اشارہ کیا ہے۔

مصنف کا قول، اس کی درخواست منظور کر لینی چاہئے، کیونکہ حاکم نے تخریج کی ہے، ایک
شخص رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کی یا رسول اللہ مجھے کسی ایسی
چیز کا مشاہدہ کرایئے جس سے میرے ایمان و یقین میں اضافہ ہو تو آپ نے فرمایا اس درخت کے پاس
جا اور اسے بلا لے آ۔ وہ شخص اس درخت کے پاس گیا اور کہا کہ رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے مجھے بلا لیا ہے، وہ درخت حضور کے پاس چلا آیا۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سلام کیا
حضور نے اس سے فرمایا کہ اب لوٹ جا۔ وہ درخت لوٹ گیا، راوی کہتے ہیں کہ پھر اس شخص کو آپ نے اجازت
دی تو اس نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سر اور پیروں کو بوسہ دیا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا
اگر میں کسی کو کسی کیلئے سجدہ کرنا حکم دیتا تو عورت کو حکم دیتا کہ وہ اپنے شوہر کو سجدہ کرے۔ حاکم نے اس روایت کو
صحیح الاسناد کہا۔ (در مختار و ردالمحتار ج ۵ ص ۲۷۱، کتاب الخط والاباحۃ، مطبوعہ مجددیہ پاکستان، آل مصطفیٰ)

جواب بحوالہ قرآن شریف وحديث شریف تحریر فرمایا جاوے بیٹو! تو جروا
 بموجب عقیدہ اہلسنت وجماعت بموقع مجلس میلاد شریف حضور اقدس
 سرور عالم فخر بنی آدم حضرت احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خود رونق
 افروز مجلس ہوتے ہیں، مجلس میں کوئی روایت غیر معتبر جس کی سند کلام پاک
 وحديث شریف سے نہ ہو پڑھنا جائز ہے یا ناجائز، اگر ناجائز ہے تو ذکر و سامعین
 کسی گناہ کے مرتکب ہیں یا نہیں؟

مسئلہ (۲) مجلس میلاد شریف عموماً کم علم ذاکر پڑھتے ہیں اور ذاکر صاحب
 کے ہمراہ اکثر نوجوان جنکے ڈاڑھی مونچھ نہیں ہوتی خوش گوئی سے ہمراہ ذاکر اشعار
 نعتیہ مختلف لب و لہجہ و راگ رگنی و دھن وغیرہ کے ساتھ پڑھتے ہیں اس طرح کا
 میلاد شریف کا پڑھنا جائز ہے یا ناجائز؟

مسئلہ (۳) مجلس میلاد کے موقع کو اس قصد سے آراستہ کرنا کہ مخلوق دیکھ
 کر تعریف کرے کہ واہ واہ خوب سجایا ہے جائز ہے یا ناجائز؟

مسئلہ (۴) ہر ماہ میں عموماً اور ماہ ربیع الثانی میں خصوصاً فاتحہ گیارہویں
 شریف میں عام طور پر اپنے دوست و احباب اور اہل برادری کو بلا کر شریک دعوت
 کیا جاتا ہے غریب و مساکین کو تھوڑا سا بچا یا دیدیا جاتا ہے، ایسے عمل کیساتھ
 یہ فاتحہ گیارہویں شریف کے کہاتک قابل ثواب ہے؟

مسئلہ (۵) ہر سال بمابہ رجب یوم پنجشنبہ وجمعہ کو فاتحہ حضرت سید جلال
 بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی کورہ کو نڈوں میں شیرینی یا فیرینی یا دیگر اقسام کے طعام
 رکھ کر فاتحہ دی جاتی ہے۔ اور اسی جگہ اپنے دوست و احباب وغیرہ کو بلا کر کھلا
 دیا جاتا ہے اس جگہ سے طعام فاتحہ کو منتقل کرنے کو ممانعت جاتی جاتی ہے
 یہ فعل شرعاً جائز ہے یا ناجائز اگر ناجائز ہے تو اس کے مرتکب کیسے گناہ کے

مواخذہ دار ہیں ؟

مسئلہ (۶) چند سال سے اس شہر بریلی میں ۲۲ ماہ رجب کو دن کے وقت میٹھی و نمکین پوریوں پر کونڈہ ہوتے ہیں اس کا طریقہ یہ ہے کہ کورہ کو ٹنڈوں میں پوریاں بھر کر اس پر فاتحہ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی دی جاتی ہے، اور اپنے دوست و احباب اور رشتہ داروں وغیرہ کو بلا کر کھلا دیا جاتا ہے اس طعام کو بھی منتقل کرنے کی اجازت نہیں ہے، آیا یہ رسم شرعاً جائز ہے، اگر ناجائز ہے تو ایسا کرنے والا کیسے گناہ کا مرتکب ہے ؟

الجواب :- یہ عقیدہ نہیں ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر مجلس میں تشریف لاتے ہیں، نہ اس کا کہیں سے ثبوت ہے، ہاں اگر اپنے کسی غلام پر کرم فرمائیں تو یہ حضور کا ایک کرم خاص ہوگا، اور یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ کسی مجلس خیر میں تشریف نہیں لاتے کہ بعض موقع پر تشریف لانے کی روایتیں موجود ہیں۔ بہر حال اگر تشریف فرما اس خاص مجلس میں نہ بھی ہوں جب بھی غلط اور موضوع روایتوں کا پڑھنا ناجائز ہے، اور ذاکر وسامع سب گنہگار ہونگے۔ صحیح روایتیں بیان کرنے کیلئے کیا کم ہیں کہ انھیں چھوڑ کر موضوعات و بے اصل باتیں بیان کریں۔ مگر شاید سنی اور من گڑھت باتوں کے بیان سے اپنے علم و فضل کا اظہار مقصود ہو۔ اگرچہ ایسی باتوں نے نظر عوام میں بھی اسکی بزرگی کچھ نہ بڑھیلی ہاں عوام کے عقائد خراب ہونگے اور خیالات فاسد ہوں گے اور یہ گنہگار ہوگا ایسے بے تمیز لوگوں کو صرف وہی کتابیں اور روایتیں پڑھنی چاہئے، جنکی علماء سے تحقیق کر لیا ہو، اور ایسا نہ کریں تو لوگ ان سے ہرگز نہ پڑھوائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) :- امر خوبصورت خوشگلو و خوش آواز جس کی خوش آوازی سے

پڑھنے میں اندیشہ فتنہ ہو، اس سے نہ پڑھوایا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۳) :- اگر صرف یہی مقصد ہو تو نیت بری ہے، استحقاق ثواب نہیں
 اور اگر محل ذکر کو تعظیم ذکر کینئے بار و نق کیا تو ثواب کا کام ہے، اور لوگوں کے
 واہ واہ کرنے سے اسکا ثواب فوت نہوگا، جب تک اس کی نیت خود ہی
 فاسد نہو اور مسلمان کی طرف بدگمانی کہ اس نے بری نیت سے کام کیا ہے
 گناہ ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۴) :- دوست و احباب و عزیز و اقارب و اہل برادری کو کھلانا بھی
 ثواب ہے، اگر گیارہویں شریف کا کھانا انھیں کھلایا تو یہ نہیں کہا جاسکتا
 کہ ثواب نہیں بلکہ اہل و عیال کے کھلانے میں بھی ثواب ہوتا ہے۔ احادیث
 اس باب میں بکثرت ہیں، پھر اگر ان میں غریب و صاحب حاجت ہوں تو
 صلہ و صدقہ دونوں کا ثواب ہے، گیارہویں شریف کی نیاز کوئی صدقہ
 واجبہ نہیں کہ صرف مساکین ہی کا حق ہو، انغیا کے لئے یا جائز ہو، ہاں یہ بات
 ضرور قابل لحاظ ہے کہ مساکین کو دھکے نہ دیں، ایذا نہ پہنچائیں، اور کبھی یہ سختی
 نہ کریں کہ ثواب جاتا رہے گا۔ بلکہ گنہگار ہوگا، اللہ عز و جل فرماتا ہے یَا آئِمَّاتُ
 الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا لَا یَبْطِلُوْا صَدَقَتُکُمْ بِالْمٰلِ وَالْاَدٰی - واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۵) :- نیازیں جائز اور یہ خیال کہ اپنی جگہ سے کوٹ ڈاٹھایا نہ جانا چاہئے
 جہالت ہے۔ انھیں سمجھایا جائے باکہ قول و عمل سے عوام کو بتایا جائے اور
 ان پر ظاہر کیا جائے کہ اس جگہ سے ہٹانے میں کوئی حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے اسلام و مفتیان شرع خیر الانام اس
 مسئلہ میں کہ زید نے باپ کا مال دبانے کی غرض سے بوڑھے باپ پر اپنے بی بی

سے زنا کی تہمت لگائی، جبکہ وہ بی بی سے بھی ناراض تھا۔ اور اسکی سزا میں خود
 باپ کی سفید ڈاڑھی پکڑ کر جوتیاں ماریں، اور یہ واقعہ اس کے بڑے بھائی
 جو حاجی اور شرعی متقیانہ وضع کا انسان ہے، بحشم خود دیکھا، باپ کا مال
 مارنے کو مقدمہ کیا، عدالت میں باپ نے عذر کیا کہ اول میری ڈاکٹری کرائی
 جائے، اگر میں مرد ہوں تو ضرور رجولیت کے آثار ہوں گے، پس میں مجرم ہوں
 اور اگر میری رجولیت زائل ہو چکی تو انصاف کا خواستگار ہوں۔ مقدمہ خارج
 ہو گیا مگر زید نے بی بی کو طلاق دیدی ہنوز نہ اس خطا سے توبہ کی، نہ باپ
 سے عفو خطا چاہی۔ وہ بی بی بے خطا جس کو بلا شرعی شہادت کے طلاق
 دیدی ویسے ہی باپ کے گھر بیٹھی ہے عدت وغیرہ کا زمانہ گزر گیا۔ اسکے
 علاوہ بھی زنا میں ایک عورت سے اس کے بعد مشہور ہوا جو محسنہ ہے۔

دریں صورت کیا زید کے پیچھے نماز جائز ہے اور اس سے میل ملت
 اسلامی اکل و شرب سلام علیکم وغیرہ کرنے میں شرعی ممانعت ہے یا کیا؟
الجواب :- زید مذکور فاسق ہے کہ اس نے اپنے باپ کو جوتیاں ماریں
 قرآن مجید نے تو ماں باپ کو اُف کہنا بھی حرام بتایا ہے، نہ کہ جوتا مارنا۔ ارشاد
 فرمایا۔ لَا تَقُلْ لَهُمَا أُفْ وَلَا تَنْهَرُهُمَا۔ ماں باپ کو نہ اُف کہہ نہ انھیں جھڑک
 یو ہیں اگر باپ پر جھوٹا دعویٰ کیا۔ تو حد درجہ کی ایذا ہے اور فسق اور اسکا بلا اعلان
 ہونا ظاہر۔ اور فاسق معلن کو امام بنانا گناہ، اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی
 کہ پڑھنی گناہ اور پڑھی ہو تو پھیرنی واجب۔ بالجملة اگر زید ایسا ہی ہے جیسا بیان
 کیا گیا تو جب تک توبہ نہ کرے اور باپ سے معافی نہ مانگے اور اسے راضی نہ کرے
 زید کو امام بنانا ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ احتساب الدین طالب العلم بدر اہلسنت و جماعت بریلی ۱۲ جمادی الآخرہ ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مقتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اشعار جو نعتیہ ہے خواہ عربی خواہ فارسی خواہ اردو خوش الحان کیسا تھ پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔ زید کہتا ہے کہ جائز نہیں اور علت کیا ہے کہ داعی الی الزنا۔ آیا زید کا قول صحیح ہے ؟

الجواب :- اشعار نعتیہ کو داعی الی الزنا قرار دینا سراسر باطل ، اور خوش الحانی سے پڑھنا اس کا داعی ہے جو شعر کا مضمون ہے ، اور جب اشعار حمد و نعت ہیں تو امیر و رسول کی محبت جو خوش زین ہوگی ، ہاں اگر عورتیں یا خوبصورت اسرد پڑھتے ہوں تو ممانعت کی جائے گی کہ عورت کی آواز بھی عورت ہے اتنی آواز سے پڑھنے کی اجازت نہیں جو غیر مرد کو پہنچے ، یوہیں اسرد خوبصورت کا خوش الحانی سے پڑھنا منظر فتنہ ہے ، اسے بھی روکا جائے ۔ و اللہ تعالیٰ اعلم مسئلہ :- مسئلہ محمد صدیق احمد محلہ ذخیرہ بریلی ۱۲، جمادی الآخرہ ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بچہ کی بسم اللہ کرانی ہے اس کی میعاد شرع شریف سے کیا ہے ؟ اور اگر میعاد مقررہ سے کچھ یوم قبل ”بسم اللہ“ کرادیں تو اس میں کچھ حرج ہے یا نہیں ؟ اور بچہ کی زبان ماشار اللہ خوب اچھی طرح ٹوٹتی ہے ؟

الجواب :- اس کے لئے شرعاً کوئی میعاد و وقت مقرر نہیں کہ اس سے قبل یا بعد ناجائز یا مکروہ ہو ، ہاں بعض بزرگان دین کی ابتدائی تعلیم چار برس چار ماہ چار یوم کی عمر میں ہوتی ۔ عموماً تبرکاً لوگ اتنی عمر میں شروع کراتے ہیں مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ اس سے قبل یا بعد میں حرج ہے ۔ اگر بچہ کی زبان صاف ہے اور اسے پڑھنے کے قابل سمجھتے ہیں تو تعلیم کو کیوں مؤخر کیا جائے ۔ و اللہ تعالیٰ اعلم ۔

مسئلہ :- مسئلہ عبدالرحمن محلہ نیلگران بریلی ۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں ایک شخص جنکا نام خیالی
 ہے قوم کا نداف ہے اور رہنے والا موضع مھنسا کا ہے، وہ شخص نماز نہیں
 پڑھتا ہے اور نہ روزہ رکھتا ہے مشرکین سے زیادہ میل اور محبت رکھتا ہے، اور
 اہل اسلام اس کو منع کرتے ہیں کہ تو مشرکین سے برت مل، تو وہ اس کے جواب
 میں یہ کہتا ہے کہ مشرکین سے ملوں گا اور تم سے نہیں ملتا۔ لہذا تمام اہل اسلام
 بستی والوں سے میل چھوڑ دیا ہے اور ہر وقت بیٹھنا اور اٹھنا مشرکین میں رکھتا ہے
 اور ڈاڑھی کتر داتا ہے اہل اسلام تمام بستی والوں سے بابت اذان دینے کے
 مشرکین سے جھگڑا ہوا۔ اس بنا پر کہ مسلمان اذان نہ دیں، مشرکین اذان دیتے وقت
 تھالی اور سنگھ بجاتے ہیں کیونکہ ان کے مکان مسجد سے قریب ہیں، اہل اسلام
 نے تھالی اور سنگھ بجانے سے منع کیا تو مشرکین نے جھگڑا کیا، اور اہل اسلام کو
 مارا پیٹا۔ کیونکہ اہل اسلام کل مع بچوں کے ۱۶ کی تعداد میں ہیں اور وہ تمام گاؤں
 مشرکین ہیں۔ اور اہل اسلام نے تمام گاؤں کے مشرکوں پر کچہری میں فوجداری
 کا دعویٰ کیا اور جس وقت فوجداری میں مقدمہ ہوا تو خیالی نداف نے مشرکین
 کی جانب سے یہ گواہی دی کہ کچھ مار پیٹ اور جھگڑا نہیں ہوا اور مسلمانوں نے کچہری
 میں جھوٹا دعویٰ کیا، ڈپٹی صاحب نے اس کی گواہی سن کے یہ کہا کہ تمہارے اسلام
 کا آدمی یہ کہتا ہے کہ کچھ جھگڑا نہیں ہوا اور کیوں کہ یہ اسی گاؤں میں رہتا ہے اسی
 وجہ سے مقدمہ خارج کرتے ہیں اور گواہی دینے سے پیشتر یہ سمجھا چکے تھے
 کہ یہ اسلام کا معاملہ ہے مشرکین کی گواہی نہ دینا، اس نے اس کے جواب میں کہا کہ
 میں ان میں رہتا ہوں انہیں کی گواہی دوں گا اور تمہاری نہیں دیتا، مقدمہ خارج
 ہوتے ہی اہل اسلام پر مشرکین کا عزت ہتک کا مقدمہ عائد ہوا اور اہل اسلام

وہاں کے بہت حیران و پریشان ہیں ؟
الجواب :- یہ شخص سخت فاجر و فاسق ہے۔ اور یہ نہایت درجہ کی خباثت
 ہے کہ مسلمانوں کو چھوڑ کر ہندوؤں سے ملتا اور مسلمانوں کے مقابل ہندوؤں
 کی بیجا طرفداری کرتا ہے مسلمانوں پر لازم ہے کہ اسے نہ اپنے پاس اٹھنے
 بلٹھنے دیں، نہ اسے کھلائیں بلائیں اس سے مقاطعہ کر لیں، اللہ عز و جل فرماتا ہے
 فَأَمَّا يُنْسِيكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ۔ اگر تجھے شیطان
 بھلا دے تو یاد آئے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھ اور فرماتا ہے۔ وَلَا تَرْكُؤْا إِلَى
 الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ۔ ظالموں کی طرف میل نہ کرو ورنہ تمہیں آگ
 چھوئے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ سید حسن اشرف، ضلع بستی محلہ پورانی بستی ۱۹ جمادی الاولیٰ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع اس مسئلہ میں کہ اہل ہنود
 کے یہاں کا کھانا کھانا جائز ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تو کیوں ؟ اور کون کون سی چیزیں
 ان کے یہاں کی کھانا جائز ہیں ؟

الجواب :- ہندوؤں کے یہاں کا گوشت کہ نظر مسلم سے غائب ہو گیا ہو
 کھانا حرام ہے، اور باقی چیزوں میں بچنا ہی تقاضائے احتیاط ہے۔ اگرچہ
 جب تک شیء معین کے نجس ہونیکا علم نہ ہو، نجاست کا حکم نہیں دیا جائے گا۔
 بہ نأخذ ما لم نعرف شیئا خراما بعینہ وهو قول ابی حنیفہ۔ مگر جو چیز
 نجس ہے وہ ان کے یہاں پاک و پوتہ ہے پھر کیا اطمینان۔ پھر یہ کہ وہ
 تو مسلمانوں کو چھ جانیں، یہاں تک کہ مسلمان کے ہاتھ میں سودا نہ دیں اور پر

ہی سے پھینک دیں اور مسلمان سے پیسہ وغیرہ اپنے ہاتھ میں نہ لیں بلکہ
تراز و یا کسی اور چیز میں لیں، اور مسلمان انھیں کی دوکان سے خریدیں اور انکا
پکایا ہوا کھائیں بڑی بے غیرتی کی بات ہے۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کی آنکھیں
کھولے کہ اپنا نفع نقصان پہچانیں اور کفار و مشرکین کے سامنے اپنی دولت
دیکھنا گوارا نہ کریں۔ دھوم قلب القلوب، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱)، مرسلہ عبد الجبار رضا از کانپور سرکی محال مسجد متصل چوکی ۵، جمادی الاخرہ ۱۲۷۴
چرمی فرمایند علماء دین و فضلا شرع متین اندریں مسئلہ ذیل آیا در شریعت غرا
سرائیدن غزنیات مع طرب و تارہ وہ سہ تارہ جائز است یا ناجائز، اگر کسے ترکیب
چنین فعل باشد و گوید ایں فعل بر ما جائز است زیرا کہ ما اہل طریقت و معرفت
ہستیم بروے چہ حکم است؟

مسئلہ (۲)، اگر شخصے با علم و شرع استخفاف و استہزاء کند برائے او حکم شرع
حسب بحوالہ کتب تصریح کنند زیرا کہ سائل مستدعی آنست؟ بینو بالا اولہ تو جروا
اجتواب (۱) :- سماع بانرا میر حرام است افتد عز وجل ارشاد فرمود۔ وَمِنَ النَّاسِ
مَنْ يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ۔ در در مختار است الملاہی
کلمہا حرام قال ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ صوت الالمو والغناء ینبیت النفاق
فی القلب کما ینبیت الماء النبات وفي البزازیۃ استماع صوت الملاہی کضرب
قصب ونحوہ حرام لقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام استماع الملاہی معصیۃ والجلوس
علیہا فسق والتلذذ بہا کفر ای بالنعۃ۔ وآں کس کہ ایسا را بر خود جائز گوید

لے پارہ ۲۱ سورۃ لقمان رکوع ۱۰۔ اور کچھ لوگ کھیل کی باتیں خریدتے ہیں کہ اندر کی
راہ سے بہکا دیں۔ لے در مختار ج ۵ ص ۲۴۶ کتاب الخطر والاباحۃ۔ مصباحی

وگوید کہ میں از باب طریقت ہستم قول او باطل است کہ طریقت مغایر شریعت نیست، ہرچہ در شریعت حرام است در طریقت ہم حرام ہست، گئے راعدول از شریعت چہ از نیست ہر کہ عدول کند بخدا نمی رسد بلکہ بسوئے جہنم رود۔ ازین چہنیں شخص پیرہیز کردن لازم است۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲)۔ استخفاف کردن بعلم دین و بشریت کفر است، بلکہ مجرمانکار کافر شود نہ کہ استخفاف، در قرآن مجید آید است، قُلْ اَيُّ اللّٰهِ وَاَيَّتِهٖ وَاَيُّ سُوْلِهٖ كُنْتُمْ تُكْتَفٰنُونَ لَا تَقْتَدِرُوْا اَقْدَ كَفَرْتُمْ بَعْدَ اِيْمَانِكُمْ۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۱۴۲۷ھ

مسئلہ (۱) از بنارس کچی باغ مرسلہ جناب نورالحق پسر منشی محمد حسن حاجی فاضل و محرم احکام کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل مندرجہ ذیل میں کہ

دیگر معارف و مزامیر یعنی ہر وہ باجہ جو منہ اور ہاتھوں سے مختلف اوزان و قیال و سیم پر بجاتے ہیں کیا حکم شرعی ہے؟ نیز جو شخص یا جماعت احکام شرعیہ کی تحقیق و دلیل مخرب و تمذیب بعنوانات مختلفہ کرے عند الشرع ایسے شخص یا جماعت کا فعل کیسا ہے؟

مسئلہ (۲) کسی ایسے مسئلہ کا حدیث نبوی کی اشاعت پر جو کسی وجہ سے عام طور سے شائع نہ ہوئی ہوں۔ یا ایک مدت کے بعد دوبارہ شائع ہوئے ہوں کوئی شخص یا جماعت یہ کہے کہ نئی نئی حدیث یا نئے نئے مسئلہ مولویان آئے دن نکالا کرتے ہیں۔ ایسا کہنے والا یا کہنے والے کے متعلق کیا حکم شرعی ہے؟

مسئلہ (۳) کوئی شخص بغیر وف کے بارات نکالے اور بارات دیکھ کر کوئی شخص یہ کہے کہ جنازہ جاتا ہے، اس نے شرع کی توہین کی یا نہیں؟ اور ایسا کہنے والا فاسق ہو یا کافر۔ اور اپنی بیوی سے دوبارہ نکاح کرے یا نہیں؟

الجواب (۱) تمام ملاہی معارف و مزامیر ناجائز و حرام، در مختار میں ہے کہ

لہ پارہ ۱۰ رکوع ۱۴ سورہ توبہ۔ ترجمہ ۱۔ تم فرماؤ کیا اللہ اور اس کی آیتوں اور اس کے رسول سے ہنستے ہو، بہانے نہ بناؤ، تم کافر ہو چکے ہو مسلمان ہو کر۔ مصباحی

ان الملاحی کلمہا حرام روا مختار میں ہے قول الامام ابتلیت دلیل علی انه حرام
نیز در مختار میں ہے قال ابن مسعود صوت اللہ و الفناء ینبت النفاق فی القلب
کما ینبت الماء النبات قلت و فی البنائریہ استماع صوت الملاحی کضرب
قصب و نحوہ حرام لقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام استماع الملاحی معصیۃ الخ
احکام شرعیہ کی تحقیق و دلیل کرنا کفر ہے۔ کما فی الہندیۃ وغیرہا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۲)۔ اولاً اگر وہ شخص جاہل ہے تو سمجھایا جائے۔ اور سمجھانے پر
باز نہ آنے تو قابل سزا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۳)۔ یہ قول بہت سخت ہے۔ اگر اس سے مقصود شرع شریف
کی توہین ہے تو کفر ہے۔ اور اگر محض اس برات سے استہزاء ہے۔ یہ مقصود
نہ ہو کہ شرعی برات ہونے کی وجہ سے یہ سخر این کرتا ہے تو بُرا کیا۔ پہلی صورت
میں یعنی جبکہ مقصود توہین شرع ہے، بی بی سے نکاح دوبارہ کرنا ضرور ہے
اور دوسری صورت میں بھی اگرچہ کفر نہیں، مگر اس قول میں چونکہ توہین شرع کا
پہلو نکلتا ہے۔ لہذا تجدید نکاح کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: مسئلہ جناب محمد حنیف مدرس مدرسہ نور الہدی مقام پوکھر ریڈ انکھانہ رائی پور ضلع مظفر پور
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک بوڑھا
آدمی سے کسی نے سوال کیا کہ مزامیر سنا شرعاً مانع ہے اس نے جواب دیا کہ
ہاں منع ہے لیکن جس کا دل اس طرف گویا اس کیلئے جائز ہے اور جس کا دل
دنیا کی طرف گیا اس کے لئے گناہ ہے، آیا یہ اس کا جواب جائز ہے یا ناجائز؟
الجواب:۔ مزامیر حرام ہے بکثرت احادیث اسکی حرمت میں وارد۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لے امام احمد بن حنبل نے حضرت ابو امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی، فرماتے ہیں کہ رسول پاک
(حاشیہ بقیہ اگلے صفحہ پر)

مسئلہ (۱) از جو دھپور مسلہ شیخ محمد احمدین صاحب امام مسجد لوباران، ۲۰ ذیقعدہ ۱۴۲۷
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک
 آسیب زدہ لڑکی پانچ یا چھ سالہ سخت مصیبت میں ہے۔ آسیب بھی شیخ بدھو
 چین نہیں لینے دیتا، جس سے گھر والے بڑی آفت میں گرفتار ہیں۔ اور ہنوز
 فی زمانہ بہت عامل آئے گئے، کسی سے کچھ فائدہ نہیں ہوا، لہذا مجبوراً سوچا گیا ہے
 کہ تیل کے گلگلے وغیرہ پکائے، اور دفالیوں کو بلائے، گائے بجائے بغیر یہ ہرگز
 نہیں جائے گا۔ اب فرمائیے یہ امر بیچ کر ناجائز ہے یا نہیں؟

مسئلہ (۲) اور اکثر مسجدوں کے دروازوں پر لوگ کسی گلاس یا کٹورے میں
 پانی لیکر صبح شام کھڑے ہوتے ہیں، اور ہر ایک نمازی سے جو باہر نکلتا ہے، پانی
 میں پھونک مارنے کی درخواست کرتے ہیں، اور پھر وہ پانی اپنے بیمار کو پلاتے ہیں
 کیا یہ کسی حدیث میں ثابت ہے کہ یہ بدعت ہے اور جائز نہیں؟

الجواب (۱) شیخ سدو کے گلگلے پکوانا، اور ڈفالیوں سے گوانا، جو اناہر گز جائز نہیں
 شیطان ایسی حرکتیں کرتا ہے۔ کہ ایذا پہونچاتا ہے۔ اور اپنے موافق کام کرا کے

حاشیہ بقیہ ص ۱۴۱ کا۔ نے ارشاد فرمایا کہ ان الله بعثني هدى وراحمة للمؤمنين وامرني
 بمحق المعانف والمنامير۔ یعنی بھکواللہ تعالیٰ نے مؤمنین کی ہدایت و رحمت کیلئے بھیجا ہے اور مجھے راگ اور نماز میرے
 کے مٹانے اور محو کرنے کا حکم دیا ہے۔ صحیح بخاری میں ہے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ وکلون
 من امتی قوم يستحلون الحرير والخمير والمعانف۔ میری امت کے کچھ لوگ ریشم، شراب، اور باجوں کو حلال
 جانیں گے۔ جامع ترمذی میں ہے۔ تكون في امتي خسف مسخ اظهرت القينات والمعانف۔

ان کے علاوہ ابن ماجہ، ابو داؤد، ہیثمی، حاکم، مسند حمیدی، مسند ابن ابی الدنیا، وغیرہ میں بھی
 اس مضمون کی حدیثیں وارد ہیں۔ اسلئے فقہائے کرام نے اسے حرام قرار دیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ آل مصطفیٰ صبا

چھوڑاتا ہے۔ اہل ایمان کو چاہیے کہ شیطان کے مکر و کید سے بچیں۔ جو لوگ شریعت کے موافق اعمال کرتے ہیں ان کی طرف توجہ کی جائے۔ یہ باتیں زائل ہو جائیگی و ہو تعالیٰ اعلم

الجواب (۲)۔ پانی پر دم کرنا جائز ہے۔ صحابہ کرام نے سورہ فاتحہ پڑھ کر دم کیا ہے۔ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے فعل کو جائز رکھا ہے۔ یعنی خود حضور کے پاس لوگ پانی لاتے اور حضور اپنا دست مبارک پانی میں ڈالتے، لوگ اسے پیتے، اور حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا حضور کے مونے مبارک کا غسل مریضوں کو دیتیں، لوگ پیتے شفا پاتے۔ و ہو تعالیٰ اعلم

ابو ترندی شریف میں حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں: «رَبَّنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي سَبِيلِكَ فَفَزَلْنَا بِقَوْمٍ فَسَأَلْنَا هُمُ الْفَرَىٰ فَلَمْ يَقْرَأُوا فَلَدَغَ سَيْدُهُمْ فَاتَوْنَا فَقَالَ وَاهِلْ فَيَكُم مِّنْ يَّرْتِي مِّنَ الْعَرَبِ قُلْتُ نَعْمَ إِنَّا وَكُنَّا لَأَرْقِيهِ حَتَّى تَعْطُونَا غَنَمًا قَالُوا فَاِنَّا لَنُعْطِيْكُمْ ثَلَاثِينَ شَاةً فَقَبِلْنَا فَقَرَأْتُ عَلَيْهِ الْحَمْدَ سَبْعَ مَرَّاتٍ فَبَرَأَ وَقَبَضْنَا الْغَنَمَ قَالَ فَعَرَضَ فِيْ اَنْفُسِنَا مِنْهَا شَيْءٌ فَقَبِلْنَا لَتَعْجَلُوا حَتَّى تَأْتُوا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فَلَمَّا قَدِمْنَا عَلَيْهِ ذَكَرْتُ لَهُ الَّذِي صَنَعْتُ قَالَ وَمَا عَلِمْتُ اَنْهَا سُرْقِيَّةٌ اَقْبِضُوا

الغنم و اضربوا علی مملک بسمیعہ، (ج ۲ ص ۲۷۰ - ابواب الطب)

یعنی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہمیں ایک لشکر میں بھیجا، ہم ایک قوم کے پاس تھے ہم نے ان سے ہمان رکھنے کی درخواست کی لیکن ان لوگوں نے ہماری ہمان نوازی نہ کی، پھر ان کے سردار کو پھونے ڈنگ مار دیا۔ اور وہ ہمارے پاس آئے، اور کہنے لگے کیا آپ لوگوں میں کوئی بھو کے ڈنگ پر چھاڑ پھونک کرنے والا ہے (راوی فرماتے ہیں) میں نے کہا ہاں میں جھاڑ پھونک کرتا ہوں لیکن جب تک تم نہیں چند بکریاں نہیں دو گے، دم نہیں کرونگا۔ انھوں نے کہا ہم آپ کو تیس بکریاں دیتے ہیں

مسئلہ :- مسئلہ فرزند علی رضا محلہ ملوک پور بریلی ۷، رشوال ۱۳۴۱ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اہلسنت و جماعت اس مسئلہ میں عورتیں
 مسلمانوں کی جو کھنگا پہنتی ہیں۔ بعض عورتیں ساڑیاں پہنتی ہیں نصف باندھتی
 ہیں نصف اوڑھتی ہیں آیا یہ جائز ہے یا ناجائز۔ کون سی صورت بہتر ہے ؟
الجواب :- لہنگا خاص کر ہندوؤں کی عورتیں پہنتی ہیں اور سیاڑیاں بھی اس
 ملک میں صرف ہندو عورتیں باندھتی ہیں اور ہندو مسلمان عورتوں میں اسی لباس
 کا فرق ہے کہ پاجام پہنے ہو تو معلوم ہوگا کہ مسلمان ہے، اور لہنگا ساڑی باندھے ہو
 تو ہندو سمجھتے ہیں لہذا مسلمان عورتوں کو ہرگز کفار کے یہ لباس پہننے نہ چاہیے۔ کہ

حاشیہ بقیہ ص ۱۴۲ کا :- ہم نے قبول کر لیا پھر میں نے اس پر سات مرتبہ سورۃ فاتحہ پڑھی۔ وہ
 سردار ٹھیک ہو گیا، اور ہم نے بکریوں پر قبضہ کر لیا۔ فرماتے ہیں ان بکریوں کے بارے میں ہمارے
 دلوں میں کھٹکا پیدا ہوا۔ تو ہم نے کہا رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی خدمت پہنچنے سے پہلے جلدی
 نہ کرو، جب ہم بارگاہ رسالت میں حاضر ہوئے تو میں نے پورا قصہ بیان کیا۔ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم نے فرمایا۔ تمہیں کیسے علم ہوا کہ سورۃ فاتحہ دم جھاڑ ہے۔ بکریاں قبضہ میں رکھو اور آج
 ساتھ میرا بھی حصہ لگالو۔ ۱۲

۱۔ بہت سے علاقوں میں مسلم عورتیں ساڑیاں نہیں پہنتیں۔ شلوار قمیص پہنتی ہیں۔ جیسے
 یوپی کے اکثر اضلاع میں، یہاں لہنگا اور ساڑیاں غیر مسلم عورتیں پہنتی ہیں۔ لیکن ہندوستان
 کے بہت سے علاقوں میں ساڑیاں اور لہنگا مسلم عورتوں کا بھی لباس ہیں۔ بہار، بنگال
 تامل ناڈو، کرناٹک وغیرہ کے عام شہروں، دہاتوں میں یہ لباس مسلم اور غیر مسلم عورتوں میں
 مشترک ہے۔ یہاں محض ساڑی پہننے کی وجہ سے کوئی یہ نہیں سمجھتا کہ یہ غیر مسلم عورت ہے،
 اور نہ ہی کوئی اسے لباس کفار خیال کرتا ہے۔ اور حکم ممانعت کی علت غیر مسلم کے شعار خاص

حاشیہ بقیہ ص ۱۳۲ کا۔۔۔ سے تشبیہ پر ہے۔ لہذا جہاں ساڑیاں صرف ہندو کا لباس مانی جاتی ہیں، مسلم عورتوں کو پہننا مکروہ و منوع و گناہ ہوگا۔ لیکن جن علاقوں میں یہ مسلمان کا بھی لباس ہیں وہاں پہننا منوع نہ ہوگا، جائز ہوگا اور من تشبیہ بقوم الخ کے زمرے میں داخل نہ ہوگا۔ کہ تشبیہ منوع کیلئے یہ ضروری ہے کہ وہ بد مذہب یا کافر کا شعار خاص ہو مسلم وغیر مسلم میں مشترک نہ ہو۔ جس کی قدرے توضیح یہ ہے کہ تشبیہ کی دو صورتیں ہیں۔

(۱) تشبیہ التزامی (۲) تشبیہ لزومی۔ التزامی کا مطلب یہ ہے کہ کوئی شخص کسی قوم کے وضع خاص و طرز خاص کو اس قوم کی مشابہت حاصل کرنے اور ان کی سی صورت بنانے کے ارادے سے مشابہت حاصل کرے۔ لزومی کا مطلب یہ ہے کہ مشابہت کا قصد نہ ہو مگر وہ وضع کسی قوم کا شعار خاص ہے جس کی وجہ سے مشابہت پیدا ہو رہی ہے۔ تشبیہ التزامی میں قصد و ارادہ بنیادی چیز ہے جس کی تین صورتیں ہیں۔ (۱) پہلی صورت یہ ہے کہ اس قوم کو محبوب و پسندیدہ سمجھ کر ان سے مشابہت پسند کرے۔ ایسی صورت میں وہ قوم جس دائرے میں ہوگی یہ تشبیہ کرنے والا بھی اسی زمرے میں ہوگا۔ اگر وہ قوم کفار ہے یہ تشبیہ کفر اگر بتی ہے تو یہ تشبیہ بدعت ہے۔ علماء فرماتے ہیں کہ حدیث پاک من تشبیہ بقوم فہو منهم کا حقیقی مصداق صرف یہی صورت ہے۔ (۲) دوسری صورت یہ ہے کہ تشبیہ اختیار کرنا اس لئے نہ ہو کہ وہ اس طرز و وضع کو پسند رکھتا ہے بلکہ کسی صحیح و مقبول غرض کی ضرورت کے پیش نظر ہو۔ ایسی صورت میں دیکھا یہ جائے گا کہ اُس قوم کی وضع اور طرز میں شناعة کتنی ہے؟ اور ضرورت کتنی؟ اگر ضرورت غالب ہو۔ تو بوقت ضرورت بقدر ضرورت تشبیہ اختیار کرنا نہ کفر ہوگا اور نہ ہی ممنوع۔ چنانچہ فقہاء کرام فرماتے ہیں کہ اگر کوئی مسلمان، مسلم قیدیوں کو چھڑانے کی غرض سے زنا را باندھ کر دار الحرب میں جائے تو کافر نہ ہوگا۔ یہی وجہ کہ صحابہ کرام نے بعض فتوحات میں جنگی مصلحتوں کے تحت غیر مسلم رویوں کا لباس پہنا۔ (۳) تیسری صورت یہ ہے کہ نہ تو اُس وضع و طرز کو اچھا سمجھتا ہے۔ اور نہ ہی کوئی ضرورت شرعیہ ہے بلکہ محض دنیوی نفع کے لئے

حدیث میں فرمایا من تشبه بقوم فهو منهم اور کفار کے لباس پہنے ہوئے دیکھ کر یہی گمان ہوگا کہ یہ کافر ہے، یہاں تو کفار کے ساتھ کھلی ہوئی مشابہت ہے حدیث میں تو اس پر لعنت فرمائی کہ عورت مرد کے یا مرد عورت کے سے لباس پہنے لعن اللہ المتشبهین بالنساء والمترجلات من النساء۔ اسی بنا پر المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے عورتوں کو ایڑی بٹھا کر جوتی پہنے کا حکم دیا کہ چڑھوئیں جوتے میں مردوں کی مشابہت سے توجہ اتنی خفیف مشابہت سے ممانعت آئی تو ایسی کھلی مشابہت وہ بھی کفار کے ساتھ کیوں کر جائز ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

حاشیہ بقیہ ص ۴۵ کا :- یا ہزل و استہزار کے طور پر اسکا ارتکاب کیا ہے۔ تو ممنوع و حرام ہے بلکہ اگر یہ وضع کفار کا مذہبی شعار ہے جیسے زنا یا قشقہ تو کفر بھی ہوگا۔ اور تشبہ لزومی ممنوع و گناہ ہے جیسے کفار کی وضع کے کپڑے، اور انگریزی ہیں۔ لیکن تشبہ کے پائے جانے کیلئے یہ ضروری ہے کہ اس زمان و مکان میں وہ چیز کفار کا شعار خاص ہو، اس طرح کہ کفار اس سے پہچانے جاتے ہوں کافر وغیرہ کافر میں وہ چیز مشترک نہ ہو، ورنہ تشبہ لزومی بھی نہیں۔ ”وقاوی رضویہ“ میں ان بحثوں کے بعد صاف تصریح ہے :-
”تشبہ وہی ممنوع و مکروہ ہے جس میں فاعل کی نیت تشبہ کی ہو۔ یا۔ وہ شی ان بد مذہبوں کا شعار خاص یا فی نفسہ شرعاً کوئی حرج رکھتی ہو۔ بغیر ان صورتوں کے ہرگز کوئی وجہ ممانعت نہیں“ (ج ۱ ص ۹۱)

ظاہر ہے کہ جن اضلاع میں ہندو مسلمان تمام عورتوں کا لباس ساڑی ہے وہاں ان تینوں وجوہ ممانعت میں سے کوئی وجہ نہیں پائی جاتی، نہ تو ساڑی پہنے والی مسلم عورتوں کا یہ مقصد ہوتا ہے کہ وہ کافر عورتوں کی طرح صورت بنائیں نہ ان علاقوں میں مشترک لباس ہونے کی وجہ سے یہ کافر عورتوں کا شعار خاص ہیں، اور نہ ہی ساڑی کی ذات میں کوئی حرج شرعی ہے وہ تو اور لباسوں کی طرح سائر اعضاء ہیں۔ الحاصل جہاں لوگ اُسے لباس کفار جانتے ہوں وہاں مسلم عورتوں کو یہ لباس پہننا ممنوع و مکروہ اور گناہ ہے۔ اور جہاں مسلم وغیرہ مسلم سبھی پہنتی ہوں۔ وہاں ان لباسوں کا استعمال بلا تشبہ جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ آل مصطفیٰ مصباحی

مسئلہ ۱۔ مسئلہ محمد امین محلہ بھوڑ ضلع بریلی ۱۷ ذی الحجہ ۱۳۲۱ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ دو
 شخص مسلمان اہلسنت و جماعت کو ہر چند واعظوں اور نعت خوانوں۔ مولویوں نے سمجھایا
 کہ تم حنا ایمان ہو تم اپنی عورتوں کو اس بات کی نصیحت کرو کہ وہ لہنگا نہ پہنیں بجا
 لہنگے کے یا نجامہ پہنیں یہ دونوں شخص اقرار تو کر لیتے ہیں لیکن بعد میں پھر کچھ خیال نہیں
 کرتے اور یہ کہنے لگتے ہیں کہ لہنگا پہننا ہندوؤں کی رسم ہے۔ یہ لہنگا جب شکستہ ہو جائیگا
 تب ہم بجائے لہنگے کے یا نجامہ بنادیں گے ایسے شخصوں کو برادری میں رکھنا اور سلام
 کرنا کلام کرنا جائز ہے یا نہیں۔ اور جو ایسے لوگوں کی شرکت کرے میل جول رکھے اس
 کے واسطے شرع شریف سے کیا حکم ہے ؟

الجواب ۱۔ لہنگا خاص ہندوؤں کی وضع ہے اور عورتوں میں ہندو مسلمان ہونا
 لباس ہی سے ظاہر ہوتا ہے، مسلمان عورتوں کو لہنگے پہننا ہرگز نہ چاہئے حدیث میں
 فرمایا۔ من تشبہ بقوم فهو منهم۔ جو کسی قوم سے تشبہ کرے وہ انھیں میں
 سے ہے وہ لوگ اگر ہندوئی وضع سے باز نہ آئیں تو مسلمان ان سے قطع تعلق
 کر سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) از بانس بریلی شریف ڈاکخانہ انبرٹ نگر ساکن صالح نگر مرسلہ جناب
کفایت حسین صاحب۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ خاکرو
 اپنے یہاں کسی قسم کی خوشی شادی وغیرہ کرے اور اس میں مسلمانوں کو مدعو کرے
 مگر اشیاء کا انتظام مسلمانوں ہی سے کرائے، تو مسلمانوں کو دعوت قبول کرنا چاہئے
 یا نہیں ؟ بینوا تو جبروا۔

مسئلہ (۲) زید دریافت کرتا ہے کہ عمر و کوئی خوشی کی تقریب کرتا ہے۔ اور تقریب

میں احباب و برادرانِ محلہ کی دعوت کرتا ہے، لیکن تقریب میں کچھ روپیہ رشوت چوری یا اور کسی فعلِ حرام کا ہویا کوئی اجزاء حرام فعل سے مہیا کی ہوئی ہو اور اس کی کسی سبب سے کسی کو اطلاع بھی ہو گئی ہو تو تقریب کی شرکت میں کیا حکم ہے؟

مسئلہ (۳) زید دریافت کرتا ہے کہ مرد کیلئے علاوہ سونے چاندی کے اور دھاتوں کے بین استعمال کرنے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

مسئلہ (۴) عمرو کا قول ہے کہ بین سونے چاندی کے علاوہ اور دھاتوں کے استعمال کرنے میں بھی کوئی حرج نہیں ہے کہ جب سونے چاندی کے جائز ہوئے تو پھر اور دھاتوں کے کیا ہے؟

مسئلہ (۵) بحر کہتا ہے بین کہیں پہننے میں شمار نہیں کئے جاتے، جو ناجائز ہوتے۔ یہ تو لگائے جاتے ہیں، زید عرض کرتا ہے کہ جب سونے چاندی کی وجہ ثابت کی گئی تو یہ مشابہت ہے اور مشابہت پر غور توں کو اور دھاتیں منع کی گئی ہیں اور اگر پہننے کے شمار میں نہیں تو یوں نہیں کمربند بھی پہننے کے شمار میں نہیں ہے لیکن ریشم کے کمربند کو منع کیا گیا ہے اور جیسے بین کا تعلق کپڑے کے سبب جسم سے ہے ویسے ہی کمربند کا تعلق کپڑے کے سبب جسم سے ہے لہذا عرض ہے کہ سوال دلیل قوی یا فعلی حدیث سے یا قول ائمہ کرام سے سمجھایا جائے۔ بینو تو جروا

الجواب (۱)۔ کافر کافر سب برابر ہیں، برہمن ہویا کوئی، دونوں کے کافر ہونے میں کوئی فرق نہیں، اولاً تو مسلمانوں کو مطلقاً کافروں سے اجتناب چاہیے، نہ کہ اون کفار سے اتنا خلط کہ اونکی دعوت میں شرکت ہو۔ جن کے یہاں جانا اور کھانا عرفاً بھی نہایت قبیح ہے اور ان کی کمائی بھی جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲)۔ جو شے دعوت میں کھانے کیلئے لائی گئی، اگر وہ چیز بعینہ چوری کی یا کسی وجہ حرام سے اسے حاصل کیا ہے۔ تو جس شخص کو اس کا علم ہے اسے

کھانا حرام اور اگر وہ چیز بعینہ حرام نہ ہو بلکہ حرام مال کے بدلے میں اسے خریدا ہے تو صحیح یہ ہے کہ جب تک عقد و نقد اس حرام پر صحیح نہ ہوں۔ وہ چیز حرام نہ ہوگی عقد و نقد کے مجتہع ہونے کی یہ صورت ہے کہ حرام روپیہ دکھا کر کہا کہ اس کے بدلے میں مجھے یہ چیز دے اوس نے دی یہ عقد حرام پر ہوا پھر چیز کی قیمت میں وہی روپیہ دیا یہ حرام پر نقد ہوا، اگر اس صورت سے خریدی جائے تو وہ چیز بھی حرام ہوگی ورنہ نہیں اور بچنا اولیٰ و بہتر ہے

واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲-۳-۵)۔ سونے چاندی بلکہ ہر قسم کی دھات کے ٹن جائز ہیں، یہ محض تابع ہیں۔ ملبوس نہیں۔ درمختار ہیں۔ فی التناہر خانیۃ عن السیر الکبیر لا باس بانہار الدیبا ج والذہب۔ اور ریشم کا کمر بند مکروہ ہے۔ اور کراہت کی وجہ یہ ہے کہ ٹن کے بغیر کپڑا پہنا جاتا ہے اور عادت ٹن کی اتنی ضرورت نہیں جتنی کمر بند کی ہے۔ کہ یا جامنہ بغیر کمر بند کے پہننا بالکل خلاف عادت ہے۔ لہذا اگرچہ یہ بھی تابع ہے۔ مگر ویسا تابع نہیں جس طرح ٹن تابع ہے۔ درمختار میں ہے

ونکول التکۃ منہ ای من الدیبا ج هو الصحیح۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ از بریلی شریف ڈاکخانہ انبریٹ نگر ساکن صالح نگر سلسلہ جناب حاجی کفایت حسین صاحب، شعبان المعظم ۱۴۷۷ھ

استعمال لہسن۔ پیاز۔ ہنگ۔ ادک کا کیسا ہے؟ بینوا تو جروا اور انکا استعمال کر کے نماز۔ تلاوت وغیرہ میں کیا حکم ہے؟

الجواب۔ ادک کے کھانے میں اصلاً مضائقہ نہیں، کہ یہ ایک خوشبو کی چیز ہے، کیا لہسن، پیاز کھانا مکروہ ہے اور کھانے کے بعد جب تک بوباقی ہے مسجد میں جانا منع ہے اور اگر وقت میں گنجائش ہو تو نماز میں بھی تاخیر کرے، ورنہ بدرجہ مجبوری پڑھے۔ یوہیں جب تک بوباقی ہو۔ تلاوت بھی مکروہ ہے۔ اور

وجہ سب کی یہ ہے کہ اس سے فرشتوں کو ایذا ہوتی ہے حدیث میں ہے۔ فان الملكة تتأذى مما يتأذى به الانس۔ اور نختہ لہسن پیاز کھانے میں حرج نہیں کہ اس کے کھانے سے بدبو نہیں پیدا ہوتی اور ہنگ میں چونکہ بدبو ہوتی ہے۔ لہذا یہ بھی کچے لہسن کے حکم میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۰۔ از رانی کھیت اضلع نینی تال مرسلہ جناب مولوی قاری جلیل الدین احمد

صاحب ۱۸ شعبان ۱۲۷۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ رافضی وہابی اگر سید اپنے آپ کو ظاہر کریں تو تعظیم اس جہت سے کہ نسبت جناب نبی کریم رؤف الرحیم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جانب رکھتے ہیں۔ واجب التعظیم ہو سکتے ہیں کہ نہیں؟

الجواب :- جس بد مذہب کی بد مذہبی حد کفر کو نہ پہنچی ہو۔ اگر وہ اپنے کو سید ظاہر کرے تو اس کی سیادت کی تعظیم کی جائے گی کہ جس چیز کی تعظیم کی جاتی ہے وہ اوسمیں موجود ہے اور اگر بد مذہبی حد کفر کو پہنچی ہے تو اب اوسکی تعظیم نہیں کی جاسکتی، قال تعالیٰ اِنَّهُ لَيْسَ مِنْ اَهْلِكَ اِنَّهٗ عَمِلَ غَيْرَ صَالِحٍ۔ وهو تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱)۔ از رانی کھیت جامع مسجد ضلع الموڑہ ۲۱ ردی قعدہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں زید کو ہولی کے موقع پر ہنود نے مجبور کیا کہ آج ہماری خوشی کا دن ہے ہم رنگ ڈالیں یا لگائیں گے، اولاً زید مانع ہوا بعد ازاں بطیب خاطر اذن دیا، جس کی وجہ سے ہنود نے زید کے اوپر رنگ ڈالیا لگایا اس وقت حکم شرعی زید کیلئے کیا ہوگا؟

مسئلہ (۲)۔ اہل اسلام کیلئے ہولی، دیوالی، دسہہ وغیرہم میں شرکت کرنا شرعاً کیسا ہے، اس کو ہستانی آبادی میں رجال و اناث صغیر و کبیر امور مذکورہ کے جلوں میں شرکت کرتے ہیں اور ہنود کے مانند جھولے وغیرہ میں بلا امتیاز زن و شوہر

بیٹھ کر جھولتے ہیں، ایسی صورت میں ایمان کے اندر نقص واقع ہوتا کہ نہیں، شرک کرنے والوں کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟ بنیو اتو جروا۔

الجواب (۱)۔ ہولی ہندوؤں کی آتش پرستی کا ایک خاص دن ہے، جس میں آگ کی پرستش کرتے اور اپنے طور پر خوشی مناتے ہیں، ہولی کھیلنا یا دس زمانہ میں بدن یا کپڑے پر رنگ ڈالنا یا ڈالوانا خاص شعائر ہندو ہے، اور ایسے امور کا آڑکاب کفر ہے، حدیث میں ہے۔ من تشبه بقوم فهو منهم۔ اوس شخص پر تو بہ فرض ہے اور تجدید نکاح لازم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲)۔ کفار کے تہواروں میں شریک ہونا حرام اور سخت حرام بلکہ کفر ہے خصوصاً جب کہ انھیں کے مثل ان کے تمام کاموں میں شرکت کرے، حدیث میں ارشاد فرمایا۔ من کثر سواد قوم فهو منهم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ ازجودہ پور مارواڑ منارا کی مسجد میں سلسلہ جناب عبدالحکیم وحین بخش صاحبان ایک مقدمہ عام مسلمانوں کا ہے۔ اور وہ مقدمہ شریعت کے موافق ہے اور عام مسلمان مقدمہ لڑ رہے ہیں۔ اور سرکار اپنی ضد رکھنے کیلئے چند مسلمانوں کو قید کر دیے ہیں۔ ایسی حالت میں ہمارے مسلمان بھائی اپنے مطلب کیلئے اور روپیوں کے لالچ میں اگر عام مسلمانوں کے خلاف جغلی کھاتے ہیں، اور مسلمانوں کے دلوں کو رنج پہنچاتے ہیں۔ ایسی جغلی کرنے والے مسلمانوں سے

لے عمر الیون والبصائر میں ہے۔ اتفاق مشائخنا أن من رأى امرأ الكفار حسناً فقد كفر حتى قالوا فی رجل قال ترک الکلام عند أكل الطعام حسن من البعوض أو تولى المضاجعة عندهم حال الطیض حسن فهو كافر۔ ہمارے مشائخ کرام کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اگر کسی مسلمان نے کفار کے کسی طرز و وضع کو اچھا جانا تو وہ کافر ہو گیا۔ فقہانے یہاں تک فرمایا ہے کہ جو آدمی جو سیوں کی طرح کھاتے وقت کلام کے ترک کو اچھا سمجھے، یا حالت حیض میں جو سیوں کا اپنی بیویوں سے الگ رہنا مستحسن امر جانتے۔ وہ کافر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ صباحی

میل رکھنا یا شامل کھانا پینا یا ان کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں ؟
الجواب :- چغلی کھانا حرام و سخت کبیرہ ہے ۔ احادیث میں اسکی بہت مذمت آئی ۔ اور اس کی وجہ سے عذاب قبر ہوتا ہے ۔ چنانچہ صحیح بخاری شریف وغیرہ میں حدیث ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دو قبروں پر گزرے ۔ اور فرمایا ، انہما لیعد بان وما یعد بان فی سیر ما احدهما فیمنی بالنمیمۃ واما الاخر فلا یستزہ من البول ۔ ان میں ایک کو اس وجہ سے عذاب ہوتا ہے کہ وہ چغلی کھاتا تھا یہ حکم تو عام طور پر چغلی کھانے کا ہے ۔ جو آپس میں ایک دوسرے کی چغلی کھاتے اور حکومت کے پاس چغلی کھانا ، اور زیادہ گناہ ہے کہ اس کی وجہ سے بے گناہ کو سزا دلانا ہے ۔ اور اس سے بڑھ کر یہ کہ عام مسلمانوں کے خلاف ہندو حاکم کے پاس چغلی کھائی جائے کہ اس سے تمام مسلمانوں کی توہین ہوتی ہے ۔ اور سب کو ایذا پہنچتی ہے ایسے شخص سے سلام ، طعام ، میل ، جوں سب ترک کر دیں قال اللہ تعالیٰ ۔ وَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِیْ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از چوری پی ویناج پور مرسلہ جناب حاجی شیخ عظیم اللہ انصاری صاحب کیر آف شیخ فصح اللہ عاشق علی انصاری ۵ صفر ۱۲۸۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مرثیہ پڑھتا جس میں ناجائز باتیں خلاف شرع نہ ہوں محض صحیح واقعات پر مبنی ہو کیسا ہے ؟

الجواب :- اگر ایسا مرثیہ ہو جس میں خلاف شرع بات نہ ہو تو اس کا پڑھنا جائز ہے ۔ مگر عام طور پر جو مرثیے رائج ہیں وہ خلاف شرع بات سے خالی نہیں صحیح بخاری شریف میں حدیث ہے ۔ وَلَکِنَ الْیَاسُ سَعْدُ بْنُ خَوْلَتَہِ یُرِثُ لَہِ رَسُولُ اللّٰہِ صلی اللہ علیہ وسلم ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) از مالیہ گاؤں ضلع ناسک محلہ موتی پورہ مرسلہ جناب عبدالغنی ولد
خان محمد صاحب ۲۰ نومبر ۱۹۲۹ء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں جو لوگ کہ رسول صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کتابوں لکھ گئے ہیں، ان کے اور ان کے ماننے والے اور
ان کے معتقدین ہیں، ان میں سے اگر کسی نے اہلسنت والجماعت کو دعوت
دیا تو اہلسنت نے کھالیا۔ لیکن اپنے دل میں ان کو کافر سمجھتا ہے، اور ان کے
سمجھ کوئی نماز بھی نہیں پڑھتا ہے، تو مولانا صاحب باوجودیکہ ایسا سمجھتے ہوئے
جو کھانا کھالیا تو اس کے لئے حلال ہے یا حرام ہے، اگر حرام ہے تو کیا دلیل ہے
شرعاً حنفی مذہب میں فتویٰ کس پر ہے حلال پر ہے یا حرام پر؟

مسئلہ (۲) بکرنے کہا کہ شریعت میں گائے کا گوشت کھانا جائز ہے اور اسی
گوشت کو خالد نے کہا کہ حلال ہے بات دونوں کی ایک ہی ہے یا کچھ فرق ہے۔
زید نے کہا کہ شریعت میں شراب کا پینا حرام ہے عمرو نے کہا کہ شراب کا پینا شریعت
میں ناجائز ہے، دونوں کی باتوں میں کچھ فرق ہے یا ایک ہی بات ہے؟

الجواب (۱) :- بد مذہبوں کے بارے میں حدیث ہے۔ ایاکم دایا ہم لایفیلونکم
ولایقتلونکم۔ اپنے کو ان سے دور رکھو۔ انہیں اپنے سے دور کرو کہیں ایسا
نہ ہو کہ تمہیں گمراہ کر دیں تمہیں فتنہ میں ڈال دیں۔ دوسری حدیث ہے۔ لا تأکلہم
ولا تشابروہم، ان کے ساتھ نہ کھاؤ نہ ان کے ساتھ پانی پیو۔ قرآن مجید میں ارشاد
ہوا کہ اگر شیطان بھلا دے تو یاد آنے پر ظالموں کے ساتھ نہ بیٹھ۔ یہ ان بد مذہبوں
کا حکم ہے، جنکی بد مذہبی حد کفر تک نہ پہنچی ہو کہ ان سے میل جول ساتھ کھانا پینا
ترک کرے۔ اور وہ جو سوال میں مذکور ہیں وہ تو قطعاً یقیناً کافر مرتد ہیں ان سے
بدرجہ اولیٰ اجتناب کا حکم ہے۔ رہا کھانا اس کے متعلق یہ تفصیل ہے کہ جب وہ

مرتد ہے تو اس کے ہاتھ کا ذبیحہ مردار ہے۔ اگر جانور اس نے ذبح کیا ہے یا اسی کے ہم خیال کسی دوسرے مرتد نے جب تو وہ بالکل حرام و مردار ہے۔ اور اگر مسلمان کا ذبح کیا ہوا ہے اور اول سے آخر تک یعنی کھانے کے وقت تک برابر نظر مسلم کے ساتھ رہا تو وہ گوشت حرام و مردار نہیں، اور اگر نظر مسلم سے غائب ہو گیا مثلاً اس کے گھر میں گیا اور وہاں سے پک کر آیا تو اب بھی مردار ہے، اور گوشت کے علاوہ باقی اشیاء حلال ہیں مگر اس کے یہاں کھانا حدیث و آیت کے خلاف ہے یعنی یہ فعل ناجائز ہے۔ و ہو تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) :- جائز و حلال میں اس جگہ فرق نہیں۔ مگر بعض جگہ فرق بھی ہوتا ہے، ناجائز و حرام میں فرق ہے ہر ناجائز، حرام نہیں، اور حرام ضرور ناجائز ہوتا ہے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) از الہ آباد محلہ دارالمنہج مرسلہ سید ضمیر الدین احمد صاحب رضوی
۲۴ جمادی الآخرہ ۱۲۸۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید یکہ کا انسکیڑے کے ہر شیشماستی کے بعد منی سلیٹی کے محصول جمع کرنے آتے ہیں۔ اور علاقہ محصول کے ۴ رنی کس دیتے ہیں جس کو کہ زید کا چیرا سی اور منشی وصول کرتا ہے، یکے والوں میں ہندو اور مسلمان دونوں شامل ہیں، وہ رقم ۴ رنی کس جو وصول ہوتی ہے

لے جو از عام ہے اور حلال خاص، اسی طرح ناجائز و حرام میں بھی فرق ہے حرام کا ثبوت صرف اس دلیل سے ہو گا جس کا ثبوت و اثبات دونوں قطعی ہوں اور طلب کف جازم ہو، جب کہ ناجائز کا ثبوت میں طرح کی دلیلوں سے ہوتا ہے۔ (۱) ثبوت قطعی، اثبات ظنی، اور طلب کف جازم۔ (۲) ثبوت ظنی، اثبات قطعی، اور طلب کف جازم۔ (۳) ثبوت و اثبات دونوں ظنی اور طلب کف جازم، اس سے ظاہر ہے کہ حرام ناجائز ضرور ہوتا ہے لیکن ہر ناجائز حرام نہیں ہوتا۔ و اللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ مصباحی

اس میں سے تین حصے لگتے ہیں ایک حصہ زید خود لیتا ہے یعنی منشی وغیرہ دیتے ہیں دو حصوں میں منشی اور چیرا سی تقسیم کر لیتے ہیں زید صحیح العقیدہ اور حضرت کا متقید ہے، کہتا ہے کہ ہم کو وہ رقم جو ہندو سے ملتی ہے، لیتے ہیں کیونکہ دو حصہ رقم اس میں سے نکل جاتی ہے یہ رقم خالص ہندو کی رہ جاتی ہے، کافر حربی کا مال بلا غدر جائز ہے، جبکہ رقم مذکور کو نہ ہم خود لیتے ہیں نہ بانٹتے ہیں اور اس پر حضرت کا فتویٰ حالانکہ رقم سب ملی ہوئی ہوتی ہے، زید یہ بھی کہتا ہے کہ میری نیت مسلمان کی رقم لینے کی نہیں ہے بلکہ ہندو سے جو ملتی ہے، لے لیتا ہوں وہ افسر جو کیونکہ پاس کرتا ہے جب وہ کسی یکہ کو فیل کرتا ہے تو زید سے یکہ والا کہتا ہے کہ تم چل کر سفارش کرو تو زید ان سے اس سفارش کر نیکا کچھ حق المحنت لیتا ہے، اس میں ہندو مسلمان کی تقشیش نہیں کرتا اور کہتا ہے کہ میرا کار یقینی نہیں ہے یہ تو حق المحنت ہے، اگر زید چاہے تو منشی اور چیرا سی سب کو روک سکتا ہے کہ ان لوگوں کو کچھ نہ مل سکے مگر زید کہتا ہے کہ میں منشی اور چیرا سی سے نہیں کہتا کہ تم مسلمان سے لو اگر وہ لیتے ہیں تو وہ ذمہ دار ہیں زید حضرت کے خاص مقرب شخصوں میں سے ہے۔

آیا اس کا کہنا کہاں تک حیلہ شرعی ہو سکتا ہے اور ان کا کیا حکم ہے مفصل

بیان فرمائیے ؟

مسئلہ (۲) تین روپیہ تھے اس میں سے ایک روپیہ حلال رقم تھی اور دو حرام، مگر یہ نہیں معلوم کہ کون سا روپیہ حلال تھا تو اگر اس میں سے ایک روپیہ نکال لیا یہ سمجھ کر کہ میں نے حلال رقم لی تو جائز ہے یا نہیں ؟

اجواب (۱) یکہ والوں سے زید کا چیرا سی یا منشی جو رقم وصول کرتا ہے یہ رقم ناجائز ہے کہ یہ سب ملازم ہیں، اور اپنی ملازمت کی تنخواہ پاتے ہیں، اور

ملازمت خود ایک معاہدہ ہوتا ہے جس میں فرض منصبی کے خلاف کرنا ناجائز ہے
اب نیکہ والوں سے جو رقم وصول کی جاتی ہے، وہ یہی خیال کر کے دیتے ہیں کہ اگر
ان کو یہ رقم نہیں دی جائے گی تو خواہ مخواہ پریشان کریں گے، اور غلط وجوہ قائم
کر کے جرمانہ کرا دیں گے، یا ناپاس کرا دیں گے، یا اس وجہ سے دیتے ہیں کہ ہمارے
بیکوں میں عیب موجود ہے اور نہ دیں گے تو یہ ظاہر کر دیں گے اور یہ لوگ رقم لیکر
ان عیوب کو چھپاتے ہیں، پہلی صورت میں ظلم ہے، اور دوسری صورت میں
ملازمت کے معاہدہ کے خلاف ہے، اور یہ خود غدر ہے اگرچہ پہلی صورت میں
بظاہر غدر نہیں معلوم ہوتا، مگر حقیقتہً اس میں بھی غدر ہے کیوں کہ ملازمت کے
شرائط سے یہ ہوتا ہے کہ تنخواہ کے علاوہ دوسروں سے کچھ نہ لیں گے، اور فرض
کیا جائے کہ غدر نہ بھی ہوا تو اس رقم قلیل کو لیکر اپنی عزت کو خطرہ میں ڈالنا ہے
اور یہ بھی جائز نہیں، رہا زید کا یہ کہنا کہ میں مسلمانوں کی رقم نہیں لیتا بلکہ کفار کی
لیتا ہوں، یہ عذر بھی قابل اعتبار نہیں، یہ اس وقت اعتبار ہوتا ہے کہ مسلمانوں
کی رقم علیحدہ ہوتی اور کفار کی علیحدہ، مگر جب کہ سب رقمیں بلا امتیاز ایک ساتھ جمع
ہوتی ہیں۔ تو تقسیم کے وقت اسے خاص کفار کی دی ہوئی رقم ملتی ہے، قابل
قبول نہیں، ایسی صورت میں محض نیت سے وہ رقم کافر کی نہ ہوگی۔ زید کو بھی اس
سے باز آنا چاہئے۔ اور ماتحتوں کو بھی منع کر دینا چاہئے، ہاں زید کا جو کام ملازمت
میں داخل نہیں اگر اس کام کی کوئی اجرت لے مثلاً نیکہ والوں سے یہ کہہ کر کہ تمہارے
نیکہ پاس کراؤں گا، اور اس کام کا اتنا معاوضہ لوں گا اور پاس کرا دیا تو جو معاوضہ تمہارا
ہے اے سکتا ہے کہ یہ اپنے کام کا بدلہ ہے، اور اس میں حرج نہیں معلوم ہوتا۔
واللہ تعالیٰ اعلم

اجواب (۲) حرام و حلال دونوں جب مخلوط ہو جائیں کہ امتیاز باقی نہ رہے

مثلاً اپنے رویہ میں کسی دوسرے کا رویہ ناجائز طور پر حاصل کرنے کے ملا دیا۔ تو یہ استہلاک ہے۔ اور استہلاک سے ملک حاصل ہو جاتی ہے۔ مگر اتنا تاوان اس پر شرعاً لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۹۔ از مقام پورہ ڈاکخانہ جگر بندہ ضلع بلیا مرسلہ جناب اکبریاں و محمد سلیم میاں صاحبان ۲۹ جمادی الثانی ۱۳۸۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے مجلس میلاد شریف میں بیان کیا ہے بقول آیت کریمہ «وَاذْكُنَّا لِلْإِنْسَانِ سُجْدًا» سجدہ تعظیمی غیر خدا کو جو معظم ہو جائز ہے، کیونکہ اگر جائز نہ ہوتا، اللہ عز و جل فرشتوں کو سیدنا حضرت آدم علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سجدہ کا حکم نہ دیتا، اور برادران یوسف علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام جو آل نبی تھے ان کو سجدہ نہ کرتے، تو معلوم ہوا کہ سجدہ سے مراد ان آیات سے سجدہ ہیجہ ہے مگر بعض علمائے کرام کے نزدیک ناجائز ہے ورنہ اکثر مشائخ کرام بالخصوص ہمارے مشائخ کرام قدس اسرار ہم کے نزدیک جائز ہے، تو آپ از روئے شرع بیان کر دیجئے؟ زید کا بیان کس حد تک پہنچا ہے؟ زید کیلئے شرعاً کیا حکم ہے؟ اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب :- ان آیات کی تفسیر میں بہت اقوال ہیں، سجدہ سے مراد مجرد انحناء ہے یا وضع الجبهة علی الارض، اور بر تقدیر ثانی یہ سجدہ ان کو تھا یا اللہ عز و جل کو تھا، اور یہ حضرات بمنزلہ قبلہ، بکثرت مفسرین کے قول سے یہاں سجدہ سے مراد انحناء ثابت ہوتا ہے، اور صاحب جلالین جو اصح و ارجح اقوال کو لیتے ہیں وہ بھی ان مواقع میں انحناء ہی کے ساتھ تفسیر کرتے ہیں، اگر یہ سجدہ اپنے حقیقی معنی

میں ہو، اور یہ حضرات مسجودہ ہوں جیسا کہ یہی ظاہر ہے، تو یہ حکم اگلی شریعت کا ہوگا اور اس شریعت مطہرہ میں یہ منسوخ ہو گیا، احادیث صحیحہ بکثرت ایسی وارد ہیں کہ صحابہ کرام نے بار بار حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں سجدہ کرنے کی اجازت طلب کی، اور ہمیشہ آپ نے منع فرمایا، حالانکہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہر نوع کی تعظیم کرتے، اور سجدہ انہوں نے کبھی نہ کیا، لہذا یہ سجدہ خواہ تحیۃ کیا جائے یا سجدہ تعظیم حرام ہے، مشائخ کرام قدست اسرارہم کی طرف اس کی نسبت غلط ہے، اگر بالفرض کسی بزرگ کی کوئی عبارت بطور نقل صحیح ثابت ہو جائے، تو اس عبارت کی تاویل کی جائے گی، یہ نہیں ہو سکتا کہ اسکی وجہ سے حدود شرع کو درہم برہم کیا جائے، زید پر لازم ہے کہ اپنے اس قول سے باز آئے ورنہ اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ سید ضمیر الدین احمد صاحب ازالہ آباد محلہ دارالکلیۃ رجب ۱۲۸۰ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں مینوسپلٹی بمپلس سے غلیظ اٹھوانے کا ٹھیکہ دیتی ہے، اور وہ ایک جگہ جمع ہو کر جب کھاد ہو جاتا ہے تو اس کا ٹھیکہ بھی ہوتا ہے جس کو ٹھیکہ دار لوگ فروخت کرتے ہیں، اس قسم کی تجارت جائز ہے یا نہیں، و نیز غلیظ کو خریدنا و فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟
سنو اتوجروا۔

الجواب :- جب وہ کھاد ہو گیا، اور مٹی اس پر غالب آگئی، تو اسے بیع کر سکتے ہیں، درختار میں ہے، و صبح بیعہا مخلوطۃ بتراب اور ماد غلب علیہما فی الصبح اور غلیظ کی بیع و شرا ناجائز ہے، جیسا کہ صاحب ہدایہ نے اسکی تصریح فرمائی واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کے بچے زائد ہوتے تھے چنانچہ بچوں کی زیادتی سے پریشان ہو کر ایسی دوا کھائی کہ اب آندہ بچے نہ ہوں،

اس کا یہ عمل شرع شریف کی رو سے کیسا ہے؟
الجواب :- اگر شوہر کی اجازت سے اس نے ایسا کیا ہے تو جائز ہے، ورنہ ناجائز اور بعض نے مطلقاً جائز بتایا، رد المحتار میں نہر الفائق سے ہے، یجوز لہا سد فہم رحمہا کما تفعلہ النساء مخالف لما بحثہ فی البحر من انہ ینبغی ان یکون حراماً بغیر اذن الزوج قیاساً علی عزله بغیر اذنتہا۔ مگر بہر حال اگر ضرورت و مجبوری نہ ہو تو ایسا کرنا نہ چاہئے کہ نکاح کے اعلیٰ منافع و فوائد سے اولاد ہے، اور شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس کی کثرت کو پسند فرمایا، اور یہ اپنے اس فعل سے اسے روکنا چاہتی ہے۔ حدیث میں ہے، تزوجوا الودود والود فانی مکارنکم

الامم یوم القیۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ شب برات میں خاص کر حلوے ہی پر فاتحہ کیوں ہوتا ہے، اور اگر بجائے حلوے کے اور کسی چیز پر ہو تو کیا حرج ہے، اور لوگوں میں جو یہ مشہور ہے کہ حضرت اویس قرنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے دانت شہید کر ڈالے تھے، لہذا ان کے لئے حلوا بنایا تھا لیکن کیا وہ دانت کے شہید گرنیکی تاریخ پندرہویں شب شعبان کی ہے

اے شوہر کی اجازت سے مانع حمل یا مستقط حمل ادویات کا استعمال اس صورت میں جائز ہے جبکہ استقرار حمل نہ ہوا ہو، یا استقرار حمل کے بعد شکم مادر میں بچے کی خلقت نہ ہوئی ہو۔ اور اس میں روح نہ ڈالی گئی ہو جسکی ظاہر صورت و علامت یہ ہے کہ استقرار نطفہ کے بعد ایک سو بیس دن نہ گزرے ہوں تو اس قسم کی ادویات کا استعمال جائز ہے ورنہ بچے کی خلقت اور اس کے اندر نفخ روح کے بعد اس قسم کی دواؤں کا استعمال ناجائز و حرام ہے، رد المحتار میں

قال فی النہم بقی ہل یناح الاسقاط بعد الحمل۔ نعم یناح ما لم یتخلو منہ شیء ولیکون ذالک الا بعد مائة وعشرين یوما وهذا یقتضی انہم امرادوا بالتخلیق نفع الروح (رج ۲ ص ۲۱۲ باب نکاح الرقیق) واللہ تعالیٰ اعلم۔ آل معطف مصباحی

غالباً یہ واقعہ تو جنگ احد شریف میں ہوا تھا اسکے متعلق بروایت صحیحہ بیان فرمائیے؟
الجواب :- شب برات ایک نہایت متبرک رات ہے، اِنَّا اَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ
 مُبَارَكَةٍ، کنی تفسیر میں اکثر مفسرین کا قول یہی ہے کہ اس لیلۃ مبارکہ سے مراد شب
 برات ہے، اس رات میں قسمت ارزاق ہوتی ہے، اور ملائکہ کو سال بھر کے
 اعمال سپرد کر دیئے جاتے ہیں، اور اس میں رحمت الہی بکثرت نزول فرماتی ہے
 سوا بغض و عداوت والوں کے، ہر ایک مومن کی مغفرت ہوتی ہے، احادیث
 اس کی فضیلت میں بکثرت وارد ہیں، لہذا ایسی بابرکت رات میں جہاں تک
 اعمال خسنہ، نماز و صدقات وغیرہ کر سکے، کرنا نہایت محبوب و مرغوب ہے، نہ کہ
 ایسی رات میں لہو و لعب و آتش بازی وغیرہ شیطانی کاموں میں مشغول ہوں
 انھیں نیک کامیوں میں سے ایک کام یہ بھی ہے کہ فاتحہ دلا کر مساکین و فقراء
 وغیرہ و احباب کو تقسیم کرتے ہیں اور اس کے لئے حلوے کی کوئی تخصیص نہیں
 جس چیز پر چاہیں فاتحہ دلائیں، اور ایصال ثواب کریں، حضرت اویس قرنی رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ کے دانت توڑنے کے متعلق کوئی صحیح تاریخ یاد نہیں، اور حلوہ پر نیاز
 دلانے کی یہ بنا بھی نہیں ہے بلکہ چونکہ یہ عمدہ چیز ہے اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کو میٹھی چیز محبوب تھی، حدیث صحیح میں ہے کان یحب العلواء والعسل
 اس وجہ اس پر فاتحہ دلاتے ہیں اور دوسری چیز پر دلائیں تو اس میں کچھ مضائقہ
 نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ شہاب الدین

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں
 کہ یہاں پر ایک سحرافوت ہو گیا جس کا چہلم ہوا مٹھائی ہوئی۔ جس کے یہاں
 کا کھانا بہت سے آدمیوں نے کھایا۔ وہ جائز بتلاتے ہیں۔ وہ میرے پاس

انہوں نے کہا کہ میرے محلہ کی مسجد کے پیش امام مولوی بشیر احمد صاحب حلیم سحرے کے کھا آئے۔ ان کے پیچھے نماز جائز ہے یا ناجائز۔ مولوی صاحب جائز بتلاتے ہیں ان کی پیش امامی جائز ہے یا نہیں۔ میں ان کے پیچھے نماز پڑھوں یا نہیں۔ سیرتی عبدالحق صاحب سراج الحق صاحب نے بھی یہ حلیم کھایا ہے۔ یہ بیعت کرتے ہیں آیا مریدان کی بیعت ٹوٹی یا رہی۔ اور ایک مسجد کے امام بھی ہیں۔ ان کا حکم بھی تحریر فرمادیں؟ آئندہ کوئی ان کی بغیر توبہ بیعت کرے تو جائز ہوگی یا ناجائز شہر قاضی احمد علی وغیرہ نے بھی جائز سمجھ کر کھایا ہے۔ وہ بھی ایک مسجد کی امامت کرتے ہیں نکاح پڑھاتے ہیں۔ ان کا بھی حکم بیان فرمادیں، کل شہر میں نماز جنازہ بھی قاضی صاحب ہی پڑھاتے ہیں۔ شرع شریف کا جو حکم ہو تحریر فرمادیں۔ اشد پاک آپ کو اس کا اجر دے گا۔ سب آدمی آپ کے جواب کے منتظر ہیں، تاکہ یہ فتنہ رفع ہو؟

الجواب :- یہاں دو امر قابل غور ہے، اول یہ کہ وہ کھانا جو کھایا گیا اور لوگوں نے کھایا فی نفسہ وہ حلال تھا یا حرام، اس کے متعلق حکم یہ ہے کہ جو چیز کھائی گئی اگر وہ خود بطور ناجائز حاصل کی گئی یا حرام روپیہ سے خریدی گئی۔ جبکہ عقد و نقد دونوں مال حرام پر ہوں تو ان دونوں صورتوں میں وہ کھانا بھی حرام ہے۔ ورنہ حرام نہیں۔ دوم یہ کہ وہ سحرہ اگر برا پیشہ کرتا تھا جیسے عموماً سحرے ہوا کرتے ہیں، تو ایسے لوگوں سے خلط و اختلاط نشست و برخاست ان کے یہاں کھانا پینا ناجائز ہے۔ اگرچہ جو چیز کھائے حرام نہ ہو، کہ قرآن و حدیث سے ایسوں کے پاس اٹھنا بیٹھنا ممنوع ہے خصوصاً مسجد کے اماموں پر یہ کرنے والوں، قاضی کہلانے والوں کو کہ جب یہی لوگ اجتناب نہ کریں گے تو عوام کب ایسے لوگوں سے گریز کریں گے، بالجملة ان لوگوں کو احتیاط لازم ہے۔ اگر وہ کھانا جائز بھی تھا جب بھی تنقیہ عوام کا باعث اور موقع تہمت ضرورت تھا اور حدیث میں فرمایا۔ اتقوا مواضع التہمة، تہمت کی جگہ سے بچو۔

اگر وہ کھانا حرام نہ تھا تو یہ لوگ فاسق نہ ہوں گے ان کی امامت درست ہے اور حرام تھا یا وہ جگہ ایسی تھی جہاں جانے کی ممانعت تھی تو تو بہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مشہور یہ ہے کہ کھٹل کو گرم پانی ڈال کر نہیں مارنا چاہئے کیونکہ جلا کر مارنا اللہ عز و جل کا کام ہے ؟

الجواب :- آگ سے جلا کر مارنا ممنوع ہے، بخاری شریف و ترمذی شریف وغیرہ میں یہ حدیث ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ان الناس لا یعذب بہا الا اللہ، کہ آگ سے عذاب دینا صرف اللہ کے لئے ہے لہذا اس سے بچنا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کو اکثر ایسے کاغذات و اخبارات راستے میں پڑے ملتے ہیں کہ جس میں اردو لکھی ہوتی ہے۔ لہذا زید ان کاغذات کو کہ جس پر عربی لکھی ہو یا کلام پاک لکھا ہو یا نام اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لکھا ہو اس کو ضرور اٹھا لیتا ہے۔ لیکن بعض اوقات ان کاغذات کو جن پر اردو لکھی ہے لیکن نام اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وغیرہ لکھا ہوا نہیں نظر پڑتا تو نہیں اٹھاتا، و نیز آج کل اس کثرت سے لوگ اخبارات جا بجا چپکا دیتے ہیں کہ بعد کو وہ نالیوں میں پڑے ملتے ہیں۔ تو اگر زید جس میں محض اردو لکھا دیکھتا ہے اکثر چھوڑ دیتا ہے، لہذا زید از روئے شرع شریف مستحق سزا تو ہیں بے اس لئے کہ جس نے پھینکا ہو وہ ذمہ دار ہے اور زید یہ بھی کہتا ہے کہ اگر میں اس طریقہ سب کاغذات اٹھاتا چلوں تو راستہ چلنا مشکل ہو، اس بارے میں شرع شریف کا کیا حکم ہے ؟

الجواب :- حروف کی تعظیم کا حکم ہے خصوصاً قرآن مجید تو واجب التعظیم ہے ہی۔ اس میں کیا کلام ہو سکتا ہے یوں اسما طیبہ کہ ان کی بھی تعظیم کی جائے زید کا یہ فعل مستحسن ہے اور امید اجر ہے، اور دیگر کاغذات بھی اٹھائے تو اچھا ہی

اور نہ اٹھائے تو زید پر مواخذہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنے لڑکے
 کا نام ”ظہور باری“ رکھا ہے آیا یہ نام جائز ہے یا نہیں؟ مگر ظہور باری کے بجائے
 ”نور باری“ رکھا جائے تو کیا ہے؟

الجواب :- دونوں میں کوئی حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زیدی صحیح العقیدہ
 لیکن ایک کافر سے یہ وعدہ کر لیا ہے کہ میں تمہارے مکان کا محصول یعنی گھرواری
 و نیز بے کا محصول معاف کر دوں گا، اور اس کے معاف کرانے کی ترکیب یہ سوچی ہے کہ
 اس کے مکان میں مندر ہے اور اسی کے قریب دوسرا مکان ہے اس میں بھی مندر ہے
 لہذا ایک درخواست میونسپلٹی میں اس مضمون کی دی ہے کہ چونکہ میونسپلٹی ایسے
 مکان جس میں مندر ہوں محصول معاف کر دیتی ہے، لہذا اس مکان کا بھی محصول
 معاف کرایا جائے۔ اور اتفاق سے ایک کاغذ جس میں ایک حکم میونسپلٹی کی جانب
 سے ہو چکا تھا کہ چونکہ یہ گردوارہ یعنی جائے پرستش ہے، لہذا محصول معاف کیا
 جاوے، چنانچہ زید نے اس کاغذ کی نقل کر کے بذریعہ درخواست اس کا محصول
 معاف کرانا چاہتا ہے، وہ محض اس غرض سے کہ ایک بہت بڑے فائدہ کا کام
 اسے نکلنے کی امید ہے، ورنہ یہ مقصود نہیں ہے کہ بلا وجہ کافر کو نفع پہنچایا جاوے
 اس خیال سے اس کا یہ فعل از روئے شرع کیسا ہے؟

الجواب :- محصول معاف کرانے میں کوئی گناہ نہیں کہ خود میونسپلٹی کا جب
 ایک قانون ہے تو زید کا کیا، زید نے وہ قانون بتا دیا اس میں کوئی حرج نہیں
 معلوم ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید پان کھاکر

زبانی قرآن پاک پڑھتا ہے، لیکن صرف دو وقتوں میں ایک میلاد شریف پڑھتے وقت، دوسرے سوتے وقت۔ آیا ایسی حالت میں زبانی کلام پاک پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- قرآن مجید پڑھتے وقت مونہ صاف کرنا چاہئے۔ کہ مونہ میں کوئی چیز اس وقت ہونے سے ملا نہ کہ گواہی دیتی ہے، لہذا اس سے بچنا چاہئے، میلاد شریف بھی بغیر پان کھائے پڑھے کہ یہی مقتضائے ادب ہے، اور سوتے وقت قرآن مجید پڑھنے کے بعد پان کھانا ہو تو کھالے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کپڑا نیا استعمال کیا جائے تو کس دن۔ کسی خاص دن کے بابت نئے کپڑے کا استعمال حدیث میں ارشاد فرمایا ہے یا نہیں؟

الجواب :- جمعہ کے دن یا عیدین کے دن میں نیا کپڑا پہننا بہتر ہے۔ حدیث کوئی یاد نہیں۔ اور نفی کی فرصت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں بنارس رشیم جس کا رنگ خاکی ہوتا ہے، جو کاشی سلک کے نام سے مشہور ہے، اس کا استعمال بھی مرد کو حرام ہے، یا صرف نماز پہنکر نہیں پڑھنا چاہئے۔ باقی اوقات میں پہن سکتے ہیں؟

زید کہتا ہے جو رشیم رنگین ہو خاص طور پر جس کو عورتیں استعمال کرتی ہوں وہ ناجائز ہے، اور جو رشیم معلوم نہیں ہوتا رنگت بھی اچھی نہیں، ایسا رشیم مرد استعمال کر سکتے ہیں؟ بینوا تو جروا

الجواب :- خالص رشیم کے کپڑے یا وہ کپڑے جن میں بنارس رشیم ہو مردوں کو پہننا حرام ہے۔ حدیث میں ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے

ریشم اور سونے کی نسبت فرمایا، ہذا ان حرامان علی ذکور امتی، یہ دونوں چیزیں میری امت کے مردوں پر حرام ہیں۔ اس میں رنگ و بے رنگ کی کوئی قید نہیں۔ زید کا کہنا غلط ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ:- ازینجواب برسلبہ جناب میان دین محمد صاحب خوشابی ۲۵ ذی الحجہ ۱۲۸۸ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین زادہم اللہ شرفاً و تعظیماً مسائل ذیل میں کہ ۲۳ رمضان المبارک کو سورہ روم و سورہ عنکبوت پڑھنا کیا حکم رکھتا ہے؟ اور تعیین تاریخ میں شرعاً کوئی قباحت تو نہیں؟

الجواب:- رمضان المبارک کے دن نہایت متبرک دن ہیں، خصوصاً اسکے عشرہ اواخر کی طاق راتیں کہ ان میں شب قدر ہونے کا غالب گمان ہے، حدیث میں ہے تحروا لیلۃ القدر فی الوتر من العشر الاواخر من رمضان۔ رمضان کے پچھلے عشرہ کی طاق راتوں میں شب قدر کو تلاش کرو، رواہ البخاری عن ام المؤمنین الصدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا، دوسری حدیث میں ہے التسوہا فی العشر الاواخر فی رمضان لیلۃ القدر فی تاسعة تبقى فی سابعة تبقى فی خامسة تبقى۔ رواہ البخاری عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما، تیسری حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں، فمن کان متحیياً فلیتبعها فی السبع الاواخر۔ اور اس کی ہدایت ۲۳ سے ہوگی۔ یہ چند روایتیں ذکر کریں اقاؤں اس باب میں کثیر ہیں، عبد اللہ ابن انیس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں میں نے حضور میں عرض کی یا رسول اللہ میں گاؤں میں رہتا ہوں (ہمیشہ یہاں نہیں آسکتا ہوں) کسی رات کی نسبت مجھے حکم فرمایئے کہ اس رات میں اس مسجد نبوی میں آؤں فرمایا

لے لے لے بخاری شریف ج ۱ ص ۲۷۰ باب فضل لیلۃ القدر۔ مصباحی

انزل لیلۃ ثلاث وعشین۔ تیسویں رات میں آؤ۔ اس مہینہ اور ان ایام کی فضیلت کا تقاضا یہ ہے کہ ان میں عبادت کی کثرت کی جائے، اس لئے خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان ایام میں بکثرت عبادت کرتے۔ کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یجتہد فی العشاء الا و اخر ما لا یجتہد فی غیرہ جیسی کوشش کے ساتھ ان دنوں عبادت کرتے دوسرے دنوں میں نہ کرتے رواہ مسلم عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا، دوسری روایت انھیں سے صحیحین میں ہے، اذ ادخل العشاء شدّ میزۃ و احییٰ لیلۃ و ایقظ اہلیہ۔ اور قرآن مجید کی تلاوت بھی عمدہ عبادت ہے، رہی سورہ روم و عنکبوت کی تخصیص اگر وہ بایں معنی ہے کہ سوا ان کے دوسری سورتوں کو ناجائز سمجھتے ہیں، یا انکی تلاوت دوسرے دنوں میں ناجائز کہتے ہیں، تو یہ تخصیص باطل و ناجائز اور حال مسلم سے یہ بعید بھی ہے، اور اگر ایسی تخصیص نہیں تو خاص ان سورتوں کی تلاوت میں کوئی حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ مولوی عبد العظیم صاحب ازگوری پور ضلع چوہیس پرگنہ ۸ محرم الحرام ۱۳۳۸ھ اعلیٰ حضرت قبلہ استاذنا المکرم مخدومنا المعظم مدظلہ الاقدس خادم مجددہ مع اخیر ہے استفقار جو حاضر خدمت کیا وہ موصول ہو چکا، دو مسئلے اور دریافت طلب ہیں اور ان کی عجلت ہے اسی وجہ سے جوابی کارڈ حاضر ہے استفقار کی صورت میں حاضر نہ کیا؟ محرم الحرام میں کس کس رنگ کے کپڑے پہننا ممنوع ہیں، اور کس کیلئے اس طرف میں عموماً لوگ تہ بند پہنتے ہیں، اور عموماً رنگین ہوتے ہیں، کیا ان کے لئے بھی لازم ہے کہ وہ رنگین تہ بند چھوڑ کر عاشورہ تک سفید ہی تہ بند پہنیں؟

اور علیٰ ہذا القیاس کیا عورتوں پر بھی لازم ہوگا کہ وہ ان دس دنوں میں رنگین کپڑے چھوڑ دیں؟

الجواب :- عشرہ محرم میں تین رنگ کے لباس اہل بدعت پہنتے ہیں۔ ان تینوں سے اجتناب چاہئے۔ اول سُرخ یا گلابی کہ یہ خوارج دشمنان اہلبیت، اظہارِ مسرت کیلئے پہنتے ہیں۔ دوم سیاہ کہ اسکو روافض پہنتے ہیں۔ سوم سبز یا دھانی کہ یہ تعزیر داروں کا شیوہ ہے۔ اگر کپڑا مختلف رنگ کا ہو تو وہ ان تینوں سے خارج ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) از رانی پورہ بازار اندورسٹی مرسلہ جناب محبوب ملاحی حنا۔ احرام الحرام ۱۴۲۸ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تعزیر وغیرہ کا بنانا اسراف نہ ہے یا نہیں اور اسکو جو اسراف نہ جانے اس کے واسطے کیا حکم ہے اور جو شخص دس مفتیوں کے فتویٰ کو نہ مانے وہ کیسا ہے؟

مسئلہ (۲) فتاویٰ عالمگیری کتاب کیسی ہے اگر کوئی شخص کہے کہ ہم اس کتاب کو نہیں مانتے یا اس کتاب کے مسئلہ کو میں نہیں مانتا اس کے واسطے کیا حکم ہے؟ برائے مہربانی جلدی جواب عنایت فرمادیں؟

الجواب :- تعزیر داری ناجائز و بدعت ہے اور اس میں مال صرف کرنا اسراف ہے علماء اہلسنت کے صحیح فتویٰ نہ ماننا گمراہی کی بات ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) :- فتاویٰ عالمگیری فقہ حنفی کی معتبر و مستند کتاب ہے۔ حنفی یہ نہیں کہہ سکتا کہ میں اس کتاب کو نہیں مانوں گا۔ ایسا کہنے والا غالباً غیر مقلد ہوگا۔ اس کتاب کی سلطان عالمگیر رحمۃ اللہ تعالیٰ کے حکم سے یا نسو علماء نے مختلف کتابوں سے مسائل منتخب کر کے تالیف کی، اور اسی وقت سے آج تک تمام علماء میں معمول و مقبول ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از جو دھپور مارواڑ متورڈ نکا چوک مرسلہ جناب شیخ محمد حسین صاحب
مرہم امام مسجد لوہارن - ۱۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے محض اپنی ہنکوہ
بیوی کے امتحان کی غرض سے بھینس غیر آدمی کا بدل کر ملاقات کی اس نے زید
کو غیر مرد سمجھ کر زید سے جماع کی خواہش کی زید نے بعد بسیار انکار و خوف خدا ظاہر
کر کے اس سے جماع کرنی - زید اور اس کی عورت کیلئے شرعی حکم سے مطلع فرمایا
جاوے کہ وہ دونوں کسی سزا کے مستحق ہوئے یا نہیں ؟

الجواب :- زید نے چونکہ اپنی عورت سے زوجہ ہی سمجھ کر جماع کیا ہے اسلئے
زید پر اس جماع کی وجہ سے کوئی گناہ نہیں، کہ نہ غیر عورت سے جماع کیا نہ اسکو
غیر سمجھا، البتہ اس کی عورت نے جو جماع کرایا ہے اگرچہ شوہر سے کرایا مکرانے
اپنے خیال میں غیر سے کرایا اور اپنے جانتے اس نے حرام کا ارتکاب کیا۔ لہذا
گنہگار ہوئی، اس کی نظیر یہ ہے کہ فقہاء فرماتے ہیں اگر کسی لکڑی پر کپڑا لٹکا دیا
گیا ہے اور کوئی شخص رات میں اسے اجنبیہ عورت سمجھ کر اسکی طرف چلا اور
اس پر بری نیت سے ہاتھ ڈالا اب معلوم ہوا کہ یہ لکڑی ہے عورت نہیں تو
اس چلنے اور ہاتھ ڈالنے کا اوسپر گناہ ہوگا، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از کوہ سری مرسلہ بابشندگان کوہ سری بذریعہ حکیم عبدالخالق صاحب
۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ کوہ سری کے انتخاب
میں دو امیدوار ممبری جن میں سے ایک احمدی ہے، جو مرزا غلام احمد قادیانی
کو مجدد مانتا ہے - اور دوسرا فری مشن یعنی جادوگر کا ممبر ہے، مسلمانان کوہ سری
نے ہر دو کو حسب رسوخ پر چیاں دین، اب احمدی لاہوری کے حق میں جن

مسلمانان اہلسنت وجماعت نے پرچیان دی ہیں ان کے برخلاف مشورہ کیا جا رہا ہے کہ یہ بھی مرزائی ہو گئے ہیں کیا صرف پرچی دینے سے اور وہ بھی اس لئے کہ ایک تعلیم یافتہ اور مسلمانوں کے ہمدرد کو دی جاویں کوئی شخص مرزائی ہو سکتا ہے؟ جبکہ اس کے عقائد اہلسنت وجماعت کے ہوں؟ بینوا تو جروا

الجواب :- اس میں شک نہیں کہ مرزا غلام احمد نے انبیاء علیہم السلام کی سخت سخت توہین کی ہے اور دعویٰ نبوت کیا۔ اس وجہ سے یقیناً وہ شخص کافر ہے، اس کے اقوال پر مطلع ہو کر مجدد تو مجدد ائے مسلمان جاننا بھی کفر ہے، مگر کسی غیر مسلم کو ممبری کی رائے دینا کفر نہیں، نہ فقط اتنی بات سے رائے دہندگان مرزائی ہوتے مگر مرزائیوں سے میل جول رکھنا سخت ذہنی مضرت کا سبب ہے احادیث میں ہے

ایاکم وایاہم لایفلونکم ولا یفتنونکم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) مرسلہ ضمیمہ الدین احمد صاحب ازالہ آباد محلہ دارالمنہج ۲۰ جمادی الآخرہ ۱۳۹۹ء کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ان سیکڑیکہ ہے وہ کہتا ہے کہ یکہ والوں سے جو رقم چیرا سی یا منشی وصول کرتے ہیں اس میں مسلمان کی تعداد ایک حصہ ہوتی ہے اور کافر کی دو حصہ، اور مجھ کو جو رقم وہ دیتے ہیں تین حصہ کر کے ایک حصہ دیتے ہیں لہذا مسلمان کی رقم کا کوئی خیر میرے حصہ میں نہیں آتا لہذا کافر کا مال جائز ہے اگر معاہدہ کے خلاف بھی ہے تو اللہ تعالیٰ کے یہاں اسکی باز پرس نہیں ہے، یہ اعلیٰ حضرت کا فتویٰ ہے؟

مسئلہ (۲) زید یکہ ان سیکڑیکہ ہے جن جن عیوب پر یکوں کے چالان کا حکم ہے وہ اکثر غریب مسلمانوں کو قہداً چھوڑ دیتا ہے اور کہتا ہے کہ معاہدہ یہ ضرور ہے کہ ان عیوب پر چالان کرو، مگر اول تو جرمانہ شرعاً ناجائز ہے۔ دوسرے غریبوں پر ظلم ہے مگر جن لوگوں کا چالان کر دیتا ہے وہ بھی تو ناجائز ہوا۔ ان یکوں پر جرمانہ

جائز کیسے ہو گیا۔ جن جن عیوب پر چالان کا حکم ہے ان کو چھوڑ دینا شرعاً کیسا ہے؟ اور چالان نہ کرنا رعایت کرنا کیسا ہے؟ اور جن کی رعایت باوجود عیب ہونیکے کی جائے اور ان سے کچھ رقم بھی حاصل کی جائے وہ جائز ہے یا نہیں؟

مسئلہ (۳) زید کہتا ہے کہ جب چاروں امام حق پر ہیں تو اگر امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ بھی تینوں کے مسائل پر عمل کریں شرع شریف کا کیا خلاف ہوگا؟ کلام پاک یا حدیث شریف میں کیا ارشاد ہے؟

الجواب (۱) اس رقم میں ہندو مسلم کی کوئی تفریق نہیں ہے بلکہ سب مشترک ہے، جو کچھ زید نے لیا۔ اس میں مسلم کا بھی مال ہے اور ہنود کا بھی، یہ فرض کر لینا کہ میں نے جو کچھ لیا ہے یہ کافر ہی کا ہے، صحیح نہیں۔ اعلیٰ حضرت کا یہ فتویٰ نہیں ہے کہ کافر سے معاہدہ کے خلاف جو کچھ لیا جائے اسے خدا کے یہاں باز پرس نہ ہوگی، کیوں کہ باز پرس نہ ہونا جائز ہونے کے کیا معنی، بلکہ اعلیٰ حضرت نے یہ فرمایا ہوگا کہ کافر کا مسلم پر خدا کے یہاں کوئی مطالبہ نہ ہوگا یعنی اس میں حق العبد کچھ نہیں مگر حق اللہ ضرور ہے کہ خلاف شرع جو فعل ہوگا اس میں حق اللہ ہے، واللہ اعلم

الجواب (۲) زید کا کام چالان کرنا ہے نہ کہ جرم مانہ کرنا اگر جرم مانہ ناجائز ہے تو جرم مانہ کرنے والے پر اس کا جرم ہے، ہو سکتا ہے کہ جرم مانہ کے علاوہ کوئی اور سزا دی جائے مگر اعانت علی الاثم سے بچنا غالباً دشوار ہوگا اور جن کا چالان نہ کیا رعایت کی اگر اس خیال سے ہے کہ اس پر ظلم ہوگا تو اچھی نیت ہے، مگر رقم لینا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۳) چاروں امام حق پر ہیں، اس کا مطلب یہ ہے کہ حق ان چاروں میں دائر ہے ورنہ خود امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ مسلک ہے کہ المجتہد یخطئ ویصیب مجتہد کی رائے غلط بھی ہوتی ہے اور درست بھی ہوتی ہے،

یا سب حق پر ہیں یا میں معنی کہ جس ایک کی تقلید کرے گا صراط مستقیم پر قائم رہے گا
اور یہ کہ کبھی، ان کے مسلک پر عمل کیا اور کبھی ان کے مسلک پر یعنی جدھر اپنا
مطلب دیکھا اور چلے گئے یہ اتباع نفس ہے پیروی شریعت نہیں، ایسا کرنا
جائز نہیں، خصوصاً اس زمانہ میں کہ نفس پرستی کا مادہ بہت غالب ہے، اگر اسی
اجازت دیدی جائے تو شیرازہ شریعت درہم برہم ہو جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ (۱)، ہمارے سنی تحفی علماء کرام کثر، ہم اللہ تعالیٰ والقاہم الی یوم الحجاز
مندرجہ ذیل سوالات کے جوابات از روئے شرع مطہرہ بالتفصیل و مدلل

عنایت فرمائیں؟
جاندار کی تصویر عکسی یا قلمی کھچوانا۔ گھر میں رکھنا۔ اور اس کی عظمت کرنا،
پاس رکھنا اور اسے جائز سمجھنا اور سمجھنا کیسا ہے؟ اور تصویر کا صرف نماز کی
حالت میں ہی نظر کے سامنے رکھنا یا ہونا یا پاس رکھنا جائز ہے یا پر حال میں؟
مسئلہ (۲) جو (یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم) ایک واحد شخصیت کے اندر حامل
تھے موسوی جلال کے، عیسوی جمال کے، بدھا کے، دانشمندی کے، راشت کی
سیاست دانی کے، کنفیوشس کی دانائی کے، سری کرشنا کی عشق و محبت کے، اور
سری رام چندر کی دلیری و بہادری کے، مصرع

حلقے میں رسولوں کے وہ ماہ مدنی ہے کیا چاند سی تصویر ستاروں میں چنی ہے
اس عبارت کا اور اس کے لکھنے والے کا شرعاً کیا حکم ہے۔ اور یہ عبارت اپنے
معنی کے لحاظ سے صحیح ہے یا غلط؟

مسئلہ (۳) امروٹوں سے مخالطت و مجالست و منوانست جلوت و خلوت
میں اور نیز غیر محرم عورتوں سے بے تعلقی و بے پردگی کے ساتھ جلوت یا خلوت
میں ملاقات جائز ہے یا ناجائز؟

مسئلہ (۴) جو شخص غیر متشرع ہو یعنی دارِ مہنی شرعی حد سے کم اور سر پر انگریزی بال رکھتا ہو اور باوجود منع کرنے کے اس فعل پر مصر ہو اسکا کیا حکم ہے؟

مسئلہ (۵) جو شخص مسئلہ ۱ اور ۲ اور ۳ اور ۴ کا قائل اور عامل اور مجوز ہو اس کو پیشوا بنانا اور اس کے ہاتھ پر بیعت اطاعت کرنی (واضح یاد کہ یہ بیعت علاوہ رائج الوقت مسنون بیعت کے ہے) جائز ہے یا ناجائز؟ بیوقوف تو جروا

الجواب (۱) تصویر کھینچنا یا کھینچوانا یا اسے گھر میں بروجہ تعظیم رکھنا ناجائز و حرام ہے، احادیث اس بارے میں بکثرت ہیں، جس گھر میں تصویر ہوئی ہے اس میں ملائکہ رحمت نہیں آتے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں لا تدخل الملائكة بیتا فيه كلب ولا تصاوير۔ نیز فرمایا اشد الناس عذاباً يوم القيامة الذين يقابلون بخلق الله دوسری روایت میں ہے اشد الناس عذاباً عند الله المصرون، نیز ارشاد فرمایا کل مصور فی النار یجعل له بكل صورة تصورہا نفسا یعذبہ فی جہنم، تصویر کا نماز میں صرف سامنے ہی ہونا ممنوع نہیں بلکہ واسنے بائیں اوپر ہونا بھی بلکہ اظہر یہ ہے کہ پیچھے ہونا بھی ممنوع ہے اور مختار میں ہے وان یكون فوق راسه او بین یدیه او یحذ انہ یمتہ

او یسرة او محل سجودہ تمثال واختلیف فیما اذا کان التمثال خلفہ والاطهر الکراهة اور تصویر کی ممانعت صرف نماز ہی میں نہیں بلکہ ویسے بھی اس کا مکان میں بطور اعزاز رکھنا جائز نہیں، رد المحتار میں ہے قال فی البحر فی الخلاصة وتکرر التصاویر علی الثوب صلی فیہ اولا انتہی وهذه الکراهة تحریبہ وظاہر کلام النووی فی شرح مسلم الاجماع علی تحريم تصوير الخیوان وقال وسواء صنعہ لما یبتہن او یغفره فنبذہ حرام بكل حال لان فیہ مضاہاة بخلق الله تعالیٰ وسواء کان فی ثوب او بساط او درہم واناغ وھائٹ وغیرھا اھ

لہ رد مختار و رد المحتار ج ۱ ص ۷۹ مطبوعہ رشیدیہ پاکستان۔ مصباحی

صرف ضرورت کی وجہ سے روپیہ اور اشرفی اور پیسہ کا رکھنا علماء نے جائز فرمایا ہے، اور حقیقت یہاں تصویر کا اعزاز مقصود بالذات ہے بھی نہیں، یوں بہت چھوٹی تصویر جن کے اعضا ظاہر نہیں ہو سکتے رکھنے کی بھی اجازت ہے و بس، واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامی کو اللہ عز و جل نے اپنی ذات کا مظہر اتم بنایا، اور تمام وہ خوبیاں جو ممکن کیلئے ہو سکتی ہیں آپ کی ذات میں جمع فرمادیں۔ آنحضرت خوباں ہم دارند تو تنہا داری۔ تمام وہ کمالات جو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام میں ہیں وہ سب حضور میں جمع کر دیئے، بلکہ ائمہ کے اقوال سے ثابت ہوتا ہے کہ انبیاء سابقین میں جو خوبیاں و کمالات تھے وہ حضور کے کمالات کے عکس و پر تو تھے وہ ظل تھے اور حضور ذی الظل و اصل ہیں، انما مثلوا صفاتک للناس کما مثل النجوم الماء۔ مگر حضور کے کمالات کو اس طرح بیان کرنا کہ جو کمالات فلاں و فلاں میں تھے وہ حضور میں تھے یعنی اس موقع پر کافروں کا ذکر کرنا گستاخی و بے ادبی ہے، خصوصاً اگر شن کی محبت جو فسق و فجور کی محبت تھی، اسے معاذ اللہ حضور میں بتانا بالکل اسلام کے خلاف ہے، اور بعد کے شعر سے ایسا مفہوم ہوتا ہے کہ جن لوگوں کا ذکر ہوا یہ سب رسول و نبی ہیں، اس میں بلا دلیل ان کو نبی کہنا ہی صرف نہیں بلکہ ایسوں کو بھی نبی کہا جاتا ہے جو اپنی مغصیت اور بدکاری کی وجہ سے ہرگز نبی نہیں ہو سکتے ایسی باتوں سے توبہ لازم ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۳) اجنبی عورت کے ساتھ مرد کا تنہائی میں اجتماع ناجائز ہے، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ایاکم والدخول علی النساء فقال رجل یا رسول اللہ انا رأیت الحموقال الجنوا لموت یعنی عورتوں کے پاس جانے سے بچو ایک صاحب نے عرض کی دیور کا کیا حکم ہے فرمایا دیور موت ہے، یعنی یہ بھی اس کے پاس نہ جائے، رواۃ البخاری و مسلم عن عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ

ارشاد فرماتے ہیں: لَا يَخْلُونَ رَهْلًا بِامْرَأَةِ الْاَكَانِ ثَالِثُهُمَا الشَّيْطَانُ مَرُوسِي عَمُورَتِ
 كَسَاتِهِ خَلُوتٍ فِيهِ هُوَ تَوَانٌ فِي تَيْسَرِ الشَّيْطَانِ هُوَ تَوَانٌ هُوَ، رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ
 عَنْ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ اَوْر فرماتے لَا تَلْجُوا عَلٰی الْمَغِيبَاتِ فَاِنَّ الشَّيْطَانَ
 يَجْرِي مِنْ اَحَدِكُمْ مِجْرٰى الدَّمِ حَتّٰى كَسُوْهُ غَائِبٌ يُّهَوِّنُ اَوْنَكُ يَاسٍ نَهْ حَبَاوُ
 كَسَ الشَّيْطَانُ تَمَّ فِيْهِ خَوْنٌ كِي طَرَحَ تَيْزِنًا هُوَ تَوَانٌ هُوَ، اَوْ اَكْرُوْنِيْ شَخْصًا اَيْنَ نَفْسٍ يُّرِيْدُ
 قَابُورَ كَهْتَا هُوَ يَهْ خِيَالُ كَرُ كَسَ خَلُوتٍ كَرْتَا هُوَ جَبْ جَبْ دَرَسِيْتِ نَهِيْ كَسَ الشَّيْطَانُ كَسَ
 مَكْرُوْكِيْدٍ سَعِ غَافِلٌ هُوَ نَا كَسِي نَهْ چَا هُوَ، اَوْ رَنَهْ سِي تُوِيَهْ مَوْقِعِ تَهْمَتِ هُوَ، اَوْ اِلْسِي
 جَلَدٍ سَعِ بَحْجِي كَا حَكْمِ هُوَ حَدِيْثِ فِيْهِ هُوَ اَلْتَّقْوَامُ اَمَّا مَضَعُ التَّهْمِ - اَوْ اَمْرُ كَسَ مَاتِهِ
 جَبْ خَلُوتٍ نَهْ چَا هُوَ كَسَ عِلْتِ مَشْرَكِ هُوَ خُصُوصًا اَخْتِلَاطٍ وَ مَوَاسِيْتِ كَسَ يَهْ
 فِتْنَةٍ هُوَ - وَ اَللّٰهُ تَعَالٰى اَعْلَمُ

الجواب (۴) داڑھی حد شرع سے کم کرنا اور اس پر اصرار کرنا گناہ کبیرہ ہے
 کہ قطع لِحیہ کو فقہاء راجحاً فرماتے ہیں، اور صغیرہ پر اصرار کبیرہ و فسق ہے، انگریزی
 بال بھی رکھنا نہ چاہیے، کہ یہ اچھے لوگوں کا طریقہ نہیں۔ وَ اَللّٰهُ تَعَالٰى اَعْلَمُ
الجواب (۵) ایسے کو پیشوا بنانا اور اس کے ہاتھ پر بیعت و اطاعت
 کرنا جائز نہیں۔ وَ اَللّٰهُ تَعَالٰى اَعْلَمُ

مسئلہ :- از دھام نگر ضلع بالا سور مرسلہ جناب مولوی حبیب الرحمن صاحب
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اسپرٹ کا استعمال کیا شرعاً
 جائز ہے؟ اور خصیہ بزر حلال ہے یا حرام؟

الجواب :- اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ سے میں نے سنا، وہ فرماتے تھے
 اسپرٹ میں سُکر ہے اور یہ سُکر ہے، اگر اس میں سُمِیت ہو تو یہ سُکر کے سمانی نہیں
 دونوں کا اجتماع ہو سکتا ہے محض اسکے قاتل ہونے سے عدم سُکر پر استدلال

صحیح نہیں، بلکہ اپنی شدت سکر کی وجہ سے مہلک ہے البتہ اگر ثابت ہو کہ سکر نہیں ہے تو اور بات ہے، جس شراب کا نشہ تیز کرنا ہوتا ہے اور میں اسپرٹ کے قطرات ملائے جاتے ہیں پھر اس میں نشہ نہ ہونا کیا معنی؟ خصیہ کھانا حرام ہے سوا انگلی ہی کے کسی اور نے حلال نہیں بتایا، فتاویٰ عالمگیری میں ہے،

وَأَمَّا بَيَانُ مَا يَحْرُمُ أَكْلُهُ مِنْ أَجْزَاءِ الْحَيَوَانَ سَبْعَةُ الدَّمِ الْمُسْفُوحِ وَالذِّكْرُ وَالْأُنْثَى وَالْقَبْلُ وَالْفُتَّةُ وَالْمَثَانَةُ وَالْمَرَسَةُ كَذَا فِي الْبَدَائِعِ - وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ

مسئلہ :- از مقام نبی پور ضلع بھروچ مرسلہ جناب اسماعیل ولی بھائی صاحب کیا فرماتے ہیں علمائے اسلام و مفتیان شرع عظام ذیل کے مسائل میں؟ جو شخص حضرت سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کی شب میں اپنے مکان پر جلوس کرتا ہو، اپنے احباب کو جن میں مسلم و غیر مسلم سب ہوتے ہیں جمع کرتا ہو، قسم قسم کی روشنیاں اور فرحت و سرور کے تمام سامان جمع کرتا ہو۔ بندر۔ ریچہ۔ شیر وغیرہ بنکر جو لوگ اسکے وہاں آتے ہوں ان کو اپنی مجلس میں نچواتا ہو اور اس پر وہ اور اس کے احباب خوش ہوں، ہسین اور نبھیس بدل کے ناچنے کو دینے والوں کو اور نقلیں کر نیوالوں کو خوش ہو ہو کر انعامات دیتا ہو اور دلو آتا ہو، ان خرافات کی مجلس کی دعوت کیلئے اپنی طرف سے کارڈ بھیجتا ہو، شب شہادت میں اپنی مجلس منعقد کرنا اور اس قسم کے خرافات کی ترتیب دینا اور ان میں مشغول رہنا۔ اور دوسروں کو مدعو کر کے انہیں بھی ان خرافات میں شریک کرنا کیسا ہے۔ اور ایسے قاضی کا شرعاً کیا حکم ہے۔ پھر اگر وہ شخص قاضی ہونے کا دعویٰ کرے تو کیا اس کا یہ دعویٰ صحیح ہے اور مسلمانوں کو اس کی تعظیم و تکریم کرنی چاہیے یا نہیں؟

الجواب :- امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کا واقعہ اس لئے نہیں

کہ اوسکا سوزنگ بنایا جائے اور اسکی یادگار میں نہو ولعب کی مجاس قائم کی جائے
انھوں نے جان و مال اہل و عیال کو سنت نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم پر قربان
کر دیا، اور اس واقعہ سے احکام شریعت کو مضبوط پکڑنے کی ایسی اعلیٰ درجہ پر ہدایت
فرمائی کہ دنیا جب تک قائم رہے گی ہر صاحب عقل و نظر کو مشعل بنکر رہنمائی کرے گا
جو لوگ اس شب میں بجائے ذکر و عبادت اور ان کو یاد کرنے کے ایسی باتوں میں
مشغول ہوتے ہیں گنہگار ہیں، اور یہ سب باتیں ناجائز ہیں۔ اسی طرح ان لغویات
پر خوش ہونا اور ایسے لوگوں کو انعام دینا بھی ناجائز ہے اور جو شخص اس مجلس
کا بانی ہے اور لوگوں کو خطوط بھیج کر بلاتا ہے وہ سب سے زائد مجرم اور سب کے
مجموعہ گناہوں کے برابر اسکا گناہ ہے، حدیث میں فرمایا من سن سنة سيئة
فعليه وزر هاد و زر من عمل بها، قرآن مجید میں فرمایا تَعَادُوا عَلَىٰ الْبِرِّ وَالْتَقْوَىٰ
وَلَا تَعَادُوا عَلَىٰ الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ، اور ظاہر ہے کہ مجلس ترتیب دیکر لوگوں کو
بلانے والا گناہ پر اعانت کرتا ہے، رہا اس کا قاضی ہونے کا دعویٰ کرنا، یہ محض
ایک مہمل بات ہے قاضی وہ ہوتا ہے جس کو بادشاہ اسلام نے قاضی بنایا ہو
خود بخود دعویٰ کرنے سے قاضی ہو جائے یہ نہیں ہو سکتا، بہر حال ایسا شخص ہرگز
قابل تعظیم و تکریم نہیں، بلکہ ایسے کی تعظیم و تکریم غضب الہی کا سبب ہے حدیث
میں فرمایا۔ اذامدح الفاسق غضب الرب و اهتزلہ العرش۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ (۱) مسئلہ شاہ قمر الدین صاحب انام مسجد کلاں جامع مدرستہ معینیہ
مورخہ ۲۰ ربیع الاول شریف ۱۳۲۲ھ از پور کرن ماڈرل ریاست جو دھ پور
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ ندایا رسول اللہ
کہنا جائز ہے یا نہیں؟
مسئلہ (۲) سورۃ فاتحہ طعام پر پڑھ کر خیرات کرنا یا کھانا کھلانا جائز ہے یا نہیں؟

مسئلہ (۳) بعد نماز جمعہ وعیدین مضافہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟
مسئلہ (۴) شب برات میں مٹی کے برتنوں میں طعام رکھ کر ایصال ثواب جائز ہے یا نہیں؟

مسئلہ (۵) بروز تاریخ وفات اولیاء رحمہم اللہ تعالیٰ مثل چھٹی خواجہ صاحب گیارہویں شریف یا بارہویں ربیع الاول شریف کو ایصال ثواب کرنا جائز ہے یا نہیں؟
مسئلہ (۶) ذکر ولادت کے وقت قیام کرنا اور اذان میں نام پاک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سن کر انگوٹھے چومنا اور آنکھوں سے لگانا جائز ہے یا نہیں؟
الجواب (۱) جائز ہے ہر نماز میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نذاک کی جاتی ہے السلام علیک ایہا النبی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) جائز ہے عدم جواز کی کوئی وجہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۳) جائز ہے تفصیل مسئلہ رسالہ ”دشاح الجید“ میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۴) ایصال ثواب جائز ہے مٹی کے برتن میں ہو، یا تانبے کے برتن میں۔
الجواب (۵) ایصال ثواب ہر روز جائز ہے بروز وفات نا جائز کہنا شریعت پر افتراء ہے، قل ہا تو ابرہانکم انکنتم صادقین۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لے ایصال ثواب معین تاریخ میں ہو مثلاً روز وفات یا غیر معین تاریخ میں، بلاشبہ جائز و مباح ہے، شریعت ظاہرہ میں اس کے منع پر کوئی دلیل نہیں۔ معین تاریخوں میں ایصال ثواب کرنا محض دیوبندیوں اور وہابیوں کی نئی شریعت میں بدعت و ناجائز ہے،

چنانچہ دیوبندی پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی نے در فتاویٰ رشیدیہ ”ص ۱۳۱“ میں لکھا۔
 ”دیوبندیوں نے بھی بدعت ہے“ دوسری جگہ لکھا ”ثواب میت کو پہنچانا... جو بخصیصات اور التزامات مروجہ ہوں تو نادرست اور باعث مواخذہ ہو جاتا ہے۔“ امام الطائفہ مولوی اسماعیل دہلوی

الجواب (۶) جائز بلکہ مستحسن علامہ برزنجی فرماتے ہیں۔ وقد استحسن القیام عند ذکر ولادته ائمة ذروریة ودرایة۔ اور اذان میں نام اقدس سن کر انگوٹھے چومنا مستحب، روا المختار میں ہے، يستحب ان يقال عند سماع الاولیٰ

بقیہ حاشیہ ص ۷۷ اکابر نے در تقویت الایمان میں یہاں تک لکھ دیا۔ «حاجت برآری کے لئے ان کی (پیر، پیغمبر، امام، شہید) نذر و نیاز شرک»۔

آج بھی دیوبندی، وہابی حضرات اپنے اکابرین کے ان غلط فتوؤں پر عمل پیرا ہیں۔ یہاں چند اصولی باتیں بتا کر معین تاریخوں میں ایصال ثواب کرنے کا جواز فراہم کیا جاتا ہے۔

تخصیص و تعیین دو طرح کی ہوتی ہے (۱) تخصیص شرعی (۲) تخصیص عادی۔ پھر شرعی کی دو قسمیں ہیں (۱) شرعی غیر منفک (۲) شرعی منفک۔ تخصیص شرعی غیر منفک! شریعت کی جانب سے ایسی تخصیص کہ مخصوص ایام کے علاوہ درست ہی نہ ہو۔ جیسے ایام محرم قربانی کیلئے۔

تخصیص شرعی منفک۔ شرعاً تخصیص تو ہو مگر ایام مخصوصہ یا اوقات مخصوصہ کے علاوہ دیگر ایام و اوقات میں بھی درست ہو۔ جیسے روزہ، نماز وغیرہ

تخصیص عادی۔ شریعت کی جانب سے کوئی تخصیص نہیں۔ بندہ جب چاہے کرے۔

جیسے صدقات، خیرات وغیرہ، ایصال ثواب کیلئے دن کی تخصیص و تعیین بھی «عادی» ہے اور

اس تخصیص میں شرعاً نہ کوئی قباحت اور نہ ہی شناعة جیسے دن معین کر کے نماز روزہ کی سنت

ظاہر ہے کہ جب بھی ایصال ثواب کیا جائے گا خاص ہیئت اور خاص زمانہ نہیں ہوگا۔ یونہی

اگر اس میں دوسروں کو بھی شریک کرنا منظور ہو تو تاریخ تعیین کے بغیر شرکت و شوار ہوگی، جس

طرح مساجد میں جماعت کیلئے وقت متعین کیا جاتا ہے تاکہ نمازی وقت پر حاضر ہو کر جماعت ہے

نماز ادا کر سکیں۔ یہ ایسے ہی ہے جیسے دیوبندی اپنے جلسوں کی، اور تبلیغی جماعت والے

اپنے «اجتماع»، کی تاریخ متعین کرتے ہیں۔

من الشهادة، صلى الله عليه وسلم يا رسول الله، وعند الثانية منها رقرة عيني بك يا رسول الله، ثم يقول رب اللهم متعني بالسمع والبصر، بعد وضع ظفري الابهام على العينين فإنه عليه السلام يكون قائد له الى الجنة كذا في كنز العباد اھ قہستانی ونحوہ فی الفتاوی الصوفیہ وفی کتاب الفردوس من قبل ظفري، ابہامیہ عند سماع اشہدان محمد رسول فی الاذان انا قائدہ ومدخلہ فی صفوف الجنة۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از مقام نبی پور ضلع پھروج مرسلہ جناب اسمعیل ولی بھائی صاحب کیا فرماتے ہیں علماۓ اسلام و مفتیان شرع عظام ذیل کے مسئلہ میں جو قاضی اور متولی بد مذہبوں کی تعریف و تعظیم کرتا ہو، آپ نیچے بیٹھے اور بد مذہبوں کو اپنے اوپر بیٹھائے، ان سے میل جول رکھے۔ ایسے قاضی و متولی کا یہ فعل کیسا ہے اور ایسے قاضی کے یہاں نکاح خوانی کرنا درست ہے یا نہیں، یا ان کے نائبوں سے نکاح پڑھوانا جائز ہے یا نہیں؟

بقیہ حاشیہ ص ۱۷۸ کا ۱۔ وفات کی تاریخ کو ایصال ثواب کیلئے خصوصیت کے ساتھ اس شخص متعین کیا جاتا ہے گویہ دن مریوے کی وفات کی یاد دلاتا ہے، کوئی سنی مسلمان تعین یوم کو واجب نہیں سمجھتا، اس طرح کے افعال میں در تعین یوم خود سرکار کائنات حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم سے ثابت ہے۔ چنانچہ ابن ابی شیبہ نے روایت کی ہے :-
مدان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یاتی قبور الاشہداء حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر سال کے برے پر باحد علی داس کل حول،
شہدائے اہل حق قبروں پر تشریف لے جاتے تھے۔
مسلم شریف میں پیر کے دن روزہ رکھنے سے متعلق یہ حدیث مذکور ہے۔

ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سئل عن صوم الاثنين ان نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پیر کے دن روزہ رکھنے کے بارے میں پوچھا فقال فیہ ولدت وفیہ أنزل علی (ج ۱ ص ۳۶۸) تو آپ فرمایا راسی دن میں پیدا ہوا اور اسی دن مجھ پر وحی نازل ہوئی۔
الفرض یہ سب تو قیامات عادیہ سے ہیں جس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ ان مخصوص ایام کے علاوہ دوسرے ایام میں درست نہیں۔ اور نہ ہی کوئی سنی مسلمان تعین دن میں ایصال ثواب کرنے کو واجب ضروری سمجھتا ہے، اسلئے ایصال ثواب خواہ روز وفات کی تعین و

تحقیق کے ساتھ کیا جائے یا اس کے بغیر مطلقاً جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ مصباحی

الجواب :- بد مذہبوں کی بد مذہبی جان کر ان کی تعظیم کرنا حرام ہے، حدیث میں ہے، من وقر صاحب بدعة فقد اعان علی ہدم الاسلام، یو ہیں بد مذہبوں سے میل جول رکھنا بھی حرام ہے، اور ایسے قاضی سے نکاح بھی نہ پڑھوانا چاہئے واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از شیور اسپورڈ اکھانہ بانڈ یہہ ضلع بلیا مرسلہ جناب عبدالغنی صاحب ۱۹ ذیقعدہ ۱۲۹۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہمارے ضلع کے اندر طاعون کی بیماری بہت زوروں کیساتھ ہوتی ہے، بہت سے لوگ کہتے ہیں کہ طاعون اور سیفے کی بیماری جس بستی میں ہو وہاں نہیں جانا چاہئے؟

الجواب :- جہاں طاعون ہو وہاں سے بھاگنا نہ چاہئے کہ حدیث میں آیا ہے الفار من الطاعون کالفار من المنحرف۔ دوسری حدیث میں ہے فلا تخرجوا فرادمنہ اور دوسری جگہ طاعون ہو تو بہتر یہ ہے کہ وہاں نہ جائے کہ حدیث میں ہے فلا تدخلوا فیہما۔ یعنی وہاں نہ جاؤ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- بانسی قریب ناگور مارواڑ مرسلہ جناب امیر احمد صاحب مدرس مدرسہ اسلامیہ ۱۲ ذی الحجہ ۱۲۹۹ھ

ہمارے قصبہ میں یہ رواج قدیم ہے کہ متمول و خوشحال اشخاص اپنی قوم کیلئے کھانا کیا کرتے ہیں۔ اور اس کھانے کو اپنے فوت شدہ والد یا والدہ یا دادا یا دادی کے نامزد کرتے ہوئے یوں اظہار کیا کرتے ہیں کہ میں اپنے والد کے صحیحے جمین کرتا ہوں اور کوئی کہتا ہے کہ میں اپنے دادا کے صحیحے جمین کرتا ہوں۔ الغرض جس کے نامزد کرنا مقصود ہوا کرتا ہے اس کا اظہار کیا جاتا ہے اور اس کھانے کو ہمارے مارواڑی اصلاح میں جمین کے کھانے سے تعبیر کرتے ہیں اور اس قصبہ کے علاوہ

ہمارے ہی قوم کے دو اور گاؤں بھی ہیں ان دونوں گاؤں کے آدمی بھی عموماً اس کھانے میں شریک ہوا کرتے ہیں اور غیر قوموں کے مسلمان بھی جس قدر اس قصبہ میں رہتے ہیں وہ بھی شریک کئے جاتے ہیں اور فقرا اور مساکین بھی اور پانچ دس یا پندرہ یا بیس جس قدر لڑکیوں کی شادی کرنا مقصود ہوتا ہے اسی کھانے میں ان سب کی شادی مجموعی طور پر کر دی جاتی ہے، تو یہ کھانا شرعاً کیسا ہے ایک مولوی صاحب تو اس کو رسم ہنود قرار دیتے ہوئے ناجائز فرماتے ہیں کیا عموماً ہر ایک امر رسم کفار و تشبہ بالکفار کی بنا پر ممنوع قرار دیا جاتا ہے یا کسی خاص شرط اور قید کی بنا پر؟ بینوا تو جروا

الجواب :- اموات کے اس طرح کے کھانے جس میں برادری اور دیگر احباب کو دعوت دی جاتی ہے ممنوع و بدعت ہے، اس رسم کو اٹھادینا چاہئے فتح القدر میں ہے، *ہذہ بدعة مستقبحة لان الدعوة انما شرعت للبر والاشرف والبنہ اموات کو ایصال ثواب کیلئے کھانا پکوا کر فقرا و مساکین کو کھلانا جائز و مستحب ہے اگرچہ یہ فقرا برادری ہی کے ہوں کہ اس وقت برادری کی دعوت مقصود نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم مسئلہ (۱) از بنارس محلہ مدن پورہ متصل بریلی مکان ب ۳۳۳ مرسلہ جناب ولی محمد صاحب صابری چشتی۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین*

لے ایک امر کا کفار کے کسی امر سے مشابہ ہو جانا منع کیلئے کافی نہیں، بلکہ وہی تشبہ شرعاً ممنوع و مکروہ ہے جس میں فاعل کی نیت تشبہ کی ہو یا وہ شئی بد مذہبوں کا شعار خاص ہو۔ یا فی نفسہ اس شئی میں کوئی حرج شرعی ہو، ان صورتوں کے بغیر نہ وہ شئی مکروہ، نہ ممنوع، اگر ان صورتوں کے بغیر بھی ممانعت کا حکم ہو تو لازم کہ کھانا، پیانا، اوڑھنا، پہننا، یہ ساری چیزیں بھی ممنوع و حرام ہو جائیں، کیوں کہ کفار بھی کھاتے، پیتے، چلتے، پھرتے، ہیں جس کی تفصیل فقیر کے حاشیہ صفحہ ۱۴۲ میں گذر چکی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ مصباحی

مسائل ذیل میں کہ، زید اپنی نسبت اعلیٰ حضرت قبلہ شاہ مظہر کے الفاظ سے تحریراً و تقریراً مقبول و منسوب کرتا کرتا ہے، اور چند فیروز کو مرید بھی کیا ہے حالانکہ زید کو آج تک کسی اہل طریقت سے نہ ارادت ہے نہ تعلیم و خلافت ہے؟

مسئلہ (۲)، زید مذکور اپنی ہستی کو قائد اعظم حزب اللہ بھی تحریر کرتا ہے جو کہ حضور پر نور شفیع امم صاحب عرش اعظم صفائی نام یا قائد اخیر و قائد الغر المحجلین وغیرہ ہے نہ کہ زید قائد الاعظم حزب اللہ ہو؟

مسئلہ (۳)، لہذا علمائے شریعت و خلفاء طریقت حسب نمبر ۱، ۲، ۳، کے متعلق بالتفصیل کیا حکم فرماتے ہیں آیا زید مذکور کا مرید ہونا اور زید کو امام بنانا اور زید کو اپنا رہنما سمجھنا اور زید کو قائد الاعظم حزب اللہ سمجھنا جائز ہے یا باطل اور زید پر شرعاً کیا حکم ہے؟ بیوا تو جروا

الجواب (۱)، اگر زید کو کسی صاحب سلسلہ سے ارادت و خلافت نہ ہو تو اس کا مرید کرنا درست نہیں، کہ کسی سلسلہ میں داخل کر نیکی لئے خود داخل سلسلہ و مجاز ہونا ضروری ہے، اور اگر زید صاحب عظمت ہو تو دوسرے لوگ اس کیلئے یہ الفاظ لکھ سکتے ہیں، اور خود اپنے لئے ان الفاظ کا بولنا یا لکھنا نہ چاہئے کہ اپنے کو معظّم تصور کرنا عجیب میں داخل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲)، اس لفظ کی ترکیب سے معلوم ہوتا ہے کہ حزب اللہ کسی جماعت و انجمن کا نام ہے اور زید اس کا صدر ہے، اگر واقعہ ایسا ہی ہو تو اس اطلاق میں حرج نہیں۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قیادت کسی جماعت خاص یا زمانہ کے ساتھ مخصوص نہیں، حضور تمام مومنین و مومنات کے قائد ہیں۔ اور اس معنی کے ساتھ کوئی دوسرا قائد نہیں ہو سکتا۔ اور اگر اس معنی میں دوسرے کو قائد اعظم کہا جاوے تو فقط ناجائز نہیں بلکہ کفر ہے اور مسلمان کے کلام کو صحیح معنی پر حمل

کر سکتے ہوں تو باطل معنی پر حمل کرنا درست نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۳) اس نمبر کا جواب اس وقت متعین ہو سکتا ہے کہ پہلے نمبروں
 میں احتمال متعین ہو جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مگر آنکہ کون کون سے پانی کھڑے ہو کر پینا مستحب ہے۔ آیا
 آب زمزم شریف و پس خوردہ مسلمان۔ وضو کا بچا ہوا پانی سبیل کا شربت و پانی
 یہ چاروں کے پانی کھڑے ہو کر پینا مستحب ہے یا نہیں ؟

الجواب :- آب زمزم و بقیہ وضو کو کھڑے ہو کر پینا مستحب، اور باقی پانیوں
 کو کھڑا ہو کر پینا مکروہ تنزیہی۔ در مختار میں ہے وان يشرب بعده من فضل وضوءه
 كماء زمزم مستقبل القبلة قائما او قاعدا او قیما عداھا یكبره قائما تنزیہا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- از ڈاکخانہ روڈ وال کا ٹھیا واڑ مرسلہ جناب مولوی حاجی سید عبدالحق
 صاحب ۲ ربیع الاول ۱۳۵۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
 اگر کوئی شخص سود خوار ہے اور کثرت سے سود کھاتا ہے اور غیبت بھی بہت کرتا
 ہے تو اس آدمی سے وعظ و پند اور میلاد وغیرہ پڑھا سکتے ہیں یا نہیں ؟ اور اگر پڑھاویں
 تو قبول بھی ہوتی ہے یا نہیں حالانکہ اسی گاؤں میں دیگر لوگ متقی بھی اور عالم بھی
 وعظ و پند میلاد وغیرہ پڑھنے والے موجود ہیں، ان سے تو نہیں پڑھاتے اور ایسے
 سود خوار اور منتقم یعنی غیبت کرنے والے سے پڑھاتے ہیں تو قبول اور جائز ہے پڑھانا
 یا نہیں ؟

الجواب :- سود کھانا اور غیبت کرنا یہ دونوں کبائر گناہ سے ہیں۔ قرآن مجید
 میں دونوں سے سخت ممانعت فرمائی گئی، اور احادیث بھی دونوں کی مذمت
 میں بہت وارد ہیں، لہذا ایسا شخص فاسق ہے پھر اگر علانیہ سود کھاتا اور غیبت کرتا ہے

تو فاسق ملعن ہے اور ایسے شخص سے وعظ کہلانا میلاد شریف پڑھوانا حجابِ انز نہیں کہ اس سے وعظ کہلانے یا میلاد شریف پڑھوانے میں اس کی تعظیم ہے اور فاسق ملعن کی تعظیم جائز نہیں۔ غنیہ پھر رد المحتار میں ہے: فی تقدیمہ تعظیمہ وقد وجب علیہم امانتہ شرعاً۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: از منڈل بانٹوہ کا ٹھیا وار مسلہ سکرٹری مین یو دک ۵ ربیع الاول ۱۲۸۷ء کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ عشرہ محرم میں تعزیہ داری اور دلدل قبر اور علم وغیرہ کی صورت بنانے کے متعلق عشرہ محرم میں آرائش ترک کرنا، اور لڈنوں کا چھوڑنا، گوشت وغیرہ نہ کھانا، نامزدوں کی طرح عکین رہنا، تعزیہ داری کے کاموں میں کوشاں اور مددگار ہونا، خواہ اپنی خوشی سے خواہ قرابت یا دوستی سے یا ہمسائیگی یا ہمنگنی کی خاطر سے اپنا اسباب ان کو استعمال کیلئے دینا اور روپیہ پیسہ سے انکی مدد کرنا۔ محرم کے دس دنوں میں عوام جہاں چوکاری کے نام سے پورے دس روز تک مع نقار و سرنائی گول منڈل بنا کر پھرتے ہوئے دونوں ہاتھوں سے اپنے بازوؤں کو پیٹتے ہیں، اور اس میں بعض بعض تو سینہ بھی پیٹتے ہیں، عوام اس کو بروقت شہادت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے موجود نہ ہونے کا ایسا دلی افسوس اظہار کرنا سبب بتاتے ہیں، کیا یہ فعل کرنا اور اس کو بطور تماشا دیکھنے جانا کیسا ہے؟

مرثیہ خوانی اور فقط واقعات شہادت پڑھنا اور نوحہ خوانی کرنا کچھ اجرت لیکر یا بغیر اجرت لئے ہوئے تو اس کے حق میں کیسا ارشاد ہے۔ جو چیزیں تعزیہ، دلدل اور علم پر بطور نذر و نیاز کے لاتے ہیں ناریل وغیرہ توڑتے ہیں اور بعض جاہل تو ناریل اپنی گردن کے نیچے رکھ کر تعزیہ کے سامنے زمین پر پڑتے ہیں اور شب عاشورہ کو حلوہ وغیرہ جو تعزیہ کے سامنے رکھا جاتا ہے تو ان سب کو نیاز

کی چیزوں کی کہ جو تعزیر کے سایہ میں رکھی جاتی ہیں اور ناریل وغیرہ توڑی جاتی ہیں ان سب کا بطور تبرک کا کھانا اور تقسیم کرنا کیسا ہے، اور نذر و نیاز کا تعزیر پر آنا کیسا ہے۔ نویں تاریخ اور دسویں رات کو تعزیر و دلدل، علم وغیرہ کا سب گشت پھرانا جس میں باجہ گاجہ حوکارا وغیرہ بھی ہوتا ہے تو اس سب گشت میں دیکھنے جانا اور یہ سب گشت کیسا ہے۔ دسویں صبح کو شہادت کا دن ہوتا ہے تو اس روز بھی اسی خوش و خروش اور دھام دھوم سے تعزیر و دلدل، علم وغیرہ کے جاؤں کو دفن کیلئے نکالا جاتا ہے، تو اس کے ساتھ جانا اور یہ کرنا کیسا ہے۔ مندرجہ بالا امور سب حرام ہیں۔ کفر ہیں یا شرک ہیں اور ان کے کرنے سے کیسا کیسا گناہ لازم آتے ہیں۔ خوب واضح طور پر بیان فرمائیے؟

الجواب :- تعزیر داری بدعت ہے، یو ہیں علم و دلدل و قبر کی صورت بنانا اور اسے گشت کرانا اور نوحہ کرنا اور سینہ کو ٹٹائیہ سب زوافض کا طریقہ ہے۔ ہمارے مذہب کے خلاف ہے، اور اہل بیت اطہار کے فضائل اور صحیح واقعات شہادت پڑھنا سننا جائز اور ان واقعات کو سن کر اور یاد کر کے غم پیدا ہونا ان حضرات کی محبت کی علامت ہے، یو ہیں شربت وغیرہ بغرض ایصال ثواب فاتحہ دلانا بھی جائز ہے اور ان چیزوں کو بطور تبرک تقسیم کرنا بھی جائز۔ مگر تعزیر یا علم کے سامنے فاتحہ دینا نہ چاہیے۔ بلکہ مکان پر یا مسجد میں فاتحہ دلوائے جس طرح تعزیر داری ناجائز ہے اس میں اعانت بھی ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

مسئلہ :- از ریاست الوریہ اکڑہ متصل ہائی اسکول مرسلہ محمد صدیق علی صاحب امام مسجد ۲۲ ربیع الثانی ۱۳۵۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ جو کسی عالم سنی کو وہابی حسد سے کہہ دے اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب :- کسی سنی کو وہابی کہنا سخت گناہ ہے خصوصاً عالم کو ایسا کہنا تو اور بھی بدتر ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از سدھ پور شمالی گجرات مرسلہ جناب شیر خان گلاب خاں صاحب رکن انجمن اسلام ۴ جمادی الثانی ۱۳۵۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسلمانوں کے محلے میں چند اوباش مسلمان محلے والوں کی بہوشیوں سے سر راہ مذاق کرتے اور ان کی عصمت دری کرتے ہیں، محلے کے بڑے بڑے جو مسلمانوں کی جماعت کے سرغنہ ہیں وہ کچھ سماعت نہیں کرتے ہیں بلکہ کہتے ہیں کہ جو جیسا کریگا ویسا نتیجہ پائے گا، ایسی حالت میں ان سرغنہ لوگوں کے متعلق شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے وہ لوگ اپنے منصب سے خارج کئے جاسکتے ہیں یا نہیں اور نوجوانان محلہ باوجود ان سرغنہ لوگوں کی رضا مندی کے اپنے محلے سے اس شیطانی اور لعنتی حرکات کو روکنے کے مجاز ہیں یا نہیں، اور عند الشریعت سے بہتر فی زمانہ احتساب کی کیا صورت ہے اور محاسب کو بذات خود کیسا ہونا چاہیئے؟۔ بیوا تو جروا

الجواب :- جو لوگ ایسی حرکت کرتے ہیں ان کو ضرور روکنا چاہئے، باوجود استطاعت نہ روکنا اور فقط اتنی بات کہہ دینا کہ جو شخص جیسا کریگا ویسا پائیگا کافی نہیں حدیث میں ارشاد فرمایا۔ من رای منکم منکر افلیغیر بید فان لم یستطع فلیسانہ یعنی جو شخص بری بات دیکھے تو اپنے ہاتھ سے روک دے اور اگر اسکی طاقت نہ ہو تو زبان سے روکے۔ اگر ان سرغنہ لوگوں کے قابو کی بات ہو اور پھر ایسی نازیبا بات کو نہ روکتے ہوں تو ان کو سرداری سے معزول کر کے دوسرے لوگ سرغنہ بنائے جائیں جو اوس کی خدمت انجام دیں۔ اور نوجوانان محلہ اس حرکت کو روک سکتے ہیں، تو ان پر بھی شرعاً واجب ہے کہ روکین اور ایسی بات میں بڑے بڑھوں کی رضا مندی یا

ناراضی کا کچھ خیال نہیں کیا جائیگا۔ اللہ تعالیٰ کی رضا سب پر مقدم ہے حدیث میں ہے
 لاطاعة للخلق فی معصیۃ الخالق۔ اس زمانے میں کہ کسی کو سزا دینا اپنے اختیار
 میں نہیں، احتساب کی سب سے بہتر صورت یہ ہے کہ ایسے لوگوں کا مقاطعہ کیا جائے
 اور ان سے میل جول اونکے ساتھ کھانا پینا سب بند کر دیا جائے۔ قرآن مجید میں فرمایا
 وَلَا تَقْرَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَمَا تَسْلَمُوا النَّاسَ، ظالمون کی طرف میل نہ کرو ورنہ تمہیں آگ
 چھوئے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از نصیر آباد مدرسہ عبد الرحمن صاحب عرف چھوٹا ۱۲ رجادی الاولیٰ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین بیچ اس مسئلہ کے کہ فتاویٰ بہت
 سے نکلتے رہتے ہیں اور سننے اور دیکھنے میں آتے ہیں اس لئے ہم پریشان رہتے ہیں
 کہ کیا کریں لہذا گانا بجانا و قوالی و عرس و چادریں چڑھانا مزاروں پر یا قبرستان میں
 امام اعظم کا کیا طریقہ یا قول ہے وہ عبارت مع کتاب و صفحہ نمبر کے حوالہ دیں، کیونکہ
 ہم حنفی ہیں لہذا ہم لوگوں کو سوائے امام اعظم کے کسی دوسرے کا قول ہرگز نہ نقل
 کیا جائے۔ ؟

الجواب :- سوال میں یہ ظاہر کرنا کہ بہت سے فتاویٰ دیکھنے میں آئے ہم پریشان
 ہیں کہ کیا کریں یعنی کس پر عمل کریں، یہ ایسے معتقد علیہ کے سامنے کہا جاسکتا ہے
 جس کا راہ عمل بتا دینا سائل کیلئے باعث تسکین ہو، اور یہاں معلوم ہے کہ فقیر کا فتویٰ
 بھی اونھیں فتاویٰ میں شمار ہوگا۔ البتہ اگر اس فتوے کی رو سے اپنے فرتی مخالف
 پر کچھ حجت قائم کر سکے گا تو اس کام میں لایا جاسکتا ہے اور اگر اپنے مخالف اس
 فتوے کو پائے گا تو جیسے اور فتوؤں پر عمل نہیں اس پر بھی عمل نہ ہوگا، یہ کہنا کہ
 ہم حنفی ہیں لہذا امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ کے قول کے سوا دوسرے کا قول نقل نہ
 کیا جائے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سائل کے نزدیک فقہ حنفی خاص اونھیں

اقوال کا نام ہے جو امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہیں۔ حالانکہ کتب فقہ میں بہت سے ایسے اقوال موجود ہیں جو خاص امام اعظم سے منقول نہیں بلکہ دیگر ائمہ حنفیہ کے وہ اقوال ہیں بلکہ کبھی ائمہ حنفیہ میں اختلاف ہوتا ہے اور انہیں کسی خاص قول پر فتویٰ ہوتا ہے یا مختلف اقوال میں ایک قول کو ترجیح ہوتی ہے بلکہ کبھی امام ابو یوسف یا امام محمد کے قول پر بھی فتویٰ ہوتا ہے لہذا ہر مسئلہ میں امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے صراحتہ قول منقول ہونا ضرور نہیں۔ امام صدر الشریعہ توضیح میں فرماتے ہیں۔ لان الحوادث لا تکاد تتناهى ولا ضابط يجمعها۔ جب حوادث اور وقائع کی کوئی حد ہی نہیں اور اقوال محدود، تو یہ کہنا، دوسرے کا قول ہرگز نہ نقل کیا جائے، بالکل بیجا بات ہے فرض کیا جائے کہ سائل عرس کو ناجائز مانتا ہے تو اس کا مخالف کہہ سکتا ہے کہ جب تم حنفی ہو تو دیکھاؤ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرس کو ناجائز فرمایا ہے یہ کس کتاب میں ہے اور امام کے سوا ہم دوسرے کی بات نہیں مانیں گے۔ کیونکہ ہم حنفی ہیں۔ جب تک امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ خود ناجائز نہ کہیں۔ ہم اونکے مقلد ہو کر کیونکر ناجائز کہہ سکتے ہیں عوام کو دھوکا دینے کیلئے، وہابیوں نے یہ ایک ترکیب نکالی ہے اور یہ نہیں سمجھے کہ خود بھی اس پھندے میں پھنس جائیں گے۔ گانا بجانا میرے نزدیک ناجائز ہے اور بعض مشائخ رحمہم اللہ تعالیٰ نے قوالی سنی، اور ان کا مننا ثابت، ہم انکے ساتھ یہ یقین رکھتے ہیں کہ جن شرائط کے ساتھ علماء نے قوالی کو جائز رکھا ہے انہیں شرائط کے ساتھ سنی ہے، ناجائز ہو گا، گانا بجانا ہرگز انہوں نے نہیں سنا، عرس کہ سال بھر پر یوم الوصال میں تلاوت قرآن مجید و وعظ و ذکر خیر دیگر امور خیر کا ایصال ثواب کرنا جائز اور اولاد شرعیہ سے ثابت، علماء نے اس کے متعلق رسائل و فتاویٰ تحریر فرمادیئے، جسے دیکھنا ہو اونکی کتابیں دیکھیں۔ قبر ولی اللہ پر چادر و غلاف ڈالنا جائز ہے اگرچہ بعض فقہاء نے مکروہ بتایا مگر جبکہ نظر عوام میں اجلال و تعظیم اولیا رکھئے ہو تو اس میں

کراہت نہیں۔ رد المحتار میں ہے۔ کبرۃ بعض الفقہاء وضع الستور والعائثم والثیاب علی قبور المالعین والاولیاء قال فی فتاویٰ العجۃ وتکرر الستور علی القبور اھ ولكن نحن نقول الان اذا قصد به التعظیم فی عیون العامة حتی لا یحتقر واصحاب القبر ولجلب الغشوع والادب للغافلین الزائرین فهو جائز لان الاعمال بالنیات وان بدعة فهو کقولہم بعد طواف الوداع یرجع القہقری حتی یرج من المسجد اجلا لا للیت حتی قال فی منهاج السالکین انه لیس فیہ سنة مرویة ولا اثر محکی وقد فعلہ اصحابنا اھ کذا فی کشف النور عن اصحاب القبور للاستاذ عبد الغنی النابلسی قدس سرہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) از مدن پورہ نئی مسجد شہر بنارس مرسلہ جناب محمد یوسف ولد حاجی احمد اشرف صاحب ۴۴ جمادی الثانی ۱۲۸۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین، فضلاء و راہنہین مفتیان مسائل مندرجہ ذیل میں از روی شریعت اولاً یہ کہ زید اپنی نسبت اعلیٰ حضرت مدظلہ العالی اور شاہ کے القاب سے تحریر و تقریر مقبول و منسوب کرتا کرتا ہے، اور چند نفر کو مرید بھی کر لیا ہے حالانکہ زید کو آج تک کسی اہل طریقت سے نہ ارادت ہے نہ تعلیم و خلافت ہے اور پوچھنے سے کہتا ہے کہ بکر نے قسم کھا کر کہا تھا کہ فلاں بزرگ نے تمہیں خلافت بخش کر وفات کیا۔ لہذا تم سرمنڈا کر خرقہ پہنو میں نے تسلیم کیا اور بکر مذکور ایک دم خاموش ہے، اور غیر معتبر بھی ہے ؟

مسئلہ (۲) ثانیاً یہ کہ زید اپنی نسبت مولانا مولوی قاری کے الفاظ سے تحریر و تقریر معروف و منسوب کرتا کرتا ہے اور چند مقام پر تقریر بھی کر لیتا ہے، حالانکہ نہ کسی مدارس علمائے دستار فضیلت ہے اور نہ سند قرأت بلکہ علم شریعت و تفسیر و حدیث سے کورہ ہے اور علم صرف و نحو سے ادھورہ ہے جس پر مستفتی کے

سوالات پر حکم بھی لگاتا ہے ؟

مسئلہ (۳) مثالاً یہ کہ زید اپنی جماعت کو صرف حزب اللہ قرار دیتا ہے اور کہتا ہے کہ قرآن شریف سے ثابت ہے جس کا میں ہوں قائد اعظم۔ لہذا یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و شفیع اعظم محبوب صاحب عرش اعظم کا اسم پاک صفائی قائد انحر قائد الغر المحجلین وغیرہا ہے اور حضور ہی قائد اعظم ہیں اور حضور کی جماعت ناسخ حزب اللہ ہے ؟

مسئلہ (۴) رابعاً یہ کہ زید اپنے مکان سے تقریباً ایک میل کے فاصلہ پر صرف نماز جمعہ پڑھانے جاتا ہے اور شدید بارش و دھوپ میں نہیں جاتا تو کسی اور مساجد میں بھی نماز جمعہ ادا نہیں کرتا اور پوچھنے سے کہتا ہے کہ عالم کی نماز کسی غیر عالم کے پیچھے نہیں ہو سکتی لہذا برائے خدا و رسول سوالات اربعہ کا جواب بالصواب بالتفصیل بدلیل مرحمت فرمائیں۔ کہ زید وسائل کو کیا کرنا چاہئے وغیرہ وغیرہ ؟

بنیو بالکتاب تو جرو بالصواب۔

الجواب (۱) زید اگر خود اپنے کو ان الفاظ سے یاد کرتا ہے یا لوگوں کو ان الفاظ کے کہنے کا حکم دیتا ہے تو بیشک خود ستائی اور معیوب ہے اور اپنے کو خبیث چنان سمجھنا اور کہنا برا ہے، اور اگر زید ایسا نہ کہتا ہو نہ کہلواتا ہو بلکہ دوسرے لوگ اسے ان الفاظ سے یاد کرتے ہیں تو زید پر الزام نہیں اور اگر زید ان الفاظ و خطابات کے لائق ہو تو کہنے والوں پر بھی کوئی الزام نہیں رہا مرید کرنا اس کیلئے بیعت و خلافت ضرور ہے اگر اس کے لئے اجازت نہ ہو تو مرید نہیں کر سکتا اور جس نے اسکو خلافت کی خبر دی اگر اسکی بات کو قابل اعتبار سمجھتا ہو تو اسپر عمل کر سکتا ہے نصاب شہادت کی ایسے امور میں ضرورت نہیں۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) آج کل مولانا مولوی کیلئے نہ کسی درس کی ضرورت ہے نہ فراغ کی

جو وعظ کہہ لے مولوی ہو گیا بلکہ لیڈر بھی مولانا کہلاتے ہیں او وکیل کو بھی مولوی کہا جاتا ہے، لہذا اس عرف عام کے ہوتے ہوئے اگر غیر فارغ التحصیل کو مولانا مولوی کہا جائے تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ واقع میں عالم ہے اور سند تحریری یا دستار فضیلت یا کسی خاص مدرسے میں پڑھنا تو کسی زمانہ میں ضروری نہ تھا۔ پھر بھی اگر زید میں علم دین کی قابلیت نہ ہو تو اس کو ان الفاظ سے بچنا چاہئے، یونہی اگر قرآن مجید کو تجویذ کیساتھ پڑھتا ہو تو اس کے **الجواب (۳)** اگر کسی خاص جماعت مسلمین کا حزب اللہ نام رکھ لیا جائے تو اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ جو اس جماعت سے خارج ہو وہ اس سے خارج ہے جیسے قرآن مجید میں حزب اللہ کہا گیا مثلاً کسی قوم کا نام مومن ہے تو اس کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ اس قوم کے علاوہ دوسرے لوگ مومن نہیں اور حزب اللہ ایک خالص جماعت کا نام ہوا تو اس کے سب میں بڑے افسر کو قائد اعظم کہنے میں بھی کیا مضائقہ ہے، اور اس قائد اعظم کا ہرگز وہ مطلب نہیں جو ساکمل نے ذکر کیا، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قیادت کسی خاص جماعت مسلمین کے ساتھ مخصوص نہیں، حضور تمام اولین و آخرین سب کے سردار ہیں اور سب حضور کے دست نگر، وہ قیادت عظمیٰ اگر زید کیلئے کوئی ثابت کرے تو قطعاً یقیناً بلا شک و شبہ کافر ہے اور اگر زید صرف اپنی ہی جماعت مخصوصہ کو اس معنی میں حزب اللہ کہتا ہے جو قرآن مجید میں ہے تو یقیناً غلط ہے بلکہ کتاب اللہ پر افتراء ہے اور اس کا وبال سخت۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۴) یہ غلط ہے کہ عالم کی نماز غیر عالم کے پیچھے نہیں ہو سکتی، البتہ اعلم بالسنۃ کو امام بنانا بہتر ہے اور دھوپ نماز جمعہ چھوڑنے کیلئے عذر بھی نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ از پوزنیہ سید باڑہ مرسلہ جناب مولوی شمس العالم رضا ۱۲ رجب سنہ ۱۳۵۰ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں۔

مقدس قبروں کے درمیان ایک عظیم الشان نیم کا درخت ہے جو اب خشک ہو رہا ہے

م قاری کہہ سکتے ہیں، اگرچہ اس کے پاس سند نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

اس کی شاخوں پر سے چیل وغیرہ بیٹ کرتی رہتی ہیں۔ جس سے مزار پاک اور اسکی چادر نجس ہو جایا کرتی ہے درخت مذکور کٹوانا شرعاً مستحسن ہے یا نہیں؟

الجواب :- تر و درخت کو قبرستان سے کاٹنا مکروہ ہے اور درخت خشک ہو جائے تو کاٹنے میں حرج نہیں۔ فتاویٰ علمگیری میں ہے۔ ویکرہ قطع الحطب والعشیش من المقبرة فان كان يابساً لا بأس به كذا في فتاویٰ قاضیخان۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- از مقام ڈاکخانہ کھوٹی مدرسہ اسلامیہ ضلع رانچی بہار مدرسہ جناب مولوی منظور حسین صاحب قادری ۲ شعبان ۱۳۵۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بڑے پیر صاحب کا بکریا نختی یا گائے یا کوئی ذبیحہ حلال جانور کا گوشت حلال ہے یا حرام؟ بینوا بالکتاب
الجواب :- بڑے پیر صاحب کا بکریا کسی بزرگ کے نام کا کوئی جانور، اس کا مطلب صرف اتنا ہے کہ اسکو ذبح کر نیکی بعد حضور غوث پاک یا اس بزرگ کو ایصال ثواب کیا جائے گا۔ ایسا کہیں بھی نہیں ہوتا کہ جانور کے ذبح کے وقت یعنی چھری پھیرنے کی وقت غوث پاک یا کسی بزرگ کا نام لیا جاتا ہو اور ذبیحہ کے حلال و حرام ہونے کا مدار اس پر ہے کہ جانور کو خالصاً اللہ تعالیٰ ذبح کیا جائے تو حلال ہے، اور غیر خدا کے نام کے ساتھ ذبح کیا ہو تو حرام، قبل ذبح کسی جانور پر کسی کے نام لے دینے سے جانور ہرگز حرام نہیں ہو سکتا، بلکہ کتب فقہ میں یہاں تک مذکور ہے کہ وقت ذبح بھی اگر حضور علیہ الصلاۃ والسلام کا نام ذکر کیا اور اس سے مقصود محض تبرک ہے، آپ کے نام پر جانور ذبح کرنا مقصود نہیں تو حلال ہے، حرام نہیں، فتاویٰ علمگیری میں ہے
وَنُوقَالَ بِسْمِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ مُحَمَّدٌ وَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ مُحَمَّدٌ بَدْوَنَ الْوَاوِ حَلَّ الذَّبْحِ لَكِنْ يَكْرَهُ ذَلِكَ وَفِي الْبَقَائِ حَلَّ الذَّبْحِ إِنْ وَافَقَ التَّسْمِيَةَ وَالذَّبْحُ قِيلَ إِنْ أَرَادَ يَذْكُرُ مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْأَشْتَرَاكَ فِي التَّسْمِيَةِ لَا يَحِلُّ وَإِنْ أَرَادَ التَّبَرُّكَ

بذكر محمد صلى الله تعالى عليه وسلم يحل الذبيح ويكفر ذلك كذا في المحيط - بالجملة
 ایسے جانور کے حرام ہونے کی کوئی وجہ نہیں، اور اسکو رد ما اهل به لغیر اللہ، میں داخل
 کرتا ناری جہالت ہے، تمام کتب معتبرہ تفاسیر میں مذکور ہے الاہلال رفع الصوت
 عند الذبیح اگر مطلق کسی جانور یا کسی چیز پر غیر خدا کا نام لے دینا سبب حرمت ہو
 جایا کرے تو ہر شخص جس کی چیز کو چاہے اوسپر حرام کر دیا کرے، اور زندگی دشوار ہو جائے
 فقیر اس موقع پر تفسیرات احمدیہ کی عبارت نقل کرتا ہے۔ جو بالکل صاف اور واضح ہے
 جس سے ثابت کہ یہ جانور بلاشبہ حلال ہے اور ما اهل میں داخل نہیں وہ یہ ہے
 وما اهل به لغیر اللہ معناه ذبیح به لاسم غیر اللہ مثل لات وعزى واسماء الانبیاء وغیر
 ذلك فان افرد باسم غیر اللہ او ذکر مع اسم اللہ عطفًا بان یقول باسم اللہ ومحمد رسول
 اللہ بالجرح حرم الذبیحة وان ذکر معه موصولا لا معطوفا بان یقول باسم اللہ ومحمد
 رسول اللہ کفر ولا یحرم وان ذکر مفصلا بان یقول قبل التسمیة وقبل ان یضجع
 الذبیحة او بعدة لا باسم به هكذا فی الہدایة ومن ههنا علم ان البقرة المذونة
 للادویاء کما هو الرسم فی زماننا حلال طیب لانه لم یدکر اسم غیر اللہ علیہا وقت الذبیح
 وان کانوا یبذرونها له، اس صاف و صریح نص کے بعد مسئلہ میں کلام کرنے کی ہرگز
 گنجائش نہیں۔ و ہو تعالیٰ اعلم

رد ما اهل به لغیر اللہ، کا معنی یہ ہے کہ جانور کو غیر اللہ مثلاً لات وعزى اور انبیاء وغیرہ
 کے نام پر ذبح کیا گیا۔ لہذا اگر صرف غیر اللہ کا نام لیا گیا۔ یا اللہ تعالیٰ کے نام کے ساتھ غیر کا نام بطور
 عطف ذکر کیا۔ اوریوں کہا تو باسم اللہ ومحمد رسول اللہ، لفظ محمد کو جر کے ساتھ کہا تو ذبیحہ حرام ہو جائیگا
 اور اگر اللہ عز وجل کے نام کے ساتھ بغیر عطف کے غیر کا نام متصلاً ذکر کیا اوریوں کہا، باسم اللہ ومحمد
 رسول اللہ، تو ذبیحہ مکروہ ہوگا۔ حرام نہ ہوگا، اور اگر غیر اللہ کا نام تسمیہ سے پہلے اور ذبیحہ کو لٹانے

مسئلہ (۱) از ضلع اعظم گڑھ مرسلہ جناب حکیم صاحب
 علمائے دین کیا فرماتے ہیں ڈاڑھی کس مقدار پر رکھنا چاہئے، اگر مقدار
 سے زیادہ رکھا جائے تو کیا وہ حرام ہے یا مکروہ یا مباح؟
مسئلہ (۲) مونچھ رکھنے کا طریقہ کیا ہے؟ اگر ترشوانا اور کاٹنا روا ہو تو کس قاعدہ
 سے ترشوانا یا کاٹنا چاہئے؟

مسئلہ (۳) اگر کوئی شخص مقدار سے کم ڈاڑھی رکھتا ہو تو ان کے پیچھے نماز
 پڑھنی کیسی ہے اور وہ قابلِ امامت ہے یا نہیں؟
الجواب (۱) ڈاڑھی ایک مشت رکھنا ضروری ہے، ایک مشت سے کم کرنا
 درست نہیں اور ایک مشت سے اگر کچھ زیادہ ہو کہ سینہ تک پہنچ جائے جب بھی
 حرج نہیں۔ مگر اس کا طول فاحش مکروہ ہے، نووی شرح صحیح مسلم میں ہے۔

قال القاضی رحمۃ اللہ تعالیٰ یکرۃ حلقھا وقصھا وتحریفھا واما الاخذ من طولھا
 عرضھا فحسن ویکرۃ الشہرۃ فی تعظیمھا کما تکرۃ فی قصھا وجزمھا۔ فتاویٰ برازیہ میں
 وینبغی للرجل ان یتخذ من لحيته اذا طالت ومن اطراف لحيته ايضا، غینۃ ذوی الاحکام
 حاشیہ درر میں ہے، واعضاء اللحية قال محمد بن ابی حنیفۃ رحمہما اللہ تعالیٰ
 ترکھا حتی تکث وتقص والتقصیر منها سنۃ فیما زاد علی القبضۃ۔ لانہما زینۃ و
 کثرتهما من کمال الزینۃ وطولھا الفاحش خلاف الزینۃ۔ فتاویٰ علیگیری میں ہے

حاشیہ بقیہ ص ۱۹۳ کا:- سے پہلے یا ٹانے کے بعد فصل کر کے ذکر کیا۔ تو اس میں کوئی حرج نہیں۔
 اسی طرح ہدایہ میں بیان کیا گیا ہے۔ یہیں سے یہ حکم بھی معلوم ہو گیا کہ ہمارے زمانے میں جو اولیائے کرام
 کیلئے گائے، بکری نذر ماننے کا رواج ہے، اس کا گوشت حلال اور طیب ہے کیونکہ ایسے ذبیحے پر زنج کے وقت
 غیر اللہ کا نام نہیں لیا جاتا۔ اگرچہ نذر غیر اللہ کیلئے مانی جاتی ہے، مترجم تفسیر احمدیہ ص ۴۱ آل مصطفیٰ مصباحی

ولا باس اذا طالت لحيته ان يأخذ من اطرافها ولا باس ان يقبض على لحيته فان زاد على قبضة منها شي جزء والنقص سنة فيها وهو ان يقبض الرجل لحيته فان زاد منها على قبضة قطعه كذا - ذكر محمد رحمه الله تعالى في كتاب الآثار عن ابي حنيفة رحمه الله تعالى قال وبه نأخذ كذا في محيط السرخسي، در مختار میں ہے لا باس باخذ اطراف اللحية والسنة فيها القبضة روا المختار میں ہے (قوله والسنة فيها القبضة) وهو ان يقبض الرجل لحيته فما زاد منها على قبضة قطعه كذا وكذا محمد في كتاب الآثار عن الامام قال وبه نأخذ محيط الخ روى الطبرانی عن ابي عباس رضي الله تعالى عنهما رفعه من سعادة المرفعة لحيته واشتهر ان طول اللحية دليل على خفة العقل - والله تعالى اعلم

الجواب (۲) حدیث میں ارشاد فرمایا - احفوا الشوارب، مونچھوں کو کم کرو اس میں اختلاف ہے کہ مونڈنا سنت ہے یا نہیں بعض نے اسکو سنت کہا اور بعض نے بدعت، در مختار میں ہے - حلق الشارب بدعة وقيل سنة - مونچھو کرنے کی حد یہ ہے کہ بالائی سب کے بالائی کنارے تک ہو - روا المختار میں ہے والنقص منه حتى يوازي الطرف الاعلى من الشفة العليا سنة بالاجماع، فتاویٰ برازیہ میں ہے ویأخذ من شاربه حتى يميز كالعاجب - فتاویٰ علمگیری میں ہے ذکر الطحاوی فی شرح الآثار ان قص الشارب حسن وتقصيره ان يؤخذ حتى ينقص من الاطار هو الطرف الاعلى من الشفة العليا - شرنبلالیہ حاشیہ در میں ہے والسنة حلق الشارب وقصه حسن وهو ان يأخذ منه حتى ينقص عن الاطار وهو الطرف الاعلى من الشفة العليا اه وقال قاضی خان حتی یوازی الطرف من الشفة العليا ویصیر مثل العاجب، مجمع الانهر میں ہے والسنة حلق العانة والشارب وقصته ای الشارب حسن - والله تعالى اعلم

الجواب (۳) جبکہ ایک مشیت سے کم کرانے کا عادی ہو تو اسکی امامت مکروہ تحریمی ہے، کہ اسکا یہ فعل ناجائز ہے ورنہ مختار میں ہے، یحرم علی الرجل قطع لحيته۔ اور عادت کے بعد فسق ہے اور اسکی امامت مکروہ تحریمی رد المحتار میں غنیہ سے ہے فی تقدیدہ تعظیہ وقد وجب علیہم اہانتہ شرعاً۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از مقام موضع کوناں ڈاکخانہ کانگی اسٹیشن ضلع پورنیہ مرسلہ جناب بہادر حسین تحصیلدار صاحب بموسل محمد ایوب شاہدی رشیدی متعلم مدرسہ معینیہ عثمانیہ اجیر شریف ۲۸ محرم ۱۳۵۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر بکری کا بچہ کتے کا دودھ پیا یا کسی دوسرے شخص نے پلایا تو اس صورت مذکورہ میں از روئے شرع شریف کیا حکم؟ گوشت حلال ہے یا حرام؟ بینوا تو جروا

الجواب :- بکری کے بچہ نے اس کا دودھ خود پیا۔ یا کسی نے پلادیا دونوں صورتوں میں اگر یہ اتفاقاً ہوا ہے تو اس کے گوشت میں حرج نہیں۔ اور اگر اسکی پرورش ہی کیتا کے دودھ سے ہوئی ہے تو چند روز دودھ چھوڑنے کے بعد وقفہ کریں اس کے بعد ذبح کریں۔ جب تو گوشت کھا سکتے ہیں۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ البجدی اذا کان یربی بلبن الاتان والخنزیران اعتلفت ایاماً فلا باس لانه بمنزلة الجلالة والجلالة اذا حبست ایاماً فاعتلفت لا باس بهما فکذا هذا کذا فی الفتاوی الکبری۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

مسئلہ :- از چوبیس پرگنہ گوری پور مولوی عبدالعظیم صاحب ۱۰ ربیع الثانی ۱۲۹۵ھ

کیا فرماتے ہیں حضرات علمائے ملت و فقہائے شریعت کہ زید و عمرو برادران حقیقی مع اپنی اولاد کے اکٹھے اور یکجا ہیں۔ خورد و نوش اور آمدنی سب یکجا اور جملہ امور خانہ داری میں سب متفق اور شریک ہیں۔ زید کے دوڑ کے بکر و خالد

عمر و کے ایک لڑکا قاسم، بکرو خالد و قاسم تینوں کی بیبیاں ہیں اور کسی کی بی بی کا ان پانچوں میں کسی سے پردہ نہیں۔ ان پانچوں سے ہر ایک بلا تکلف اور بلا روک ٹوک زمانہ مکان میں آتا جاتا ہے۔ اور ہر ایک عورت سے ضرورت کی بات چیت کرتا ہے۔ بلکہ بکرو خالد کی عورتیں تو سرے پردہ ہی میں نہیں رہتیں۔ گھر سے باہر کے کام کاج بھی کرتی رہتی ہیں۔ اور بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ بکرو خالد کی عورتیں باہر کسی کام کو گئی ہوتی ہیں۔ اور زنانہ مکان میں تنہا قاسم کی بی بی ہوتی ہے، اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ زنانہ میں تنہا قاسم کی بی بی ہے اور مردانہ میں بھی تنہا ایک ہی مرد ہے۔ قاسم ہمیشہ پردیس میں رہتا ہے۔ سال بھر میں صرف دو دو ماہ مکان پر رہنے کا اتفاق ہوتا ہے۔ قاسم ہمیشہ سے یہ چاہتا ہے کہ اپنی بیوی کو باقاعدہ شرعی پردہ کے ساتھ رکھے۔ مگر چونکہ مکان پر ایسا کرنے سے مجبور ہے جس کی وجہ خود ابھی ظاہر ہو جائے گی۔ اس لئے اس نے کئی دفعہ کوشش کی کہ اپنی بی بی کو مکان سے پردیس لیجا کر اپنے ساتھ رکھے۔ کہ دونوں کی زندگی بھی آرام کے ساتھ بسر ہو اور شرعی پردہ بھی کرے۔ لیکن قاسم کے والد عمرو نے نیز چچا زید نے ہمیشہ انکار کیا۔ ناراضی ظاہر کی۔ اور قاسم کو اسکے ارادے سے روک دیا، قاسم حقوق والدین کا لحاظ کرتے ہوئے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ اگر ماں باپ اہل و عیال سے جدا ہونے کو کہیں تو اس میں بھی ان کی اطاعت کرو، اپنے ارادے کو رد کرتا رہا آخری کوشش قاسم نے یہ کی کہ اپنے والد سے کئی دفعہ کہا کہ مکان سے میرے پاس آجائیے۔ یہیں سکونت کیجئے کہ دونوں باپ بیٹے ایک ساتھ ایک دوسرے کے رنج و غم میں شریک رہیں، اور اسکے نفع و فائدہ کو بھی دکھلا دیا مگر پھر بھی عمرو نے انکار کیا اور عمرو کی منشا ایسی ظاہر ہوئی کہ وہ اپنے بھائی بھتیجوں کو چھوڑنا کسی طرح گوارہ نہیں کر سکتا۔ اگرچہ خود اپنی

اولاد سوائے دو ڈھائی ماہ فی سال کے ہمیشہ جدار ہے۔ اولاد کا جدار ہنا گوارہ ہے مگر اولاد کے ساتھ اس طرح رہنا کہ بھائی بھتیجیوں کا ساتھ چھوٹے۔ عمرو کو کسی طرح گوارہ نہیں۔ حالانکہ اگر قاسم کی مرضی کے موافق عمرو قاسم کے ساتھ جہاں قاسم ملازمت کرتا ہے رہے تو قاسم و عمرو دونوں کو بہ نسبت مکان رہنے کے زیادہ آرام و آسائش ہے یا عمرو مکان پر ہی زید اور پسران زید سے جدا ہو کر رہے تو بھی عمرو کو مزید آسائش ہوگی اور قاسم کی منشا بھی حاصل ہو جائیگی کہ اپنی بی بی کو شرعی پردہ کے ساتھ رکھ سکتا ہے لیکن عمرو کو ان میں سے کوئی صورت منظور نہیں ہر ایک سے انکار ہے، قاسم نے اب تک تو عمرو کا لحاظ ابوت کے سبب کیا لیکن اب اسکی شرم و غیرت باپ کی نافرمانی پر آمادہ کر چکی ہے اور مصمم ارادہ کر چکا ہے کہ اگرچہ باپ ناراض ہی سہی مگر اپنی بی بی کو مکان پر نہ رہنے دے چاہے اپنے ساتھ رکھے چاہے اسکے میکے پہنچا دے کہ اسکے میکے شرعی پردہ کا معقول انتظام کر سکتا ہے اب سوال یہ ہے کہ باپ کی مرضی کے خلاف قاسم کو ایسا کرنے کی شرعاً رخصت ہے یا نہیں؟

الجواب :- شرع مطہر نے ہر ایک کے حقوق مقرر کر دیئے ہیں۔ جنکا پورا کرنا لازم ہے اور خود شرع کے بھی حقوق ہیں جو سب پر مقدم ہیں، یہ صحیح ہے کہ ماں باپ اگر مفارقت ازواج کا حکم دیں تو اذنی اطاعت کیجائے مگر یہ کہ مفارقت نہ کرے اور اسی طرح پر رکھے جسکو شرع مطہر نے ناجائز قرار دیا ہے اس میں اطاعت نہیں کہ یہ حق شرع ہے اور کسی کی اطاعت میں احکام شرع کی نافرمانی نہیں کی جاسکتی کہ معصیت میں کسی کی طاعت نہیں ہے۔ حدیث میں ہے لا طاعة للمخلوق فی معصیۃ الخالق۔ جو پردہ شرع نے واجب کیا ہے وہ کرنا ہی پڑیگا باپ یا کسی کو حق نہیں کہ اس سے منع کرے۔ قاسم اپنی بی بی کو پردہ میں رکھے

اور باپ اسکے خلاف کا حکم دے تو وہ واجب العمل نہیں بلکہ یہ اپنے باپ کو سمجھائے اور اسکو حکم شرع سے مطلع کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اپنا روپیہ بنگ میں جمع کرتا ہے اور جو کچھ کہ سود ملتا ہے اسکا لینا اور دینے شرع جائز سمجھتا ہے۔ اور دلیل یہ پیش کرتا ہے کہ دارالحرب ہے بجز کہتا ہے کہ زید کا دارالحرب کہنا صحیح نہیں یہ دارالحرب نہ دارالاسلام بلکہ دارالاسن ہے، اور قرآن مجید میں جہاں سود خوروں کی مذمت آئی ہے وہاں دارالحرب کا ذکر نہیں ہے۔

مسئلہ (۲) زید کہتا ہے کہ سود لینا اور دینا دونوں برابر ہے اسوجہ سے کہ مشکوٰۃ میں ہے کہ سود کا لینے والا دینے والا لکھنے والا گواہی دینے والا سب برابر ہیں۔ بجز کہتا ہے کہ حدیث بعض ضعیف بھی ہوتی ہیں اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جس حدیث میں شک ہو اسے قرآن کی آیت سے ملا تو اگر آیت کے مطابق ہو تو اسے مان لو دیگر یہ کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میرا کلام خدا کے کلام کو منسوخ نہیں کر سکتا ہے مگر خدا کا کلام میرے کلام کو منسوخ کر سکتا ہے۔ لہذا حدیث شریف کو پہلے میں ماننے کیلئے تیار ہوں مگر اسی صورت میں جبکہ آیت کیساتھ حدیث کا مفہوم چسپاں کر دیا جائے اس وجہ سے کہ قرآن مجید میں جہاں کہیں ممانعت اور مذمت آئی ہے سود خوروں کیلئے آئی ہے سود دینے والوں کیلئے نہیں آئی ہے۔ بلکہ قرآن مجید میں قرض حسنہ کی تعریف آئی ہے اس تعریف سے معلوم ہوا کہ اگر بغیر قرض کے کسی کام چل جاتا ہے تو قرض حسنہ کی تعریف اللہ تعالیٰ نہ فرماتا اب جس صورت میں کہ قرض حسنہ نہیں ملتا ہے اور ضرورت سخت ہے بلا سودی روپیہ لئے

ہوئے کام کیونکر چل سکتا ہے اسی وجہ سے اکیسویں پارہ میں اللہ تعالیٰ نے فیصلہ کر دیا کہ جو کچھ تم دربار سے مال کے لوگوں کو سود دیتے ہو خدا کے پاس اس کا ثواب کچھ نہیں ہے اور جو کچھ تم زکوٰۃ دیتے ہو اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کیلئے بس اللہ تمہارے لئے دو چند کرے گا اس سے صاف معلوم ہو گیا کہ سود لینا دینا ہرگز برابر نہیں، اس وجہ سے کہ اگر برابر ہوتا تو جیسے سود خواروں کیلئے ممانعت و مذمت آئی ہے ایسے ہی سود دینے والوں کیلئے بھی آئی۔ مگر اسکا برعکس ہے سود خواروں کیلئے ثابت ہے کہ سود کھانے والا اپنی قبر سے نہ اٹھے گا مگر ایسا کہ جیسے کسی کو شیطان لپٹتا ہے، لہذا از روئے شرع شریف صاف صاف بیان کیا جاوے؟

مسئلہ (۳) زید کہتا ہے کہ فوٹو نگراف جو کہ آجکل فی زمانہ مشہور باجہ ہے جس میں گانا وغیرہ سب موجود ہے بلا کراہت اس کا سننا جائز اس وجہ سے کہ گانے والی کی کوئی صورت نظر نہیں آتی۔ بگر کہتا ہے کہ بلاشبہ ناجائز و حرام ہے، اس وجہ سے کہ اگر کوئی کوٹھری کے اندر کسی گانے بجانے والی کو بٹھال کر دروازہ بند کر دیا جائے اور باہر بیٹھ کر لطف حاصل کیا جائے اور سنے تو کیا اس کو کوئی ذی عقل جائز و حلال بتلا سکتا ہے از روئے شرع شریف گانا سننے والوں کیلئے معہ نیرامیر کے وعیدیں شرع میں وارد ہوئی ہیں کیا اسکے سننے والوں پر وہ عائد نہ ہونگے تو از روئے شرع کے کافی دلیل بیان کیا جاوے؟

الجواب (۱) صحیح یہ ہے کہ ہندوستان دارالاسلام ہے اور یہی علامہ شامی کی تحقیق سے ثابت ہوتا ہے، دار کی دو قسمیں ہیں۔ دارالاسلام، دارالحرب اگر مسلمان دارالحرب میں امان لیکر جائے تو وہی دارالحرب اس مسلم کے لئے دارالامن ہے، یوں ہی اگر حربی کافر امان لیکر دارالاسلام میں آیا تو اسکے لئے یہی

دارالامان ہے لہذا دارالامان جس کو کہا جاتا ہے وہ یا دارالاسلام ہے یا دارالحرب
ان دو کے علاوہ کوئی تیسری قسم نہیں ہے۔ سود مطلقاً حرام ہے۔ ہاں اگر کافر حربی
کا مال بغیر غدر یا تھ آئے تو وہ ایک مالِ مباح ہے اس کا لینا جائز ہے اور وہ سود
کی حد میں داخل نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) حدیث کبھی ضعیف ہوتی ہے۔ مگر یہ حدیث صحیح ہے ضعیف
نہیں اگر حدیث کا مفہوم قرآن کے معارض ہو تو حدیث کو ترک کریں گے اور قرآن
ہی پر عمل کریں گے۔ مگر یہ حدیث قرآن کے معارض نہیں کہ اس میں وہ قاعدہ جاری
کیا جائے بلکہ اس میں ایک امر زائد کو ثابت کیا گیا ہے اگر ایسی حدیثیں رد کر دی جائیں
تو اکثر احادیث مردود ہو جائیں گی بلکہ حدیث سے کوئی مسئلہ ثابت ہی نہ ہوگا کہ
اگر قرآن سے ثابت ہے تو حدیث کی ضرورت نہیں اور قرآن سے ثابت نہ ہو تو
حدیث کو مخالف قرآن قرار دیکر رد کر دیا جائے چلئے قصہ ہی ختم ہو گیا۔ معارض و
مخالف ہونیکے یہ معنی ہیں کہ جس چیز کا قرآن مجید اثبات کرتا ہے حدیث اسکی
نفی کرے یا بالعکس۔ اور سود دینا ہرگز اسکے معارض نہیں۔ نہ قرآن اسکو جائز
بتاتا ہے بلکہ زیادہ سے زیادہ اس سے ساکت کہا جاتا ہے اگر سود دینے والے
سود نہ دیں تو سود لینے والے کو سود خوری کا کب موقع ملے گا یعنی وہ اس حرام خوری
میں اسکا محتاج ہے اور یہ اسکا معین و مددگار۔ لہذا یہ گناہ دونوں کے اتفاق
سے پیدا ہوتا ہے اور دونوں اس میں شریک ہیں جس طرح زنا کہ زانی اور زانیہ
دونوں کے مجموعہ سے ہے اور دونوں مستحقِ ملامت و ندامت۔ اور جب کوئی گناہ
دو شخص کی شرکت سے ہو تو دونوں گناہ گار ہونگے۔ اور اس مضمون کو قرآن مجید کے
ایک قاعدہ کلیہ کی صورت میں اس طرح بیان فرما دیا۔ تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ
وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ۔ سود دینا اور اس کا کاغذ لکھنا یا اس کی ٹکواہی کرنا

سب میں اغانت علی الاثم ہے اور سب گنہ گار ہیں، البتہ اگر دوسرا شرعاً مجبور ہو تو اس مجبوری کی وجہ سے معذور ہے اور اس پر مواخذہ نہیں۔ جس طرح زنا یا کفر میں جب وہ مجبور ہے معذور ہے۔ لہذا اگر مجبوراً سود دیا ہے تو یہ اس حکم سے مستثنیٰ ہے مگر یہ کوئی مجبوری نہیں کہ ٹکایا ٹرکی کی شادی کرنی ہے اور سودی قرض لیا کہ نکاح کیلئے اس کی کوئی ضرورت نہیں تجارت بڑھانے کیلئے کہ سودی قرض لیا کہ یہ صورت بھی مجبوری کی نہیں۔ اور قرض حسن کی تعریف کا یہ مطلب نہیں کہ سود دینے میں کوئی حرج نہیں بلکہ قرض کی دو صورتیں ہیں کہ ایک یہ کہ سود پر قرض دے دوسری یہ کہ بغیر سود، ان میں ایک مذہبوم ہے اسکی مذمت کی گئی، دوسری محمود اس کی تعریف کی گئی، سود دینے سے اسکا کوئی تعلق نہیں، حدیث میں جو آیا ہے کہ برابر ہیں، اس کا مطلب یہ نہیں کہ تمام باتوں دونوں کا ایک حکم ہے کسی بات میں کوئی فرق نہیں ہے بلکہ یہ مطلب ہے کہ دونوں گناہ و حرام کے ترکیب ہیں امام نووی شرح صحیح مسلم میں فرماتے ہیں۔ معناه فقد فعل الربا المحرم فذاع الزیادة واخذها عامیان متر بیان، دوسری جگہ اسی شرح میں فرماتے ہیں هذا تصریح بتحریم کتابۃ المبايعۃ بین المترا بین والشهادة علیہا وفیہ تحریم الاعانة علی الباطل۔ اور اگر دونوں عذاب میں بالکل برابر ہوں تو بھی کچھ قباحت نہیں، سود خوار کی مذمت قرآن نے بیان کی کہ یہی ان دونوں میں اہم ہے اور حدیث نے اسکی توضیح کی کہ سود دینے والا بھی اوسی کے حکم میں ہے اب دونوں میں یہ فرق رہ جائے گا کہ وہ قطعی ہے اور یہ ظنی نہ یہ کہ یہ بالکل بری ہے، اور اس پر مواخذہ ہی نہیں۔ اکیسویں پارہ کی آیت سے جو استدلال کیا ہے وہ بالکل بے محل ہے اس کا مضمون تو یہ ہے کہ جو کچھ تم نے سود دیا ہے اس لئے کہ لوگوں کے اموال میں زیادتی ہو جائے تو اللہ کے نزدیک زیادہ نہیں ہوگا۔ اور جو کچھ تم نے

زکوٰۃ دی ہے جس سے مقصود خدا کی رضا ہے۔ تو یہ لوگ مضا عفت کر نیوالے ہیں اسی آیت میں دو قسم کا دنیا بغیر معاوضہ ذکر کیا گیا ہے، ایک سود و سرامد پہلے کو بیکار بتایا گیا، کہ یہ بڑھے گا نہیں اور دوسرے کیلئے بڑھنا ثابت کیا گیا، یعنی پہلی قسم وہ ہے کہ اس سے تمہارا مقصد پورا نہ ہو گا۔ لہذا اس قسم کو کنایتہ حرام فرما دیا گیا۔ کہ جس غرض سے مال دیئے وہ خدائے تعالیٰ کے نزدیک حاصل نہیں ہے، لہذا اس سے مسلمان کو بچنا چاہئے کہ ایسا کام نہ کرنا چاہئے جس سے مقصد پورا نہ ہو اس آیت کے تحت میں تفسیرات احمدیہ میں لکھا ہے وباجملۃ فالمراد بالایۃ ان الربا وان کان یزید فی المال ظاہراً وکذا الزکاۃ وان کان ینقص ظاہراً و لکن فی الحقیقۃ عکس ذلک مثل قوله تعالیٰ یسحق اللہ الربوا ویربی الصدقات یعنی اس آیت کا مقصود سود دینے کی حرمت بیان کرنی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

اجواب (۳) گراموفون کے ریکارڈ اس آواز کے محافظ ہوتے ہیں جو او میں بھری گئی ہے، لہذا جو حکم اس آواز کا تھا وہ اب بھی باقی ہے اگر وہ آواز ایسی تھی جس کا سننا جائز تھا تو اب بھی جائز ہے اور ناجائز تھا تو اب بھی ناجائز ہے صورت کے دیکھنے یا نہ دیکھنے کو اس میں کچھ دخل نہیں اس مسئلہ کی پوری تحقیق منظور ہو تو اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ کا رسالہ الکشف الشافیٰ مطالعہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ذیل کے سوالات میں۔

یا نبی سلام علیک، یا رسول سلام علیک، یا نبی سلام علیکم، یا رسول سلام علیکم ہر دو شعروں میں سے ایزروئے عربی قواعد کو نسا پڑھنا فضیلت رکھتا ہے، اگر دونوں صحیح تو اس کی وجہ تسمیہ، علیک کیا معنی رکھتا ہے اور علیکم کیا معنی، راجع کس طرف۔ اور کمر راجع کس طرف؟ کیا ہر دو شعر کو میلاد شریف کے موقعوں پر دونوں پڑھ سکے ہیں

ٹ اور کم کا کیا فرق ہے۔ اگر جمع اور واحد کا جھگڑا یا حاضر و غائب کا جھگڑا تو صاف

طور سے جواب مرحمت فرمادیں نیز اعراب بھی دیں ؟

مسئلہ (۲) اکثر میلاد شریف میں پیدائش کی وقت سلام و صلاۃ بادی کھڑے ہو کر پڑھتے ہیں اور لوگوں کا یقین ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف فرماتے ہیں بایں وجہ قیام کرتے ہیں حدیث اور قرآن شریف کے رو سے تسلی بخش جواب فرمادیں؟

مسئلہ (۳) زید کسی بلا میں مبتلا تھا۔ اور اس نے غوث الاعظم پیران پیر و شگیر سے مدد کرنے کیلئے توسل لیا بعد کام ہونے کے اس نے ان کے نام پر فقیروں کو کھانا کھلایا یا بکرا ذبح کیا آیا ایسا کھانا از روئے شرع جائز ہے ؟

مسئلہ (۴) بحر وقت تلاوت حقہ پیتا ہے اور اسکی نے کلام پاک پر رہتی اور ننگے سر تلاوت کرتا ہے، اس کیلئے کیا حکم ہے ؟

الجواب (۱) علیک، اور علیکم، دونوں حاضر کے صیغے ہیں پہلا واحد اور دوسرا جمع۔ اس سلام کے لکھنے والے نے علیک لکھا ہے اور اگر علیکم کہا جائے جب بھی کوئی حرج نہیں۔ اس صورت میں بھی اسکے مخاطب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی ہونگے، اور ضمیر جمع تعظیم کیلئے ہوگی۔ اور عربی میں بھی کبھی جمع کا صیغہ تعظیم کیلئے ہوتا ہے جیسے رب ارجعون، اس لحاظ سے کہ مخاطب ایک ہیں، واحد کو ترجیح ہے اور تعظیم کا قصد ہو تو صیغہ جمع کو ترجیح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) یہ بات کہ وقت بیان ولادت حضور ضرور تشریف لاتے ہیں۔ ثابت نہیں۔ مگر یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ نہیں تشریف لاتے اگر وہ کسی اپنے غلام پر کرم فرمائیں اور تشریف لائیں تو کچھ بعید نہیں۔ بعض ارباب کشف نے ایسے مواقع پر زیارت کی ہے، اس قیام کی بنا اس پر نہیں ہے کہ حضور تشریف لاتے ہیں بلکہ چونکہ یہ ایک واقعہ کا بیان ہے اور اس موقع پر سامع و قاری کو یہ

حفاظ کرنا چاہئے کہ گویا ہم وہاں موجود ہیں اور اس وقت ہم جو آداب بجالاتے اب ہم اس واقعہ کے ذکر پر وہی ادب بجالاتے ہیں۔ علامہ برزنجی فرماتے ہیں۔ وقد استحسّن القیام عند ذکر ولادته ائمة ذر وادیة ورویة فطری لمن کان تعظیمة غایة مرامه ورمایه۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۳) بوقت تلاوت حقہ پینا بہت بُرا ہے اور اسکی نے کا قرآن مجید پر رکھنا اور زیادہ بُرا۔ ننگے سر تلاوت میں حرج نہیں جبکہ قلت ادب سے نہ ہو اور اگر خشوع و تذلل مقصود ہے تو بہتر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) ازپورنیہ ڈاکخانہ دکنولہ موضع منشی ٹولہ تارا باری مرسلہ غلام عبدالقادر کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل مذکورہ ذیل میں کہ محرم میں بجائے فاتحہ وغیرہ کے یا حسین کہنا اور حسین کے آواز کیساتھ کو دنا بھاندا ہونا کیسا ہے اور ایسا کر نیوالے کیلئے کیا حکم ہے؟

مسئلہ (۲) ایسی جگہ جانا جہاں علاوہ تعزیر کے دلدل اور بُراق کی تصویریں بنائی جاتی ہیں یا ایسے جلوس میں جہاں ان تصویروں کے علاوہ مختلف انواع کے باجے ہوں جانا کیسا ہے؟ ایسا کر نیوالے کیلئے توبہ اور تجدید نکاح ضروری ہے یا نہیں؟

مسئلہ (۳) تبرائی رافضی کی مجلس میں شریک ہونا کیسا ہے؟

الجواب (۱) یا حسین کہنے میں کوئی حرج نہیں۔ بزرگان دین اپنے پکارنے والے کی آواز سنتے ہیں اور ان کی مدد فرماتے ہیں۔ مگر اچھلنا کو دنا ایک قسم کا لہو ہے اگر یہ اس غرض سے ہو کہ بدن میں طاقت اور پھرتی آئے اور بوقت مقابلہ دشمنان اسلام کا دے تو اس میں حرج نہیں۔ بلکہ جائز اور مستحسن ہے اور ان کی دلیل حراب جیشہ ہے جو بخاری شریف وغیرہ میں مروی ہے۔ وکانت

الجبنۃ یلعون بحرابہم۔ مگر اس موقع پر یہ اوجھلنا کو دنا مناسب نہیں کہ واقعات
کربلا کی یاد بالکل اس کے منافی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) تغزیہ داری بدعتِ سیئہ ہے اور دُکُل اور بُراق کی تصویریں
بنانا حرام، حدیث میں ہے لا تدخل الملائکۃ بیتا فیہ کلب ولا صورا۔ اور تصویر
بنانا حرام اور اس کو بروجہ اعزاز رکھنا حرام، حدیث میں فرمایا۔ اشد الناس عذابا
یوم القیمۃ من قتل نبیا و قتلہ بنی والمصورون۔ قیامت کے دن سب سے
زیادہ سخت عذاب اس کو ہوگا۔ جس نے کسی نبی کو قتل کیا یا جس کو کسی نبی
نے قتل کیا اور تصویر بنانے والوں کو، ان خرافات میں شریک ہونا ناجائز و حرام ہے
کہ معصیت کے جلوس کو فروغ دینا اور اسکی شان و شوکت بڑھانا ہے مگر اسکی
وجہ سے نکاح نہیں ٹوٹتا کیونکہ یہ کفر نہیں ہے البتہ گناہ ہے جس سے توبہ
ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۳) ایسی مجلس میں شریک ہونا جبکہ بغرض رد و انکار نہ ہو حرام و
سخت حرام ہے کہ اس میں تبرا اور تبرائیوں کے جلسہ کو رونق دینا ہے، اور
معاذ اللہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی شان پاک میں گستاخیاں سن کر
ساکت رہنا سخت ہولناک چیز ہے، حدیث میں ہے۔ الساکت عن الحق شیطان
اخرس، حق سے سکوت کرنے والا گونگا شیطان ہے، حدیث میں فرمایا جب
صحابہ کی شان میں کوئی بیجا بات سنو، فقولوا لعنة اللہ علی شریکم تو کہہ دو تمہارے
اس فعل بد پر خدا کی لعنت اور جب رد و انکار کی جرأت نہ ہو تو وہاں ہرگز نہ
جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) از بابو پور پھولپور ضلع الہ آباد مرسلہ سید ریاض احمد صاحب
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زمانہ محرم میں دُلدل و تابوت و چوکی و علم و تعزیر نکالا جاتا ہے از روئے مذہب
اہلسنت و جماعت حنفی المذہب پر تعزیر و تابوت و دُلدل و چوکی و علم کی تعظیم
کرنا اور تعظیماً کھڑا ہونا جائز ہے یا نہیں؟ و اگر فریق مخالف جبراً کسی حنفی المذہب
شخص کو اس کی تعظیم کرنے پر مجبور کریں تو ایسی حالت میں عام مسلمان پیرو مذہب
حنفی پر کیا فرض ہے کہ اس مجبور شخص کی مدد کریں یا نہیں؟

مسئلہ (۲) اہل شیعہ اذان میں اشہدان علیا ولی اللہ وصی رسول اللہ
و خلیفہ بلا فصل، پکارتے ہیں یہ الفاظ تبراہین یا نہیں؟

الجواب (۱) یہ سب چیزیں بدعت فصیحہ ہیں ان میں شرکت ناجائز ہے۔
ان چیزوں کی تعظیم ناجائز ہے اور تعظیم کرنے پر کسی مسلمان کو مجبور کیا جائے تو ضرور
اس کی بدد کی جائے۔ قال اللہ تعالیٰ۔ تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) بیشک اس میں تبراہ ہے اور اسکی بنا روافض کے اس عقیدہ
باطلہ پر ہے کہ معاذ اللہ حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی خلافت کو
خلافت غاصبہ کہتے ہیں کیونکہ جب حضرت مولیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت بلا فصل
ہوئی اور وہ خلافت کے حق میں وصی قرار دیئے گئے تو ان سے پہلے کی خلافتیں
باطل و ناجائز ہوئیں اور وہ حضرات غاصب ٹھہرے، معاذ اللہ ان حضرات
متبعان حق کو غاصب قرار دینا تبراہ نہیں تو اور کیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- از ریوار پیٹھ پونہ محمد خان اینڈ کمپنی ۹۶۴

شہر پونہ و اطراف و جوانب میں خاص کر ماہ ربیع الثانی میں نیاز حضرت
غوث پاک سیدنا عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ ہوا کرتی ہے۔ جس میں
نیاز کنندگان سال بھر اپنے بیوپار میں سے کچھ رقم روزانہ جمع کرتے ہیں۔ اور
سال آخر میں تقریباً تین چار سو روپے نیاز کے نام سے پر لطف دعوت طعام منعقد

کی جاتی ہے، جس میں فقراء و مساکین تو گنتی کے مدعو کئے جاتے ہیں، مگر ہم جیسے غیر مستحقین اسے کھاپی کر برابر کر دیتے ہیں۔ چند لوگوں نے ایک انجن بنام انجن فدا تیان اسلام عرصہ پانچ سال سے قائم کی ہے اس کی ماتحت غریب مسلم طلباء کیلئے ایک فری بورڈنگ ہاؤس جاری ہے جس میں تقریباً ۲۰ طلباء کے مفت کھانے اور رہنے کا انتظام کیا ہے۔ طلباء کیلئے دینی یا دنیوی تعلیم حاصل کرنے کی عام اجازت ہے۔ بورڈنگ کے طلباء کیلئے پنجگانہ نماز لازم رکھی گئی ہے۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ مذکورہ نیاز کے روپیوں میں سے کچھ روپے اگر غریب مسلم طلباء کے اخراجات پر صرف کئے جائیں تو جائز ہے یا نہیں؟ ازراہ کرم حسب ذیل پتہ پر جواب عنایت فرما کر منتون فرمائیں۔

الجواب:- نیاز کے روپیہ سے اگر علم دین کی تعلیم دلائی جائے اور تعلیم دین میں اس کو صرف کریں تو حرج نہیں کہ مقصود ایصال ثواب ہے وہ اس طرح بھی حاصل ہے مگر یہ روپیہ ایسی تعلیم میں ہرگز صرف نہ کیا جائے جس کا نتیجہ بد دینی ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱)۔ مرسلہ حافظ محی الدین عرف نعل محمد از مند و اضلع فتحپور میسورہ حضرات علمائے کرام اہلسنت و جماعت امور ذیل میں کیا ارشاد فرماتے ہیں؟
”طعام البیت بیت القلب“ حدیث شریف ہے یا بزرگ کا قول ہے؟

مسئلہ (۲)۔ جس کھانے پر فاتحہ دیکر فقیر کو دیا جاتا ہے یہ طعام بیت کہا جائیگا یا جو علاوہ فاتحہ کے کھانا برادری کو کھلایا جاتا ہے وہ بھی طعام بیت کہا جائیگا؟

مسئلہ (۳)۔ برادری کو کھانا کھانا یا کھلانا کس درجہ کا ناجائز ہے؟

مسئلہ (۴)۔ سوم، دہم، چہلم، برسی سب کے کھانیکا ایک حکم ہے یا بعض کا

برادری کو کھانا کھلانا جائز ہے اور بعض کا ناجائز یعنی کچھ فرق ہے جواز عدم جواز میں؟
الجواب (۱) یہ حدیث نہیں ہے غالباً کسی بزرگ کا قول ہے اس کا محل یہ ہے کہ جو لوگ اس کے عادی ہو کر اس کے متمنی ہوتے ہیں کہ کوئی مرے تو کھانے کا موقع ہاتھ آئے اور بیشک یہ آرزو نہایت قبیح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۲) فاتحہ دیکر یا بغیر فاتحہ دیئے، بغرض ایصال ثواب میت جو کھانا دیا جائے خواہ فقیر کو دیا جائے یا اہل برادری کو دیا جائے دونوں طعام میت ہیں اور اغیار کو یہ کھانا کھلانا اور اذن کا کھانا مکروہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۳) یہ کھانا فقیروں کا حق ہے انھیں کو کھلانا چاہئے اور برادری میں بھی جو فقراء ہوں اغیار نہ ہوں ان کو کھلانا درست ہے، برادری کو بغیر دعوت کے یہ کھانا دینا جیسا کہ بعض قوموں میں رواج ہے مکروہ و بدعت قبیحہ ہے جیسا کہ فتح القدیر میں مصرح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۴) ان سب کا ایک حکم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) مرسلہ سید حبیب احمد کلہاڑا شہر بریلی کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اہل محلہ سے چندہ مولود شریف و طعام مساکین کیلئے وصول کیا اب

لے اس مقولہ کے سلسلہ میں مجدد اعظم امام احمد رضا قدس سرف سے استفادہ ہوا تو آپ نے یہ جواب دیا۔
 در یہ تجربہ کی بات ہے اور اس کے معنی یہ ہیں کہ جو طعام میت کے متمنی رہتے ہیں ان کا دل مرجاتا ہے، ذکر و طاعت الہی کیلئے حیات و حُسنی اس میں نہیں رہتی کہ وہ اپنے پیٹ کے قمر کیلئے موتِ مسلمین کے منتظر رہیں اور کھانا کھاتے وقت موت سے غافل، اور اس کی لذت میں شاغل۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 لے فتح القدیر میں ہے۔ در انہا بدعتہ مستقبعة لانہا شرعت فی السور و لانی الشرا و۔ ۱۲ مصباحی

صاحب مجاز متولی مال چندہ کی بعض شرکار چندہ اہل محلہ نے کام و کاج میں یعنی میلاد مبارک یا طعام مساکین کے پکوانے وغیرہ میں دستگیری کی، معین و مددگار ہے، اعانت و محنت کی چنانچہ زید نے فاتحہ پختن پاک اہلبیت اطہار و نذر میلاد مبارک کرنے کے بعد اب ہر کام میں ان بعض امداد پہونچا نیوالوں کو نذر وغیرہ کا کھانا وہ حصہ تبرک کھلا دیا تو کھانا و حصہ لینا لوگوں کا جائز ہو گا یا نہیں نیز محصل چندہ نے باقی ماندہ رقم کے لئے نیت کر لی کہ اس کے کسی دیگر مصالح دینی میں خرچ کر نیگے تو اس کو اختیار ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب (۱) جبکہ وہ چندہ مساکین کو کھانا کھلانے کیلئے لیا گیا ہے تو وہ کھانا مساکین ہی کو کھلایا جا سکتا ہے۔ کام کرنے والے اگر مساکین ہوں تو انکو دے سکتے ہیں ورنہ نہیں۔ محصل چندہ کی نیت بیکار ہے اگر کچھ رقم بچ رہے تو چندہ دہندگان سے دریافت کیا جائے وہ جو کہیں وہ کیا جائے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

لے اس قسم کا زچندہ چندہ دینے والوں کی ملک پر رہتا ہے۔ لہذا اس چندے سے جو روپے فاضل بچ گئے۔ وہ چندہ دہندوں کے ہیں۔ یہ روپے انھیں کی اجازت سے صرف ہونگے۔ وہ جس امر کی اجازت دیں وہی کیا جائے۔ ان کی اجازت کے بغیر ان روپیوں کو کسی دوسرے مصرف میں لگانا یہی اجازت نہیں۔ اگر چندہ دہندگان زندہ نہ ہوں تو ان کے عاقل بالغ وارثوں سے استصواب کیا جائے اگر ان میں کوئی مجنون یا نابالغ ہے تو ان کا حصہ بہر صورت واپس دینا ہو گا۔ بالغ وارثوں کی اجازت صرف اپنے حصص کی قدر میں مقبر ہوگی۔ اگر وارث بھی معلوم نہ ہوں تو مصرف سے جو زائد ہو اس کو اس کام میں صرف کریں جس کیلئے چندہ دہندوں نے دیا تھا۔ وہ بھی نہ بن پڑے تو فقرار پر تصدق کر دیں۔

در مختار میں ہے، ان لم یکن بیت المال معنوساً او منتظلاً فعلى المسکین تکفینہ فان لم یقدروا سألوا الناس لہ ثوباً فان فضل شیء رد للمتصدق ان علم والا کف یہ مثله والاعتقاد بہ مجتبیٰ۔

مسئلہ :- مرسلہ عبد الغفور۔ کلاتھ مرخٹ گجری بازار کا مٹی (سی پی) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی چشم مبارک کو تتلی کی آنکھ سے تشبیہ دینا شان نبوت اور ذات رسالت میں تنقیص ہوئی کہ نہیں؟ جواب محقق سے سرفراز فرمائیں؟

الجواب :- اس میں شک نہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام مخلوقات سے افضل ہیں، ہر کمال و خوبی کے جامع ہیں، تمام حسینوں سے زیادہ حسن والے ہر بکمال سے زیادہ کمال رکھنے والے، بلکہ جس کمال والے کو جو کمال ملادہ آپ کے ہی ذریعہ واسطہ سے ملا،

حسن یوسف دم غنسی ید بیضی داری : آنچہ خوباں ہمہ دارند تو تنہا داری آفتاب و ماہتاب حضور ہی کے نور کی تجلی سے چمک و مک رہے ہیں۔ اگر اس حقیقت پر نظر کیجائے تو نہ آفتاب سے تشبیہ دے سکتے ہیں نہ چاند سے مشابہہ بنا سکتے ہیں۔ کجا جمال محمدی اور کہا یہ آفتاب اور ماہتاب، مگر تشبیہ و تمثیل کا مقصد ہمیشہ یہی نہیں ہوتا کہ مشبہہ مشبہ بہ سے ناقص و کم ہو بلکہ اگر مشبہہ ایسا ہو جو ہر ایک شئی سے افضل و اعظم ہو تو ایسے مقام پر تشبیہ کا مقصود محض تقریب الے الفہم ہوتا ہے کہ مخاطب اسکو سمجھ سکے قرآن مجید میں ارشاد ہوا مَثَلُ نُورٍ لَا كَمِثْلُوهٖ فَيَمَّا مَصْبَاحٌ اس تمثیل سے واضح ہے کہ کہاں نور الہی اور کہاں چراغ واں اور چراغ درود شریف معروف میں جو صیغہ مروی ہے اللہم صل علی محمد وعلی آل محمد کما صلیت علی ابراہیم وعلی آل ابراہیم، ظاہر ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے افضل ہیں

بقیہ حاشیہ ص ۲۱۰ کا۔ رد المحتار میں ہے (قوله والاکن بہ مثلہ) هذا المرید کذا فی المعقبی بل زادہ علیہ فی البحر عن التبیین والواقعات۔ قلت وفي مختارات النوازل بمصاحب الهدایۃ فقیر مات فجمع من الناس الدرہم وکفینہ وفضل شئ ان عرف صاحبہ یرد علیہ والایض فی الی کن فقیر آخر او یتصدق بہ، (رد مختار و رد المحتار ج ۱ ص ۶۳۹ باب صلوٰۃ الجنائز) واللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ مصباحی

باوجود اس فضیلت کے تشبیہ سے مقصود حضور کی عظمت کو قریب الی الفہم کرنا ہے
 اور احادیث میں جو تشبیہات مذکور ہیں انکا مقصد بھی یہی ہے، مسلم شریف میں
 ہے کہ ایک شخص نے کہا وجہہ مثل السیف، حضور کا چہرہ تلوار کی طرح تھا۔ تو
 جابر بن سمرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا، لا بل کان مثل الشمس والقمر وکان مستديرا
 یعنی تلوار سے تشبیہ صحیح نہیں کہ اگرچہ اس میں چمک ہے مگر اس میں لمبائی ہے
 اور حضور کا چہرہ گول تھا، لہذا یہ کہنا چاہئے کہ آفتاب و مابہتاب کی طرح تھا۔ وارضی
 میں ہے، ربيع بنت معوذ بن عمرو نے کہا، یا بنی لورأیت الشمس طالعة
 اگر تو حضور کو دیکھتا تو دیکھتا کہ آفتاب طلوع ہے۔ ترمذی میں ہے، ابو ہریرہ رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں۔ کأَنَّ الشمس تجري في وجهه، گویا آفتاب حضور کے چہرہ
 میں تیر رہا ہے، بخاری و مسلم میں ہے، کعب بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں
 کان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا سُر استنار وجهه حتى كان وجهه قطعة قمر
 جب خوش ہوتے تو چہرہ دمک اٹھتا گویا چاند کا ٹکڑہ ہے، بالجملہ جس چیز کو اپنے
 یا مخاطب کے نزدیک ممتاز سمجھتا ہے اس سے تشبیہ دیکر سمجھنا چاہتا ہے۔
 ان دنیا کے معشوقوں میں لیلیٰ کو خصوصیت کیساتھ ایک شہرت بوجہ عشق مجنون
 حاصل ہے، چاہے وہ واقع میں کیسی ہی رہی ہو، مگر جب اس کا ذکر ہوتا ہے
 تو ساتھ ہی ساتھ معشوقیت کا بھی خیال ہوتا ہے۔ لہذا یہ لفظ بمعنی معشوق بولا
 جاتا ہے، جس طرح حاتم بول کر سخی مراد لیتے ہیں اور اس لفظ سے مراد کلام شعراء
 میں خاص وہ شخصیت نہیں ہوتی جس کا یہ نام تھا اور جب یہ لفظ بمعنی معشوق و محبوب
 ہوا تو اس کے مصداق میں حسن و جمال کا لینا ضروریات و لوازم سے ٹھہرا اس کی
 شکل و صورت، اخلاص و خال، زلف و رخ سب کو بہتر درجہ پر سنخیل کرتا ہوگا۔ اس
 خیال کو جاگزیں کرنے کے بعد اگر کسی نے تشبیہ دے دی تو اس کا مقصود یہی ہوگا

کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شکل و صورت یا چشم مبارک کا بہتر تخیل ذہن میں آئے، ہرگز اس کا مقصود تنقیص و توہین نہیں۔ اور نہ ایسی تشبیہ عرف میں توہین کیلئے ہوا کرتی ہے کہ معنی عربی کا لحاظ کیا جائے اور مقصود سے قطع نظر ہو، لہذا اس صورت میں تنقیص کا حکم نہیں دیا جاسکتا مگر چونکہ اس لفظ میں ایک ادنیٰ درجہ ایہام کا پایا جاتا ہے لہذا ایسی تشبیہات سے بچنا ادنیٰ ہے اور ادب والوں کے طریقہ کے خلاف ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ پیرزادہ سید بڑا صاحب میاں سجادہ نشین درگاہ شاہ وحیہ الدین علوی صاحب شہر احمد آباد

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک داعظ نے اپنے وعظ میں ایک حکایت اس طرح بیان کی کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا جب انتقال ہوا، تو حضرت علی اور حضرت حسن اور حضرت حسین اور حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے آپ کا جنازہ اٹھایا اور جبکہ قبر کے کنارہ پر رکھا تو ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کھڑے ہو گئے اور یہ کہا کہ وہ اسے قبر تجھے معلوم ہے کہ یہ کس کا جنازہ ہے، یہ فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زوجہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی والدہ ہیں، اس کے جواب میں قبر کی جانب سے ندا آئی کہ میں حسب نسب کی جگہ نہیں ہوں بلکہ مقام عمل ہوں مجھ سے اسی کو نجات ملے گی۔ جس کے نیک اور خالص عمل زیادہ ہوں یہ حکایت پڑھتے ہوئے کتاب درۃ الناصحین کا حوالہ دیا تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ یہ حکایت صحیح ہے یا غلط؟ اور اس حکایت سے کسرِ شان فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہوتی ہے یا نہیں؟ اگر یہ حکایت غلط ہے تو ایسی غلط حکایت بیان کرنے والے کیلئے کیا حکم ہے؟ صاف صاف تحریر فرما کر

ممنون فرمائیں ؟ بینو بالکتاب تو جبر و اعند الحساب
الجواب :- یہ روایت ثابت نہیں بلکہ ایک حدیث کے معارض ہے
 ارشاد ہوا کل نسب و صہر ینقطع الانسبی و صہری، اور اس حدیث کو ائمہ نے
 ثابت رکھا اور اس سے استناد کیا ہے، نیز ایک دوسری حدیث کے بھی
 منافی ہے۔ فرمایا فاطمہ بضعة منی یؤذینی ما آذاھا۔ فاطمہ میرا ایک ٹکڑا ہے
 جو اسے اذیت دے گا مجھے ایذا پہنچائے گا۔ اس حدیث کے مضمون پر غور کرتے
 ہوئے یہ کیسے باور کیا جاسکتا ہے کہ خاتون جنت کو زمین ایذا پہنچائے، آج
 کل اسکی کیا شکایت کہ واعظ نے یہ بیان کیا جبکہ واعظوں کی علمی حالت معلوم
 ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- ذیل کا جواب عنایت فرما کر مشکور فرمادیں۔ کہ ایک گاؤں کے
 ایک مدرسے میں اردو چوتھی اور انجمن حمایت اسلام لاہور کے دینیات کے سلسلے
 کے پہلے سے تیسرے رسالہ تک تعلیم ہوتی ہے، لڑکے اسی انجمن کی چوتھی پڑھنے
 کے بعد گجراتی اور انگریزی پڑھتے کیلئے سرکاری اسکول میں چلے جاتے ہیں۔ مدرسہ
 عقیدہ کے تجارت پیشہ مسلمانوں کا ہے اور زیادہ تر لڑکے مدرسہ سے نکلنے کے
 بعد بیوپار میں یا تجارتی کاروبار میں لگ جاتے ہیں یا گجراتی اور انگریزی کچھ سیکھتے
 ہیں اور دواور دینیات میں کچھ ترقی نہیں کرتے چونکہ انجمن حمایت اسلام لاہور کے
 دینیات کے پہلے رسالہ میں غیر مذاہب کے اعمال و عقائد حاشئے پردے گئے ہیں
 جس سے ایک تو اتنے کم استعداد بچے شروع ہی سے اختلافی مسائل سے دوچار
 ہوتے ہیں دوسرے ایک مبتدی کے سامنے ایک ہی وقت میں، دوراستہ آجاتے
 ہیں۔ ایسی صورت میں یہ رسالہ نصاب میں رکھنا مناسب ہے یا بدلنا انسب ؟
الجواب :- جب وہ مدرسہ خفیوں کا ہے اور انھیں کے بچے انہیں تعلیم پاتے ہیں

تو ضروری اور اہم ضروری ہے کہ ان بچوں کو حنفی مذہب ہی کی تعلیم دی جائے
بچوں کو مسائل میں اختلاف بتانے کے معنی یہ ہیں کہ اذکو شروع ہی سے مذہب
کر دیا جائے۔ اور مذہب حق پر جتنے نہ دیا جائے، ایسے رسائل جو اس قسم کے
بیانات پر مشتمل ہیں۔ ہرگز بچوں کو نہ پڑھائے جائیں۔ اور ایسے رسائل پڑھائے
جائیں جن سے بچے مذہب حنفی کے مسائل و احکام پر مطلع ہوں اور صحیح راستہ
پر چلیں، وہ رسائل نصاب سے خارج کر کے دوسری کتابیں جو خالص حنفی مذہب
کی ہیں داخل نصاب کیجائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) مسئلہ مولوی رفاقت حسین بہاری از مقام جائس مدرسہ تاج المدارس
ضلع رائے بریلی۔

حضرات علماء کرام و مفتیان عظام ذیل کے دونوں مسئلے میں کیا فرماتے ہیں
ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا کہ اگر میں جھگڑا کروں تو امت محمدی سے باہر ہوں
ایسے شخص کیلئے شریعت مطہرہ کیا حکم دیتی ہے؟

مسئلہ (۲) ایک عورت بت خانہ میں گئی اور وہاں سے پھول وغیرہ لائی
اپنے بیمار بچہ کو تبرک سمجھ کر کھلائی۔ عورت مذکورہ کیلئے کیا حکم ہے؟ بیوا تو جروا
الجواب (۱) حدیث میں فرمایا۔ من حلف علی یمنین ببلۃ غیر الاسلام کاذباً
متعداً فہو کما قال۔ جو شخص قصد اسلام کے سوا کسی دوسرے دین پر ہو جائے نیکی
قسم کھائے یعنی یہ کہے کہ اگر ایسا کرے تو یہودی یا نصرانی یا کافر ہے اور وہ اپنے اس
حلف میں جھوٹا ہے تو ویسا ہی ہے جیسا کہا، دوسری حدیث میں ہے ارشاد
فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ من قال انی برئ من الاسلام فان کان کاذباً
فہو کما قال وان کان صادقاً فلن یرجع الی الاسلام سالماً۔ جو شخص اپنے کو اسلام
سے بری بتائے اگر وہ جھوٹا ہے تو جیسا کہا ویسا ہی ہے اور اگر سچا ہے جب بھی

اسلام کی طرف سلامت نہ لوٹا، شیخ محدث دہلوی نے اس حدیث کے تحت
 میں لکھا ہے، لم يفعل وبر فی بینہ فینشد لایکفر ولكن لا یرجع الی الاسلام سالما
 فان الحلف بشئ یحتمل الکفر علی تقدیر الحنث لایلیق۔ مجال المسلم ولا ینبغی ان
 یتجاسس علیہ وعاصلہ اُنہ یاثم بہذا الحلف، یعنی اگر اپنی اس قسم میں سچا ہے
 تو اگرچہ کافر ہوا مگر اسلام کی طرف سلامت نہ لوٹے گا کیونکہ ایسی قسم جس میں
 بتقدیر حنث کفر کا احتمال ہے مسلمان کے لائق نہیں، اور مسلمان اس پر جرات
 نہ کرے گا۔ خلاصہ یہ کہ ایسی قسم کھانا ہی گناہ ہے، بالجملة یہ قول ایک قسم ہے
 اور قسم کے خلاف کریمکی صورت میں احتمال کفر ہے بعض فقہاء تو مطلقاً کفر کا حکم
 دیتے ہیں مگر صحیح یہ ہے کہ اگر اسکے اعتقاد میں یہ ہے کہ کرنے سے کافر ہو جائیگا
 تو کافر ہے ورنہ نہیں۔ درختاریں ہیں۔ والقسم ایضا بقولہ ان فعل کذا فهو
 یہودی او نصرانی او کافر فیکفر بعنثہ والاصح ان الحالف لم یکفر سواء علقہ
 بماضی او آت ان کان عندہ فی اعتقادہ منہ یسین وان کان جاہلا وعندہ
 انہ یکفر فی الحلف بالغیوس وببإشارة الشرط فی المستقبل یکفر فیہما۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۲) بت خیانت کے پھول کو تبرک سمجھنا بتوں کی تعظیم ہے اور یہ کفر
 عورت پر تجدید اسلام و تجدید نکاح لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب
مسئلہ (۱) مرسلہ حافظ عبدالحق مدرس مکتب مسعودیہ جامع مسجد بہرائچ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین امور مندرجہ ذیل میں
 وزرور کے نام سے لیلیٰ مجنوں کے عشق کے فسانے کے سلسلے میں گراموفون
 کے ریکارڈوں میں کچھ ایسے ریکارڈ تیار کئے گئے ہیں جن میں مندرجہ ذیل
 اشعار لگائے گئے ہیں جو اس وقت ہندوستان کے ہر گراموفون ایجنسیوں
 میں فروخت ہو رہے ہیں ؟

قبر میں مجنوں سے جب پوچھا گیا : یا رقل من ربک من دینک
 سنتے ہی گویا لگا اک دل پہ تیر : بولا گھبرا کر کہ اے منکر نکیر
 پاس میرے آپ جو تشریف لائے
 تمیری نیلی کو کہاں پر چھوڑ آئے
 آراستہ جب ہو گا دار عرصہ محشر : لائیں گے جو تشریف وہاں سارے ہمیر
 عشاق سے فرمایا یگیوں خالق اکبر : دنیا میں کہو کس کیلئے رہتے تھے مضطر
 میں عرض کرونگا میرے مالک میرے داور
 میں نے دنیا میں بہت کی جستجو
 کوئی نیلی سا نہ پایا ساہ رو
 پھر فرشتوں نے شبیہ مصطفیٰ : سامنے لا کر کے مجنوں سے کہا
 دیکھ انکو غور سے اے نیکذات : واسطے انکے بنی کل کائنات
 بولا مجنوں اور کچھ سمجھا نہ میں
 ہاں مگر آنکھیں تو نیلی کی سی ہیں
 ان اشعار سے تمام انبیاء کرام کی شان میں عموماً اور حضور سرور عالم
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں خصوصاً گستاخی ہے یا نہیں ؟ اگر ہے تو اسکے
 خلاف مسلمانوں کو جدوجہد کرنا ضروری ہے یا نہیں ؟
مسئلہ (۲) گراموفون کے ریکارڈوں میں قرآن پاک کی آیتوں و سورتوں
 کو بھرنا اور قرأت کرنے والوں کا قرأت کر کے اسکی فیس (اجرت) لینا۔ ان ریکارڈوں
 کا سننا سنانا، رکھنا خریدنا جائز ہے یا نہیں ؟
مسئلہ (۳) کسی واقعہ کا خواہ وہ فرضی ہو یا کچھ اصلیت ہو، ڈرامہ بنانا اور سنمائوں
 اور تھیٹروں میں تماشہ کرنا یا گراموفون کے ریکارڈوں میں بھرنا، اس قسم کے

تماشاؤں اور ڈراموں کا نام (نشان اسلام) اور نور وحدت یا اور اسی قسم کے مقدس الفاظ میں انکا نام رکھنا جس سے مذہبیت کا اظہار ہوتا ہو جائز ہے یا نہیں؟
مسئلہ (۴) گراموفون کی حیثیت ان باجوں کی جنکا شمار آلات غنا و سرور میں ہے جو شرعاً حرام ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

الجواب (۱) صدق اللہ - اَشْعَرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْفَاؤُنَ الْمَرَّةَ يَنْزِلُ فِي كُلِّ دَاوِدَ يَهَيِّئُونَ - یہ اشعار نہایت درجہ قبیح ہیں ایسے اشعار پڑھنا یا سننا ناجائز و حرام ہے مسلمانوں کو ضرور ایسی کوشش کرنا لازم ہے کہ ایسے رکارڈ موقوف کر آئیں جائیں جن میں انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی توہین کا شائبہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۲) قرآن مجید کی آیتوں یا سورتوں کا ریکارڈ میں بھرنا اور انکا سننا سنانا ناجائز ہے کہ یہ باجا بطور لہو محض یفریح کیلئے بجایا جاتا ہے اور ایسے موقع پر قرآن مجید کا ریکارڈ سننا اسکی عظمت و تعظیم کے خلاف ہے، اس سے احتراز لازم ہے۔ قرآن مجید پڑھ کر اجرت لینا بھی ناجائز ہے نہ کہ اسلئے پڑھنا کہ رکارڈ میں بھرا جائے اور مجلس لہو میں سنایا جائے اور ہر شخص با وضو بے وضو سے چھوئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۳) کھیل و تماشے ناجائز ہیں، کل لہو باطل و حرام۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۴) گراموفون آواز و صوت کو محفوظ کر لینے اور اس کو اعادہ کرنے کا آلہ ہے۔ جو آواز ایسی ہو کہ اسکا سننا جائز ہے گراموفون سے بھی سن سکتے ہیں اور جنکا ویسے سننا ناجائز ہے گراموفون میں بھی ناجائز۔ مگر قرآن مجید کہ ویسے اسکا سننا جائز ہے بلکہ عبادت و ثواب اور گراموفون میں ناجائز۔ کما حقہ شیخنا فی رسالۃ الکشف الشافیا واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ کفایت حسین رضوی صالح نگر بریلی ۲۷ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید دریافت کرتا ہے کہ باجہ گراموفون میں قرآن شریف بجاتا ہے انکا سنتا اور بجانا حرام ہے یا کیسا؟

(۲) کوکین کی کیا تعریف ہے اس کا کھانا خریدنا فروخت کرنا کیسا ہے؟ جیسے اور نشون کی بابت شرع نے فرمایا ہے؟ بینواتوجروا

الجواب (۱) گراموفون جس مجلس میں بجایا جاتا ہے وہ لہو لعب کی مجلس ہوتی ہے اور ایسی مجلس میں قرآن مجید پڑھنا خلاف ادب ہے ایک حدیث میں ہے کہ شادی کے موقع پر ایک مرتبہ لڑکیاں دف بجا کر کچھ اشعار پڑھ رہی تھیں ایک لڑکی نے یہ مصرع پڑھا۔ وینا تبی یعلم ما فی غد ہم میں ایک نبی ہیں جو کل کی ہونیوالی بات جانتے ہیں، اس پر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا دعیٰ ہذہ وقولی بالذی کنت تقولین اسے چھوڑ اور جو پہلے کہتی تھی اسکو کہہ، علماء نے ممانعت کی وجہ یہ بیان فرمائی چونکہ یہ مجلس لہو تھی ایسے موقع پر نعمت شریف پڑھنے کو حضور نے ناپسند فرمایا اسبطر قرآن مجید بھی ایسی مجلس میں پڑھنا نہ چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) کوکین ایک انگریزی دوا ہے جو اعضا کو بے حس کر دیتی ہے اور سکا کھانا مثل افیون کے ناجائز اور خرید و فروخت جائز جبکہ کھانے کیلئے ٹھو نہ کھانے والے کے ہاتھ بیچے حدیث میں ہے نہی عن کل مسکر و مفتر کوکین اگرچہ مسکر نہیں ہے مگر مفتر ضرور ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- سرسلہ محمد یعقوب کا مٹی

شریعت حقہ میں حقہ اور بیڑی وغیرہ کے پینے کا کیا حکم ہے؟ آیا کوئی صریح حدیث بھی اس کی ممانعت پر وارد ہے یا کہ محض مکروہ تنزیہی کی حد تک ہے

جواب حقہ صحیحہ قول مفتی بہ سے جواب دیکر مشکور فرمائیں ؟
الجواب :- اگر حقہ اس طرح پیا جائے کہ آدمی بخود ہو جائے اور حواس
 جاتے رہیں، تو پینا حرام ہے، حدیث میں ہے۔ نہی عن کل مسکبہ و مفتر
 اور اگر یہ بات نہ ہو تو دو صورتیں ہیں، اگر پینے سے منہ میں بدبو آجائے تو
 یہ پینا مکروہ تنزیہی ہے اور اس کا حکم کچھ تہن و پیاز کا سا، اور اگر تازہ کر کے
 خوشبو تہبا کو پیا جائے کہ نہ بیہوش ہو نہ منہ میں بدبو آئے، تو مباح ہے۔
 اس کی ممانعت کی کوئی وجہ نہیں۔ کوئی حدیث خاص حقہ کے بارے میں
 نہیں ہے اور بڑی میں بدبو ہوتی ہے لہذا مکروہ تنزیہی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- مرسلہ محمد عظیم اشتر محلہ چوڑی پٹی ضلع دینا چور
 ابیر اور التاجو ایک رنگ ہے سرخ۔ بنگالہ میں عورتیں پیر میں لگاتی

ہیں، جائز ہے یا نہیں ؟
الجواب :- عورت پاؤں میں جیسی مہندی لگا سکتی ہے یہ رنگ بھی
 لگا سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- بچے جب پیدا ہوتے ہیں تو آٹا اور تیل ملا کر چونکی مالش کرتے ہیں

الْتَا۔ ایک گاڑھا رنگ ہوتا ہے۔ جسے عورتیں پیر اور ہاتھ کے ناخن میں لگاتی ہیں۔ یہ رنگ گاڑھا
 ہونے کی وجہ سے خچم جاتا ہے۔ مہندی کی طرح عورتوں کے اس کے استعمال کرنے میں حرج نہیں، لیکن
 تجربہ شاہد ہے کہ الْتَا کا رنگ گاڑھا ہونے کی وجہ سے ناخن تک پانی نہیں پہنچتا۔ اسلئے اگر الْتَا کا رنگ ناخن میں لگا
 رہ گیا اور عورت نے وضو یا غسل کیا تو طہارت حاصل نہیں ہوگی۔ الْتَا لگانے والی عورتوں کو اس بات کا خاص خیال رکھنا
 چاہئے کہ جب وہ وضو یا غسل کریں تو ناخنوں سے یہ رنگ چھڑالیں۔ مسئلہ سے ناواقف ہونے کی وجہ سے عورتیں
 اس کا لحاظ نہیں رکھ پاتیں۔ اس لئے بہتر یہی ہے کہ وہ الْتَا نہ لگائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ آل مصطفیٰ مصباحی

یو ہیں ایام شادی میں دولہا کی مالش کرتے ہیں۔ اور اکثر آٹے سے ہاتھ دھو
 ہیں۔ ان کاموں میں رزق کی سخت بے ادبی ہوتی ہے لہذا یہ کام جائز نہیں
 تحریری طریقے سے یا ناجائز ہیں؟ بینوا تو جروا

الجواب :- یہ ملنا ضرورت سے ہے جائز ہے۔ اگر سرسوں کا اٹن ملا
 جائے تو اچھا ہے، ہاتھ کی چکنائی بھوسی یا صابون سے دور کر سکتے ہیں
 آٹے کو بیکار ضائع نہ کرنا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرغ کا دستور ہے کہ سحر کو بولتا ہے جو مرغ دس بجے رات کو
 بولے اس مرغ کو ذبح کر ڈالا جائے یا یہ سمجھنا چاہئے پرندہ ہے جس وقت چاہا
 بولا۔ یا یہ کوئی ممنوعات سے نہیں ہے؟ بینوا تو جروا

الجواب :- یہ کوئی قابل لحاظ بات نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- مرغی کا قاعدہ ہے کہ وہ مرغ کی طرح نہیں بولتی ہے، جو مرغی
 مرغ کی طرح بولے یہ ذبح کر لی جائے یا نہیں۔ بعض مرغی کو مرغ کی طرح بولنے

سے یہ سمجھتے ہیں کہ مرغی والے کو کچھ نقصان ہوگا۔ یہ صحیح ہے یا غلط؟ بینوا تو جروا
الجواب :- نہ ذبح کرنیکی ضرورت ہے نہ نقصان پہنچنے کی کوئی اصل ہے محض
 بیکار خیال ہے قابل اعتبار نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- بعض مرغ جیسے عام طور سے مرغ بولتے ہیں، ایسے نہیں بولتا، جو
 مرغ عام مرغوں کے آواز کے خلاف بولتا ہو، اس کو ذبح کر ڈالنا چاہئے۔ جو مرغ عام
 مرغوں کے خلاف بولتا ہے اسکو لوگ برا سمجھتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ جس کا مرغ
 عام مرغوں کے خلاف آواز سے بولتا ہے اس کو کچھ نقصان درپیش ہونے والا ہے
 یہ صحیح ہے یا غلط؟ بینوا تو جروا

الجواب :- سب بے اصل خیالات ہیں، قابل توجہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- سفر کرنا کس دن اور کس تاریخ کو بہتر ہے ؟ بینواتو جروا

الجواب :- حدیث میں آیا ہے بابرک اللہ فی السبت والخمیس، ہفتہ اور پنجشنبہ کو سفر مبارک ہے اور ممانعت کسی دن بھی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- ایام شادی میں جو رسوم شادی کنندہ کے بزرگوں میں چلے آتے ہیں اور وہ شرعاً ناجائز نہ ہو، ان کا کرنا درست ہے، کیونکہ بعض شخص پر اتنے رسموں کو چھوڑتے ہیں خواہ جائز ہوں یا ناجائز۔ نعوذ باللہ لیکن ناجائز فعل سے روکا جائیگا ؟ بینواتو جروا

الجواب :- جو حکم شرعاً ناجائز ہے اوسمیں کسی کی پیروی جائز نہیں، حکم شرع کو نسب پر مقدم رکھنا ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- جو مسلمان عورتیں اہل ہنود کی طرح لہنگا پہنتی ہیں۔ ان عورتوں کے ہاتھ سے پانی پینا درست ہے یا نہیں ؟

الجواب :- اگر زجرانہ پیا جائے تاکہ وہ یہ لباس ترک کر دیں تو اچھا ہے واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از کلکتہ زکریا اسٹریٹ ۲۲ معرفت منشی عبدالعزیز خان صاحب حکیم مجاہد الاولیٰ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے بکر کی زوجہ کو زبردستی رکھ لیا زید کی پیروی ہر طرح بکر کرتا ہے لیکن زید چونکہ زبردست سے زد و کوب پر آمادہ ہے، برادر بکر کے لوگوں کو یعنی ہر مسلمان نامی کو اس کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا کھانا جائز ہے یا نہیں ؟ اور اسکی پیدائش کی سے جو کہ زنا سے ہے اس سے نکاح جائز

لئے یہ حکم اس علاقہ کے لئے ہے جہاں لہنگا ہندو عورتوں کا لباس سمجھا جاتا ہے، لیکن بن علاقوں میں ساڑی اور لہنگا مسلم عورتیں بھی پہنتی ہیں۔ ان علاقوں کے لئے یہ حکم نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ مصباحی

ہے کہ نہیں؟ بینوا تو حروا

الجواب :- زید سے میل جول ترک کر دیا جائے جب تک وہ اپنی اس حرکت قبیلہ شنیعہ سے باز نہ آئے اور توبہ صادقہ نہ کرے۔ اسے شامل برادری نہ کریں اور بکر اگر اسکے فعل پر راضی ہے یعنی حد مقدور تک اپنی عورت کی روک تھام نہیں کرتا تو دیوث ہے اسکا بھی وہی حکم ہے اور اگر ہر طرح کا انتظام کرتا ہے مگر عورت باز نہیں آتی تو مجبور ہے۔ لَا تَزْنِ وَاسْرَءُ وَنِسْرَءُ أُخْرٰی۔ اسکی لڑکی کی نسبت کیونکر کہا جاسکتا ہے کہ زنا سے ہے جب بینہ شرعیہ سے ثابت نہ ہو۔ ۱۵ کیونکہ وہ منکوحہ کی اولاد ہے، بہر حال اس کے نکاح جائز ہے۔ لعدم المانع۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۵ پٹ سورۃ انعام رکوع ۷۔ ۱۶ اور اس کی صورت صرف لعان ہے۔

بکر کی بیوی کے بطن سے جو بچی پیدا ہوئی وہ شرعاً بکر ہی کی اولاد ہے حدیث صحیح متواتر میں فرمایا گیا۔ الولد للفراش وللعاهر الحجر، فقہاء کرام نے منکوحہ کے فراش کو فراش قوی مانا ہے اس لئے فقہاء نے تو یہاں تک ارشاد فرمایا کہ اگر زید شرق کے آخری کنارہ میں ہو اور ہندہ مغرب کے آخری کنارہ میں اور بذریعہ وکالت دونوں میں نکاح منعقد ہوا۔ اور اسی حالت میں شادی کے وقت سے چھ مہینے بعد ہندہ کا بچہ پیدا ہوا تو وہ بچہ تو جمہول النسب ہوگا اور نہ ولد الزنا۔ بلکہ وہ زید ہی کا بچہ قرار پائیگا۔ در مختار میں "قد اکتفوا بقیام الفراش بلا دخول کتزوج المغربی بمشقیۃ بینہما سنۃ فولدت لستۃ اشہار منذ تزوجھا التمرۃ کرامة أو استخدا ما فتح۔" رد المحتار میں فتح القدیر سے ہے "والحق ان التصور الشارط ولذا الوجاءت امرأۃ الصبی بولد لا یثبت نسبہ والتصور ثابت فی المغربیۃ لثبوت کرامات الاولیاء والاستخدامات فیکون صاحب خطوۃ (یعنی اہل) (۶۸۶) بلکہ اگر بکر بھی اپنی بیوی کے بطن سے پیدا ہونے والی اولاد کو ولد الحرام کہے۔ تو بھی ان اولاد کا نسب بکر ہی سے مانا جائیگا۔ اور بچہ صحیح النسب ہوگا۔ تاوقتیکہ شوہر اس بچے سے لعان کے ذریعہ

مسئلہ :- قیامت آنے کے بعد دوبارہ دنیا قائم ہو کر رہے گی یا نہیں؟ اگر رہیگی تو کس طرح کی رہے گی؟ بینواتوجروا۔

الجواب :- دنیا قیامت سے پہلے ختم ہو جائیگی۔ اب آخرت ہے اور یہ ہمیشہ کے لئے ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- بعد مردن ہر انسان اپنے اعزہ و احباب سے ملتا ہے جو فوت ہو چکے ہیں ان سے یا نہیں؟

الجواب :- اگر دونوں ایک قسم کے ہیں، تو ملتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- جو انسان فوت ہو جاتا ہے یہ انسان اپنے فوت شدہ عزیزوں سے ملتا ہے یا نہیں؟ بینواتوجروا

الجواب :- ملتا بھی ہے اور نہیں ملتا بھی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- دعوت ولیمہ جو نہ کر سکے بوجہ غریبی کے اس پر الزام ترک سنت تو نہیں ہے؟ بینواتوجروا

الجواب :- دعوت سنت کیلئے کسی زیادہ اہتمام کی ضرورت نہیں اگر دوچار

بقیہ حاشیہ ص ۲۲۲ کا۔ انکار نہ کرے۔ اور حاکم یا قاضی اس بچہ کا نسب شوہر سے منقطع نہ کرے، رد المحتار میں ہے۔ رد الفرائض قوی وهو فرائض المنکوحۃ فانہ فیہ لا یتنفی (إلا باللعان) (ج ۲ ص ۶۸۴ فصل فی ثبوت النسب) رد مختار میں ہے وان تذف الزوج بولد حی نفی العاکم نسبہ عن ابیہ والحقہ بامہ بشرط صحتہ النکاح، مرد المحتار میں ہے۔ ای لا بد أن یقول قطعاً نسب هذا الولد عنه بعد ما کان فرقت بینکما کما روی عن ابی یوسف وفي المبسوط هذا هو الصحیح لانہ یس من ضرور، وان الفرق نفی النسب کما بعد الموت یفرق بینہما ولا یتنفی النسب بحی عن النہایۃ (ج ۲ ص ۶۸۴ باللعان) لہذا صورتی مستغنیہ میں وہ بھی شرعاً بکری کی اولاد ہے اس سے نکاح جائز۔ واللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ معاتبی

اشخاص کو کچھ معمولی چیز اگرچہ پیٹ بھرنے ہو اگرچہ دال روٹی چٹنی روٹی ہو۔ یا اس سے بھی کم کھلا دیں سنت ادا ہو جائیگی۔ اور کچھ بھی استطاعت نہ ہو تو کچھ الزام نہیں۔ واللہ اعلم
مسئلہ :- استطاعت ہوتے ہوئے دعوت ولیمہ نہ کریں اس پر ترک سنت کا الزام ہے یا نہیں؟ بینوا تو جردا

الجواب :- الزام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- زید کو بکر کے نابالغ بچوں سے خدمت لینا چاہئے یا نہیں؟ بغیر اجازت بکر یا اجازت بکر؟ بینوا تو جردا
الجواب :- اگر مقصود اوس کو کام سکھانا اور تجربہ کار اور مہذب کرنا ہے تو لے سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- معلم صاحب کے پاس جو نابالغ بچے پڑھتے ہیں ان بچوں سے معلم اپنی خدمت لے سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جردا
الجواب :- لے سکتا ہے جبکہ مقصود صحیح ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لے حدیث میں فرمایا۔ اولہم ولوبشاقہ (مشکوٰۃ باب الولیمہ ص ۲۷۸) ولیمہ کرو اگرچہ ایک بکری سے کرو۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت زینب، حضرت صفیہ، حضرت ام سلمہ وغیرہا کا ولیمہ کیا۔ لوگوں کو دعوتیں کیں۔ لہذا ولیمہ سنت ہوا۔ تو استطاعت ہوتے ہوئے ولیمہ نہ کرنا بلاشبہ ترک سنت ہے۔
 ۲۔ مقصود صحیح ہو تو معلم نابالغ طالب علم سے خدمت لے سکتا ہے، لیکن اسکا بھرا ہوا پانی جو شرعاً اسکی ملک ہو جائے، معلم کیلئے جائز نہیں کہ وہ اس پانی کو پیئے یا وضو کرے یا کسی کام میں لائے یہ صرف نابالغ کے ماں باپ اور جس کا وہ نوکر ہے ان ہی کیلئے جائز ہے۔ غیروں کو اس پانی کا استعمال نابالغ کی اجازت سے بھی جائز نہیں۔

مصنف علیہ الرحمہ نے بہار شریعت حصہ دوم صفحہ ۵ پر۔ اس مسئلے کی صراحت یوں فرمائی ہے،

مسئلہ (۱) جھولا جھولنا جیسا عام رواج میں ہے، ماہ ساون میں سب مرد عورتیں جھولا کرتے ہیں۔ یہ درست ہے یا نہیں؟ بینوا تو جبروا

مسئلہ (۲) بچے رویا کرتے ہیں ان بچوں کو جھولا ڈالکر جھولانا درست ہے یا نہیں؟ بینوا تو جبروا

الجواب (۱) اگر مقصود بند رستی و صحت ہے درست ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) درست ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) ایک شخص نے فرمایا ہے کہ اہلبیت جس وقت حوالات میں بند تھے اس وقت یزید پلید نے مستحاکمانا اہلبیتوں کے واسطے بھیجا تھا، جس کو کھچڑا کہتے ہیں یعنی حلیم اور یہ حلیم کھانے کی بنا ہے یہ صحیح ہے یا غلط؟ بینوا تو جبروا

مسئلہ (۲) اہل ہنود سے کچا گوشت منگو کر کھانا درست ہے؟ بینوا تو جبروا

الجواب (۱) بالکل بے اصل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) اگر وہ نوکر ہے تو منگواسکتے ہیں ورنہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) مرسلہ حافظ محمد عثمان صاحب سکرٹری صوبہ خلافت کمیٹی محلہ سرلے حکیم۔

بقیہ حاشیہ ص ۲۵ کا۔ مسئلہ۔ نابالغ کا بھرا ہوا پانی کہ شرعاً اس کی ملک ہو جائے اسے پینا یا وضو یا غسل یا کسی کام میں لانا اس کے ماں باپ یا بھکا وہ نوکر ہے اس کے سوا کسی کو جائز نہیں اگرچہ وہ اجازت بھی دیدے اگر وضو کر لیا جائے تو وضو ہو جائیگا اور گنہگار ہوگا یہاں سے معلمین کو سبق لینا چاہئے کہ اکثر وہ نابالغ بچوں سے پانی بھروا کر اپنے کام میں لایا کرتے ہیں اسی طرح نابالغ کا بھرا ہوا بغیر اجازت صرف کرنا بھی حرام ہے۔

آج کل عام لوگوں کی طرح مدرسین حضرات احتیاط کم کرتے ہیں اور غفلت کے جواز کے نام پر نابالغ کا بھرا ہوا منگو پانی استعمال کر دیتے ہیں۔ اگر انھیں نابالغ کے بھرے ہوئے پانی استعمال کی ضرورت ہو تو اس کی صورت یہ ہے کہ مثلاً سال بھر کیلئے اسے اجرت پر نوکر رکھ لیں۔ یا پھر اس کا بھرا ہوا پانی خرید کر استعمال کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ مصباحی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
ایام محرم میں اہل بیت شہداء کے کربلا کی تشریف بنائے نکالنا اور شاہ راہ عام پر ماتم
کرنے ہوئے لیجا کر مسلمان مردہ کی میت کی طرح زمین میں دفن کرنا اہانت اسلام
اور توہین اہلبیت ہے یا نہیں؟

مسئلہ (۲) اذان میں یا صلوة میں (علی ولی اللہ وصی رسول اللہ خلیفہ بلا فصل)
کے الفاظ استعمال کرنے سے اہانت خلفائے ثلاثہ ہے یا نہیں؟

الجواب (۱) اس طرح تربت نکالنا بدعت فحیہ و ناجائز ہے اور ماتم کرنا بھی
حرام ہے حدیث میں آیا ہے۔ نہی عن ضرب الغدود و تشق الجیوب۔ ایسی
حرکتوں سے مسلمانوں کو باز آنا لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) بلاشبہ یہ لفظ بلا فصل کھلا ہوا سبّ اور خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہم کو غاصب ٹھہرانا ہے نہ صرف خلفائے ثلاثہ بلکہ خود حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کی کھلی ہوئی توہین ہے کہ انھوں نے انکی خلافت کو جبکہ وہ ناجائز تھی کیوں قبول فرمایا
اور کیوں بیعت کی؟ انھوں نے اپنے قول و فعل سے معاذ اللہ حسب زعم قائل
باطل کی اعانت کی اور ایسا کہنے والا یقیناً انکی توہین کرتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳ کیا فرماتے ہیں علمائے دین ایک عورت پر جب کبھی آسیب سوار
ہوتی ہے تو بیہوش ہو جاتی ہے اور کھول کر ابھوانے لگتی ہے۔ اس وقت اس سوال
پر کہ تو کون ہے۔ جواب دیتی ہے کہ میں فلاں ہوں۔ اور یہ نام اسکے خاندان محلہ ٹولہ
میں سے کسی عورت کا ہوتا ہے۔ یہاں آسیب بنکر اقرار کرتی ہے۔ اسی وقت
اس کے گھر جا کر دیکھا جاتا ہے تو وہ اپنے گھر کے کاروبار میں مصروف رہتی ہے
اب یہ عورت تو نہن مشہور ہو جاتی ہے۔ حالانکہ اس نے جادو ٹونانہ کبھی سیکھا
نہ جانا، نہ کیا۔ وہ ہزار طرح اپنی صفائی کرتی ہے۔ مگر کوئی نہیں مانتا اس میں

بڑے بڑے جھگڑے اور فسادات ہوتے ہیں، تب علماء سے اسکی تحقیق کیگئی تو علماء اہلسنت والجماعت نے کہا کہ آسیبی شکایت ہے۔ جن وشیاطین کے مرد و عورت یا مرد و عورت کی ارواح جبیشہ کا تسلط ہوتا ہے۔ قنادی عزیزی وغیرہ سے ثابت ہے کہ یہ لوگ ہوا بنکر حلول اور سرایت کرتے ہیں اور اپنا نام و پتہ بتا سکتے ہیں۔ مگر کوئی انسانی عورت جو زندہ ہو اور اپنے گھر کا رو بار میں مصروف ہو وہ جادو و ٹونا کے زور سے ہرگز مسلط نہیں ہو سکتی۔ اس میں انقلاب حقیقت ہے اور یہ محال ہے۔ جادو کا صرف اتنا اثر ہو سکتا ہے۔ کہ جس پر کیا جائے وہ کسی دکھ درد میں مبتلا ہو جائے لیکن انسانی عورت کا ہوا بنکر مسلط ہو جانا اور بولنا اور اسی وقت اپنے گھر کا رو بار میں مصروف ہو یہ شرعاً کہیں سے ثابت نہیں اس پر جاہلوں کو کسی طرح یقین نہیں آتا۔ لہذا صرف اتنا سوال ہے کہ عالم صاب صحیح کہا یا غلط۔ شرعی تصریحات سے ہمزاد کا ثبوت ہے یا نہیں؟ اور تو نہیں یعنی جادو گر عورت کا ہمزاد مسلط ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- آسیب جن کی ایک قسم ہے جو کسی انسان پر مسلط ہو کر اسے ایذا دیتا ہے، یہ اس وقت ہے کہ واقع میں کسی پر آسیب کا تسلط ہو۔ ورنہ اس زمانہ میں بہت سی عورتوں کو اور بعض مردوں کو دیکھا گیا ہے کہ وہ حقیقتاً آسیب زدہ نہیں ہیں۔ لوگوں کو پریشان کرنے کے لئے آسیب زدہ ہونا ظاہر کرتے ہیں اور بنتے ہیں اور آسیب زدہ میں دو صورتیں ہوتی ہیں کبھی تو وہ آسیب خود ہی مسلط ہوتا ہے اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ بعض اعمال کے ذریعہ جن کو لوگ مسخر کر لیتے ہیں اور یہ مسخر کرنے والے اسے حکم دیتے ہیں کہ فلاں پر مسلط ہو جا۔ اس کے کہنے سے مسلط ہو جاتے ہیں مگر یہ ضروری نہیں کہ اسی آسیب نے جس کا نام بتایا ہو اسے خواہ مخواہ مشہم کیا جائے اور اسی کا بھیجا ہوا سمجھا جائے کہ

اولاً تو اسی میں شبہ ہے کہ یہاں آسیب ہے، ہو سکتا ہے کہ بناوٹ ہو اور اگر آسیب ہو بھی تو یہ یقینی بات ہے کہ آسیب بکثرت جھوٹ بولتے ہیں ہر عامل اس کو جانتا ہے اور اس قسم کا اسکو سابقہ پڑتا ہے۔ لہذا صرف اسکے کہہ دینے سے ہرگز یہ تسلیم نہیں کیا جاسکتا کہ یہ سچا ہے اور اسی کا بھیجا ہے خصوصاً کسی مسلمان عورت پر ایسی تہمت رکھنا اور خصوصاً ایسے وقت جبکہ باعتبار دین و دینانت بہتر حالت رکھتی ہو۔ محض آسیب زدہ کے کہہ دینے سے اس پر تہمت رکھنا حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

مسئلہ: بازار برہان پور ضلع کھنڈ و محلہ سنوارہ مرسلہ عبدالرب ولد غلام محمد صاحب

۲۲ جمادی الثانی ۱۲۵۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسجد میں کسی پیش امام نے اپنی حاجت روائی کیلئے اگال دان رکھا اور اس میں تھوک کا تو ایسا شخص امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: مسجد میں اگال دان رکھا ہے تو تھوک سکتا ہے مگر بلا ضرورت نہ تھوکے یعنی اگر باہر جا کر تھوکنے میں وقت نہ ہو تو یہ بہتر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: از بلیا درزی چوک بازار مرسلہ محمد عمر و صاحب

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنے لڑکے کا ختنہ کرنا چاہتا ہے جس میں چند لوگوں کو دعوت دیکر کھانا کھلانا چاہتا ہے مگر بکر کہتا ہے کہ ختنہ کا کھانا کھانا جائز ہے، کیونکہ یہ تو اپریشن ہے اس مسئلہ کو صاف طور سے تحریر کریں؟

الجواب: ختنہ سنت ہے اور شعار اسلام سے ہے اس لئے لوگ اسکو سنت اور مسلمانی بھی کہتے ہیں۔ اسکو آپریشن کہنا غلطی اور جہالت ہے۔ اس میں خوشی کرنا، میٹھائی باٹنا، اعزہ و احباب کی دعوت کرنا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از کلکتہ ذکریا اسٹریٹ ۲۲ مرسلہ مولوی احمد خان سلمہ یکم ذی الحجہ
نایاب کپڑے مشرک دھوبی سے دھلوائے گئے تو پاک ہو گئے یا نہیں؟
جبکہ دھوبی یہ کہے کہ اس نے حوض کبیر میں ایک دفعہ دھویا ہے؟

الجواب :- دھوبی چونکہ اجیر ہوتا ہے اور اس کی بات ایسے معاملات میں
معتبر ہوتی ہے۔ اس کا یہ قول معتبر ہے کہ آب کثیر میں دھویا ہے اکثرے پاک
ہونے کا حکم دیا جائیگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ مولانا مولوی غلام محی الدین الجیلانی صاحب صدر مدرس مدرسہ
عربیہ اسلامیہ اندر کوٹ میرٹھ ۲۹ ذیقعدہ ۱۳۵۲ھ

جمار کے متعلق فرمایا ہے کہ گاجھا کو کہتے ہیں۔ کیا کھجور کا گاجھا کھایا جاتا ہے
علامہ عینی نے یہ تحریر فرمایا ہے ”شحم النخیل هو الذی یوکل منه“ یعنی جز اول
اس سے مفہوم یہ ہوتا ہے کہ نفس گاجھا کھایا جاتا ہے۔

بار بار عریضہ حاضر کرنا ممکن ہے کہ بار خاطر ہو لیکن اگر حضور کی خدمت میں
اپنی حاجات پیش نہ کی جائیں تو پھر کس کے دروازہ پر جائیں۔
تیرے ٹکڑے سے پہلے غیر کی ٹھوکر پہ نہ ڈال۔ یا جھڑ کیا کھائیں کہاں چھوڑ کر
ٹکڑا تیرا دو شنبہ تک جواب عنایت فرما دیا جائے۔

الجواب :- جمار یعنی کھجور کا گاجھا کھایا جاتا ہے چنانچہ امام بخاری کتاب البیوع
میں فرماتے ہیں باب بیع الجبار واکله اور اسکے تحت میں ابن عمر رضی اللہ
تعالیٰ عنہما کی حدیث ذکر کرتے ہیں کنت عند النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دھویا کل جبارا

لے معاملات میں کافر کا قول معتبر ہے، دیانات میں نہیں۔ درختاریں ہے۔ ان خبر انکا فر مقبول بالا جماع
فی المعاملات لانی الدیانات۔ ۵۶ ص ۲۴۳ کتاب العظرو الاباحۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ آل مصطفیٰ مصباحی

کے ہوتا مگر بغیر زنجیر کے جائز ہیں یا نہیں؟ کوئی فقہی جزئیہ بھی تحریر کیا جائے
رسالہ مبارکہ در الطیب الوجیز، میں سونے چاندی کے ٹکٹوں کا حکم تو تصریح ہے
مگر ان کا حکم کچھ نہیں تحریر فرمایا؟

الجواب (۱) مٹی کے کھلونوں کی بیع صحیح نہیں کہ یہ مال مستقوم نہیں۔ تنویر البصار
میں ہے۔ اشتري ثورا او فرسا من خذف لاستئناس الصبي لا يصح ولا يقين
متلفه، لو ہے پیتل تانبے کے کھلونوں کی بیع جائز ہے کہ یہ چیزیں مال مستقوم
ہیں، رد المحتار میں ہے۔ قوله من خذف ای طین قال قید به لانها لو كانت

من خشب او صفر جاز اتفاقا فيها ينظر لا مكان الانتفاع بها وحرره اھ وھوظاھ
چینی کے کھلونوں کے متعلق فقیر کا ذہن اس طرف جاتا ہے کہ ان کی بھی بیع
ناجائز ہوگی کہ لہو سے قطع نظر کرتے ہوئے ان چیزوں کی بھی کوئی قیمت نہیں
معلوم ہوتی لہذا تقوم ان میں نہیں اور بیع کا مدار تقوم پر ہے، رد المحتار میں مٹی
کے کھلونے تلف کرنے والے پر ضمان نہ ہونے کی علت یہ بیان کی کہ کانہ لائنہ
آلہ لہو، اس کی وجہ یہ ہے کہ آلہ لہو ہے اس پر سوال وارد ہوتا ہے کہ سازگی
ستار بھی آلہ لہو ہیں اور ان کے توڑنے والے پر محض لکڑی کی قیمت کی قدر کا ضمان
ہوتا ہے، لہذا آلہ لہو ہونا عدم ضمان کا کیونکر سبب ہو سکتا ہے، اس کا جواب
یہ ہے کہ ان اشیاء کی قطع نظر لہو کے ایک قیمت ہے اور مٹی کے کھلونوں کی
تلفی سے قطع نظر کرتے ہوئے کوئی قیمت نہیں، رد المحتار کی عبارت یہ ہے۔

ولا يقال فيها نحن ما قيل في عود اللہو من انه يضمن خشباً لا لمباً علی احد القولین
لانہ لاقیمۃ لہذہ الاشیاء اذا قطع النظر عن التلمی بہا۔ اس سوال و جواب سے
یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ قطع نظر از تلہی شے کی قیمت ہونے کا لحاظ ہے، ورنہ
تلہی کے لحاظ سے تو مٹی کے کھلونوں کی بھی قیمت ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ

پتیل کے کھلونوں کی بیع جائز ہے کہ وہ فی نفسہ مال متقوم ہے جب علت یہ ہے تو چینی کی بھی اسی پر قیاس کیا جائے، اگر کچکرے کے کھلونوں کی قطع نظر از تلہی کوئی قیمت ہو تو بیع جائز ہے ورنہ ناجائز۔ رہا یہ امر کہ ان کھلونوں کا بچوں کو کھیلنے کیلئے دینا اور بچوں کا ان سے کھیلنا یہ ناجائز نہیں کہ تصویر کا بروجہ اعزاز مکان میں رکھنا منع ہے نہ کہ مطلقاً بروجہ ابانت بھی۔ اسلئے عبارت منقولہ بالا رد المحتار از طحاوی میں لکھری یا پتیل کے کھلونوں کی بیع جائز فرمائی۔ حالانکہ جاندار کی تصویر یہ بھی ہیں بلکہ در مختار میں فرمایا۔ و فی آخر حظر المجتبى عن ابی یوسف یحوی بیع اللعبة وان یلعب به الصبیان۔ معلوم ہوا کہ ان کا تصویر ہونا وجہ عدم جواز بیع نہیں رد المحتار میں ہے ونسبہ الی ابی یوسف لاتدل علی ان الامام یحالفہ لاحتمال ان یكون له فی المسئلة قول فافهم۔ بلکہ حدیثوں سے ثابت ہے کہ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس گڑیاں تھیں اور وہ ان سے کھیلتی بھی تھیں بلکہ ایک گڑیا گھوڑے کی شکل کی تھی جسکے بازو بنا رکھے تھے اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ العزیز سے ان کی خریداری کے متعلق سنا مجھے یا نہیں ہے کھیلنے کی نسبت یاد ہے کہ بچوں کو کھیلنے کیلئے کھلونے دینا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) سونے چاندی کے بن اس وجہ سے جائز ہیں کہ یہ ملبوس نہیں ہیں۔ بلکہ توابع لباس سے ہیں۔ لہذا دوسری دھات کے بن بھی اسی علت مشترکہ سے جائز ہیں کہ دوسری دھاتوں کا پہننا منع ہے بلکہ انکا حکم سونے چاندی سے اخف ہے، کہ سونے چاندی کا استعمال صرف ایک مخصوص صورت کے علاوہ مطلقاً ناجائز ہے اور دوسری دھاتیں سوا پہننے کے ہر طرح استعمال کر سکتے ہیں اونکے برتنوں میں کھا، پی سکتے ہیں۔ سرمہ دانی، سلائی، تیل وغیرہ کی پیالیاں قلم دوات وغیرہ تمام اشیاء کو استعمال کر سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- سرسلہ مولوی نور محمد صاحب جتوڑی مسجد وزیر خاں پنجاب لاہور
۲۵ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ

ایک کمپنی نئی کلکتہ میں کھلی ہے جو اپنے فارم کو اس طرح دیتی ہے
پہلے فارم پر نام درج کر اگر ایک روپیہ روانہ کرو، فارم کے ملنے پر چار فارم
روانہ کئے جائیں گے، ان چار فارموں کو ایک ایک روپیہ میں بیچ کر کمپنی کو
فارم جس میں خریدنے والے کے نام ہوں اور چار روپے روانہ کرو۔ فارم بھیجنے
پر کمپنی ان چاروں شخصوں کے نام فارم چار چار روانہ کرے گی۔ وہ بھی ایک
روپیہ میں فروخت کریں۔ اسی طرح سلسلہ بسلسلہ ایک ہزار چوبیس فارم
فروخت ہونے کے بعد کمپنی ایک ہزار چوبیس روپے متعدد مرتبہ کر کے دینے
کا وعدہ کرتی ہے جنھوں نے اس کام کو انتہا کو پہنچایا انھیں روپے مل رہے
ہیں اس کمپنی کا یہ بھی اعلان ہے کہ سلسلہ منقطع نہیں ہونا چاہئے۔ منقطع
ہونے پر روپیہ نہیں روانہ کیا جائیگا۔ اس میں شریک ہونا جائز ہے یا نہیں؟
جوا وغیرہ تو نہیں ہے؟

الجواب :- یہ جوا اور حرام ہے کہ ایک روپیہ دیکر اس رقم کثیر کے ملنے کی
خواہش ہوتی ہے اور اسکے ملنے نہ ملنے دونوں کا احتمال ہوتا ہے، اگر فارم
فروخت ہو گئے تو رقم ملے گی ورنہ روپیہ گیا اسمیں شرکت حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- سرسلہ منظور علیؒ ۸۲ صدر تجلشی لین ضلع ہوڑہ ۸ ذیقعدہ ۱۳۵۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ
ایک شخص سہمی حاجی محمود جو معمولی فارسی وارد و داں ہیں اور علم عربی سے بالکل
ناواقف ہیں حتیٰ کہ میزان و منشعب بھی نہیں پڑھی ہے جہالت کا یہ عالم ہے
کہ اعلیٰ حضرت مولانا مولوی شاہ احمد رضا خان صاحب قدس سرہ کے فتویٰ مثلاً

مسائل نوٹ و حقہ نوشی و اذان ثانی وغیرہ کی تحقیق کو محض اپنی جہالت سے غلط و ناصواب بتاتا ہے، خود رائی و خود پرستی اور جہالت یہاں تک بڑھی ہوئی ہے کہ مسئلہ مفتی بہ بین الفقہاء کہ اگر مسافر نیت سفر کو کسی تیز سواری سے کم مدت میں طے کرے جب بھی مسافر ہے، اس مسئلہ کا انکار کرتا اور اپنے اجتہاد کو دخل دیتا ہے۔ کیا ایسا شخص جو اتنا کم علم اور علم دین سے نابلد ہو وہ قرآن پاک کی تفسیر بزبانی اردو لکھ سکتا ہے اور اسکا یہ ارادہ صحیح اور جائز ہے۔ اور ہم عوام کو اسکی لکھی ہوئی تفسیر کا دیکھنا جائز ہے؟ اور ہم لوگوں کو روپیہ پیسہ سے تفسیر کے لکھنے کیلئے اسکی اعانت صحیح اور درست ہے؟ بنیوا تو جرو

الجواب :- تفسیر قرآن مجید نہایت اہم کام ہے اسکے لئے بہت کچھ اپنی معلومات کی ضرورت ہے اصول و فروع میں ماہر ہو، ناسخ و منسوخ کو جانتا ہو، اقوال علماء کی خبر رکھتا ہو، جو کچھ کہتا ہو اسکے ماخذ پر مطلع ہو۔ جب تک تمام ضروریات سے واقف نہ ہو۔ اس راہ دشوار گزار میں چلنا خطرہ سے خالی نہیں۔ مہلکہ میں پڑنے کا قوی اندیشہ ہے حدیث میں فرمایا ہے۔ من قال فی القرآن براءۃ فلیتبوأ مقعداً من النار۔ جس نے قرآن میں اپنی رائے سے کہا وہ جہنم کو اپنا ٹھکانا بنالے دوسری روایت میں ہے من قال فی القرآن بغیر علم فلیتبوأ مقعداً من النار جو قرآن میں بغیر علم کے کہے وہ جہنم کو اپنا ٹھکانا بنالے۔ رواہ الترمذی عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ دوسری حدیث میں ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ من قال فی القرآن براءۃ فاصاب فقد اخطا جو قرآن میں اپنی رائے سے کہے اگر اس نے صحیح کہا جب بھی غلطی کی۔ رواہ الترمذی و ابو داؤد عن جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ بالجملة ایسا شخص جس کا حال سوال میں ذکر کیا، ہرگز اس قابل نہیں کہ قرآن مجید کی تفسیر لکھے اور اگر اپنی بد بختی سے ایسا کرے

تو اسکی کتاب عوام کیلئے دیکھنا جائز نہیں۔ کہ عوام اوس مضمون کو قرآنی حکم سمجھینگے اور بہت ممکن ہے کہ وہ غلط ہو اور یہ دیکھنے والے گمراہ ہوں حدیث میں ہے فافتوا بغیر علم فضلوا واضلوا۔ بغیر علم حکم شرع بنا کر خود وہ گمراہ ہونگے اور دوسروں کو بھی گمراہ کریں گے۔ جب ثابت ہوا کہ ایسے کو تفسیر لکھنا ناجائز ہے تو رویتے میسے اوسکے لکھنے میں مدد دینا بھی ناجائز ہے قال اللہ تعالیٰ تَعَاوَنُوا عَلٰی الْبِرِّ وَالتَّقْوٰی وَلَا تَعَاوَنُوا عَلٰی الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۵۶ :- از ماروار جنشن مرسلہ غلام احمد قادری رضوی امام مسجدہ رجب ۱۳۵۶ھ ایک آیت شریف کا مطلب خیال میں نہیں آتا ہے، وہ آیت شریف یہ ہے سورہ مائدہ رکوع اول وَ اِنْ تَسْتَفِیْضُوْا بِالْاَمْثِلِ لَادِمٌ۔ تیروں سے کیسے قسمت دریا کرتے تھے۔ اور تیر بھی وہ جو از لام کہلاتے ہیں کہ ان سے شکار ہونہیں سکتا غرض میں اس آیت شریفہ کے فہم سے عاجز ہوں ؟

الجواب :- آیت کا مطلب یہ ہے کہ مشرکین عرب تیروں کے ذریعہ سے قسمت میں کیا لکھا ہے، اسے دریافت کرتے تھے، تجارت یا نکاح یا کوئی کام کرنا ہوتا تو تین تیر لیتے ایک پر لکھا ہوتا، امرنی ربی دوسرے پر نہانی ربی لکھا ہوتا اور تیسرے پر کچھ نہ ہوتا ان تیروں کو ترکش میں ڈالتے اور ان میں سے ایک نکالتے اگر پہلا تیر نکلتا تو اوس کام کو کرتے اور دوسرا نکلتا تو نہیں کرتے اور تیسرا نکلتا تو دوبارہ پھر ڈال کر نکالتے۔ اون کے یہاں فال نکالنے کا یہ طریقہ تھا قرآن مجید نے اوس کو حرام قرار دیا، جس طرح سے اس زمانہ میں بھی بہت سے یہودہ طریقہ فال نکالنے کے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

مسئلہ (۱) مرسلہ ۱۱ عبد الحفیظ صاحب قادری رضوی از جالس محلہ شیخانہ ضلع رائے بریلی ۲۶ ذی الحجہ ۱۳۵۶ھ

کیا ارشاد ہے شریعت مطہرہ کا مسائل ذیل میں۔
 کیا بوجہ حدیث عینیت مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے افضل ہیں ؟

مسئلہ (۲) ایک طوائف کچھ روپیہ مرمت مسجد یا کسی کار خیر میں دینا چاہتی ہے
 اور روپیہ ناجائز طریقہ سے جمع کیا گیا ہے۔ ایسی حالت میں مرمت مسجد یا کسی
 کار خیر میں لیا جاسکتا ہے ؟

الجواب (۱) :- حدیث عینیت سے کون سی حدیث مراد ہے۔ اس عنوان
 سے کوئی حدیث معروف و مشہور نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) حرام مال سے نیک کام نہیں کیا جاسکتا۔ حدیث میں ہے
 ولا یقبل اللہ الا الطیب ایسے مال کو فقراء و مساکین پر صرف کر دیا جائے، نہ بہ
 نیت تصدق بلکہ اس حیثیت سے کہ جس کا کوئی مالک نہ ہو وہ حق فقرار ہے
 اب یہ چاہیں تو اپنی طرف سے مسجد یا مدرسہ میں صرف کر سکتے ہیں کہ اب اس کی
 حرمت جاتی رہی، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مدرسہ مولوی حافظ عبد العزیز صاحب صدر مدرس مدرسہ اشرفیہ
 مصباح العلوم قصبہ مبارکپور ضلع اعظم گڑھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ وہابیہ حضور کے علم غیب کی نفی میں یہ
 عبارتیں پیش کرتے ہیں بر تقدیر صحت حوالہ جواب مرحمت ہوا اور مختار میں ہے
 تزوج بشادۃ اللہ و رسولہ لم یجز قیل یکفر رد المحتار میں ہے۔ قولہ قیل
 یکفر لانہ اعتقد ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عالم الغیب۔ شرح مستلقی
 میں ہے لانہ ادعی ان الرسول عالم الغیب۔ شرح فقہ اکبر میں ملا علی قاری
 رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ثم اعلم ان الانبیاء علیہم السلام لم یعلم المغيبات من

الاشیاء الا ما اعلمه الله تعالى احيانا وذكر الحنفية تمسحاً بالتكفير باعتقاد ان
النبي عليه السلام يعلم الغيب معارضة قوله تعالى قل لا يعلم من في السموات
والارض الغيب الا الله، اخير عبارت میں تو جمع مغیبات اور علم ذاتی کی نفی
معلوم ہوتی ہے کیونکہ احيانا کا خود احتراز ہے اور آیت سے معارضة مانا ہے
لیکن پہلی عبارتوں سے مفہوم ہوتا ہے کہ حضور کے عالم الغیب ہونیکا اعتقاد
کفر ہے۔ تو کیا اس سے بھی جمع مغیبات غیر شاہد یا علم ذاتی مراد ہے؟ اگر ایسا
ہے تو کیا قرینہ ہے؟ حنیفہ کا کوئی قول جو حضور کے علم غیب عطائی کا مثبت
ہو یا جمع ماکان و مایکون کا۔ تو تحریر فرمائیں؟

اجواب :- عبارت درمختار یہ ہے، تزوج بشهادة الله ورسوله لم يحز
بل قيل يكفر والله اعلم۔ اس عبارت میں حکم کفر کی بنا اگر علم غیب رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہو تو یقیناً اس علم سے علم ذاتی ہی مراد ہوگا۔ اسی وجہ
سے اس قول کے ضعف کی طرف اشارہ کیا اور صیغہ تمریض قیل ذکر کیا، کیونکہ
کفر کی بنا علم غیب ذاتی ہے اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شہادت
پر نکاح کرنا غیب ذاتی کے اعتقاد کا ثبوت نہیں، اور مجرد احتمال حکم کفر کے لئے
کافی نہیں بلکہ جب تک ایسا اعتقاد ثابت نہ ہو کسی مسلم کی طرف اس کی
نسبت نہیں کی جاسکتی۔ ردالمحتار کی عبارت میں لفظ عالم الغیب قرینہ ہے
اس امر کیلئے کہ کفر اوسی صورت میں ہے جب علم غیب ذاتی مراد ہو، اسلئے
کہ لفظ عالم الغیب کا اطلاق اللہ تعالیٰ کیلئے خاص ہے، غیر خدا پر اس کا اطلاق
نہیں ہوتا۔ اور اوس کا علم ذاتی ہے، محیط۔ ہے کہ کوئی ممکن و معدوم کہنہ واجب
وغیرہا اوس سے خارج نہیں۔ لہذا مطلب یہ ہوا کہ اس قسم کے علم کا رسول
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیلئے اثبات کفر ہے، اس مقام پر وہابیہ کا ردالمحتار کا

حوالہ دینا کمال ہے حیائی اور بدویانسی ہے۔ علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ تو اولیا کے لئے بھی علم غیب ثابت کرتے ہیں۔ پھر سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیلئے علم غیب ثابت کرنے والے کو کیونکر کافر کہہ سکتے ہیں، وہابیہ کی خجائیت ظاہر کرنے کیلئے ردالمحتار کی پوری عبارت جو اس مقام پر تحریر فرمائی ہے نقل کر دینا ہی کافی ہے اوسى سے معلوم ہو جائیگا کہ اس مقام پر وہابی نے عبارت میں کیا کچھ قطع و برید کی ہے۔ وہ عبارت یہ ہے۔ قوله قيل بکفر لانه اعتقد ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عالم الغيب قال في التتار خانية وفي الحجة ذکر فی الملتقط انه لا یکفر لأن الاشياء تعرض علی روح النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وان الرسل یعرفون بعض الغیب قال تعالیٰ عَلِمَ الْغَيْبُ فَلَا يَظْهَرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدٌ إِلَّا مَن ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ أَهْلَتْ بَلْ ذَكَرُوا فِي كُتُبِ الْعُقَاثِدِ أَنَّ مِنْ جَهْلَةِ كَلَامَاتِ الْأَوْلِيَاءِ الْإِطْلَاعَ عَلَى بَعْضِ الْغَيْبَاتِ وَرَدَّ عَلَى الْمُعْتَزِلَةِ الْمُسْتَدْلِينَ بِهَذِهِ الْآيَةِ عَلَى نَفْسِهَا بَانَ الْمُرَادُ الْإِظْهَارَ بِدَوَاسِطِهِ وَالْمُرَادُ مِنَ الرَّسُولِ الْمَلِكِ أَيْ لَا يَظْهَرُ عَلَى غَيْبِهِ بِدَوَاسِطِهِ إِلَّا الْمَلِكُ أَمَّا النَّبِيُّ وَالْأَوْلِيَاءُ فَيَظْهَرُ مِنْهُمْ عَثِيهٌ بِوَسْطَةِ الْمَلِكِ أَوْ غَيْرِهِ وَقَدْ بَسَطْنَا الْكَلَامَ عَلَى هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ فِي رِسَالَتِنَا الْمَسَامَةِ سَلِ الْحَسَامِ الْهِنْدِي لِنَصْرَةِ سَيِّدِنَا خَالِدِ النَّقِشْبَنْدِي فَرَا جَعَهَا فَإِنْ فِيهَا فَوَائِدُ نَفِيسَةٌ - واللہ تعالیٰ اعلم۔ اس عبارت کو غور سے دیکھئے معلوم ہو جائیگا کہ علامہ سید ابن عابدین رحمۃ اللہ تعالیٰ کس قوت کے ساتھ حضور بلکہ جملہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام بلکہ اولیا مر کیلئے علم غیب ثابت فرماتے ہیں۔ بلکہ یہ بھی معلوم ہو جائیگا کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے

علم غیب میں تمام بدعیان اسلام یہاں تک کہ معتزلہ بھی متفق ہیں۔ اگر اختلاف ہے تو اولیاء کے علم غیب میں اختلاف ہے، معتزلہ اسکے منکر ہیں اور اہل سنت اسکے بھی مدعی ہیں۔ وہابیہ تو معتزلہ سے بھی بدرجہا بدتر ہیں کہ نہ صرف اولیاء بلکہ انبیاء بلکہ سید الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے علم غیب کی نفی کرتے ہیں مجمع الانہر شرح ملتقى الابحر کی بھی پوری عبارت یہ ہے۔ وعن القاسم الصغیر ہو کفر محض لانه اعتقد ان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب وهذا كفر وفي التاتارخانيه انه لا يكفر لان بعض الاشياء يعرض على روحه عليه السلام فيعرف ببعض الغيب قال الله تعالى علم الغيب فلا يظنهم على غيبه احدا الا من ارتضى من رسول يشرح ملتقى كى عبارت کا بھی مطلب یہی ہے کہ حکم کفر اس وقت صحیح ہو سکتا ہے کہ علم غیب ذاتی کا معتقد ہو اور یہ کہ حضور کا علم جملہ معلومات الہیہ کو محیط ہو۔ اور مطلقاً کا اعتقاد اس خاص کے اعتقاد کو مستلزم نہیں، ہو سکتا ہے کہ بعض کا معتقد ہو اور ان کو باعطاء الہی مانتا ہو، یہ کفر کیونکر ہو سکتا ہے۔ بلکہ یہ عین ایمان ہے کہ قرآن مجید اس کے ثبوت پر شاہد ہے۔ شرح فقہ الکبر اس وقت موجود نہیں ہے ممکن ہے کہ اس کی عبارت میں بھی کچھ خیانت ہو اگر عبارت یہی ہو جب بھی ہمارے لئے مضر نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ حاجی عبدالغفور صاحب انجمن اشاعت الحق بازار سرائند بنارس یکم محرم ۱۳۵۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ وہابیہ غیر مقلدین جو

لہ اس سے پہلے یہ عبارت ہے۔ تزوج امرأة بشهادة الله تعالى ورسوله لايجوز النكاح وعن قاسم الخ ۱۱۔ مجمع الانہر ج ۱ ص ۱۶۱ کتاب النکاح۔ مصباحی

تقلید ائمہ اربعہ کو حرام جانتا ہے اور دہلی والے اسماعیل مصنف تقویۃ الایمان و صراط مستقیم وغیرہ کو حق و ہدایت جانتا ہے، ایسے غیر مقلدین کو سنی حنفی اپنے مدرسہ میں پڑھائیں تو کیسا ہے؟ اور ایسے کو قاری یا مولوی کی سند دینا کیسا ہے اور ایسا کرنا وہابیہ غیر مقلدین کی عزت ہوئی یا نہیں۔ اور انکی عزت کرنا کیسا ہے اور ایسے کو عزت دینے والے اراکین و مدرسین کیسے ہیں۔ اور کس درجہ کے محرم ہیں؟ بینوا بالکتاب تو جرداً بالتواہد۔

انجواب :- فرقہ غیر مقلدین گمراہ فرقہ ہے جس کی بدعت و گمراہی ظاہر و باہر ہے علمائے اہلسنت نے اوسکی گمراہی و بدعت کی اپنی کتابوں میں واضح طور پر بیان کر دی ہے۔ تقویۃ الایمان جس کا نام رکھا گیا ہے وہ حقیقتاً تقویۃ الایمان ہے اس میں بہت سی باتیں ایمان و اسلام کے خلاف ہیں بلکہ بجزت کفریات ہیں جو انکو کتبہ الشہابیہ کے مطالعہ سے معلوم ہو سکتے ہیں۔ اور صراط مستقیم میں اسماعیل دہلوی نے جو شان رسالت میں بکا ہے اس کو کوئی مسلمان گوارہ نہیں کر سکتا۔ جن کے ایسے گندے عقائد ہوں اونکی صحبت میں بیٹھنا اون سے میل جول رکھنا ہرگز جائز نہیں اہلسنت اونکو اپنے مدرسے میں پڑھائیں اوسکی دو صورتیں ہیں اگر وہ اپنے باطل عقائد میں پختہ نہیں ہے اور امید ہے کہ اوسکے عقائد درست ہو جائیں گے تو پڑھانے میں کوئی حرج نہیں اور اگر عقائد میں پختہ ہے راہ راست پر آنے کی امید نہیں تو بمقتضائے حدیث ایاکم وایاہم اون سے دور رہو انکو دور کرو ایسوں کو تعلیم دینا سانپ کو پالنا ہے، اور بہر حال جب وہ ایسے عقائد کا ہے تو اوس کو سند دینے کا مطلب یہ ہے کہ اون کو گمراہ کرنے کی اجازت دی جا رہی ہے۔ اور یہ موقع دیا جا رہا ہے کہ سنی مدرسہ کے لوگوں کو سند دکھا دکھا کر گمراہ کرنے میں سہولت ہی ہو، بالجمہ ایسے کو سند دینا ہرگز جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ حاجی عبد الغفور صاحب از بنارس یکم محرم ۱۳۵۷ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حضرت علی رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کو ”مشکل کشار“ کہنا کیسا ہے زید کہتا ہے کہ سوائے خدا اور کسی کو
مشکل کشار کہنا شرک ہے۔ آیا زید کا قول صحیح ہے یا کیا؟ حضرت صدیق اکبر
و حضرت عمر فاروق و حضرت عثمان غنی و حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نام کے
ساتھ بجائے رضی اللہ عنہ کے علیہ السلام کہا جائے یا لکھا جائے۔ تو کیسا ہے
بنیوا بالکتاب تو جروا بالتواب۔

الجواب :- بیشک اللہ عزوجل مشکل کشا ہے مصائب دور کرنا اسی کا
کام ہے مگر اس نے اپنے بندوں کو ایسے اختیار دیئے ہیں کہ وہ باذن اللہ
مصائب کو دور کرتے ہیں۔ بذات خود مشکل دور کرنا اللہ تعالیٰ ہی کی شان ہے
اور خدا کے حکم سے بندگان خدا دور کرتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ غلام احمد پیش امام مسجد ایشین مارواہ جنگشن ۲۵ ذی الحجہ ۱۳۵۷ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جس نے شرح و قایہ
جلالین شریف مشکوٰۃ پڑھی ہو وہ عالم کہلانی کا مستحق ہے یا نہیں؟

الجواب :- عالم ہونا بہت دشوار ہے اور اس زمانہ میں ہر کس و ناکس
عالم ہونے کا مدعی ہے اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ فرمایا کرتے تھے کہ مجھے کبھی
خواب میں بھی خیال نہیں آتا کہ میں عالم ہوں میرے استاذ حضرت محدث
صاحب علیہ الرحمۃ ہمیشہ اپنے کو طالب علم ہی کہتے تھے کبھی عالم کہتے میں نے
نہ سنا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از خانقاہ سر اجیہ برکت آباد محلہ برکت پورہ مقام مالیگاؤں
ضلع ناسک ۱۸ ربیع الآخرہ ۱۳۵۹ھ

عقائد وہابیہ دیوبندیہ اور وہ سنی لوگ جو عقائد وہابیہ کے پیچھے نماز پڑھنے سے پرہیز نہیں کرتے ہیں ان دونوں کے مدرسہ کادینا یا وعظ وغیرہ میں چند دینا گناہ ہے تو کونسا گناہ۔ ضغیرہ یا کبیرہ یا کفر تک ہے، ان دونوں گروہوں کو با وضو یا بے وضو قرآن شریف کا چھونا گناہ ہے یا کیا ہے ان دونوں کا پڑھنا ایک ایک حرف کے بدلے میں کیا عذاب ہے یا ثواب ہے شرعاً حکم کیا ہے؟
اجواب:- چندہ دینا گناہ ہے قرآن مجید وہ چھوئیں یہ آپ کے اختیار کی چیز نہیں قرآن مجید پڑھنے کا مومن کو ثواب ہے کافر ثواب کا اہل نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ:- مرسلہ مولوی سید زین الدین علوی خطیب مسجد الف شہر احمد آباد گجرات ۲۰ ربیع الآخر ۱۳۵۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین سوالات مرقوم الذیل کی بابت بینوا بالکتاب
 توجروا یوم الحساب مع حوالہ کتب معتبرہ وصفحہ وقول مستند و صحیح و نام کتب وغیرہ؟
 (۱) اگر کوئی شخص واعظ یا کسے باشد مگر سنی صحیح العقیدہ حنفی ہو یا امام محرم شریف میں شہدار کر بلا رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی مجالس میں حالت قیام میں اختتام وعظ کے بعد اشعار و صلوة و سلام مضمون شہادت کیساتھ اگر ایسا پڑھے کہ یا نبی سلام علیک یا حسن سلام علیک یا حسین سلام علیک صلوة اللہ علیکم پڑھے اور لوگوں سے پڑھائے تو حرام ہے یا مکروہ ہے یا جائز ہے مفصل تحریر فرمادیں؟
 (۲) یا حسین علیہم السلام کہنا جائز ہے یا نہیں اور ایسا لکھنا بھی کیسا ہے اور پکارنا کیسا ہے؟

(۳) صلوة سلام بھی کسی غیر نبی اللہ کے واسطے بطور انفراد و استقلال کے مکروہ ہے تو یہ کہنا کہ امام حسن یا امام حسین علیہ السلام مکروہ ہے ویکرہ ان یصلی علی غیر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم والہ واصحابہ وحدثہ۔ فتاویٰ عالمگیری جلد ۱۳۹۹ فسطح ۱۳۹۹

یہ عبارت اور حوالہ کیا صحیح ہے اور عربی عبارت کے ماقبل یا بعد کوئی مضمون شامل ہے یا نہیں تفصیل سے تحریر فرماویں؟

(۴) پیکار ناغیر اللہ کو ناجائز ہے صرف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو صلوٰۃ و سلام کے ساتھ جائز ہے فقط یہ عبارت صحیح ہے؟

(۵) مرد کیلئے خالص ریشم تانے بانے میں یا خشو کے طور پر سایا یا عبا کے کناروں پر کس حد تک جائز ہے اور اگر زرین تار یا گسی کام کا کتنے تولہ کی مقدار یا کپڑے کے کتنی حد تک مرد کیلئے جائز ہے معتبر ثبوت حدیث شریف اور طریقے سے تفصیل سے تحریر فرماویں یہ ریشم اور زرکی مقدار سونی کپڑے میں مراد ہے؟

الجواب (۱) یہ طریقہ زمانہ سابق میں نہیں تھا کہ کتابوں میں اسکے جواز یا عدم جواز کا ذکر ہوتا اور سلف صالحین کے قول یا فعل سے اس کی تائید ہوتی عامۃً مسلمین اور تمام بلاد اسلامیہ میں یہ رواج ہے کہ محفل میلاد اقدس میں بوقت ذکر ولادت قیام کیا جاتا ہے اور اس موقع پر صلوٰۃ و سلام پڑھتے ہیں اور یہ محفل شریف کی خصوصیت اور امتیازی چیز سمجھی جاتی ہے اگر دوسرے مواقع پر بھی یہ طریقہ برتا جائے کبھی ذکر شہادت میں کبھی گیارہویں کی مجلس میں اور اسی طرح بزرگان دین کے عرس و فاتحہ میں تو مجلس میلاد شریف کی امتیازی کیفیت باقی نہ رہے گی لہذا اس اختراع سے گریز کرنا چاہیئے۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق

عند ربی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) یہ سلام جو نام کے ساتھ ذکر کیا جاتا ہے یہ سلام تحیت نہیں جو باہم ملاقات کے وقت کہا جاتا ہے یا کسی ذریعہ سے کہلایا جاتا ہے بلکہ اس سے مقصود صاحب اسم کی تعظیم ہے۔ عرف اہل اسلام نے اس سلام کو انبیاء و ملائکہ کے ساتھ خاص کر دیا ہے۔ مثلاً حضرت ابراہیم علیہ السلام حضرت موسیٰ

علیہ السلام حضرت جبرئیل علیہ السلام حضرت میکائیل علیہ السلام لہذا غیر نبی و
ملک کے نام کیساتھ علیہ السلام نہیں کہنا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۳)۔ فتاویٰ عالمگیری کی جلد خامس کے اس صفحہ پر یہ عبارت
نہیں ملتی بلکہ جلد خامس کے دیگر مقامات پر بھی باوجود تلاش یہ عبارت
نظر سے نہیں گذری مگر فتاویٰ امام قاضی خان میں یہ عبارت موجود ہے۔
فتاویٰ عالمگیری کے حاشیہ پر جو فتاویٰ خانیہ طبع ہوئی ہے اسکی تیسری جلد
کتاب الحظر والاباحتہ وفصل فی التبیح والتسلیم والصلوۃ علی النبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم میں صفحہ ۲۶ کے شروع ہی میں ہے ویکرہ ان یصلی الخ۔ اس سے
اوپر یہ مسئلہ ہے کہ جو شخص تلاوت کر رہا ہے اور اس کو سلام نہ کیا جائے اور
اس کے بعد یہ عبارت ہے ولو جمع فی الصلوۃ بین النبی وغیرہ فیقول اللہم
صلی علی محمد وعلی آلہ واصحابہ جائز لان فیہ تعظیم النبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۴) یہ غلط ہے کہ غیر اللہ کو پکارنا ناجائز ہے نہ امر غیر اللہ جائز
ہے احادیث و اقوال ائمہ و علماء سے اس کا جواز ثابت ہے۔ علماء اہلسنن
کی اس باب میں تصانیف موجود ہیں ان کو دیکھئے۔ اعلیٰ حضرت قبلہ قدس
سرہ العزیز نے متعدد رسائل میں اس کا جواز بیان فرمایا۔ اور ایک رسالہ
انوار الانبیاہ خاص مسئلہ نہا میں تصنیف کیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۵) خالص رشیم یعنی تانا بانا دونوں رشیم ہوں یا بانا رشیم ہو کہ
یہ بھی خالص رشیم کے حکم میں ہے اسکی گوٹ سوئی یا اوئی کپڑے میں چار
اونگل تک لگا سکتے ہیں اس سے زیادہ کی اجازت نہیں مشکوٰۃ شریف میں
حدیث ہے۔ عن عمر ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہی عن لبس الحریر

الاکھذا و رفع رسول الله صلى الله تعالى عليه اصبعيه الوسطى والسبابة وضمها متفق عليه وفي رواية لمسلم انه خطب بالجابية فقال نهى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عن لبس الحرير الاموضع اصبعين او ثلث او اربع ودر مختار میں ہے یحرم لبس الحرير على الرجل لا المرأة الا قدس اربع اصابع كاعلام الثوب مضومة ملتقطا۔ زریں کام کا بھی یہی حکم ہے کہ ایک جگہ پر چار اونگل سے زیادہ نہ ہو خواہ زر سے کپڑا بنا گیا ہو یا روئی سے نقش و نگار بنائے گئے ہوں، ودر مختار میں ہے وکذا المنسوج يذهب يحل اذا كان هذا المقدر اربع اصابع والا لا يحل للرجل۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: نہ مرسلہ حاجی محمد اسمعیل ولد الفومقام ملا و ضلع تھانہ آفس روڈ ۲۲ جمادی الآخرہ ۱۳۵۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں؟
 (۱) ایک شخص تھا وہ گزر گیا اب اسکی عورت دوسرا نکاح کرتی ہے ہمارے یہاں یہ رواج ہے کہ پہلے اس عورت کا سر دو سو تین سو روپیہ لیتا ہے اور پھر اس عورت کا باپ سو دو سو روپیہ وہ لیتا ہے اس روپیہ کو ہماری زبان میں پاچھا کہتے ہیں، ایسے پیسے لینا جائز ہے یا نہیں بیان فرمادیں؟
 (۲) ہمارے ملک میں یہ رواج ہے کہ دولہن کا باپ دولہا کا نکاح کا پیغام بھیجتا ہے اور پیغامبر آتے ہیں اور تین روز ضیافت کھاتے ہیں اور تیسرے روز دولہن کا باپ دولہا کے باپ کے پاس روپیہ لیتا ہے، اس روپیہ کو ہماری زبان میں درلیک کہتے ہیں جو دولہا کے باپ کے ساتھ میں آدمی آتے ہیں ان کو تین روز میں انھیں کو کھلا دیتے ہیں، شریعت کے طور سے لیک لینا جائز ہے یا نہیں اور اس تیسرے روز دولہن کا نانا اپنی لڑکی کو کچھ

نقد دیتا ہے سود و سود میوں کے جمع میں کچھ دیتا ہے اسکو ہماری زبان میں
 ”بھات“ کہتے ہیں کوئی جانور دیتا ہے کوئی نقد روپیہ دیتا ہے شریعت کے
 طور سے بھات لینا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) دولہا کی سنگنی کا بیغام آتا ہے اس ٹائم میں دولہن کو نظروں کے سامنے
 دیکھنا تاکہ دل کو تسلی ہو، کیونکہ سنگنی کے وقت نظروں سے دیکھنا جائز ہے
 یا نہیں بیان فرمادیں؟

(۴) بہت سے شخصوں کی زبان سے سنتے ہیں کہ سات مرتبہ اجمیر شریف کے
 جانے سے ایک حج قبول ہو جاتا ہے خلاصہ بیان فرمادیں؟
 (۵) کشتی کا کرنا سنت ہے یا نہیں؟ بہت سے کہتے ہیں کہ کشتی کرنا حرام
 ہے شریعت کے طور سے کشتی کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۶) بہت سے شخص یہ کہتے ہیں کہ گدھے کی پیٹھ پاک ہوتی ہے اور یہ بھی
 کہتے ہیں کہ گدھے پر چڑھنا سنت ہے۔ شریعت کے طور سے گدھے پر چڑھنا
 سنت ہے یا نہیں؟

الجواب (۱) عورت کا خسر یا اس کا باپ جو کچھ رقم لیتا ہے، یہ ناجائز اور
 رشوت ہے۔ عورت کے خسر کا اب کوئی تعلق ہی نہیں کہ وہ عورت کو نکاح
 کرنے سے نہیں روک سکتا۔ قرآن مجید میں ارشاد ہوا۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا
 لَا يَحِلُّ لَكُمْ أَنْ تَرِثُوا نِسَاءَ كُرْهًا وَلَا تَعْضُلُوهُنَّ لِتَذْهَبُوا بِبَعْضِ مَا آتَيْنَهُنَّ**
الآيَةَ۔ جلالین میں ہے۔ کانوائی الجاہلیۃ یرثون نساء اقربائہن فان
 شاءن تزوجوا بلا صداق او نزوجوها واخذوا صداقها وعضلوا حتی
 تفقدی بہا ورثتہ او تموت فیرثوها فنہو عن ذلک۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۲) جو مہمان آئے اون کو کھانا کھلایا گیا اس کا کوئی معاوضہ نہیں

دیا جائیگا۔ دولہا کے باپ سے کھانا کیلئے روپیہ لینا بھی ناجائز ہے، لڑکی کا نانا اپنی لڑکی کو جو کچھ دے جائے یہ جائز ہے یہ ہدیہ ہے اس کی ممانعت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۳) جس عورت سے نکاح کا ارادہ ہے اس کو نکاح سے پہلے دیکھنا جائز ہے، حدیث میں اس دیکھنے کی اجازت آئی ہے لے واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۴) بزرگان دین کے مزارات پاک کی زیارت جائز مستحسن ہے وہاں جا کر ایصال ثواب کرے ان کے مزارات سے فیوض و برکات حاصل کرے مگر یہ کہیں نہیں آیا ہے کہ سات مرتبہ جانے سے ایک حج مقبول ہوتا ہے لوگوں کی ایسی باتیں قابل اعتبار نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۵) کشتی جائز ہے۔ حدیث شریف سے بھی اس کا جواز ثابت ہے رکنا نہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مشہور واقعہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انھیں پھیڑا اور وہ ایمان لائے، مگر اس زمانہ میں کشتی لڑنے والے عام طور پر ستر کھول کر لڑتے ہیں یہ ناجائز و حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۶) گدھے پر سوار ہونا جائز ہے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اس پر سوار ہونا بھی ثابت ہے مشکوٰۃ شریف میں حدیث موجود ہے اب بھی ملک عرب میں لوگ گدھے پر سوار ہوتے ہیں۔ قرآن مجید میں فرمایا والخیل والبال والحمیر لترکبوا وناہیۃ۔ ہندوستان میں اسکی سواری کا رواج نہیں ہے اس وجہ سے لوگ مستبعد سمجھتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم

لے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا
 إِذَا خَاطَبَ أَحَدُكُمُ الْمَرْأَةَ فَإِنْ اسْتَطَاعَ أَنْ يَنْظُرَ إِلَى مَا يَدْعُوهُ إِلَى نِكَاحِهَا فَلْيَفْعَلْ۔ جب تم
 میں سے کوئی کسی عورت کو نکاح کا پیغام دے۔ اور وہ نکاح کی طرف داعی امور کو دیکھ سکتا ہے تو
 ضرور دیکھ لے۔ مشکوٰۃ شریف، ص ۲۶۸ باب النظر إلى المخطوبة۔ آل مصطفیٰ مصباحی

مسئلہ :- از رانی کھیت سرسلہ جناب قاری جلیل الدین احمد صاحب مدرس
مدرسہ امجدیہ ۲۲ محرم الحرام سنہ ۱۳۸۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں :-
کہ لڑکیوں کو اگر لکھنا سکھایا جاوے تو شرعاً کوئی مواخذہ تو نہیں ہے اور ان کی
تعلیمی حالت کو شریعت نے کہاں تک اجازت دی ہے علوم دینیہ کے علاوہ
علوم دیویہ مثلاً پھول، بیل، بوٹے، موزے وغیرہ بنانے کے لئے اسکولوں
میں اور میموں کے پاس بھیجنا کیسا ہے ؟

الجواب :- لڑکیوں کو ضروری مسائل شریعیہ عبادات و معاملات کی تعلیم دینا
ضروری ہے، یونہی ان کو امور خانہ داری مثلاً کھانا پکانا، سینا پھول، بوٹے
بنانا وغیرہ ایسے کام سکھانا بھی جائز بلکہ بہتر ہے۔ مگر ان کی تعلیم کے لئے نظریہ
عورتوں کے پاس بھیجنا ناجائز ہے کہ ان کی صحبت سے اوس قسم کی
آزادی اور دین سے بے تعلقی پیدا ہونے کا قوی احتمال موجود ہے لڑکیوں کو
لکھنا نہ سکھانا اچھا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لے عورتوں کو لکھنا نہ سیکھایا جائے، کہ انہیں لکھنا سکھانا مکروہ ہے۔ اس کی اصل امام
بیہقی کی بیان کردہ وہ حدیث ہے۔ جو انہوں نے شعب الایمان میں حضرت عائشہ صدیقہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے اس سند کے ساتھ روایت کی ہے۔

«حدثنا محمد بن ابراهيم ابو عبد الله الشامي حدثنا شعيب بن اسحق
الدهشقي عن هشام بن عروة عن ابيه عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تسكنوا من الغرفة ولا تعلموهن الكتابة
وعلموهن الغزل وسورة النور»۔ (رواه الحاكم في المستدرک والسيوطي)

مسئلہ :- از ڈاک خانہ یو پیٹا مڈل سکول کاٹھیا دار سرسلہ جنا قاری مصطفیٰ میاں صاحب -
کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ عورت یا لڑکی کو لکھنا سکھانا یعنی

بقیہ حاشیہ ص ۲۳۹ کا۔ فی مسائلہ الاجر الجزل وفی تفسیر الدر المنثور عن ابن مردویہ (یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا عورتوں کو بالالا خانہ پر نہ بساؤ، اور انھیں لکھنا نہ سیکھاؤ، اور کاٹنا سکھاؤ اور سورۃ نور کی تعلیم دو۔
مگر یہ بھی تنزیہ ہی ہے۔ اولاً۔ حدیث میں سند و متن کے لحاظ سے ثبوت شکی اثبات قطعی اور طلب کف، جازم ہے، جس سے کراہت تنزیہ ہی کا ثبوت ہوتا ہے ثانیاً۔ کتابت کوئی ایسی شئی نہیں جو حرام لذتہ ہو۔ بلکہ فی نفہ کتابت ایک اچھی چیز ہے۔ اس کے اندر کراہت ایک امر خارج (احتمالِ فتنہ) کی وجہ سے ہے۔

ثالثاً۔ حدیث مذکور میں صیغۃ امر (علیہم من الفزل وسورۃ النور) کا استحباب کے لئے ہونا۔ اور صیغۃ نہی (لا تسکنوہن الغرفۃ) کا تنزیہ ہی ہونا بھی قرینہ ہے۔ جس کی توضیح یہ ہے کہ حدیث مذکور میں دو چیزوں سے روکا گیا ہے، اور دو چیزوں کا حکم دیا گیا ہے۔ عورتوں کو بالالا خانے میں ٹھہرانے اور انھیں کتابت کی تعلیم دینے کی ممانعت ہے۔ اور کاٹنا سکھانے، اور سورۃ نور کی تعلیم دینے کا حکم ہے۔ ظاہر ہے کہ یہاں امر اپنے معنی اصلی (وجوب) میں مستعمل نہیں، کیونکہ خاص در سورۃ نور کی تعلیم، اور کاٹنا سکھانا واجب نہیں۔ بلکہ اول الذکر میں حکم استحباب کے طور پر ہے۔ جب کہ ثانی الذکر میں اباحت کے لئے ہے۔ یونہی عورتوں کو بالالا خانے میں ٹھہرانا ناجائز و حرام نہیں۔ بلکہ احتمالِ فتنہ کی وجہ سے مکروہ ہے۔ اور یہ کراہت تنزیہیہ کے لئے ہے۔ نہ کہ تحریم کے لئے، ہاں جہاں فتنہ کا خوف صحیح ہو۔ تو یقیناً

قلم اس کے ہاتھ میں دینا منع ہے یا نہیں؟
الجواب :- عورتوں کو علم دین کی تعلیم دینا فرض ہے جیسا کہ حدیث میں ہے۔ طلب العلم فریضة على كل مسلم ومسلمة۔ رہا لکھانا

بقیہ حاشیہ ص ۲۵ کا :- بطور سڈرائٹ کراہت تحریمی ہوگی۔ لیکن اگر بالاخانے میں ٹھہرنا احتمال فتنہ کا باعث نہ ہو۔ تو کراہت اصلاً نہ ہوگی۔ کہ حدیث مذکور معلول بہ علت ہے۔ اور فقدان علت سے حکم کراہت بھی مرتفع ہو جائے گا۔ آج کے زمانہ میں جب کہ تمام شہروں اور قصبوں بلکہ بعض دیہاتوں میں بھی کئی کئی منزل کی رہائشی عمارتیں ہوتی ہیں۔ ایک منزلہ عمارت تو اب شہروں اور قصبوں کے مقدر میں نہیں۔ اور لاکھوں کی تعداد میں لوگ اپنے اہل و عیال سمیت اوپر کی منزلوں میں رہائش پذیر ہوتے ہیں۔ اور اوپر کی منزل کا حال نیچے کی منزل و عمارت کی طرح ہوتا ہے۔ بلکہ آج کے دور میں بالخصوص شہروں اور قصبوں میں نیچے کی منزل کی بہ نسبت، اوپر کی منزل میں سکونت و رہائش حفظ نفس و حفظ مال کے لئے زیادہ موزوں۔ کتنا شاہد فی البلاد فی عصرنا هذا۔ تو اس صورت خاص میں بالاخانے میں عورتوں کو ٹھہرانے میں احتمال فتنہ کا انتفاء معلوم، لہذا کراہت بھی نہیں۔ ہاں جن علاقوں، گاؤں یا محلوں میں ایک منزلہ عمارت بکثرت ہو۔ بالاخانے والے مکانات شاذ و نادر ہوں، وہاں عورتوں کو بالاخانے میں ٹھہرانا احتمال فتنہ کی بنا پر مکروہ ہوگا۔ اور جہاں یہ احتمال قوی ہوگا، حکم ممانعت میں شدت ہوگی۔

قریب قریب یہی صورت در کتابت نسواں میں بھی ہے۔ ہر جگہ در کتابت ”اچھی چیز ہے۔ قرآن کریم میں ارشاد ہوا۔ الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ (جس نے قلم سے لکھنا سکھایا)

اس میں احتیاط یہی ہے کہ عورتوں کو لکھنا نہ سکھایا جائے خصوصاً اس
پُر آشوب زمانہ میں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

بقیہ حاشیہ ص ۲۵۱ کا۔ حدیث پاک میں حقوقِ اولاد میں تعلیم کتابت کو بھی شمار فرمایا
ان من حق الولد علی والدہ ان یعلّمہ الکتاب ای الکتابۃ (رواہ ابن النجار
عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ) لیکن چونکہ عورتوں کے کتابت سیکھنے میں
فتنہ کا احتمال ہے۔ کہ وہ خط و کتابت کے ذریعہ غیروں سے رسم و راہ کر سکتی ہے۔
اس لئے بطور سد ذرائع منع کیا گیا۔ مگر یہ ممانعت تحریم کے لئے نہیں۔ بلکہ
کراہت تنزیہی کے طور پر ہے۔ چنانچہ شیخ احمد شہاب الدین بن ہجر تہیتی مکی نے
رد فتاویٰ حدیثیہ میں صراحت کی ہے۔ ان النہی فیہ تنزیہا لما تقرر من
المفاسد المرتبۃ علیہ (ص ۶۳)

جن علماء نے کتابت نسوان کے تعلق سے ”منع“ کا لفظ استعمال فرمایا ہے، انھوں نے اسی
نہی تنزیہی پر منع کا اطلاق کیا ہے۔ رد فتاویٰ رضویہ میں ایک جگہ یہ حکم مذکور ہے ”عورتوں، لڑکیوں کو
لکھنا سیکھانا منع ہے“ دوسری جگہ اسی کے ص ۱۰۹ پر یہ حکم درج ہے، لڑکیوں کو لکھنا سیکھانا مکروہ
(دہم نصف آخر ص ۱۲۹) دونوں عبارتوں کا مطلب ایک ہے۔ یعنی ممانعت، کراہت پر محمول ہے،
ہاں اگر کہیں احتمال فتنہ کا غلبہ ہو، تو کراہت تحریم کیلئے ہوگی۔ غرض ہر حکم احتمال فتنہ پر ہے، اگر فتنہ محتمل
متوہمہ منتفی ہو۔ تو اتنا فتنے علت سے حکم ممانعت بھی منتفی ہوگا۔ اور علم کتابت
بلا کراہت جائز ہوگا۔ کیونکہ حکم ممانعت کا معلول بہ علت ہونا ظاہر ہے۔
فتاویٰ حدیثیہ میں ہے۔ فیہ اشارۃ الی علۃ النہی عن الکتابۃ وہی ان المرأة
اذا تعلمتھا توملت بہا الی اغراض فاسدۃ (ص ۶۳)

انتقائے احتمال فتنہ کی بنا پر صحابیات میں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ

مسئلہ ۱۔ از محلہ شاہ وانا مسئلہ محمد امین خاں رضوی ۳، جمادی الاولیٰ ۱۲۳۲ھ
 (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ذکر رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منبر پر بیٹھا ہوا سراپائے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

بقیہ حاشیہ ۲۵۲ کا :- حضرت حفصہ، حضرت شفا بنت عبد اللہ، عائشہ بنت طلحہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہن وغیرہ نے علم کتابت سیکھا، اور اس سے انھوں نے اسلام کی بڑی
 خدمت انجام دی۔ اس کے بعد کے ادوار میں بھی بہت سی ایسی عورتیں ملتی ہیں
 جنھوں نے علم کتابت سیکھا، جیسے عائشہ بنت احمد قرطبی، مشہدہ بنت احمد
 دینوری، فاطمہ بنت علاؤ الدین سمرقندی، مریم بنت یعقوب انصاری قیسوری، فاطمہ
 بنت قاضی محمود وغیرہا، اپنے وقت کی بہترین کاتبہ تھیں۔

امام سیوطی، دوزبہۃ الجلساء میں اور علامہ مقریزی، در نفع الطیب میں عائشہ
 بنت احمد قرطبی کے حالات میں لکھتے ہیں

”قال ابن حبان فی المقتبس لم یکن فی زماننا فی جزائر الاندلس من بعدھا
 علماً وفہماً وادباً و شِعراً و فصاحتاً و کانت حسنة الخط تکتب المصاحف
 ماتت عذراء لم تنکح سنة اربع مائة انتھی“

ابن حبان نے مقتبس میں کہا ہمارے زمانے میں اندلس کے جزیروں کے
 اندر کوئی شخص ایسا نہیں جو علم سمجھ، ادب، شعر اور فصاحت میں عائشہ کا ہمسر ہو،
 جن کا خط بہت عمدہ تھا، یہ مصاحف لکھا کرتی تھیں۔ ابھی غیر شادی شدہ ہی تھیں،
 کہ ان کا انتقال ہو گیا۔ ان کا انتقال ۳۴۰ھ صدی ہجری میں ہوا۔ امام سیوطی نے
 دوزبہۃ الجلساء فی اشعار النساء میں مشہدہ بنت احمد دینوری کے حال میں لکھا ہے
 ”و کانت ذات دین و ورع و عبادۃ۔ سمعت الکثیر و عمرت و کتبت الخط“

بیان کرتا ہو، سامعین سبحان اللہ کہیں تو ذکر ان کو آداب عرض کرے، از روئے
شرع شریف ذکر کو آداب عرض کرنا چاہئے یا نہیں؟
مسئلہ (۲) اگر کوئی ذکر منبر پر بیٹھ کر حضور کی شان اقدس میں کہے،

بقیہ حاشیہ ۲۵۳ کا :- المنسوب علی طریقۃ المکاتبة وماکان فی زمانہا
من یکتب مثلہا وکان لہا الاسناد العالی ماتت سنۃ اربع وسبعین
وخمس مائۃ انتہی۔

ان خواتین اسلام کا علم کتابت سیکھنا گو کہ اس بات کی دلیل قطعی نہیں کہ
کسی مستند شخصیت نے انھیں در کتابت کی تعلیم دی ہو۔ لیکن اتنی بات بہر حال
ہے کہ ان فقیہہ، عابدہ، زاہدہ خواتین نے علم کتابت غیر سے نہیں سیکھا ہوگا، بلکہ
اپنے گھر کے کسی ذی علم شخصیت ہی سے سیکھا ہوگا۔ یا کم از کم ان مستند شخصیتوں
کو اس کی اطلاع ضرور رہی ہوگی۔ کیونکہ ان کا مصاحف وغیرہ لکھنا جسے مورخین نے
بھی بیان کیا ہے۔ ایسی ڈھکی چھپی بات نہ تھی کہ ان کے ذمہ داروں کو علم نہ ہو
جو اس امر کی دلیل ہے کہ ان حضرات کے نزدیک در کتابت نسوان، مطلقاً ممنوع
و مکروہ نہ تھی۔ بلکہ احتمالِ فتنہ کے انتفاع کی صورت میں یہ لوگ جواز کے قائل تھے
حضرت شفاء بنت عبد اللہ والی حدیث میں بھی کتابت نسوان کی تعلیم کی اجازت
دی گئی ہے۔ حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

قالت دخل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وأنا عند حفصة فقال
ألا تعلمین ہذا ساقۃ النملۃ کما علمتہما الکتابۃ را بود اود۔ کتاب الطب
باب فی السرقۃ (۵۴۲)

شفاء بنت عبد اللہ کہتی ہیں۔ میں ام المؤمنین حضرت حفصہ کے پاس تھی

و وہ امت کے چروا ہے تھے، تو اس کیلئے کیا حکم ہے؟
مسئلہ (۳)، اگر کوئی نعت پڑھے در کملیا اور ٹھٹھنے والے، تو اس کے
 لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

بقیہ حاشیہ ص ۵۴ کا۔ اتنے میں رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لائے
 اور ارشاد فرمایا۔ در کیا حفصہ کو نملہ کا منتر نہ سکھائے گی جیسے اُسے لکھنا سکھایا۔
 امام حاکم نے مستدرک میں اس حدیث کو صحیح کہا۔ ابراہیم بن مہدی کے علاوہ اس
 حدیث کے رِوَاۃ صحیح بخاری کے رِوَاۃ ہیں۔ امام ابو داؤد نے اس حدیث کو نقل
 کرنے کے بعد سکوت فرمایا۔ جو ان کے نزدیک حدیث کے حسن ہونے کی دلیل
 ہوتی ہے۔ غنیہ میں ایک حدیث کے تحت ہے۔ سکت علیہ ابو داؤد و
 ماسکت علیہ فہو حسن عندہ (ص ۱۹) بہر حال اس روایت کے ثابت
 ہونے میں کوئی کلام نہیں۔

اس حدیث کے تحت ملا علی قاری علیہ الرحمہ نے خطابی سے عدم کراہت
 کا قول نقل کیا ہے، پھر اس پر منع وارد کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں

«قال الخطابی فیہ دلیل علی ان تعلم النساء الکتابۃ غیر مکروۃ قلت یحتمل

ان یکون جائزاً للسلف دون الخلف لفساد النسوان فی هذا الزمان۔

اس کے بعد بعض لوگوں کی رائے بھی نقل فرمائی ہے کہ امہات المؤمنین کے
 اندر احتمال فتنہ نہ رہنے کی بنا پر تسلیم کتابت ان کے لئے خاص تھی۔ عام عورتوں
 کو اس کی اجازت نہیں۔ چنانچہ ملا علی قاری فرماتے ہیں

«ثم برأیت قال بعضهم خصت بہ حفصۃ لان نساءہ صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم خصمنہن بأشیاء قال تعالیٰ یا نساء النبی لستن کا حد من النساء اخبیر

الجواب (۱) سامعین کو چاہیے کہ ادب کے ساتھ ذکر فضائل سنیں، اگر بے ساختہ الفاظ تحسین نکلے تو مضائقہ نہیں۔ تصنع اور بناوٹ کو دخل نہ دیں، اور موقع درود شریف پر درود شریف پڑھیں، اور ذکر کا آداب عرض کرنا آداب

بقیہ حاشیہ ۲۵۵ کا :- لا تعلمن الکتابۃ یعمل علی عامة النساء خوف الافتتان علیہن، (مرقاۃ المصابیح جلد چہارم ص ۵۱۲ صح المطابع بیہی)

اقول اس پوری عبارت ملاماً علی قاری نے اپنا کوئی واضح فیصلہ نہیں دیا۔ اول الذکر عبارت میں موصوف نے خطاب کے قول پر معنی منع وارد کر کے اس پر سبھل کہہ کے سند منع پیش کی ہے۔ اور ثانی الذکر عبارت میں صرف بعض لوگوں کا قول نقل فرمایا ہے۔ اپنی ذاتی رائے نہیں دی ہے۔ اگرچہ مجموعی گفتگو سے ان کا رجحان معلوم کیا جاسکتا ہے جہاں تک خصوصیت والی بات ہے اس سلسلے میں اولاً معروض ہے کہ تعلیم کتابت کو امہات المؤمنین کے لئے مخصوص ماننا سخت محل نظر ہے۔ کیونکہ حدیث مذکور شفا ربنت عبد اللہ سے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا تعلیم کتابت کے لئے فرمانا بہت سہی صالحہ، عاملہ، متقیہ، عورتوں کا کاتب ہونا، تخصیص حکم کے منافی ہے ثانیاً خصائص کا ثبوت احتمال سے نہیں ہوتا، کما ذکر العلماہ حجر عسقلانی فی فتح الباری۔

رد الخصائص لا تثبت بالاحتمال، ثالثاً اگر جواز کتابت امہات المؤمنین کیساتھ خاص ہوتا، تو ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا، عائشہ بنت طلحہ کو جس کی پرورش خود انھوں نے کی خطوط کا جواب دینے کیلئے مقرر نہ فرماتیں۔

چنانچہ امام بخاری علیہ الرحمہ نے در الادب المفرد میں یہ اثر نقل فرمایا ہے

”رحدثنا ابو رافع قال حدثنا ابواسامة قال حدثنی موسی بن عبد اللہ قال
حدثنا عائشۃ بنت طلحۃ قالت قلت لعائشۃ وانا فی حجرها وکان النامس

مجلس شریف کے بالکل خلاف ہے، مشاعرہ میں شعرا آداب عرض کیا کرتے ہیں اور یہ مجلس بیان فضائل ہے، مشاعرہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۲) یہ لفظ نہایت مبتذل و ذلیل ہے، ایسے الفاظ سے

بقیہ حاشیہ ۲۵۶ کا :- یا تونہما من کل مصر فان الشیوخ ینتابونی لکانی منہما
 وکان الشبَاب یتاخونی فیہدون الی ویکتبون الی من الامصار فانقول لعائشۃ
 یاخالۃ ہذا کتاب فلان و ہدیۃ فقول لی عائشۃ ای بنیۃ فاجیبہ واثیبہ
 فان لم یکن عندک ثواب اعطیک فقالت فتعطينی ((الادب المفرد بابا لکتابۃ الی النساء و جوابہن)
 عائشہ بنت طلحہ کہتی ہیں کہ میں نے حضرت عائشہ سے جن کے گھر میں میری پرورش
 ہوئی تھی کہا جبکہ ان کے پاس مختلف شہر کے لوگ آتے تھے حضرت عائشہ سے پرانے
 تعلقات کی بنا پر بزرگ حضرات میرے پاس آتے تھے اور جوان مجھے اپنی بہن سمجھ کر
 تحفے بھیجتے اور مختلف شہروں سے خطوط بھیجتے تھے میں حضرت عائشہ سے عرض کرتی کہ
 خالہ یہ فلاں شخص کا خط ہے اور اس نے یہ ہدیہ بھیجا ہے تو مجھ سے حضرت عائشہ
 فرماتی تھیں کہ اے بیٹی! تم خط کا جواب لکھ دو اور ہدیہ کے بدلے ہدیہ بھیج دو، اگر
 تمہارے پاس نہ ہو تو میں تم کو دے دیا کروں گی، تو وہ مجھے دیدیا کرتی تھیں۔

البتہ حدیث جواز اور حدیث ممانعت کو سامنے رکھتے ہوئے یہ بات کہی جاسکتی ہے
 کہ حدیث شفاء بنت عبد اللہ نہی کتابت سے پہلے کی ہے۔ یعنی حدیث نہی کو ناسخ
 مان لیا جائے۔ جیسا کہ شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ نے فرمایا۔

”تعلیم کتابت مرزبان را در حدیث دیگر نہی از آں آندہ چنانکہ فرمودہ ولا تعلم الکتابۃ
 وازیں حدیث جواز آں مفہوم گردد۔ ایں مگر پیش از نہی باشد۔ و بعضے گفتہ اند کہ
 نساہ آں حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مخصوص اندازاں بہ بعضے احکام و فضائل و نہی

اجتہاد کرے اور توبہ کرے اور تجدید نکاح کرے، مسلمان بارگاہ اقدس میں عرض کیا کرتے تھے، سماعنا۔ یعنی ہماری رعایت فرمائیے یہود موقع پا کر زبان دبا کر اس طرح کہتے کہ بظاہر تو وہی معلوم ہوتا مگر وہ کہتے سماعینا۔

بقیہ حاشیہ ۲۵۷ کا۔ از کتابت محمول بر نساہ عامہ است کہ خوف فتنہ در آنجا مشہور است و ایں جاچنین نیست۔ (اشعۃ اللمعات ج ۳ ص ۶۱۳ کتاب الطب والرقی)

لیکن اس صورت میں یہ بات محتاج بیان ہے کہ عہد نبوی کے بعد کی بہت سی جلیل القدر فقیہہ، عابدہ، زاہدہ عورتوں نے نہ صرف علم کتابت سیکھا، بلکہ مصاحف وغیرہ میں ان کے حسن خط کا تذکرہ مؤرخین نے کیا۔ اس لئے فیصلہ کن بات یہی کہی جاسکتی ہے کہ تعلیم کتابت کا جواز نہ تو امہات المؤمنین کے ساتھ خاص ہے۔ اور نہ عام عورتوں کیلئے مطلقاً ممنوع و مکروہ بلکہ جہاں احتمال فتنہ نہ ہو وہاں حدیث جواز پر عمل ہوگا، خواہ کسی بھی عہد کی عورتیں ہوں۔ اور جہاں احتمال فتنہ ہو حدیث ممانعت پر عمل ہوگا۔ یہ بات بھی قابل لحاظ ہے کہ آج جبکہ خط و کتابت سے زیادہ ٹیلیفون وغیرہ رابطے کے مستحکم مضبوط اور مخفی ذرائع وجود میں آچکے ہیں اور خط و کتابت کے ذریعے پیغام رسانی کی اہمیت خاطر خواہ گھٹ رہی ہے۔ خط کے ذریعے پیغام پہنچانے میں تاخیر کے علاوہ قاصد کا واسطہ چاہئے جبکہ ٹیلیفون جیسے ذرائع میں درمیانی واسطہ کی ضرورت نہیں ہوتی۔ اور ظاہر ہے کہ ذرائع میں احتمال فتنہ اضافی ہے۔ جو ذرائع کے مستحکم ہونے یا نہ ہونے کے اعتبار سے مختلف ہوتے رہتے ہیں۔ بہر حال اس زمانے میں خط و کتابت کے ”ذریعہ“ بننے کی وہ اہمیت نہیں جو گذشتہ ادوار میں تھی۔ اور جب تک کوئی ذریعہ احتمال فتنہ میں قوی رہے گا۔ حکم ممانعت میں شدت رہے گا۔ اور جب وہی ذریعہ اختلاف احوال و زبان کی وجہ سے قوی نہ رہ جائے تو

یعنی ہمارے چرواہے اس پر آیت کریمہ نازل ہوئی۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا سَاعِدًا وَقُولُوا أَنْظِرْنَا**۔ اس لفظ **وساعدا** سے ممانعت فرما کر یہ حکم دیا کہ **وأنظرنا** کہو یعنی ہماری طرف نظر فرمائیے۔ تو جس لفظ سے راہی کا ایہام بعید تھا اس تک سے ممانعت فرمائی گئی، تو ظاہر ہے کہ خود اس کی ممانعت

بقیہ حاشیہ ص ۱۵۵ کا۔ حکم ممانعت بھی خفیف ہوگا۔ بلکہ اگر ذریعہ نایاب یا کم یاب ہو تو حکم ممانعت مرتفع ہو جائے گا اسکی نظیر عہد رسالت میں شراب کی حرمت کا مسئلہ ہے کہ جب شراب حرام کی گئی۔ تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان برتنوں کے استعمال سے بھی منع فرمایا۔ جو شراب بنانے کا وسیلہ و ذریعہ ہوتے تھے۔ جیسا کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث میں ہے کہ وفد عبد قیس کو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے چار چیزوں کا حکم دیا اور ختم، دُبار، نقیر، مُزفت، ان چاروں برتنوں سے منع فرمایا۔ (مشکوٰۃ ص ۱۳ کتاب الایمان)

ظاہر ہے کہ ان برتنوں کے استعمال کی ممانعت احتمال گناہ (شراب نوشی) کی وجہ سے بطور سد ذرائع تھی۔ جب بعد میں ان برتنوں کے تعلق سے یہ احتمال گناہ منتفی ہو گیا۔ تو حکم ممانعت بھی ختم ہو گیا۔ آج کے زمانہ میں ان برتنوں کا جائز استعمال بلاشبہ جائز ہے۔

اس کا یہ مطلب نہیں کہ در خط و کتابت اس زمانہ میں غیروں سے رسم و راہ کا ذریعہ نہیں ہے، لیکن آنا ضروری ہے کہ دوسرے غفی اور اہم ذرائع ابلاغ کی وجہ سے اب اسکی وہ حیثیت نہیں جو پہلے تھی الحاصل اگر معاشرتی یا خاندانی یا شخصی حالات کے پیش نظر عورتوں کو لکھنا سکھانے میں مطلقاً احتمال فتنہ نہ ہو، کمافی القرون الاُولیٰ، تو جائز ہوگا۔ اور اگر احتمال ہو تو احتمال کے مطابق حکم کراہت ہوگا۔ کمافی نہ ماننا۔ هذا ما ظہری۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ آل مصطفیٰ مصباحی

کس درجہ ہوگی۔ خصوصاً یہ اردو کا لفظ تو نہایت سنجیدہ ہے۔ امت کے
 نگہبان و محافظ وغیرہ الفاظ بولنا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۳) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ عز و جل نے زمین و آسمان
 دنیا و آخرت دوزخ و جنت سب کا مالک و حاکم بنایا، برائے تو اضع کبھی
 کلمہ کا استعمال فرمانا اس لئے نہیں کہ لوگ اس سے مذا کریں اور وہ بھی
 صیغہ تصغیر کے ساتھ، جو شے حضور کی طرف منسوب ہو وہ معظّم ہو جاتی ہے،
 نہ کہ کمیل سے کم کیا کر دیا جائے۔ ایسے الفاظ سے بھی بچنا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- مسئلہ منھے ولد علی بخش سرائے زکریا بیگ بریلی، ۲۲ جمادی الاول ۱۲۸۷
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص
 جس کا نام احمد ولد غلامی قوم ماہی گیر ساکن سرائے زکریا بیگ کو مرض متعدی
 ہے یعنی اڑ کر دوسرے کو بیماری لگتی ہے وہ شخص ہماری بستی میں
 رہتا ہے اور ہمارے بچوں کو اور نا سمجھ آدمیوں کو اپنے پاس بیٹھا لیتا ہے
 اور کھلاتا پھیلاتا ہے اور گود میں ہمارے بچوں کو لے لیتا ہے از روئے شریعت

لہ المستند العتد میں ہے :- قد منان التصفیر فیما یتعلق بہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 ممنوع مطلقاً وان کان علی جہۃ المعبة بل قد یجئ للتعظیم ومثالہ فی لساننا
 ناکراً، فی تصغیر، ناک، ای الالف لا یقال الا فی الالف الجسیم ومع ذلک فالایہام
 کاف فی المنع والتحریم وقد نہی العلماء ان یقولوا مصیحف او مسیجد فلیجتنب ما
 اقتحمہ بعض الشعراء الذین ہم فی کل واحد ینہیہون من قولہم فی الفاتحہ الکریم
 ”مکھڑا“ اور ”مکھڑیاں“ وامثال ذلک (ص ۱۵۱ مطبوعہ ترکی)
 لہذا :- کلیاً جیسے الفاظ کا استعمال ممنوع ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ مصباحی

اس کا بستی میں رکھنا جائز ہے یا نہیں؟
الجواب :- یہ خیال کہ بیماری اوڑھ کے لگتی ہے یہ جہالت کا خیال ہے
 حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا - لا عدد فی ولاطیرہ و
 لاهامة ولا مصف - اور فرمایا - فمن اعدی الاول - مگر از آنجا کہ یہ اندیشہ
 ہے کہ مجذوم کے پاس بیٹھنے والا اگر کہیں جذام میں مبتلا ہو تو یہ سمجھے گا
 کہ اس کے پاس بیٹھنے اٹھنے سے مرض لگ گیا لہذا اس کا سد باب
 یوں فرمایا - فمن المجذوم کما تفر من الاسد - گورھی سے ایسا بھاگ
 جیسے شیر سے بھاگتا ہے لہذا اس شخص کو سمجھا دیا جائے کہ لوگوں کے
 بچوں کو گود میں نہ لے اور حتی الوسع لوگوں کو اپنے سے دور رکھے، واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اکثر لوگ
 امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ علیہ الصلوٰۃ والسلام لگاتے ہیں
 آیا علاوہ معصومین کے اوروں کے نام کے ساتھ علیہ الصلوٰۃ والسلام
 لگا سکتے ہیں یا نہیں؟
الجواب :- کسی کے نام کے ساتھ علیہ السلام ذکر کرنا یہ انبیاء و مرسلین
 کے ساتھ مخصوص ہے - صحابہ کرام یا اہل بیت اطہار یا ائمہ کبار کے
 اسمائے طیبہ کے ساتھ رضی اللہ عنہم یا رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہما الفاظ ذکر
 کئے جائیں - واللہ تعالیٰ اعلم

لہ در مختار میں ہے - يستحب الترضی للمحابة وكذا من اختلف فی نبوتہ كذی
 القرنين ولقمان وقيل يقال صلى الله على الانبياء وعليه وسلم والترحم للتابعين و
 من بعدهم من العلماء والعباد وسائر الاخيار» (۵۲۲ ص ۵۷) رشیدیہ سائل شفی، واللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ نبی

مسئلہ :- مسئلہ شمس الدین ابن عظیم الدین ساکن محلہ بہاری پور
بریلی ، سوال ۱۳۲۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں
کہ حضرت امام حسن و امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو امام حسن علیہ السلام
و امام حسین علیہ السلام کہہ سکتے ہیں یا نہیں ؟ بینوا تو جروا
الجواب :- نام کے ساتھ علیہ السلام کہنا نبی و ملک کے ساتھ خاص ہے
غیر نبی و ملک کے نام کے ساتھ علیہ السلام کہنا منع ہے ، اہلبیت کرام
کے اسمائے طیبہ کے ساتھ علیہ السلام کہنا رافضیوں کا طریقہ ہے ، بعض
ناواقف سنی بھی انھیں سے سن کر اس طرح بولتے ہیں اس سے
احتراز چاہئے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- شریعت مطہرہ کی رو سے اسپرٹ کیا چیز ہے ، شراب ہے
یا نہیں ۔ ڈاکٹر کہتے ہیں کہ اس میں نشہ نہیں ہے بلکہ زہریلا اثر ہے ، اگر
شراب نہیں تو کچھ سوال نہیں ۔ اور اگر شراب ہے تو اس کا بیچنا خریدنا چھونا
جلانا رکھنا کیسا ہے ؟ اس منحوس زمانہ میں جبکہ اکثر چیزوں کا تعلق
اسپرٹ سے ہے کرسیوں موٹروں کے پالش میں اسپرٹ موجود ہے ۔
یہ بھی سنا ہے کہ کپڑا رنگنے کی اکثر پٹریاں اسپرٹ میں پکائی جاتی ہے
مگر سنا ہی ہے پالش کے برابریں نہیں ۔ نیز وہ رنگ جیسے شیشے اور
کاغذ پر عام طور پر کتبہ ، طغریٰ مقدس مقامات کے نقشے ، مقدس
کلمات لکھے جاتے ہیں وہ خشک ہوتے ہیں ، انھیں رقیق کرنے کے لئے
روغن تارپین اور وہی کرسیوں میں روغن کا پالش وغیرہ جسے گوپال
وارش بھی کہتے ہیں ، ملا یا جاتا ہے اور کاغذ پر لکھنے کے بعد پالش بھی

پوتا جاتا ہے ایسی صورت میں از روئے شرع شریف فرمائیے کہ ان کتبوں کو لکھنا یا لکھے ہوئے تجارت کیلئے خریدنا یا لکھ میں متبرک سمجھ کر آویزاں کرنا کیسا ہے، حالانکہ اس کا مشاہدہ ہو رہا ہے کہ عام طور پر جہلا اور علماء سب کے یہاں کتبہ روغنی آویزاں ہوتے ہیں، کرسیوں کے پالش کے متعلق سنا ہے کہ دھونے سے کرسیاں پاک ہو جاتی ہیں تو جب اس پر پانی اثر ہی نہیں کرتا تو کس طرح پاک ہوتی ہیں نیز مشہور بھی ہے اور ڈاکٹر بھی تسلیم کرتے ہیں کہ اکثر انگریزی دواؤں میں اسپرٹ یا نشہ والی شراب ہوتی ہے ایسی صورت میں ان کے استعمال کا حکم ہے براہ کرم سب باتوں کے ہر پہلو پر توجہ فرما کر احکام شریعت مطہرہ مع ثبوت تحریر فرمانے کی زحمت کو ادا فرمائیے۔ بینوا بالصواب تو جروا یوم الحساب۔

الجواب :- اس کی نسبت مجھے خود کوئی تحقیق نہیں۔ البتہ اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ سے بارہا سنا ہے کہ یہ شراب ہے اور اس میں نشہ ہے اور نشہ اتنا زیادہ ہے کہ سمیت کے حد کو پہنچ گیا ہے، ایسی صورت

لے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا علیہ الرحمہ کی تحریر سے بھی یہی ظاہر ہے۔ وہ فرماتے ہیں

إِنَّ إِسْبَارَتُو۔ وَهِيَ رُوحُ النَّبِیْذِ خَمٌّ قَطْعًا، بَلْ مِنْ أَخْبَثِ الْخَمُورِ۔ ۱ھ

اسپرٹ، جس کا معنی روح النبیزہ ہے۔ یقیناً شراب ہے اور یہ سب سے بدتر شراب ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۲ ص ۱۳۶ رسالہ أَلَا حَلٰی مِنَ الشُّكْرِ)

انگریزی زبان کی مستند اور مشہور لغت درجہ گوارڈ کشنری، میں ”اسپرٹ“ کے یہ معانی لکھے ہیں (۱) روح، سول (۲) تیز شراب، اسٹیرانگ لیکر (STRONG LIQUOR) شمس الاطباء نے ”مختر الادویہ ص ۶۲۳ میں اس کا

میں کتبہ وغیرہ لکھنے یا نقشہ بنانے میں یا اور کسی طرح والے کام میں لانے کی اجازت نہیں۔ دوائیں جن میں شراب ہوتی ہے اون کا استعمال جائز نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

بقیہ حاشیہ ص ۶۲ کا :- معنی روح الخمرة روح البیضاء اور جو ہر شراب لکھا ہے۔ مخزن الادویہ "میں اسپرٹ بنانے کی یہ ترکیب درج ہے۔ "شکری سیال، یا میٹھے رسولی مثلاً گڑ یا شکر کا شدت، یا آب نیشکر، یا آب انگور، یا آب سیب وغیرہ میں خمیر اٹھا کر پھران کا عرق کھینچ لیتے ہیں۔ جب شکر کو پانی میں گھول کر، اور اسے ایک ایسی گرم جگہ میں۔ جہاں کی حرارت ۷۰، اور ۸۰ درجہ فارن ہائٹ کے درمیان ہو۔ رکھ کر اس میں خمیر شراب ملا دیں تو اس میں ایک تیز حرکت پیدا ہو کر جوش آنے لگتا اور کاربانک آئیڈ گیس خارج ہونے لگتی ہے اور وہ سیال بڑا گدلا ہو جاتا ہے لیکن آخر کار تمام تلچھٹ برتن کے پینڈے میں تہ نشیں ہو جاتا ہے۔ اور شکر شراب میں تبدیل ہو جاتی ہے۔ ایسی شراب کو شراب خام کہتے ہیں، اور جب شراب خام کو مقطر، یا کشید کرتے ہیں۔ تو مذکورہ بالا "شراب خالص" یا ریگنی ٹائیڈ اسپرٹ حاصل ہوتی ہے، جس کو سنسکرت میں "ٹیکش بدھ" اور ہندی میں "دشیج بدھرا" کہتے ہیں۔ (مخزن الادویہ ص ۶۲)

اس اقیباس سے اسپرٹ کی حقیقت اور اس کے بنانے کی ترکیب معلوم ہوتی ہے، لہ یہ حکم اس زمانہ کا ہے جب اطباء بکثرت موجود تھے۔ اور انگریزی دواؤں کے استعمال میں ابتلائے عام نہ تھا۔ آج جب کہ الکحل، اسپرٹ اور ٹنچر ملی ہوئی دوا (جسے انگریزی دوا کہتے ہیں) کے استعمال میں ابتلائے عام ہے۔ تو آج کے زمانہ میں بوجہ عموم بلوی دفع حرج کے لئے ان کے استعمال کی اجازت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ علیہا

مسئلہ :- مرسلہ اسماعیل صاحب ولد الفو بمعرفت حاجی محمد آفس روڈ گول چال ملاڈ ضلع تھانہ

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین دیوبندی یہ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بی بی فاطمہ کو ”بھات“ دیا تھا یا نہیں اور آپ نے بھات کو کس دل سے جائز کیا دلیل جائز کی کوئی ہے وہ جواب دیں ؟

(۲) حضور عرب کا گدھا نہیں ہے یہ ہندوستان کا ہے ناپاک اور پلید ہے اس پر سوار ہونا جائز ہے یا نہیں ؟

(۳) ایک دو لہن کا باپ لیتا ہے۔ دو لہا کے باپ کے پاس یہ لینا جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب (۱) آپ نے ”بھات“ اسکو بتایا تھا کہ لڑکی کی لڑکی یعنی نواسی کی جب شادی ہوتی ہے تو نانا اپنی لڑکی کو یعنی لڑکی کی ماں کو کچھ لیا کر دیتا ہے اس کے جائز ہونے میں کیا شبہ ہے۔ یہ ایک قسم کا ہدیہ ہے جو شادی کے موقع پر کوئی اپنی لڑکی کو دیا کرتا ہے۔ حدیث میں ارشاد ہے، تمہادوا تحابوا۔ جو اس کو ناجائز کہتا ہے اس کو دلیل بیان کرنے کی ضرورت ہے کہ ایک شخص اپنی چیز دوسرے کو دیتا ہے پھر یہ دینا کس وجہ سے ناجائز ہوا حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو بھات دیا گیا یا نہیں۔ یہ دریافت کرنا اول یوں غلط ہے کہ حضرت زہرا کے کسی لڑکے یا لڑکی کی شادی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہوئی ؟ دوم شادی کی رسوم ہر جگہ جداگانہ ہیں۔ کسی رسم کو ناجائز جب کہا جاسکتا ہے کہ دلیل شرعی سے ان کا عدم جواز ثابت ہو۔ سوم اگر حضور نے بھات دیا تھا تو اسے فقط جائز ہی نہیں

بلکہ سنت کہا جاتا اس قسم کی بے عقلی کی باتیں کہنا جہالت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (۲) جس طرح یہاں کا گدھا عرب کا نہیں۔ اسی طرح یہاں کا گھوڑا بھی عرب کا گھوڑا نہیں۔ پھر اس پر کیوں سوار ہوتے ہیں؟ اور یہاں کی گائے بکری بھی وہاں کی نہیں۔ پھر کیوں کھاتے اور دودھ پیتے ہیں؟ اور اگر وہاں جیسا گدھا نہیں تو سوار ہونے والے آدمی بھی یہاں ہندوستانی ہیں آیت وحدیت پیش کرنے بعد اس قسم کی لایعنی باتیں کرنا بعید از عقل ہے واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) ”لیک“ جو لڑکی کا باپ لڑکے کے باپ سے لیتا ہے یہ ناجائز ہے کیونکہ اسکے لئے اسکے لینے اور مطالبہ کرنیکا کوئی حق نہیں۔ اور یہ لینا دینا غالباً جبراً اور دباؤ سے ہوتا ہے کہ اگر وہ نہ دے تو شادی ہی سے انکار کر دیگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم مسئلہ :- از شہر پورنیہ محلہ سید باڑہ مسئلہ شمس العالم ۲۵ شعبان المعظم ۱۲۶۲ھ (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید یتیم ہے اس کے کسی رعیت نے خزانہ نہیں دیتا ہے، ناش کر اگر ڈگری کرائی گئی ہے۔ اب ڈگری جاری نہیں دینا چاہتے۔ مگر قباحت یہ ہے کہ ڈگری جاری کا سمن جو عدالت سے جاری ہوگا۔ اس نوٹس کو چیر اسی لیکر آئے گا بعد تعمیل انعام کا طلبگار ہوگا۔ انعام نہ دیا جائے تو رپورٹ خلاف میں دیگا اسکو تو صرف اتنا ہی کرنا ہے کہ نوٹس مدعا علیہ پر تعمیل کر دے۔ اگر انعام دیا جائے تو شرعاً ناجائز تو نہ ہوگا۔

(۲) یتیم کے علاوہ دوسرا شخص جبکہ نقصان عظیم ہونے کا گمان ہو تو وہ بھی ایسا کر سکتا ہے شرعاً ناجائز تو نہ ہوگا؟

الجواب :- اگر معلوم ہے کہ چیر اسی کو بطور انعام کچھ نہ دیا جائیگا تو رپورٹ

خراب کر دیگا اور مطالبہ کے وصول ہونے میں مزید دشواریاں پیدا ہو جائیں گی تو یہ مجبوری کی صورت ہے، یتیم کے مال میں سے اسکا ولی ایسے مقام پر بقدر ضرورت صرف کر سکتا ہے۔

واللہ یعلم المفسد من المصلح اور دوسرا شخص بھی ایسی صورت میں کچھ دیکر اپنا کام نکال سکتا ہے دینا گناہ نہیں اگرچہ لینا گناہ و ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم مسئلہ :- مسئلہ عثمان غنی و ولد عبد الرحمن محلہ چھپیان بڑی مسجد کے قریب پالی مارڈل (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس بارے میں کہ خاص جماعت از برادران

اسلام کے غلے سے بد مذہبوں کیساتھ کسی بات پر مقدمہ لڑنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو وہ رقم مقدمہ کیلئے خرچ کیا، کارِ ثواب ہے یا نہیں۔ اگر کارِ ثواب ہو تو پھر کوئی شخص یہ کہے کہ مسلمانوں کے پیسہ ناجائز و حرام طریقہ پر خرچ کیا تو ایسا کہنے والا اپنے مقولہ سے مرتکب حرام ہو گا یا نہیں۔ بادلہ منقولہ مقبولہ جواب مرحمت فرما کر ثواب دارین حاصل کیجئے تاکہ عوام کو تسلی ہو؟

(۲) صدقہ نافلہ دولت مند کو کھانا درست ہے یا نہیں؟ اگر کھانا جائز ہے تو پھر احتیاط کیا ہے اور کھانے سے کیا اپنا نقصان ہے اور ہدیہ اور صدقہ میں کیا فرق ہے؟ بینوا تو جردا، جواب مرحمت فرمائیں؟

الجواب (۱) سوال نہایت مجمل ہے، یہ نہیں ظاہر کیا گیا وہ مقدمہ جو بد مذہب سے لڑا گیا ہے کس نوعیت کا تھا، مقدمہ بازی بھی طرح کی ہوتی ہے، کبھی مدعی برسرِ حق ہوتا ہے اور کبھی مدعی علیہ، بالجملة اگر مسلمانوں کو بد مذہبوں سے مقدمہ لڑنے کی حاجت اور ضرورت تھی اور غلہ کے مال سے مقدمہ لڑا گیا تو یہ مقدمہ بازی جائز ہے اور غلہ کی جو رقم اسی لئے ہو، عامۃً مسلمین یا اس خاص جماعت کو اگر کوئی ضرورت پیش آئیگی تو یہ ردیہ اس میں صرف کیا جائیگا

ایسی حالت میں وہ روپیہ صرف کرنا درست ہے، اور مقدمہ لڑنا جائز ہے جو شخص اسکو حرام و ناجائز بتاتا ہے وہ بالکل غلط کہتا ہے اسکو اپنے مقولہ سے باز آنا اور رجوع کرنا چاہیے، واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) صدقہ نافلہ دولت مند کو نہیں کھانا چاہیے کہ اغنیاء محل صدقہ نہیں احدث میں فرمایا لا تحل الصدقة لغنی ولا لذی مرة سوی۔ اگرچہ غنی کو صدقہ نافلہ دیدیا گیا اور اسنے قبول بھی کر لیا تو یہ صدقہ لینا دینا جائز ہو گیا، بایں معنی کہ دینے والا اس سے رجوع نہیں کر سکتا۔ امام ابن الہمام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جو کچھ فتح القدر میں تحریر فرمایا اس سے ظاہر ہی ہوتا ہے کہ جس طرح صدقہ واجبہ میں تطہیر ادناس ہوتی ہے اسی طرح نافلہ میں بھی۔ اگرچہ نافلہ میں بنیت واجبہ کے کم، صدقہ نافلہ کھانے میں دینے والے کے ادناس کے ساتھ تلوث ہے جو سبب کراہت ہے، صدقہ میں مقصود وجہ اللہ ہے یعنی ابتداء۔ اور ہدیہ میں ابتداء وبالذات مقصود تقرب الی الناس ہے اگرچہ حکم شرع بجبالائے کی وجہ سے، اس میں بھی قربت الی اللہ حاصل ہو سکتی ہے ہدیہ میں ہے والصدقۃ یراد بہا وجہ اللہ والہبۃ یراد بہا وجہ الغنی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- آمدہ از شہر کہنہ بریلی مسئلہ محمد حسین صاحب ۲۰ ذیقعدہ ۱۳۶۲ء کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین اس مسئلہ میں کہ جس نے آقائے دو عالم سرور انبیاء محبوب خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا اس نے رب العزت کو دیکھا۔ زید کہتا ہے کہ جس نے حضور والا کو خواب میں دیکھا رب کو دیکھا۔ بکر کہتا ہے کہ رب کو نہیں دیکھا بلکہ حق کو دیکھا جس کے معنی سچائی کے بھی ہوتے ہیں۔ آپ فرمائیے کہ زید حق پر ہے یا بکر اور جواب حدیث شریف اور قرآن شریف سے عطا فرمادیجئے؟ مینواتوجردا

الجواب :- حدیث شریف میں ارشاد ہوا من رآنی فقد رآ الحق جس نے مجھے دیکھا اوسنے حق دیکھا، بعض روایتوں میں اس کے بعد یہ بھی آیا ہے، فان الشیطان لا یتثل بکے شیطان میری شکل نہیں بن سکتا، اس سے ظاہر یہی ہے کہ اس حدیث میں حق سے مراد اللہ تعالیٰ نہیں، اور مطلب۔ حدیث یہ ہے کہ جس نے مجھے دیکھا اوسنے ٹھیک مجھی کو دیکھا۔ حدیث کی بعض روایتوں میں یہ بھی آیا ہے کہ من رآنی فی المنام فکأنما رآنی فی الیقظة اور بعض روایتوں میں آیا من رآنی فی المنام فقد رآنی ان سب روایتوں سے یہی بات معلوم ہوتی ہے کہ جو شخص حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دیدار سے خواب میں مشرف ہوا اوسنے بیشک حضور ہی کو دیکھا۔ البتہ بعض اہل باطن اس طرف گئے کہ حضور کا دیدار حق تعالیٰ کا دیدار ہے مگر اس کا وہ مفہوم نہیں جو ان لفظوں سے ظاہر ہے بلکہ مقصد یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات پاک چونکہ مظہر ذات حق ہے آپ کے دیدار پاک سے قلب ذات حق کی طرف متوجہ ہو جاتا ہے اور صفات جلالیہ و جمالیہ کا مشاہدہ ہونے لگتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- آمدہ از طغلو الہ ضلع کوز اس پور براستہ قادیان مغلان مرسلہ سید عبدالعزیز بخاری و سید عبدالغفور نقوی

علمائے دین دارالعلوم بریلی یوپی اہل اسلام براہ مہربانی مندرجہ ذیل مسائل کو حل فرما کر مشکور فرمائیے۔

(۱) کھانا، طعام، دودھ، پانی، شیرینی، شہد، پھل، فروٹ، خوردنی اشیاء پر اگر اللہ تعالیٰ کا کلام پاک پڑھا جاوے تو کیا وہ اشیاء از روئے اسلام شریعت حرام ہو جاتی ہے یا حلال؟

(۲) ختم شریف پڑھنا جائز ہے یا ناجائز، حوالہ جات قرآن و احادیث اور

کتب اسلامی تحریر فرمائیں ؟

(۳) ایسا کھانا یا طعام جس پر اللہ تعالیٰ کا کلام پاک پڑھا جاوے تو کیا وہ کھانا یا طعام حرام ہو جاتا ہے اور وہ خنزیر یا سور کے گوشت کے برابر ہو جاتا ہے حوالہ جات تحریر فرمادیں ؟

(۴) بعض علماء ریاقاضی یا امام ایسا طعام یا کھانا کو بدعت کہتے ہیں اور جب ان سے بدعت کا معنی پوچھتے ہیں تو کہتے ہیں کہ بدعت کے معنی حرام کے ہوتے ہیں بعض کہتے ہیں کہ وہ رسوم جو شریعت اسلام میں نہی جاری ہو جائے تشریح فرمائی جاوے ؟

(۵) جس طعام یا کھانا پر اللہ تعالیٰ کا کلام پاک پڑھا گیا ہے اسکو اگر کوئی حرام سمجھے اور سور یعنی خنزیر کے برابر تو کیا وہ شخص مسلمان کہلایا کا مستحق ہے ؟

(۶) ایسے شخص کیساتھ از روئے شریعت کیا سلوک ہونا چاہئے ؟

(۷) کیا ایسا شخص مسلمانوں کا امام ہو سکتا ہے ؟

(۸) کیا ایسے شخص کیساتھ کھانا پینا جائز ہے ؟

(۹) کیا ایسے شخص کے ساتھ یا پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے ؟

(۱۰) بدعت کیا چیز ہے اس کی تشریح کی جائے ؟

(۱۱) ختم شریف سے کیا مراد ہے اور کب سے ختم شریف شروع ہوا ؟

(۱۲) ایک شخص امام مسجد ہے جس نے انان، کباب، گوشت ذبح بکرا

عید قربانی کو جس پر اللہ تعالیٰ کا کلام پاک پڑھا گیا ہے ان تمام اشیاء خوردنی

کو مذکورہ امام نے حرام کر دیا ہے اور ان کا کھانا پینا سور یعنی خنزیر کے گوشت

کے برابر کہا ہے ایسے شخص کے ساتھ اسلامی فیصلہ فرمایا جاوے کہ

کیا ڈنڈو سزا ہونی چاہئے ؟

- الجواب (۱)** استغفر اللہ، معاذ اللہ۔ کون مسلمان کہہ سکتا ہے کہ قرآن پاک کے پڑھنے سے وہ چیزیں جنکو اسلام نے حلال بتایا ہے حرام ہو جائیگی قرآن پاک پاک کلام ہے یہ کیوں کر کسی پاک کو ناپاک کرے گا، واللہ تعالیٰ اعلم
- (۲) ختم شریف سے کیا مراد ہے آیا قرآن مجید کا ختم، یا کلمہ طیبہ کی کسی تعداد معین کا پڑھنا، بہر صورت جائز ہے نہ قرآن مجید کے ختم کرنے کو کوئی مسلمان ناجائز کہہ سکتا ہے نہ کلمہ طیبہ یا درود شریف کو کوئی ناجائز بتا سکتا ہے، واللہ اعلم
- (۳) جو کھانا قبل قرآن شریف پڑھنے کے حلال و جائز تھا اس کو جو شخص حرام بتائے اور خنزیر کے گوشت کی طرح کہے دلیل لانا اس کے ذمہ ہے آخر وہ کیا چیز اس کھانے میں مل گئی جس نے اسکو ناپاک و حرام کر دیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۴) یہ شخص نہ عالم ہے نہ قاضی نہ بدعت کے معنی جانتا ہے، قرآن مجید میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اعراب کہاں تھا۔ کتب حدیث کی تالیف و ترتیب کہاں تھی۔ کتب فقہ کی تدوین کہاں ہوئی تھی، مدارس اسلامیہ میں مدرسین کا شیخو اہوں پر تقرر، کتابوں کا تعین، جماعت بندی، امتحان سالانہ و دستار بندی وغیرہ۔ سیکڑوں امور ایسے ہیں جن کو کوئی ثابت نہیں کر سکتا کہ وہ زمانہ رسالت میں تھے، ایسے امور کو بدعت کہہ کر رو کر دینا اسی شخص کا کام ہوگا جو اسلام اور دین سے ناواقف ہی نہیں بلکہ اسلام کا مخالف ہوگا، واللہ تعالیٰ اعلم
- (۵) حلال خدا کو حرام بتانے والا مسلمان نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۶) اس کے پاس اٹھنا بیٹھنا اس کے ساتھ کھانا پینا کلام کرنا سب ناجائز ہے
- حدیث میں ارشاد ہوا یا کم وایا ہم لا یصلونکم ولا یفتنونکم۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۷) ہرگز نہیں اس کے پیچھے نماز ناجائز بلکہ باطل محض ہے، واللہ تعالیٰ اعلم
- (۸) ناجائز ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

(۹) اوسکے ساتھ نماز نہ پڑھی جائے حدیث میں ہے ولا تصلوا معهم اور اوسکے پیچھے نماز پڑھنا اپنی نماز کو باطل و برباد کرنا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم
(۱۰) بدعت ایسی چیز کو کہتے ہیں جو مزاحم سنت ہو، سنت کو رد کرنے والی ہو، واللہ تعالیٰ اعلم

(۱۱) معلوم نہیں کہ ختم آپ کے یہاں کس چیز کو کہتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۱۲) اس کو فوراً امامت سے جدا کر دینا چاہئے اوسکے پیچھے نماز باطل ہے وہ گمراہ بد مذہب و ہابی ہے بلکہ وہابیوں سے بھی بدتر ہے اوسکے پاس اوٹھنا، بیٹھنا، اوس سے کلام کرنا سب ناجائز ہے، واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- آمدہ از قصبہ شیرپور ضلع بریلی مرسلہ مولوی عبدالحمد امام سنہری مسجد کیا فرماتے علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں مجلس میلاد شریف میں ایسا فرش بچھانا جائز ہے جس پر جاندار کی تصویریں بنی ہوں؟ بینوا تو جروا

الجواب :- تصویر اگر بطور اہانت رکھی جائے مثلاً ایسی جگہ پر کہ وہ پاؤں سے روندی جائے تو اس طرح رکھنے میں حرج نہیں، وہ فرش جس پر لوگ چلیں گے اور بیٹھیں گے اگر اس میں تصویر ہو تو اس کو بچھانا ناجائز نہیں، پھر بھی میلاد شریف میں ایسے فرش کے بچھانے سے احتیاط چاہئے، واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- مسئلہ حافظ غلام یسین از محلہ پنجاب پورہ بریلی شریف ۲ ربیع الاول ۱۳۷۷ کیا فرماتے ہیں علماء دین اور شرع متین اس مسئلہ میں کہ کیا مشرکین کے ہاتھوں سے تیار کی ہوئی اشیاء مسلمان کے لئے ناپاک ہیں؟ اور کیا مشرکین کی چیزوں کے کھانے سے ایمان کمزور ہو سکتا ہے؟

الجواب :- مشرک نجس ہے مگر اس کی نجاست اعتقاد کے اعتبار سے ہے،

یہ نہیں کہ جو چیز اس کے بدن سے چھو جائیگی وہ نجس ہو جائیگی، لہذا اسکے ہاتھ کی تیار کی ہوئی چیزوں کے متعلق نجاست کا حکم نہیں دیا جائے گا جب تک یہ معلوم نہ ہو کہ اس کا ہاتھ ناپاک تھا اور اسی نجس ہاتھ سے اس نے اس تر چیز کو چھو دیا پھر بھی احتیاط یہ ہے کہ مشرک کی تیار کردہ چیز سے بچیں۔
واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- آئندہ ازبالی مار وار محلہ چھپیاں علاقہ جو دھپور مرسلہ عثمان غنی ولد عبد الرحمن جی سوخت والے۔

۱۔ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس بارے میں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں تو کیوں اس لئے کہ یہ تو خاصہ اللہ تعالیٰ کا ہے تو پھر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کیوں حاضر و ناظر کہا جاتا ہے خاصہ باری تعالیٰ میں شرکت کیوں کر ہو سکتی ہے، اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ فرمان کہ ”میں دنیا کو اس طرح دیکھتا ہوں جس طرح اپنے ہاتھ کی ہتھیلی کو“ تو حین حیات میں تھی یا اب بھی ہے کہ دنیا کو اس طرح ملاحظہ فرما رہے ہیں اور علمائے کرام اپنے واعظوں میں جب ذکر ولادت شریف کیا کرتے ہیں تو یہ فرماتے ہیں کہ اب اٹھو اور ادب سے صلوٰۃ و سلام پڑھو کہ حضور اس مجلس مبارک میں تشریف لائے ہیں۔ ربیع الاول شریف میں میلاد ہزاروں جگہ ہوتا ہے اور اکثر صبح صادق کو ختم ہوتا ہے، تو ایک ہی وقت کس طرح حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہزاروں جگہ مع جسم حاضر ہوتے ہیں، بہت سے لکھے پڑھے یہ کہتے ہیں کہ یہ غلط ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر ماننا نہیں چاہئے۔ اس کا جواب قرآن و حدیث و عقلاً مفصل تحریر فرمائیں؟

مسئلہ (۲) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے کافر کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا تناول فرمایا ہے یا نہیں اگر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کھانا تناول فرمایا ہے تو کس کافر اور کس کافر کے ہاتھ کا؟ اور اگر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے تناول فرمایا تو کس کے ہاتھ کا اور کس موقع، اور کس وقت میں۔ نام بھی تحریر فرمایا جاوے؟

الجواب (۱) اللہ عز وجل شیعہ و نصیریہ ہر چیز کو سنتا ہے اور سب کو دیکھتا ہے اور وہ مکان سے پاک ہے یہ کہنا کہ وہ فلاں جگہ یا سب جگہ موجود ہے غلط ہے وہ موجود ہے مگر جگہ سے منفرہ و برتر، جب جگہ نہ تھی اور زمانہ بھی نہ تھا جب بھی وہ موجود تھا اور اب بھی ہے اور ہمیشہ رہے گا، یہ کہنا کہ حاضر و ناظر او سکا خاصہ ہے یہ بالکل بے ثبوت بلکہ صحیح نہیں، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جو یہ ارشاد فرمایا میں دنیا کو اس طرح دیکھتا ہوں یہ حضور کا ایک وصف اور فضیلت ہے جو فضائل اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا کئے وہ حیاتِ ظاہر کیسا تھا مخصوص نہ تھے کہ بعد وفات خدا نے ان سے لے لئے ہوں بلکہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے اوصاف و کمالات میں ترقی فرما رہے ہیں ارشاد فرمایا وَلَا آخِرَ خَيْرَ لَكَ مِنَ الْأَوَّلِ آپ کی ہر پچھلی گھڑی پہلی سے بہتر ہے جب آپ کے لئے ایک وصف ثابت ہو چکا تو بلا دلیل بلکہ دلیل کے خلاف زائل بتانا سخت غلطی و جہالت ہے ہر مجلس میلاد شریف میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا تشریف لانا ثابت نہیں، ہاں اگر اپنے کسی خاص غلام پر ایسا کرم فرمائیں تو زبے قسمت، اور ایک ہی وقت میں مختلف مقامات پر میلاد شریف ہونا آپ کے تشریف لانے کے منافی بھی نہیں ایک ہی وقت میں بہتوں کا انتقال ہوتا ہے اور ملک الموت ان کی رو حیں قبض کرتے ہیں

ایک ہی وقت میں بہت سے لوگ قبروں میں دفن کئے جاتے ہیں نکیرین
قبر میں آتے ہیں اور سوالات کرتے ہیں، جس طرح یہ چیزیں ممکن بلکہ واقع ہیں
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اگر کرم فرمائیں تو اوس میں کیا استبعاد ہے جب مردے
قبر میں دفن ہوتے ہیں اور نکیرین سوالات کرتے ہیں اون میں یہ ایک سوال
بھی ہوتا ہے ما تقول فی هذا الرجل، اس شخص کے بارے میں تو کیا کہتا تھا
تو جس طرح تمام مردوں کے سامنے حضور کا ہونا ثابت اسی طرح ان مجالس خیر
میں بھی، اگر اس قسم کی موجودگی ہو تو کیا استحالہ، واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) مجھے یہ یاد نہیں کہ کس کس صحابی نے کس کافر کے یہاں
کی چیز کھائی ہے۔ کتب بینی پر میں اس وقت قادر نہیں ہوں کہ واقعات گو کتابوں
سے نکال کر اسکا جواب لکھوں، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ آمدہ از اگرہ بھائی ماموں بھانجہ مرسلہ قاضی وحید اللہ صاحب
کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں بنو تو
شریعت میں گونگا شیطان کس کو کہا گیا ہے؟

(۱) شراب کی حرمت نص قطعی سے ثابت ہے کوئی مسلمان وکیل باوجود علم
کے شراب یا شرابی کے مقدمہ میں اس امر کی پیروی کرے جس سے شراب
کی قانونی بندش ٹوٹ جائے تو ایسے مسلمان کینے شریعت میں کیا حکم ہے
کیا ایسے مسلمان کو اپنا نمائندہ بنایا جاسکتا ہے؟

(۲) جو شخص علماء کے وقار کو فنا کرنیکی کوشش پر فخر کرے، ایسے شخص کینے
شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۳) کسی ایسی جماعت سے اہلسنت والجماعت کا اشتراک جائز ہے جو
صحیحہ رضوان اللہ علیہم کی شان میں گستاخی کرتی ہو؟

(۵) ایسے شخص کیلئے کیا حکم ہے جو علم دین کی تعلیم میں رخنہ اندازی کرتا ہو؟

(۶) کیا ایسے شخص جو جھوٹ بولنے کا عادی ہو مفتی دین یا عالم دین کہا جاسکتا ہے؟

(۷) اخبارات میں اکثر مراسلے غلط شائع ہوتے ہیں۔ کبھی وہ مراسلے ایک عظیم فتنہ کا باعث ہوتے ہیں، ان پر یقین کر لینا اور ان کی اشاعت کرنا جائز ہے یا نہیں، بالخصوص ایسے اخبار جس کا مالک دیوبندی جماعت کے عقیدہ کا ایک فرد ہو؟ بینوا تو جروا

الجواب (۱) جو شخص حق بولنے سے گریز کرے وہ گونگا شیطان ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) جو شخص شراب کی ترویج اور اوسکو عام کرنا چاہتا ہے وہ فاسق، فاجر، مستوجب غضب جبار اور مستحق نار ہے ہرگز اس قابل نہیں کہ مسلمان اوسکو اپنا نمائندہ بنائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) علمائے حق جو دین حق کی حمایت کرتے ہیں اور اسلام اور مسلمین کو کفار کے حملوں سے بچاتے ہیں ان کے وقار کو ختم کرنا گویا اسلام کو کمزور کرنا ہے ایسا شخص سخت فاسق و بدکردار ہے اوس سے مسلمانوں کو اجتناب لازم، واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) جو لوگ معاذ اللہ صحابہ کرام کی شان میں گستاخی کرتے ہیں ان کے ساتھ سنیوں کو میل جول کرنا اور ان سے اتحاد ناجائز ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

لے حدیث میں فرمایا۔ اساکت عن الحق شیطان آخری۔

لے صحابہ کرام کی شان میں گستاخی کرنے والوں کے بارے میں حدیث میں فرمایا۔ لا تبع السوء ولا تشا ربوہم ولا توکلوہم ولا تصلوا معہم ولا تصلوا علیہم۔ نہ ان کے ساتھ اٹھو، بیٹھو

(۵) علم دین ہی سے دین کی بقا ہے جو علم دین میں رخنہ اندازی کرتا ہے، وہ حقیقتہً دین میں رخنہ اندازی کرتا ہے، علماء ہی دین کو بتانے والے اور لوگوں کو سیدھا راستہ دکھانے والے ہیں جب علماء حق باقی نہ رہیں گے تو جہاں فتویٰ و تحریکوں کو گمراہ کریں گے، اور صراطِ مستقیم سے لوگ جدا ہو جائیں گے۔ حدیث میں ارشاد ہوا، ان الله لا يقبض العلم انتزاعاً ينتزعه من العباد ولكن يقبض العلم يقبض العلماء حتى اذا لم يبق عالماً اتخذ الناس رؤساً جهلاً ففسلوا فانفتوا بغير علم فضلوا واضلوا۔“
والله تعالى اعلم۔

(۶) جھوٹ بولنا کبیرہ اور اشد کبیرہ ہے حدیث میں اسکو منافق کی علامتوں میں شمار کیا، بخاری شریف میں مروی کہ ارشاد فرمایا آیت المنافق ثلاث اذا حدث كذب الحديث، اور قرآن مجید میں جھوٹوں پر لعنت فرمائی گئی، جب وہ شخص عادتاً جھوٹ بولتا ہے تو اس کے فتوے کا اور دینی مسائل بیان کرنیکا کیا اعتبار کہ نفی کیلئے تین درکار، واللہ تعالیٰ اعلم (۷) اخباروں کی خبریں عموماً قابل یقین نہیں ہوا کرتیں نہ اون پر کوئی یقین کرتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

حاشیہ بقیہ صفحہ ۲۷۶ کا :- نہ کھاؤ پیو، نہ ان کے پیچھے ناز پڑھو، نہ ان پر ناز جنازہ پڑھو، اور فرمایا۔ ایتاکم و ایتاکم لا یصلونکم ولا یفتنونکم۔ اپنے کو ان سے دور رکھو، اور ان کو اپنے سے دور رکھو، کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کریں۔ کہیں وہ تمہیں فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ نیز فرمایا اطلبوا رضاء اللہ بسخطہم و تقربوا الی اللہ بالتباعد عنہم، ایسوں سے ناراض رہ کر اللہ تعالیٰ کی رضا ڈھونڈو۔ اور ایسوں سے دور رہ کر اللہ عزوجل کا قرب حاصل کرو۔

لے مشکوٰۃ الصالحین ص ۳۳۔ کتاب العلم عن عبد اللہ بن عمر و رضی اللہ تعالیٰ عنہ، آل مصطفیٰ معصیاتی

مسئلہ :- المستفتی محمد عبد الحمید غفرلہ بہاری۔
کیا فرماتے ہیں علمائے ملت و مفتیان اہل سنت مسائل ذیل

کی نسبت - (۱) زید کا یہ شعر ہے

وہی جو مستوی عرش تھا خدا ہو کر پڑا اتر پڑا ہے مدینہ میں مصطفیٰ ہو کر
اس کا کیا مطلب ہے - شرعاً یہ شعر صحیح ہے یا نہیں؟ اس شعر سے
کفر ثابت ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر ثابت ہوتا ہے تو زید کو کافر کہا جائے گا
یا نہیں؟

(۲) جو شخص زید مذکور کو اس شعر کی بنا پر کافر نہ جانے بلکہ اس کے ساتھ
حسن عقیدت رکھے اور اسکو بزرگ و پیشوا اور پیر سلسلہ مانے وہ شخص شرعاً
کیسا ہے؟

(۳) زید مذکور کو عمر و بے بیعت و خلافت حاصل تھی - اب شعر مذکور بالا کی وجہ
سے بیعت و خلافت باقی رہی یا نہیں؟

(۴) زید مذکور کے خلیفہ کے ہاتھ پر بیعت کرنا درست ہے یا نہیں؟
(۵) زید کا یہ دوسرا شعر ہے -

نہ ستاری کو شرم آئے نہ غفاری کو غیرت ہو: قیامت میں ترابند قیر ہے آگے فصاحت ہو
اسکا بھی مطلب بیان فرمایا جاوے، اور اس پر جو حکم شرعی ہو بیان فرمایا جاوے؟
الجواب :- شعر اول کا مفہوم جو اس وقت فقیر کے ذہن میں ہے وہ یہ ہے

ذات خدا جس کی صفت "استوا علی العرش" ہے اس نے اپنی ذات کا منظر اعم
جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بنایا - اترنا، کہ یہ "نزول" کا ترجمہ ہے
کنایہ منظریت سے ہے - جیسا کہ حدیث "ینزل تعالیٰ الی السماء الدنیا" میں
تاویل کی جاتی ہے - کہ مراد نزول رحمت ہے، اور آسمان دنیا مورد رحمت خاص

اور منظر تجلی بن جاتا ہے۔ چونکہ یہ شعر کسی بیباک، زبان دراز کا کلام نہیں جس کی عادت ایسی ہو کہ جو جی میں آئے بگ دے۔ بلکہ ایک واقف شریعت کی طرف منسوب ہے، لہذا تا حد امکان کلام کی تاویل کی جائیگی اور کلام کو ظاہر پر حمل نہیں کیا جائیگا۔ دوسرے شعر کا مطلب ظاہر ہے کہ بندہ رسوا ہو اور اسکی غیرت اسے پسند کرے ایسا نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۔ حضرت آسی علیہ الرحمہ والرضوان کے اس شعر کے سلسلے میں سب سے پہلی بات یہ بد نظر رکھنی ہے کہ اس کے مصرعہ اولیٰ میں ”مستوی عرش تھا“ نہیں ہے بلکہ ”مستوی عرش ہے“، جو دوام و استمرار کو بتاتا ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ مدینہ میں مصطفیٰ ہو کر بعینہ وہ ذات نہیں اتری، جو مستوی عرش ہے۔ بلکہ اس کی صفات کا ظہور تام مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں ہو رہا ہے۔ جسکا واضح مطلب یہ ہے کہ ذات خدا جس کی صفت استواء عرش، اس نے اپنی ذات کا منظر اتم حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بنایا۔

یہاں ”اترنا“ جلوہ فرمانا“ کے معنی میں ہے، جو منظریت سے کنا یہ ہے، لغوی معنی مراد نہیں۔ کہ جس سے ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہونے کا مفہوم لیا جائے، نزول جس کا ترجمہ ”اترنا“ ہے۔ احادیث کریمہ میں خود اس کی نسبت اللہ عزوجل کی جانب وارد ہوئی ہے۔ مشکوٰۃ شریف میں ہے۔ عن علی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا كانت ليلة النصف من شعبان فقوموا لیلہا وموموا یومہا فان اللہ تعالیٰ ینزل فیہا بغروب الشمس الی السماء الدنیا دیاب قیام شہر، منان کا ۱۵۷

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ فرماتے ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب پندرہویں شعبان کی رات ہو تو رات میں قیام کرو، دن میں روزہ رکھو، کیونکہ اس رات میں اللہ تعالیٰ سورج ڈوبتے ہی آسمان دنیا

مسئلہ :- آمدہ از بازار سدانند شہر بنارس برسلہ حاجی عبدالغفور صاحب عورت کے حیض کی مدت گزرنے کے بعد بلا غسل کے جماع کر سکتا ہے ؟
الجواب :- اگر حیض دس دن سے کم میں پورا ہوا تو جب تک غسل نہ کرنے

حاشیہ بقیہ صفحہ ۲۷۹ کا۔ کی طرف نزول فرماتا ہے۔

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”ینزل فیہا“ کی توضیح و تشریح ”یتجلی بمصفۃ الرحمة“ سے فرمائی۔ دوسری حدیث میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ”ینزل ربنا تبارک و تعالیٰ کل لیلۃ الی السماء الدنیا حین یبقی ثلث الیل (باب التحیض علی قیام اللیل ص ۱۰۹) ہر رات جب آخری تہائی رات باقی رہ جاتی ہے، تو ہمارا رب تبارک و تعالیٰ دنیا کے آسمان کی طرف نزول فرماتا ہے۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں، نزد محققین نزول صفت است از صفات الہی مثل ید و استواء و جزاں از مشابہات کہ ایمان دہاں باید آورد و از کیفیت آن باید استاذ۔ یعنی تجلی میکند و سے تعالیٰ بایں در وقت حراشۃ اللہ ^{ج اول ص ۵۲} در لعات شرح مشکوٰۃ میں اسی حدیث کے تحت نزول سے مراد ”نزول رحمت لیا ہے، ینزل ربنا تبارک و تعالیٰ کل لیلۃ الی السماء الدنیا، ویروی من السماء العلیا الی السماء الدنیا۔ والنزول والہبوط والصعود والحركات من صفات الاجسام واللہ تعالیٰ متعال عنہ والمراد نزول الرحمة وقربه تعالیٰ بانزال الرحمة۔ وإضافة الانوار واجابة الدعوات واعطاء المسائل ومغفرة الذنوب، وعند اهل لتحقيق النزول صفة الرب تعالیٰ وتقدرس تجلی بہا فی ہذا الوقت یومن بہا یکف عن التکلم بکیفیتہا کما ہو حکم سنائر الصفات المتشابهات مما ورد فی الشرع کالسمع والبصر الید والاستواء، ونحوہا وهذا هو مذہب السلف وهو اسلم والتاویل طريقة التأخرین وهو حکم۔“ (لعات حاشیہ مشکوٰۃ ص ۱۰۹) بقیہ اگلے صفحہ پر۔

یا ایک نماز کا پورا وقت گزرنے لے، جماع حرام ہے۔ اور اگر پورے دس دن اور رات پر حیض ختم ہوا تو وطی کرنا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۸۰ کا :- جس طرح مذکورہ احادیث میں ”نزل“ تجلی فرمانے کے معنی میں آیا ہے اسی طرح حضرت آسی کے شعر میں ”اثر پڑنا“ جلوہ فرمانے کے معنی میں ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ عزوجل کے اسمائے صفاتی کے منظر ہیں، حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ”اخبار الاحیاء“ شریف میں حضرت شیخ محمد بن قدس سرہ کے حالات کے بیان میں ان کے حوالے سے تحریر فرمایا ہے۔

”جس ظہور کو اللہ تعالیٰ نے نزول کے ذریعہ اعیان کے ساتھ نسبت دی ہے وہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں۔ جو کامل نورانی ہونے کے ساتھ اپنے اخلاق و وسعت میں مبررہ افعال و اسمائے صفاتی کے جلوہ گر ہیں، (مترجم ص ۹۰ ج ۱)

حضرت شیخ اکبر محی الدین ابن عربی قدس سرہ۔ اپنی مشہور کتاب ”فصوص الحکمہ“ میں رقم فرماتے ہیں۔ ”والتجلی من الذات لا یكون الا بصور المتجلی لہ“، (بحوالہ کتاب الامام ربانی و فتاویٰ) یعنی ذات کی تجلی اس چیز کی صورت میں ظاہر ہوتی ہے۔ جس پر اسکی تجلی ہوتی ہے۔ اس قول کے پیش نظر بھی دیکھا جائے تو بات واضح ہے۔ کہ حضرت آسی کے شعر کے مصرعہ ثانیہ ہیں۔ ”مصطفیٰ ہو کر“ کا لفظ انجاء تجلی کی ایک مخصوص صورت کو ظاہر کرنے کیلئے ہے۔

حلول اور ظہور کے درمیان زمین و آسمان کا فرق ہے، دونوں کو ایک جانتا علم و تصوف بے بے خبری کی دلیل ہے۔ حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ نے دونوں کے درمیان بڑا واضح مغوی فرق بیان کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں۔ ”الظہور و هو ذلک الحلول لان الحلول کینونة نفس شئی فی شئی مثل کینونة نفس زید فی البیت والظہور کینونة عکس شئی فی شئی مثل کینونة عکس زید فی الملاء والاول محال فی مرتبة الوجوب ونقص لتلك المرتبة المقدسة“ (بقیہ اگلے صفحہ پر)

مسئلہ :- مسئلہ مولوی انوار الحق صاحب رضوی محلہ میرخان سبلی بحیثیت ۲۴ محرم ۱۳۶۱ھ
(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے شریعت مطہرہ اس مسئلہ میں کہ علاوہ سونے چاندی

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۸۱ کا :- والثانی لا ینع اثبوتہ والا نقص عند حصولہ فان الاول
یستلزم التغبیر الثانی للقدم والثانی لا یستلزمہ کما لا یخفی فلو ظہرت الکمالات
الوجوبیۃ فی مرایا الاعدام الامکانیۃ لم یلزم منه حلول تلك الکمالات فی تلك المرایا
ولا تغیرها ولا انتقالها الثانی للقدم وانما هو ظہور و اراء کمال فی مرآة تجویز
شہود کمالاتہ تعالیٰ فی المرایا الامکانیۃ لیس تجویز الحلول تلك الکمالات فیہا
بل هو تجویز لظہور الکمال فی المرآة ولا نقص فیہ (مکتوبات امام ربانی و قدوم مکتوب بختیار)
ظہور اور حلول میں فرق ہے۔ اس لئے کہ حلول نفس شئی کا کسی دوسری شئی میں ہونا نام ہے
جیسے ذات زید کا گھر میں ہونا۔ اور ظہور عکس شئی کا کسی دوسرے شئی میں ہونے کا نام ہے۔ جیسے
عکس زید کا آئینہ میں ہونا۔ مرتبہ وجوب میں حلول و حال وغیرہ عیب ہے۔ اور ظہور کا ثبوت
نہ تو محال و ممنوع۔ اور نہ ہی اس کے حصول میں نقص ہے کیونکہ حلول کیلئے تغیر لازم ہے۔ جو قدیم
ہونے کے منافی ہے۔ اور ظہور تغیر کو مستلزم نہیں۔ لہذا اگر کالات وجوبیہ کا ظہور امکان کے آئینے
میں ہو تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ یہ کالات ان آئینوں میں حلول کر گئے۔ اور نہ ہی یہ لازم
آتا ہے۔ کہ ان میں تبدیلی واقع ہو گئی۔ اور نہ یہ کہ وہ ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہو گئے
کہ یہ قدیم کے منافی ہے۔ یہ تو محض ظہور ہے، اور آئینے میں کمال کا مشاہدہ کرنا ہے،
لہذا امکان کے آئینے میں کالات، الہیہ کے ظہور کو جائز قرار دینے کی وجہ سے یہ کہنا صحیح نہ ہوگا
کہ آئینوں میں ان کالات کے حلول کو جائز قرار دے دیا گیا۔ بلکہ یہ تو آئینے میں کمال کے ظہور
کو جائز قرار دینا ہے۔ اور اس میں کوئی نقص نہیں۔

اس سے ثابت ہوا کہ اللہ عزوجل کا کسی چیز میں جلوہ فرمانا اس کی شان ارفع و اعلیٰ

کے کسی دھات کا زیور یا ملمع یا سونے چاندی منادوب مثلاً نوایجاد سونا جسکا نام امریکن نیو گولڈ ہے جس کی قیمت تقریباً دو روپے تولہ ہے، ان سب کا استعمال

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۸۲ کا، کے منافی نہیں۔ حضرت آسی علیہ الرحمہ کا عقیدہ ہے کہ حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خدائے ذوالجلال کے منظر کامل ہیں۔ اور یہ عقیدہ نہ صرف ان بلکہ تمام اہل سنت و جماعت کا ہے۔ اس شعر میں انھوں نے اسی منظریت کاملہ کو بیان فرمایا ہے اور نسبت مجازی کا اسلوب اختیار فرما کر کلام کو حد درجہ بلیغ اور وجد آفریں کر دیا ہے۔ اسی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے حضرت فانی گورکھپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ معتقدہ ”دیوان آسی“ میں اس شعر کے متعلق یہ فرماتے ہیں۔

”اگر مصرعہ اولیٰ میں“ وہی جو مستوی عرش تھا خدا ہو کر، ہوتا تو البتہ ان کا اعتراض خدا کے مجسم ہونیکا صحیح ہوتا، وہ تو اب بھی ”مستوی علی العرش“ ہے، مدینہ میں آنا یا عبادت کے ہے جیسے آفتاب آئینہ میں آتا ہے“

حضرت فانی علیہ الرحمہ کی یہ تمثیل، تشبیہ العقول بالمحسوس کے قبیل سے ہے۔ جو محض تقریب فہم کیلئے ہے۔ مطلب یہ ہے کہ جس طرح آئینے میں آفتاب کا ظہور ظہور تام ہوتا ہے اس میں حلول و اتحاد کا شائبہ نہیں ہوتا، اسی طرح آئینہ ذات مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں صفات خداوندی کا ظہور ظہور تام ہے۔

شعر شاعری کے اندر مجازات و کنایات کا استعمال شائع و ذائع ہے اور حقیقت کو مجاز کے پیرایہ میں بیان کرنا حضرت آسی کی شاعری کا طرہ امتیاز رہا ہے وہ خود فرماتے ہیں اگر بیان حقیقت نہ ہو مجاز کے ساتھ۔ شعر لغو ہے آسی کلام ناکار۔ شعر نذکور میں بھی حضرت آسی نے مجاز کا ارتکاب کیا ہے، چنانچہ حضرت آسی علیہ الرحمہ نے مصرعہ اولیٰ میں اللہ عز و جل کیلئے ”مستوی علی العرش“ کا ذکر فرمایا اس بات کی طرف اشارہ کرنا چاہا ہے، کہ جس طرح

(بقیہ اگلے صفحہ پر)

عورتوں کے لئے کیسا ہے؟ اور اگر ناجائز ہے تو عدم جواز کس مرتبہ کا ہے؟
(۲) اگر استعمال ناجائز ہے تو اسکی خرید و فروخت کرنا یا اسکی ایجنسی لینا کیسا ہے؟

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۸۳ کا۔ خدائے ذوالجلال کیلئے "مستوی علی العرش" کی نسبت حقیقی نہیں بلکہ مجازی ہے۔ اسی طرح مدینے میں مصطفیٰ ہو کر اترنے کی نسبت حقیقی نہیں بلکہ مجازی ہے۔ شعر مذکور کا ایک جواب یہ بھی دیا جاتا ہے کہ۔ یہاں استفہام ہے جو تعجب کیلئے ہے یعنی اس کلام کو بطور استفہام تعجبی استعمال کیا گیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ یہ بڑے تعجب کی بات ہے کہ جو ذات مستوی عرش ہو، وہی مدینہ میں مصطفیٰ ہو کر اتر جائے۔ بلکہ مدینہ میں مصطفیٰ ہو کر اترنے والی ذات دوسری، اور مستوی عرش دوسری ذات۔

حضرت آسی علیہ الرحمۃ زبردست عالم دین، صوفی، صاحب نسبت بزرگ اور عارف باللہ تھے شعر و شاعری میں بھی ان کا مقام بہت اونچا تھا۔ مسئلہ تصوف پر شاعرانہ رنگ میں روشنی ڈالنا اور مجاز کے پردہ میں حقائق و اسرار کی گرہ کشائی ان کا طرہ امتیاز تھا۔ محض شعر کے ظاہری مفہوم کو دیکھتے ہوئے ان پر اعتراض کرنا جہالت ہے۔
حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔

وہاں ہمہ شور و غوغا چیت اگر لفظ صادر شدہ است کہ ظاہر شس مطابقت بمعلوم شرعیہ ندارد۔ آزا بانڈک توجہ از ظاہر صرف نمودہ مطابق باید ساخت، و مسلمانے راستہم نباید کرد، اشاعت فاحشہ و تفضیح فاسق ہر گاہ در شریعت حرام و منکر باشد۔ تفضیح مسلمانے بجز و اشتباہ چہ مناسب بود و شہر شہر بآں منادی کردن کدام تدین باشد۔ طریق مسلمان و مہربانی آنست کہ کلمہ کہ ظاہر شس مخالف علوم شرعیہ است اگر از شخص صادر شود، باید دید کہ قائل آن کیست اگر ملحد و زندیق بود رد آن باید کرد و در اصلاح آن نباید کوشید و اگر قائل آن کلمہ از مسلمان بود و ایمانے بخدا و رسول داشتہ باشد در اصلاح سخن او باید کوشید و محل صحیح از برائے آن پیدا باید نمود، از اں قائل حل (بقیہ لفظ تصفیہ)۔

اگر ناجائز ہے تو عدم جواز کس مرتبہ کا ہے ؟
(۳) مسلمان عورتوں کا موجودہ افلاس انہیں مجبور کرتا ہے کہ وہ سونے چاندی

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۸۴ کا ۱۔ آں باید طلبید و اگر در حل آں عاجز آید نصیحتش باید کرد۔
اگر کسی بزرگ سے، کوئی ایسا لفظ صادر ہوا، جس کا ظاہری معنی علوم شرعیہ سے مطابقت نہیں رکھتا ہو تو اس میں شور و غل کی ضرورت نہیں، کہ اس لفظ کو تھوڑی توجہ سے ظاہر سے پھیر کر علم شریعت کے مطابق کیا جاسکتا ہے۔ اور مسلمان پر تہمت نہیں لگانی چاہئے۔ کسی کے فحش کو پھیلانا اور ہر جگہ فاسق کو رسوا کرنا منکرو حرام ہے، تو محض شبہ کی بنیاد پر کسی مسلمان کو رسوا کرنا کیونکر مناسب ہو سکتا ہے۔ اور شہر شہر اعلان کرنا کہاں کی دیانت داری ہے۔ اسلامی طریقہ اور بہتر طریقہ ہے کہ اگر کوئی ایسا کلمہ جس کا ظاہر خلاف شرع ہے اگر کسی شخص سے صادر ہو جائے تو دیکھنا چاہئے کہ اس کا قائل کیسا ہے اگر ملحد زندیق ہو تو اس کے قول کا رد کرنا چاہئے۔ اور اصلاح کی کوشش نہیں کرنی چاہئے۔ اور اگر اس کا قائل مسلمان ہے، اللہ اور رسول پر ایمان رکھتا ہے تو اس کے اس قول کی تشریح کرنی چاہئے اور اس قول کا صحیح محل نکالنا چاہئے یا اس قائل سے اس خلاف شرع قول کی تشریح و توضیح اور رفع اشتباہ کا مطالبہ کرنا چاہئے۔ اور اگر وہ شخص اسکی صحیح توضیح سے عاجز آجائے تو اس کو نصیحت کرنی چاہئے۔

اچھی بات کا حکم دینے اور بری بات سے روکنے میں نرمی برتنی بہتر ہے کہ اسے آدمی مان سکتا ہے اور اگر مقصود منوانا ہو بلکہ رسوائی مطلوب ہو تو یہ دوسرا معاملہ ہے اللہ تعالیٰ توفیق دے،
(مکتوبات امام ربانی ص ۵۶۶ مطبع ترکی)

حدیقہ ندیہ شریف میں ہے۔

”اذا تكلم احد من اعمارفين في هذا الزمان بكلام نظير هذا الكلام ينبغي ان يعرض كلامه على اهل المعرفة الجامعين، بعين علمي الظاهر والباطن فانهم يعرفون معناه من غير ان ينقصه
(بقیہ اگلے صفحہ پر)

کے بجائے ان زیورات سے اپنا کام نکال لیں۔ اور مسلمان مردوں کی بے روزگاری اس قسم کی تجارت پر مجبور کرتی ہے کیونکہ یہ تھوڑے سرمایہ سے ہو سکتی ہے تو کیا

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۸۵ کا وہ ظاہر الکتاب واما القاصرون من علماء الرسوم الذین لا یعرفون الا ظواہر العلوم فلا عبرۃ بکونہ مناقضاً عندہم ظاہر القرآن لانہم لا یعلمون اشاراتہ البصوفیۃ ولا مواجید اہل الکلمات العرفانیۃ فغایتہم انہم لا یستنتقون الکلمات بحسب اعرابہا ومعانیہا اللغویۃ ویفوتہم الوضع الخاص المسمی بالاملاح فیقعون فی سب اہل الکمال وہم قاصرون ویحکمون بتخطیۃ المصیب وہم لا یستعرون فان کل میدان رجالاً وکل رجال مبالغاً ونظیر ہذا ما وقع للشیخ ابی الفیث ابن جمیل قدس سرہ انہ جاء الیہ جماعة من الفقہاء فقال لہم مرحبا بعبید عبدی فاشتد انکارہم علیہ فذکروا ذلک للشیخ اسمعیل الحضرمی رضی اللہ عنہ وکان من اہل العلم النظام والباطن فقال صدق انتم عبید۔ العوی والہوی عبدا۔ (ہدییۃ ندیہ شریف ص ۱۷۵ ج ۱)

اگر کوئی عارف و بزرگ اس زمانہ میں بظاہر خلاف شرع کلام کا حکم کریں تو ان کے کلام کو ان اہل معرفت کے سامنے پیش کرنا چاہئے جو علم ظاہر اور باطن کے جامع ہوتے ہیں۔ کیونکہ یہ حضرات اس قسم کے کلام کا معنی ایسا جانتے ہیں جو خلاف شرع نہیں ہوتے لیکن وہ علماء جو صرف ظاہری علوم جانتے ہیں تو ان کے اس قسم کے قول کو ظاہری قرآن کے خلاف کہہ دینے کا کوئی اعتبار نہیں۔ کیونکہ صوفیہ کے اشارات کو نہیں جانتے اور نہ ہی ارباب کمال کی باریکیوں کو پہنچاتے ہیں، تو زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ یہ حضرات اعراب اور معانی لغویہ کے اعتبار سے کلام کرتے ہیں اور اس وضع خاص کو نہیں جان پاتے جو صوفیہ کی اصطلاح ہوتی ہے۔ یہ لوگ اہل کمال کو برا بھلا کہہ ڈالتے ہیں، حالانکہ یہ لوگ اصطلاح کو سمجھنے سے قاصر رہتے ہیں، اور درست قول کرنے والے کو خطا کار ٹھہراتے ہیں، اور انہیں پتہ نہیں چل پاتا کیوں کہ ہر میدان کے کچھ بہادر ہیں اور ہر بہادر کو طاقت و قوت حاصل ہے (بقیہ اگلے صفحہ پر)

یہ مجبوریاں کچھ تخفیف کا سبب بنیں گی۔ بنوا بالکتاب تو جو دیوم الحساب
الجواب (۱)، سونے چاندی کے سوا دوسری دھاتوں کے زیور مرد و عورت
 دونوں کے لئے ناجائز ہیں، یہ مصنوعی سونا بھی اسی حکم میں ہے، درمختار
 میں ہے ولا یتختم الا بالفضة لحصول الاستغناء بها فیحرم بغيرها کحجر و
 ذهب و صفر و رصاص و زجاج و غیرہا۔ جوہرہ نیزہ میں ہے وفي الخجندی
 الختم بالحديد والصفر والنحاس والبرصا مکررہ للرجال والنساء لانہ نری
 اهل النار۔ یہ عدم جواز حد کراہت تحریم میں ہے جیسا کہ جوہرہ کی عبارت
 سے مفہوم ہوتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) چونکہ اس کا پہنا مرد و عورت دونوں کیلئے ممنوع ہے۔ لہذا زیور
 کی تجارت اور بنانا بھی ممنوع ہے کہ اغانت علی الاثم ہے اگرچہ تجارت کی ممانعت
 بہ نسبت پہننے کے کم درجہ کی ہے، درمختار میں ہے، فاذا ثبت کراہۃ لبسها
 للختم ثبت کراہۃ بیعها وصیغها لانیہ من الاعانة علی ما لا یعجز روالختار میں ہے
 قال ابن الشحنة الا ان المنع فی البیع اخف منه فی اللبس اذ عین الارتفاع بها فی

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۸۶ کا :- اسکی نظیر شیخ ابوالغیث ابن جمیل قدس سرہ کا وہ واقعہ ہے کہ ان کے پاس
 فقہاء کی ایک جماعت آئی تو شیخ نے ان سے کہا کہ میرے غلام کے غلام کو خوش آمدید ہو، تو ان فقہاء نے شیخ پر
 تکمیر فرمائی اور اس کا ذکر شیخ اسمعیل حضرمی رضی اللہ عنہ سے کیا جو علم ظاہر اور علم باطن کے سنگم تھے تو انھوں نے
 فرمایا شیخ نے سچ کہا تم لوگ خواہش نفس کے غلام ہو اور خواہش نفس ان کا غلام ہے۔

ان صوفیائے کرام کے اقوال میں اس طرح کا کلام پایا جانا کوئی تعجب خیز نہیں جو وحدۃ الوجود
 کے قائل ہیں۔ یا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تعین اول کی حیثیت سے مانتے ہیں۔ بہر حال
 حضرت آسی علیہ الرحمۃ کا مذکورہ شعر بے غبار ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم آل مسطفیٰ مصباحی

غیر ذلک ویسکما و تغیر هیاتہما - واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۳) اس وقت کا افلاس زمانہ رسالت سے کچھ زیادہ نہیں کہ اس
 کو عذر قرار دیا جائے۔ چاندی تو اب بھی مصنوعی سونے سے سستی ہے پھر اگر زیور
 کا عورتوں کو شوق ہو تو چاندی کے کیوں نہ پہنیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- مسئلہ (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین
 مسائل مندرجہ ذیل میں کہ

ایک شخص کسی غیر شخص کو بکریاں اور بھیڑیں دیکر خود بھی فائدہ اٹھانا چاہتا ہے
 اور اس کو فائدہ پہنچانا چاہتا ہے تو فرمائیے کہ اس کی از روئے شرع شریف روزگار
 کی جائز صورت، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اور صحابہ رضوان اللہ علیہم
 کے زمانہ میں، کیا تھی؟ بیان فرمادیں؟

(۲) دو شخصوں نے مشترکہ زمین زرعی خریدی اور اسٹامپ بیعنامہ اور انتقال
 جائداد میں ایک کا نام رہا۔ اور اسکی آمدنی سے دونوں حصہ برابر فائدہ اٹھاتے ہیں
 تو بتائیے یہ جائز ہے یا ناجائز بیان فرمادیں؟

(۳) ایک شخص کسی اپنے ساتھی کو کچھ نقد دیتا ہے اور منافع پہلے مقرر کر
 لیتا ہے کہ تمہارا فائدہ ہو یا نقصان میں تمہارے پاس ایک دفعہ مال منگانے
 میں اور بیچنے میں دو آنہ فی روپیہ یا چار آنہ فی روپیہ لیلونگا، اس میں میعاد و مدت
 نہیں ہوتی ہے تو اس صورت سے اسکو منافع لینا جائز ہے یا ناجائز بیان فرمادیں؟

الجواب (۱) بھیڑ بکریاں اگر آدھے آدھے پردی کہ جتنے بچے پیدا ہونگے ان میں
 نصف اس کے ہونگے اور نصف اوسکے۔ یہ ناجائز ہے۔ زمانہ خیر القرون میں یہ
 صورت تھی کہ چرانے کو اجرت پر بکریاں دی جاتی تھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) جب دونوں نے زمین خریدی تو زمین دونوں کی ہے۔ اور منافع بھی

دونوں کیلئے جائز ہیں اگرچہ کاغذ میں صرف ایک ہی کا نام لکھا گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) یہ صورت ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ۔ آمدہ از شیش گڑھ ضلع بریلی سرمد عبداللطیف۔
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں، اللہ تعالیٰ آپ صاحبان کو خوش و خرم رکھے۔

(۱) جو شخص اہلسنت والجماعت مذہب حنفی ہو اور جو جو امور سننوں میں فرض واجب، مباح، مستحب، مستحکم، وغیرہ وغیرہ ہیں۔ انکو بدستور ادا کرتا ہو، اور ایصال ثواب، فاتحہ خوانی، میلاد شریف، فاتحہ سویم، دسواں، چالیسواں، حضور کو حاضر و ناظر علم غیب کا ہونا، حیات النبی، رجبی شریف، گیارہویں شریف، غرضیکہ جو کام سننوں میں ہیں ادا کرتا ہو، صرف کسی بزرگ یا غیر بزرگ کے مزار پر علاوہ قلم بوسی فاتحہ خوانی کے چادر چڑھانے کا اتفاق نہ ہوا ہو لیکن چادر چڑھانے میں شریک ہو اور برانہ جانتا ہو لیکن بوجہ اسکے بزرگوں سے راجح نہ ہونے کے بدست خود چڑھانے کا اتفاق نہ ہو تو ایسا شخص از روئے شریعت وہابی نجدی یا مردود یا مرتد ہے اگر ہے تو کس حدیث یا اصول فقہ یا اقوال صحابہ یا اجماع سے؟ بینوا تو جروا

(۲) جو شخص سود خوار ہوتے ہوئے زکوٰۃ نکالے اور ثواب آخرت کی امید رکھے وہ فاسق ہے یا کافر؟ کلمہ گو مسلمان اور کافر کو اپنی نشست و برخاست میں دست سمجھنا کیسا ہے اور کافر کسے کہتے ہیں کیا مسلمان کلمہ گو بھی کافر ہیں یا فاسق و فاجر ہیں؟

(۳) عشرہ محرم میں مرثیہ پڑھنا مجلس شہادت میں خواہ کسی اہل تشیع کا لکھا ہوا ہو، یا اہلسنت والجماعت کا یا نوحہ خوانی کرتا یا نوحہ لکھنا جیسا کہ ایک نوحہ مشتمل نمونہ ہر شتہ ہے جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب (۱) جبکہ وہ شخص عقائد اہلسنت کا معتقد ہے وہابیہ کو اور

اون کے عقائد کو برا جانتا ہو اور ان کے متعلق وہی کہتا ہے جو علماء اہل سنت نے بیان فرمایا تو محض اتنی بات سے کہ کسی قبر پر چادر نہیں چڑھاتا ہے اسکو ہرگز ہرگز وہابی نہیں کہا جاسکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) زکوٰۃ حلال مال سے دینا فرض ہے کہ حرام مال اسکی ملک ہی نہیں اسے زکوٰۃ میں کیا دیگا۔ قرآن مجید میں ارشاد فرمایا۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنْفِقُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا كَسَبْتُمْ وَمِنْ مَّا أَخْرَجْنَا لَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ وَلَا يَتَسَوَّاهُ الْغَيْثُ مِنْهُ تُنْفِقُونَ**۔ اے ایمان والو اپنی حلال کمائی سے خدا کی راہ میں خرچ کرو، اور جو چیزیں ہم نے تمہارے لئے زمین سے نکالیں ان میں سے حلال کو خرچ کرو۔

برے کے خرچ کرنے کا قصد مت کرو حدیث میں ارشاد فرمایا۔ **مَنْ تَصَدَّقَ بِعَدَلٍ تَمَرَّةٍ مِنْ كَسْبٍ طَيِّبٍ وَلَا يَقْبَلُ اللَّهُ إِلَّا الطَّيِّبَ فَإِنَّ اللَّهَ يَقْبَلُهَا بِمِثْلِهَا ثُمَّ يَرْسِلُهَا لِمَا جَاءَهَا كَمَا يَرْسِلُ أَهْلَكُمْ فَلَوْ لَا حَتَّى تَكُونَ مِثْلَ الْجَبَلِ**۔ جو شخص حلال کمائی سے ایک کھجور کی مثل خرچ کرے، اور اللہ نہیں قبول فرماتا مگر طیب کو اسی آیت اور اس حدیث سے ظاہر کہ حلال اور طیب ہی کا خرچ کرنا ضروری ہے اور اس کو اللہ تعالیٰ قبول فرماتا ہے حرام مال خدا کی راہ میں خرچ کرنا پھر قبول اور ثواب کی امید رکھنا قرآن و حدیث کے خلاف ہے، ظاہر یہ ہے کہ حرام مال کے خرچ کرنے پر امید ثواب رکھنا کفر ہے مگر جو شخص سو دیکھتا ہے اس کے متعلق یہ کیونکر کہا جائیگا کہ جو روپیہ اس نے زکوٰۃ میں دیا وہ سود اور حرام تھا، ہو سکتا ہے کہ اس نے اپنا حلال روپیہ زکوٰۃ میں دیا ہو۔ کافر دشمن خدا ہے اور مسلمانوں کا دشمن۔ اسے دوست بنانا حرام، مسلمان صرف مسلمان ہی سے دوستی کرنا چاہیے

اُمِّ عَزْرٍ وَجَلَّ فَرَمَاتَا ہے۔ یَاٰیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا لَا تَتَّخِذُوْا عِدْوٰی وَّعِدُوْكُمْ اَوْلِیَاءَ۔ اور فرماتا ہے۔ لَا یَتَّخِذُ الْمُؤْمِنُوْنَ الْکَافِرِیْنَ اَوْلِیَاءَ مِنْ دُوْنِ الْمُؤْمِنِیْنَ۔ کافر اسکو کہتے ہیں جو ضروریات دین میں سے کسی ضروری دینی کامنکر ہو، مجرّد کلمہ گوئی سے مومن نہیں ہو سکتا۔ جبکہ کسی ضروری دینی کیا وجود ادعاۓ ایمان، منکر ہو جیسے قادیانی باوجود کلمہ گوئی و ادعاۓ ایمان ختم نبوت کے منکر ہیں اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی توہین کرتے ہیں، لہذا اس قسم کی کلمہ گوئی مومن ہونے کیلئے کافی نہیں اور ایسا کلمہ گو اگرچہ اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہو، کافر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۳) اگر مرثیہ اس قسم کا ہو جس میں کوئی ناجائز امر نہ ہو مثلاً اہل بیت اطہار کا جزع و فزع اور ان کی جانب خلاف شرع امور کی نسبت۔ تو ایسا مرثیہ پڑھنا جائز ہے، اور نوحہ کی حدیثوں میں ممانعت آئی۔ ہر قسم کے نوحہ سے احتراز لازم۔ خواہ نظم میں ہو یا نثر میں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ محمود رضا صاحب محلہ توپ خانہ چھاؤنی بریلی۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس معاملہ میں کہ لفظ مولینا کس کیلئے استعمال کیا جاسکتا ہے؟ اور اس کا اطلاق کن کن اشخاص پر ہو سکتا ہے؟ اور اس لفظ کے لغتی اور اصطلاحی معنی کیا ہیں۔ کسی بے علم جاہل کو مولینا کہہ سکتے ہیں یا نہیں۔ اس لفظ سے جاہل بے علم مراد لیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- لفظ مولیٰ کے متعدد معنی ہیں، ناصر و مددگار و دوست و آقا و غلام آزاد شدہ، حدیث میں ارشاد فرمایا من کنّت مولاً فعلى مولاً اور ارشاد فرمایا۔ مولی القوم منهم عرف میں یہ لفظ علماء پر اطلاق کیا جاتا ہے جب کسی کو مولانا کے لفظ سے یاد کیا جاتا ہے تو ذہن اسی طرف جاتا ہے کہ وہ عالم دین ہے

لہذا کسی جاہل کو اس لفظ سے یاد نہ کرنا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ:- از مرزائی چک ڈاکخانہ نوشہرہ خوجیاں ضلع گجرات مرسلہ مولوی محمد تقی
 امام مسجد ۲۰ ربیع الاول شریف ۱۳۵۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ ایک مولوی صاحب فرماتے
 ہیں کہ اہل ہنود سے کھانا پینا منع ہے۔ لیکن دوسرے مولوی صاحب فرماتے ہیں
 کہ کوئی حرج نہیں حضور علیہ السلام بھی مشرکین کے ساتھ کھاتے پیتے رہے ہیں۔
 کوئی نص قرآنی سے ثابت نہیں کہ کافروں سے کھانا پینا منع ہے اگر کوئی مولوی
 تسلی کر دیگا تو مان لوں گا۔ لہذا مہربانی فرما کر فیصلہ فرماتیں کہ ہر مولوی صاحب سے
 کون حق بجانب ہے، اور تحریر کے قابل کون ہے۔ بحوالہ کتب معتبرہ ترمین مہر
 فتویٰ جاری فرمایا جائے؟

الجواب:- ہندوؤں کے ہاتھ کا پکایا ہوا یا انکا چھوا ہوا کھانا صحیح یہ ہے کہ نجس
 نہیں، اور یہی مذہب امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا ہے وہ فرماتے ہیں کہ قرآن پاک
 میں جو انما المشرکون نجس فرمایا گیا اس سے مراد ان کی اعتقادی نجاست ہے
 نہ کہ ظاہری، اگر ان کے بدن پر یا ہاتھ پر نجاست لگا ہوا ہو یا معلوم نہ ہو تو کسی چیز
 پر انکا ہاتھ لگ جانے سے اس چیز کو نجس نہیں کہا جائیگا مگر حتی الوسع مسلم کو ان
 کی پکائی ہوئی چیزوں سے احتراز کرنا چاہئے، ہاں گوشت جس کو انھوں نے پکایا
 اور نظر مسلم سے وہ غائب ہو گیا تو اودسکا کھانا حرام ہے اگرچہ قرآن سے ایسا
 معلوم ہوتا ہو کہ یہ گوشت مسلم کا ذبیحہ ہے، اس زمانہ میں جبکہ مسلمانوں کے اقتصادیا
 کمزور ہو چکے ہیں اور مشرکین ہر چیز کو اپنے قبضہ میں لانا چاہتے ہیں مسلمانوں کو
 اسکا لحاظ رکھنے کی نہایت سخت ضرورت ہے کہ وہ اپنے مسلمان ہی بھائی سے
 خرید و فروخت کریں تاکہ مسلمانوں کی تجارت فروغ پائے اور کفار کے دست نگر نہ بنیں

یہ حکم تو ان کے یہاں کی چیزوں کے خرید و فروخت کا ہے مگر انکے ساتھ کھانا پینا جائز نہیں کہ مسلم کو کفار سے آنا میل جول درست نہیں قرآن مجید میں ارشاد فرمایا
 واما ينسبك الشيطان فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین۔ اگر تجھے شیطان غفلت میں ڈال دے تو یاد آنے پر قوم ظالمین کے پاس نہ بیٹھ۔ شرک و کفر سے بڑھکر اور کون سا ظلم ہو سکتا ہے قرآن مجید میں ارشاد فرمایا ان الشکر لظلم عظیم، لہذا مشرک کو اپنا ہم نوالہ وہم پیالہ بنانا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آجکل عام طور سے دستور یہ ہے کہ مرد موئے زیر ناف استرے سے صاف کرتے ہیں۔ اور عورتیں بال صفا صابون یا پاؤڈر سے۔ کیا عورتوں کیلئے بھی استرے سے صاف کرنا اور مردوں کیلئے بال صفا صابون یا پاؤڈر سے صاف کرنا جائز ہے یا نہیں؟
 بنوا توجروا۔

الجواب :- ناف کے نیچے کے بال استرے سے مونڈنا سنت ہے، حدیث میں ارشاد فرمایا وحلق العانة، مرد کیلئے استراہی بہتر ہے اور صابون وغیرہ سے اگر بال دور کرے تو یہ بھی جائز ہے اور عورت کے مناسب صابون وغیرہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- مرسلہ مولوی شمس الدین جونپوری از مدرسہ منظر حق ٹاٹہ ضلع فیض آباد ۱۴ ذیقعدہ ۱۳۶۶ھ

باسمہ سیدی و سندی و امجد کم و عم فیضکم
 شوق قدم بوسی کے بعد معروض کہ اس وقت جبکہ کانگریسی حکومت ہند کی صاحب امر و صاحب قوت نافذہ نیابت برطانیہ ہو گئی ہے اور جملہ اختیارات فوجداری و دیوانی و پولیس و فوج اسے مفوض ہو چکے ہیں۔ اور کانگریس ہند

بربنائے عناد دینی و تعصب مذہبی مسلمانوں کو ملک سے نکال دینا چاہتی ہے یا مترد کر لینا یا کم از کم ایسا کر لینا چاہتی ہے کہ بیچ قسم کے ہندو چمار پاسی پھر ڈوم چندال و امثالہا۔ اور مسلمانوں میں کوئی فرق باقی نہ رہے ایسا کرنے کیلئے وہ شعار اسلامی رسوم مذہبی اور تعلیم و تہذیب مسلمانی کو فنا کرنے کیلئے مجبور ہے اور رفتہ رفتہ عملاً سے شروع بھی کر دیا ہے۔ آج ہر طرف یہ سننے میں آرہا ہے کہ اگر مسلمانوں نے گائے کی قربانی کی تو ہندو عوام انھیں روکیں گے اور قوت سے روکیں گے یعنی بلوہ کر کے قتل و غارت شروع کر دیں گے۔ اس بد امنی و خونریزی میں حکومت وقت جو ہندو عوام کی ترجمان و ہم خیال و ہمدرد و سرپرست ہے وہ بجائے خونریزی و ظلم کو روکنے مسلمانوں کیساتھ انصاف کرنیکے اٹھے مسلمانوں ہی کو باعث فتنہ و مجرم قرار دیگی اور موقع پر ہندو عوام کی امید و بلکہ آلات حرب و سپاہ و لشکر کے ساتھ دیگی جیسا کہ بہار میں ہو چکا ہے اور اتر پردیش میں ہو رہا ہے، نیز لیگ کے سیاسی لیڈران صوبہ مسلمانوں کو تباہی کے اندیشہ سے خائف ہو کر قربانی گاؤں بند کر سکیں گے دے چکے ہیں، جیسا کہ ہمدم وغیرہ اخباروں کی ۲۱ ستمبر کی اشاعت میں مندرج ہے اور مسلمان کسی نظم و اصول کے ماتحت حربی قوتوں کی مدافعت کیلئے آلات حرب و ضرب سے تیار بھی نہیں، نہ انکی کوئی فوج، نہ انکا کوئی امام مطاع صاحب قوت پھر آبادی کے لحاظ سے تقریباً تمام کانگریسی حصہ ملک میں منتشر و مشرق و قلیل التعداد بھی ہیں۔ اندریں حالات حضرات علمائے زہدان نبی و ناخدایان کشتی امت مرحومہ کی خدایات عالیہ میں گذارش ہے کہ شرعی حیثیت سے مسلمانوں کیلئے راہ عمل بتائیں اور فرمائیں کہ حالت حاضرہ میں قربانی گاؤں کے ساتھ مسلمان اپنے کو اور اپنے اہل و عیال کو بلکہ ہندی قوم مسلم کو بھی قربان

کر دیں، یا قربانی گاؤروک دیں اور اس رکنے کی صورت میں ترک واجب
 کے مجرم تو نہ ہونگے اور نہ رکنے کی صورت میں قربانی گاؤکر کے یعنی ادائے واجب
 بلکہ بقائے شعار و شوکت اسلام کی غرض سے ہندو سے جنگ کرنے میں
 ان کی کیا حیثیت ہوگی؟ کیا انکی یہ مدافعت جنگ و پیکار جہاد شرعی ہوگا
 یا بقائے یدالی التہلکۃ ہوگا۔ جبکہ اس جنگ کے داعی قربانی گاؤکی وجہ سے
 مسلمان خود ہی ہوں گے یہ تو حکم شرعی مطلوب ہے جو بحوالہ نصوص فقہیہ
 ہونا چاہیے؟ علاوہ ازیں وقتی سیاسی و عقلی مشورے بھی درکار ہیں اب آخر
 میں اتنی گزارش اور ہے کہ اگر سوال میں بحث کا کوئی گوشہ رہ گیا ہو تو جواب
 میں وہ بھی ملحوظ رہے کہ مجھے اپنے قلت فہم و زلت قلم کا اعتراف ہے اور جواب
 شافی مقصود ہے امید کہ نہایت اطمینان بخش جواب سے سرفراز فرمائیں گے
 مجھ سے اس قسم کے سوالات کئے گئے ہیں لیکن ابھی میں نے کوئی جواب
 نہیں دیا ہے بلکہ حضور کے جواب آنے تک انتظار کو کہا ہے کہ العلم أمانة
 فی اعناق العلماء۔ اور اپنی بے بضاعتی معلوم۔ امید کہ جواب تک تاخیر نہ ہوگی؟
الجواب :- کانگریس اگرچہ ہمیشہ یہی دعویٰ کرتی آئی کہ وہ ہلکی جماعت ہے
 اس میں کسی مذہب کی خصوصیت کا لحاظ نہیں ہے۔ مگر اہل فہم و دانش خوب
 سمجھتے و جانتے رہے کہ یہ ایک دعویٰ ہی دعویٰ ہے حقیقت میں ایسا نہیں
 بلکہ کانگریس ہندوؤں کی جماعت ہے اور انھیں کو برسر اقتدار لانا چاہتی ہے
 مسلمانوں اور اسلام کی سخت مخالف ہے اسی بنا پر اہل عقل اسکی شرکت
 سے گریز کرتے رہے اور حاملان اسلام اس سے بچنے کی کوشش کرتے رہے
 ابھی کانگریس کو برسر حکومت آئے ہوئے کتنا زمانہ گزرا اس نے صرف ایک
 مہینے کے اپنے دوران حکومت میں اسلام کشی کی کتنی کاروائیاں کیں جن سے

بہت سے مسلمان ترک وطن کیلئے تیار ہو گئے، ذبیحہ گاؤں جو مسلمانوں کیلئے ایک اقتصادی مسئلہ بھی ہے اسکے روکنے کی ابھی سے ترکیبیں کی جانے لگی ہندوؤں کی ایک جماعت اگرچہ خاموش ہے یا وہ اس مسئلہ کو ابھی اٹھانا نہیں چاہتی مگر دوسری جماعت بہت شدت کیساتھ اسکے روکنے کیلئے تیار ہے، یہ سبھی ان لوگوں کی ایک ترکیب اور چال ہے بہر حال ابھی وہ وقت نہیں آیا ہے کہ مسلمانوں کو مجبور محض تصور کیا جائے اور ذبیحہ گاؤں کو خصوصاً قربانی کہ وہ شعار اسلام ہے ہندوؤں کی دھمکی سے ترک کر دیا جائے، مسلمانوں کی تہذیب اور ان کے تمدن کو اگرچہ حکومت حاضرہ مٹانا چاہتی ہے مگر خود مسلمان اپنی تہذیب و تمدن کے محافظ کئے گئے ہیں ان کی بقا مسلمانوں کے ذمہ ہے ہندو تو یہ چاہیں گے کہ مسلمان نماز بھی نہ پڑھیں، اذان بھی نہ کہیں اور اپنے اسلامی وقار و رسوم کو خیر باد کہیں، کیا انکے چاہنے سے مسلمان بھی رفتہ رفتہ یکے بعد دیگرے سب کو چھوڑنے کیلئے تیار ہو جائیں گے حاشا وکلا مسلمان جب تک کہ دنیا میں باقی ہیں ان پر لازم ہے کہ اپنے مذہب اور دین کا تحفظ کریں اس تحفظ و بقا کیلئے اگر جانی قربانیاں بھی دینی پڑیں تو اس سے بھی دریغ نہ کریں حدیث میں ارشاد فرمایا من قتل دون دینہ فهو شهید۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ یاد علی وارفی صاحب از قصبہ ہنداول ضلع بستی، ذوقعدہ ۱۳۶۶ھ مردوں کیلئے زرد رنگ استعمال کرنا، زید کہتا ہے جائز ہے، بلکہ سرخ بھی جائز ہے۔ اور ثبوت میں مشکوٰۃ جلد سوم کتاب اللباس کی یہ حدیث پیش کرتا ہے عن ابن عمر انہ کان یصفر لحيته بالصفرة حتى يمتلي ثيابه من الصفرة فقل له لم تصبغ بالصفرة قال اني رأيت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يصبغ بها ولم يكن شئ احب اليه منها وقد كان يصبغ بها ثيابه كلها حتى عماقته

رواہ ابو داؤد والنسائی۔ لے اور کتاب مستطاب بہار شریعت جلد شانزدہم ص ۵۲
 کی یہ عبارت پیش کرتا ہے۔ دو قسم یا زعفران کا رنگ ہو کپڑا پہننا مردوں کو منع ہے
 گہرا ہو کہ سرخ ہو جائے یا ہلکا ہو کہ زرد رہے۔ دونوں کا ایک حکم ہے عورتوں
 کو یہ دونوں قسم کے رنگ جائز ہیں، ان دونوں رنگوں کے سوا باقی ہر قسم
 کے رنگ زرد سرخ دھانی بنستی چمپئی نارنجی وغیرہ مردوں کو بھی جائز ہے الخ
 لیکن عمر کہتا ہے کہ زرد سرخ رنگ مردوں کو ناجائز ہے، اور زید کے جو یہ استدلال
 ہیں یہی عمرو نے لکھ کر مولینا عبدالمتین بہاری صاحب جو اخبار الفقہ کے فتووں
 کا جواب لکھتے ہیں انھیں کے پاس سے فتویٰ منگوا یا ہے۔ جس میں مولینا مریح
 نے زرد و سرخ رنگ مردوں کیلئے ناجائز لکھا ہے بلکہ یہ بھی لکھا ہے کہ ابو داؤد
 شریف کی متعدد روایتوں سے ثابت ہے کہ صحابہ کرام نے سرخ زرد۔ گلابی
 رنگ کی چادرؤں کو جلا دیا جبکہ حضور نے اس پر نفرت فرمایا۔ اس وقت حضور
 نے یہ بھی فرمایا کہ جلا کیوں دیا عورتوں کو دیدیتے لہذا قول دونوں میں کس کا
 صحیح ہے؟

الجواب :- زرد اور سرخ رنگ کے متعلق مردوں کیلئے وہی حکم ہے جو
 بہار شریعت میں لکھا گیا کہ یہ رنگ جائز ہیں، یاں قسم یا زعفران کا رنگ مردوں
 کیلئے ممنوع ہے۔ ان کے سوا کسی رنگ کی رنگ کی حیثیت سے ناجوازی
 نہیں۔ البتہ اگر اس کپڑے میں عورتوں سے تشبہ ہوتا ہو تو اس تشبہ کی وجہ
 سے ممانعت ہوگی۔ سرخ یا زرد مخمل وغیرہ کی اکثر ٹوپیاں پہنی جاتی ہیں۔ یا زرد
 رنگ کا تہبند پہنا جاتا ہے۔ اس کی ممانعت نہیں۔ ابو داؤد کی جن روایتوں

سے اس کے عدم جواز پر استدلال کیا گیا ہے اور یہ بتایا گیا ہے کہ صحابہ کرام
 نے سرخ، زرد، گلابی رنگ کی چادروں کو جلا دیا۔ اس حدیث کو صحیح طور
 پر فتویٰ دینے والے نے نہیں سمجھا ہے۔ وہ چادر جو عبداللہ ابن عمر و ابن
 العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے جلائی تھی وہ کسم کے رنگ سے رنگی تھی
 چنانچہ ابو داؤد میں بروایت عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ مروی قال ہبطنا
 مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من ثنیۃ فالتفت الی وعلی ریطۃ مفرجۃ
 بالعصر فقال ما هذه الریطۃ تملیک فعرفت ما کرہ فأتیت اہلی وھم یسجدون
 تنوراً الہ فقد فتھا فیہ ثم اتیتہ من الغد فقال یا عبد اللہ ما فعلت امریطة
 فاخبرته فقال الا کسوتھا اھلک فانہ لا یاس بہ للنساء۔ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کے ساتھ ہم ایک ٹیلے سے اترے۔ حضور نے میری طرف التفات
 فرمایا اور مجھ پر ایک چادر کسم کی رنگی ہوئی تھی۔ ارشاد فرمایا تم کیہ کیسی چادر
 ہے، میں نے پہچان لیا کہ حضور نے اس کو برا سمجھا وہاں سے میں گھر آیا۔
 لوگ تنور جلا رہے تھے وہ چادر میں نے اس میں ڈال دی۔ پھر دوسرے
 دن میں حضور کی خدمت میں حاضر ہوا ارشاد فرمایا اے عبداللہ وہ چادر
 کیا ہوئی میں نے جو واقعہ ہوا اس کی خبر دی ارشاد فرمایا کہ اپنے گھر والوں میں
 سے بعض کو کیوں نہ دیدی کہ عورتوں کے لئے اس میں حرج نہیں۔ دوسری
 روایت ابو داؤد کی انھیں عبداللہ ابن عمرو بن العاص سے ہے قال سرائی
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وعلی ثوب مصوغ بعصر مورد قال ما هذا
 فانطلقت فاحرقته فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ما صنعت بثوبک فقلت احرقته
 قال افلا کسوتہ بعض اھلک۔ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ کو دیکھا
 مجھ پر ایک کسم کا رنگا ہوا گلابی رنگ کا کپڑا تھا فرمایا یہ کیا ہے میں وہاں سے

چلا گیا۔ اور اسکو جلاؤ الانبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تم نے اپنا کپڑا کیا کیا۔ میں نے عرض کیا جلاؤ الا ارشاد فرمایا کہ اپنے گھر والوں میں سے بعض کو کیوں نہ دیدیا۔ پھر جبکہ سوال میں بہار شریعت کا حوالہ دیکر استفہار کیا گیا تھا اور بہار شریعت میں یہ مسئلہ درمختار و رد المختار کے حوالہ سے نقل کیا گیا تو فتویٰ دینے میں اس کی ضرورت تھی کہ فقہائے کرام کا قول دیکھا جاتا کہ اس بارے میں کیا ہے۔ درمختار میں ہے۔ وکفر لبس المعصر والمزعر الاحمر والاصفر للرجال مفادہ انہ لایکفر للنساء ولا باس بلبس الثوب الاحمر

المجتبیٰ والقہستانی وشرح النقایۃ لابی المکارم لا باس بلبس الثوب الاحمر مفادہ ان الکراہۃ تنزیہیۃ لکن صرح فی التحفۃ بالحرمة وہی المجل عندہ لاطلاق قالہ المصنف۔ پھر صاحب تحفہ کی اس تصریح پر علامہ شامی نے رد المختار میں اعتراضات کئے ہیں جن سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ کراہت بحریم کا قول صحیح نہیں اگر کسی صورت میں ناجائز ہو تو وہ رنگ کی وجہ سے نہیں بلکہ اس میں کسی آمیزش کی وجہ سے یا تشبیہ بالنساء کی وجہ سے جسکی طرف بہار شریعت میں بھی اشارہ کیا گیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ مولوی محمد خلیل صاحب قادری صدر المدرسین مدرسہ انوار العلوم قصبہ جین پور ضلع اعظم گڑھ ۱۷ ذیقعدہ ۱۹۶۶ء

سوال یہ ہے کہ سفار کو جو کمیشن دیا جاتا ہے فقہاء اجرت مجہول ہونے کی وجہ سے اسے ناجائز کہتے ہیں تو اس کا کیا حکم ہے۔ مطلب یہ ہے کہ ایسا پیسہ اگر کار خیر میں دیا جائے تو اب کی امید کی جاسکتی ہے۔ یا نہیں اگر نہیں تو اس کے استعمال کی کیا صورت؟ آیا کوئی حیلہ اس کے جواز کا ہے یا نہیں؟

الجواب :- سفر ار کو جو دیا جاتا ہے اگر یہ بطور اجرت ہو تو ناجائز ہے کہ اولاً یہ قفیز طحان کی صورت ہے اور مجہول بھی ہے اور کچھ رقم ادارہ کی جانب سے ان کو بطور انعام دی جائے۔ یہ جائز ہے اور ہونا یہی چاہیے کہ ان کو انعام کے طور پر دیا جائے۔ تاکہ عدم جواز سے بچ جائیں ایسا پیسہ اگر بطور اجرت لیا گیا ہے تو وہ ادارہ کو واپس دیدیا جائے پھر اگر ادارہ اپنی طرف سے بطور انعام دے تو کار خیر میں صرف کر سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ جناب قاضی غلام الثقلین صاحب قاضی شہر ٹاؤن ۱۲ محرم ۱۳۶۶ھ ما قولکم ایہا العلماء الراسخون من دیار الہند والسند وما يتعلق بہا فی هذه المسائل التي تقع فیہا المسلمون للنحر ومون من العلوم الشرعیة فکیف یعلمون بینوا بکتاب اللہ وبسنة رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وبالاجماع وبالقیاس توجروا من عند اللہ

(۱) علمائے کرام کا ایسے وقت (اس وقت جو واقعات ہائے ملہ ہیں اور مفصلات میں مسلمان مارے جا رہے ہیں) میں سناکت رہنا اور لائحہ عمل نہ بنانا جس پر حل کر نجات حاصل ہو اور مغفور سمجھے جائیں عند الشرع کہا تک مناسب ہے؟

(۲) دربارہ ترک وطن کہاں تک اجازت ہے حالانکہ اپنے تمام اعزاء و فقار مساجد و مقابر و مشاعر کو خیر باد کہتے ہوئے بھاگے ہیں یہ بے حیثی ہے یا نہیں عند اللہ اس پر باز پرس ہے یا نہیں کیا یہ ہجرت کہا جائے اور ایسے مہاجرین مہاجر ہونگے؟

(۳) پیشوایان مذہب کے اکثر مسلمان محتاج ہیں شرعی روشنی اس پر ڈالنا اور لومۃ لائیم کو دل سے دور کر کے سچی اور حقیقی روشنی جس سے مسلمان مطمئن ہو اور یکسو ہوں قانون وقت اور ملکی فضا کو مد نظر رکھتے جوابات صادر فرمائے

جائیں یعنی ایسے وقت میں جو کر سکیں اور تاویل نہ ہو سکے۔ موجودہ لیڈروں کو اپنے کو سپرد کر دینا صحیح ہے یا نہیں یہ چوچا ہیں کریں اور امت محمدیہ انکے حکم کی پابندی کرے اور علماء کرام اسی طرح سکوت اختیار کئے رہیں یہ صورت کیا حکم رکھتی ہے ؟

(۲) یہ میں خوب جانتا ہوں کہ جو حضرات علماء کرام سے مسلم لیگ میں شریک نہ تھے شرکائے مسلم لیگ ان پر آوازیں بھی کسے۔ مگر وہ علیحدہ ہی رہے نہ انھوں نے کانگریس سے نفع اٹھایا اور نہ دینا طلبی کی نہ مختلف رنگین بدلیں نہ لائے چوڑے فتویٰ دے۔ نہ کھینچ تان کر کسی شرعی حکم کو بے محل چسپاں کیا نہ رضا اللہ کو اسکے غیر محل پر اذہان عوام پر اثر ڈالنے کیلئے تراش خراش کیا وہی حضرات میرے ان سوالات کے جوابات عطا فرمائیں ؟

الجواب (۱) اس زمانہ میں جبکہ حکومت کی باگ ڈور ایسے لوگوں کے ہاتھوں میں ہے کہ جو کچھ جو رویشد ہو رہا ہے اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں۔ اگرچہ زبانی طور پر ہر ایک قسم کے وعدے کئے جا رہے ہیں مگر عملی طور پر کوئی ایسا قدم اٹھایا نہیں جاتا جس سے یہ فتنہ و فساد دفع ہو۔ علمائے کرام اس وقت کون سی راہ عمل پر چلنے کیلئے مسلمانوں کی رہنمائی کر سکتے ہیں۔ جبکہ مسلمان مجبور و بیدست و پائیں۔ اس کے سوا کہ انکو یہی چاہیے کہ توبہ و استغفار کرتے رہیں اور اللہ تبارک و تعالیٰ سے اپنے حفظ و امن کے لئے دعا میں کرتے رہیں۔ جرائم اور خلاف شرع افعال سے باز آجائیں۔ احکام شرعیہ کی پابندی کریں۔ خدا کی ذات سے امید ہے کہ وہ اپنا رحم و کرم فرمائیگا دین اسلام اور مسلمانوں کی حفاظت فرمائے گا۔ علماء مسلمانوں کو نیک عمل کی ہدایت کرتے ہیں تو عوام انکی باتوں پر کان نہیں دھرتے۔ اس پر آشوب

زمانے میں علماء کی کون سنتا ہے۔ پھر علماء اس وقت میں کیا کر سکتے ہیں جس کی آپ کو شکایت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) بعض جگہ کے مسلمان ہنود کے جور و تشدد سے عاجز آ کر ترک وطن پر مجبور ہو گئے اور انھوں نے اچھی طرح محسوس کر لیا کہ اگر ترک وطن نہیں کرتے تو یقینی طور پر بہارا خاتمہ ہو جائے گا انھوں نے اپنی جان بچانے کیلئے ترک وطن کیا کہ اس کے سوا انکو کوئی چارہ کار نظر نہیں آیا اور جہاں اس قسم کی مجبوری نہیں تھی خواہ مخواہ وہاں کے مسلمان وطن چھوڑ کر بھاگ گئے ان کو ایسا نہیں کرنا چاہیے تھا کہ انکے چلے جانے سے جو کچھ بچے کچھ مسلمان تھے وہ اور زیادہ اقلیت میں ہو گئے۔ ان کی ہمتیں ٹوٹ گئیں، معمولی سا سہارا جوان کے ذریعہ تھا وہ بھی باقی نہ رہا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) بلاشبہ مسلمانوں کو وہی کرنا لازم ہے جس کا قرآن و حدیث حکم دیں اور ائمہ مجتہدین جس کی طرف رہنمائی کریں، اہل حق نے حق بیان کرنے میں سجدہ تعالیٰ کبھی لومۃ لازم کا خوف نہیں کیا۔ ہمیشہ مسلمانوں کو انھیں چیزوں کی طرف رہنمائی کی جن کو اللہ و رسول نے بیان فرمایا مگر اس زمانہ میں جہاں دنیا کی تمام چیزوں میں جدت ہو رہی ہے لوگ دینی باتوں میں بھی نئی تراش و خراش چاہتے ہیں۔ اور ان لوگوں پر اعتماد کرتے ہیں جو یقیناً اعتماد کے لائق نہیں اور اہل حق جب انھیں صحیح راستے پر لیجانا چاہتے ہیں تو بجائے اسکے ماننے اور قبول کرنے کے علماء حق کے لوگ مخالف ہو جاتے ہیں، اسکی مثالیں دو چار نہیں۔ اگر آپ خیال کریں گے تو بہت سے واقعات اسکی شہادت دیں گے۔ اکثر طبائع ہنگامہ پسند ہیں جس سے کوئی نتیجہ برآمد نہیں ہوتا۔ سلامت روی کا راستہ بتایا جاتا ہے تو بزدل اور

ڈر جانے والا کہر علماء سے منحرف اور بدظن کیا جاتا ہے جس کا نتیجہ جو کچھ ہو رہا ہے ظاہر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) اس زمانے کے لحاظ سے قرآن و حدیث کی روشنی میں جو کچھ فقیر حقیر کی سمجھ میں آیا لکھوا دیا۔ مسلمانوں کو صبر و سکون تحمل سے کام لینا چاہیے۔ معاصی سے توبہ کرنی چاہیے، نماز اور دیگر امور شرعیہ کی پابندی کرنی چاہیے حدیث کا ارشاد اِذَا نَابَكُمْ امْرُؤًا فَزَعُوا اِلَى الصَّلَاةِ اپنا معمول بہ بنانا چاہیے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا کرنی چاہیے کہ وہ ان مصیبتوں کو دور فرمائے اور ارشاد الہی اُدْعُوْنِیْ اَسْتَجِبْ لَّکُمْ کو پیش نظر رکھنا چاہیے۔ انہ میس لکل عسیر وبہ نستعین لدفع کل مصیبة۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے اہلسنت و جماعت اس بارے میں کہ اس وقت ملک کی آزادی میں حصہ لینے والی دو جماعتیں ہیں۔ ایک کانگریس و دوسری مسلم لیگ۔ کانگریس کے صدر مولینا ابوالکلام صاحب آزاد ہیں۔ اور مسلم لیگ کے صدر مسٹر محمد علی جناح۔ کانگریس کے صدر مولینا ابوالکلام صاحب آزاد فرماتے ہیں کہ کانگریس انگریز کو ہندوستان سے نکالنے کیلئے ہندو اور مسلمان کو ایک ہونا چاہیے۔ اور اپنے مذہبی امور میں ہر قوم اپنے مذہب پر قائم رہے گی۔ یعنی کانگریس کسی کے مذہبی امور میں کوئی حصہ نہ لے گی۔ اور مسٹر محمد علی صاحب جناح فرماتے ہیں کہ مسلم لیگ ہی ہندوستان کے تمام مسلمانوں کی نمائندہ جماعت ہے یعنی ہر قسم کے مذہبی اور سیاسی امور میں مسلم لیگ ہی کو نمائندگی کرنے کا حق ہے، اور کسی مسلم جماعت کی کوئی بات نہیں سنی اور مانی جائے گی اب ایسی حالت میں ہم سنی خفی المذہب مسلمانوں کو کس جماعت کا

ساتھ دینا چاہیے ؟

(۲) کیا شارع علیہ السلام نے رافضی کی قیادت کو جائز قرار دیا ہے ؟
 (۳) اگر کوئی رافضی دعویٰ کرتا ہے کہ میں ہندوستان کے مسلم اکثریت والے صوبوں میں اسلامی حکومت یعنی پاکستان قائم کروں گا۔ تو کیا سنی حنفی مسلمانوں کو اسکے اس قول پر اعتماد کرنا شرعاً جائز ہے ؟

(۴) کیا اہلسنت کو رافضی کو شرعی امور میں امیر بنانا جائز ہے ؟
 (۵) سنی حنفی مسلمانوں کو رافضیوں پیچریوں یعنی سرسید کے متبعین اور قادیانیوں کے ساتھ کیا برتاؤ اور معاملہ کرنا چاہیے ؟

(۶) اگر مسلم لیگ کو سیاسی جماعت ہی مان لیا جائے تو کیا اسلام کی سیاست دین سے الگ ہے اور ایسی مسلم لیگ میں جس کا صدر کٹر رافضی اور خوجہ قوم ہو اور اسکی ورکنگ کمیٹی میں رافضی، ملحد، اور پیچری ہوں تو ہم سنی مسلمان مسلم لیگ میں شریک ہو سکتے ہیں اور قدمے، درمے، اسٹخنے امداد کرنے میں گنہگار اور عند اللہ معتبوب نہ ہونگے، بنیو بالکتاب توجروایوم الحساب

الجواب (۱) کانگریس کا صدر اگرچہ ابوالکلام آزاد ہے جو نام کا مسلمان اور دین سے بالکل آزاد ہے، مگر کانگریس حقیقتاً ہندوؤں کی جماعت ہے اور اوسکو ہندوؤں ہی کا مفاد مقصود ہے۔ اس میں نہ مسلمانوں کو شریک ہونا جائز اور نہ اوسکے اوتھائے ممبر کو ووٹ دینا درست کہ وہ ایسے ہی کو ممبری کیلئے نام زد کرے گی جس کی ذات سے ہندوؤں کا مفاد وابستہ ہوگا۔ مسلم لیگ جس جماعت کا نام ہے اس میں ہر قسم کے لوگ شریک ہیں سنی بھی بد مذہب بھی، اس میں شریک ہونا جائز نہیں جب تک اغیار سے پاک نہ ہو مگر ان کے منتخب کئے ہوئے ممبر کو ووٹ دینے میں کوئی حرج نہیں، جبکہ وہ

- سستی ہو اور اس سے مسلمانوں کا مفاد منظنون ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۲) رافضی گمراہ و بددین ہے اسکو سردار نہیں بنایا جاسکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۳) رافضی کیلئے یہ ضرور نہیں کہ اسکی ہر بات جھوٹی ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۴) شرعی امور میں رافضی امیر نہیں ہو سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۵) انکو گمراہ سمجھنا چاہیئے اور ان کے ساتھ گمراہوں کا سامعہ کرنا چاہیئے واللہ تعالیٰ اعلم
- (۶) سیاست اسلام اگرچہ دین کے منافی نہیں مگر دین میں کچھ باتیں فرض کچھ واجب بعض جائز اور مباح بھی ہیں سب کو ایک مرتبہ میں نہیں رکھا جاسکتا اور جبکہ مسلم لیگ میں ہر طرح کے لوگ ہیں تو اس میں شریک ہونا اور اسکا رکن بننا نہیں چاہیئے۔ مگر اس جماعت نے اگر کوئی ایسا کام کرنا چاہا جس سے سنیوں کا فائدہ ہے تو ایسے کام میں کسی طرح کی مدد پہنچانے میں کوئی حرج نہیں کہ وہ خود اپنے ہی کو فائدہ پہنچاتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ جناب محمد مہدی حسن صاحب از بدایوں محلہ سید باڑہ کیا قیام تے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید مسلمان تاجر ہے یعنی اسکی دکان شہر کے اندر ہے اور کافی فروختگی مال کی ہوتی ہے۔ اور کفار و مشرکین کے میلے یعنی گنگا وغیرہ کے میلوں میں بھی اپنی دکان تجارت کیلئے لے جاتا ہے عمرو کہتا ہے کہ کفار و مشرکین کے میلوں میں جانا اور شریک ہونا ناجائز و حرام ہے مسلمان کو کفری میلوں میں شریک ہونا کسی نیت سے جانا جائز نہیں سو اب تبلیغی نیت کے کیونکہ وہاں جا کے انکے کفری میلے کو روٹی دینا اور نیت دینا ہے۔ اور انکے کفری اقوال و افعال سے رضا ہوئی تو کفر ہے۔ ورنہ مدد ہنت غرض عمرو کا یہ کہنا ہے کہ مشرکین کے میلوں میں تجارت کی غرض سے بھی جائز ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ زید کا قول کہ تجارت کیلئے جانا جائز ہے صحیح ہے عمرو کا قول کہ تجارت کی نیت سے بھی جانا حرام ہے صحیح ہے۔ صاف صاف حکم شرعی بیان فرما دیجئے۔ ؟

باری تعالیٰ کی بارگاہ میں اجر پادے گئے؟

الجواب :- اس میں شک نہیں کہ کفار کے میلوں کی شرکت کرنا، انکو زینت دینا، انکی شان و شوکت بڑھانا حرام اور سخت حرام ہے بلکہ بعض صورتوں میں کفر بھی ہے۔ حدیث میں ارشاد فرمایا من کثر سواد قوم فهو منهم۔ مگر تاجر چونکہ محض نیت تجارت اور اپنے سامان کو فروخت کرنے جاتا ہے۔ یا کوئی دوسرا مسلمان ان میلوں میں محض سودا خریدنے جاتا ہے۔ انکی نیت نہ لہو و لعب کی ہو نہ ان کے میلوں کی ترمیم کی ہو۔ انکو ان میلوں میں تجارت کرنا جائز ہے صحابہ کرام بعد از اسلام بھی عکاظ و ذوالحجاز و مجنہ جو اسواق جاہلیت اور کفار کے میلے تھے۔ ان میں بغرض تجارت تشریف لے گئے ہیں۔ امام بخاری علیہ الرحمہ نے اپنی صحیح میں ایک باب اس عنوان پر منعقد فرمایا۔ باب الاسواق اللتی كانت فی الجاهلیۃ فتباع الناس بہا فی الاسلام۔ اس کے تحت میں امام بدرالدین عینی علیہ الرحمہ نے فرمایا۔ ای ہذا باب فی بیان جواز التبایع فی الاسواق اللتی كانت فی الجاهلیۃ قبل الاسلام وقصدہ من وضع ہذہ الترجمة الاشارة الى ان مواضع المعامی وافعال الجاہلیۃ لا یمنع من فعل الطاعة فیہا۔ نیز امام عینی نے کتاب الحج میں تحت باب التجارۃ ایام الموسم والبیع فی اسواق الجاہلیۃ۔ فرمایا کہ جاہلیت کے بازاروں میں سے سیاحت بھی ایک بازار تھا وسم یذکر ہذا فی الحدیث لانہ لم یکن من مواسم الحج وانما کان یقام فی شہر رجب وقال الرشاطی ہی اکبر اسواق الجاہلیۃ کان یقوم ثمانیۃ ایام فی السنۃ قال حکیم ابن خزام وقد رایت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یحضرہا واشتریت منه فیہا بزامن بن تہامۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

مسئلہ :- مسئلہ مولوی محمد یوسف صاحب موضع بنولی ڈاک خانہ سرسند

ضلع مظفر پور بہار ۲۲، صفر ۱۳۶۷ھ

بخدمت فیض و درجت رفیع الدرجت ناصر دین و ملت حضرت صدر الشریعہ صاحب مدظلہ العالی دریافت طلب یہ مسئلہ ہے کہ گانا بھنگ پینا اور اسکی تجارت و زراعت کرنی کیسی ہے منع دلیل تحریر فرمائیں کیونکہ علمائے کرام کا اس مسئلہ میں اختلاف ہو گیا ہے ؟

الجواب :- گانا اور بھنگ پینا ناجائز اور حرام ہے۔ کہ گانا مفسر اور بھنگ مسکر ہے حدیث میں ہے یہی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن کل مسکر و مفرور اور اسکی زراعت اور تجارت میں حرج نہیں مگر مینے والوں کے ہاتھ ان کو فروخت کرنا درست نہیں کہ اعانت علی الاثم ہے اور قرآن میں اس کی ممانعت موجود۔ و ہو تعالیٰ اعلم

۱۳۶۷ھ

مسئلہ :- مرسلہ جناب حافظ نیاز احمد صاحب اشرفی از گورکھپور ۲۲، جمادی الاولیٰ سیدی و مولائی دام ظلکم السلام کیم درجۃ افتد و برکاتہ گذارش اینکه ایک ضروری استفتاء حاضر خدمت ہے امید کہ جواب عنایت فرما کر فرہ نوازی فرمائیں کہ اکثر مسلمان و با و غیرہ کے وقت ڈھول پر قرآن وغیرہ کی کوئی آیت یا ورد یا اسی قسم کے دوسرے اسمائے الہی لکھ کر اسے بجاتے ہوئے محلہ پر گھومتے ہیں اس خیال سے کہ کلام پاک کی برکت سے اللہ و بادور کرے گا۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ ایسا کرنا کیسا ہے جائز ہے یا ناجائز۔ اور ناجائز تو مکروہ تحریمی یا حرام قطعی یا کیا ؟ بعض لوگ اس کو کفر بلکہ شرک تک کہہ گزرتے ہیں ایسے لوگوں کے متعلق کیا حکم ہے ؟ اور اس طرح قرآن کی آیات ڈھول پر لکھنا اور اس پر چوب سے بجانا۔ اگرچہ بے حرمتی کی نیت سے نہ ہو قرآن کی بے حرمتی ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو کیوں ؟ اور نہیں تو کیوں ؟ بینوا تو جبروا

الجواب :- اولاً تو ڈھول بجانا ہی سرے سے ناجائز ہے۔ حدیث میں اس کی ممانعت آئی۔ نہی عن الکوبۃ۔ وباد و دیگر بیماریوں کے زمانے میں طاعت الہی میں مشغول ہونا چاہیے کہ جتنی بلائیں نازل ہوتی ہیں وہ سب معصیت اور گناہ کی وجہ سے ہوتی ہیں۔ لہذا اس وقت توبہ و استغفار کرنا چاہیے اور یہ وعار کرنی چاہیے کہ اللہ تعالیٰ اس بلا کو دفع فرمائے نہ کہ ڈھول بجانا کر اپنے جرم میں اضافہ اور خدا کی ناراضی کے موجب بنیں۔ ثانیاً ڈھول پر حوالہ لہو ہے قرآن پاک کی آیت لکھنا پھر اس کو چوب سے پٹینا نہایت سخت قبیح و مذموم ہے۔ بظاہر یہ صورت قرآن پاک کی توہین ہے اور توہین قرآن مجید یقیناً کفر ہے۔ مگر چونکہ وہ لوگ اپنے اس فعل شنیع سے توہین کا ارادہ نہیں کرتے۔ بلکہ اپنی جہالت سے اسے قرآن پاک سے برکت حاصل کرنا سمجھتے ہیں۔ ممکن ہے کہ ان کی اس نیت و ارادہ سے حکم میں جوشدت ہے اس میں کچھ کمی ہو جائے۔ بہر حال ان لوگوں پر توبہ و تجدید اسلام لازم اور بعد توبہ تجدید نکاح بھی کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتاب الشی (متفرق مسائل)

مسئلہ :- از ہوڑہ محلہ کرشٹان پاڑہ سرسلہ حکیم ابو محمد عبدالرزاق صاحب ابام مسجد ۱۲ جمادی الآخرہ ۱۲۴۱ھ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تاریخ ولادت شریف کون سی صحیح ہے چونکہ اقوال مختلف ہیں۔ اس لئے کیا عقیدہ رکھا جائے ؟ مع ثبوت عبارت وحوالہ ارقام فرمائیں۔

الجواب :- تاریخ ولادت میں روایات مختلفہ نہیں، بہت سے روایتوں سے آٹھویں ربیع الاول شریف کا ثبوت ملتا ہے مگر بارہ ربیع الاول کو اظہارِ سرت و سرور تمام بلادِ اسلامیہ میں رائج، اسی پر عمل کرنا چاہیے اور یہ مسئلہ عقیدہ کا نہیں کہ عقائد قطعی ہوتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تاریخ ولادت بعض حضرات نے بارہ ربیع الاول بعض نے ۲ ربیع الاول، بعض نے آٹھ ربیع الاول، اور بعض نے ۱۰ ربیع الاول بتائی ہے شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، "مدارج النبوت" میں تحریر فرماتے ہیں :-
"جاننا چاہیے کہ جہور اہل سیر اور ارباب تواریخ کا اس پر اتفاق ہے، کہ رسول اللہ صلی

مسئلہ :- مسئلہ نواب وحید احمد صاحب رضوی ساکن بریلی محکمہ قلعہ ارشوالہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ قرآن مجید میں ہر جگہ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے والد لفظ "اب" کے ساتھ مذکور ہیں اور ہر جگہ وہ مشرک کہے گئے ہیں۔ ایک جگہ البتہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے یہ دعا مانگی۔ اللھم اغفر لی ولوالدی الآیۃ، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ مسلمان تھے کیونکہ ایک جلیل القدر پیغمبر کسی مشرک کے واسطے دعائے مغفرت نہیں کر سکتے۔ مگر تفسیر قادری ترجمہ تفسیر حسینی میں اسکی تاویل یوں کی ہے۔ کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ انہما کو ہدایت فرما کہ وہ ایمان لائیں۔ اور پھر انکو بخش دے۔ پس قرآن مجید کی سب آیتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ انکے والد اذرتھے جو ضرور مشرک تھے۔ نیز شیخ سعدی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ کوہ بنکاہ خلیل آزرست۔ مگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی احادیث سے واضح ہے کہ حضور کا نور مبارک ہمیشہ اصلا ب طیبہ اور ارحام طاہرہ میں رہا، اور نیز یہ کہ ہر زمانے میں کم از کم سات آدمی ضرور مسلمان گذرے ہیں اور حضور سب سے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۰۹ کا۔۔۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت مبارک "عام الفیل" کے چالیس^{۵۵} یا پچیس دن کے بعد ہوئی ہے۔ یہ قول سب سے زیادہ صحیح ہے۔ اور یہ بھی مشہور ہے کہ ماہ ربیع الاول میں ولادت ہوئی ہے۔ اور بعض علماء اسی کو اختیار کرتے ہیں۔ اور بعض بارہ بھی کہتے ہیں۔ اور بعض دو ربیع الاول اور بعض آٹھ ربیع الاول کی رات گذرنے کے بعد کہتے ہیں۔ بہت سے علماء اسی کو اختیار کرتے ہیں۔ اور بعض دس بھی کہتے ہیں۔ لیکن پہلا قول یعنی بارہ ربیع الاول کا زیادہ مشہور و اکثر ہے۔ اسی پر اہل مکہ کا عمل ہے۔ ولادت شریف کے مقام کی زیارت اسی رات کرتے ہیں، اور میلاد شریف پڑھتے ہیں (مدارج النبوت ج ۲ صفحہ ۲۳ ترجوا) واللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ سبائی

بہتر کی نسل میں ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ حضور کے حدود کرام سب کے سب مسلمان و موحدین تھے۔ اب سوال یہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد کا کیا مذہب تھا۔ اور آیات قرآنیہ اور احادیث صحیحہ میں کیا تطبیق ہے؟ اور فقہار و مورخین اس باب میں کیا فرماتے ہیں؟ بیٹو! تو جبروا

الجواب :- نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آباؤ کرام دامہات کریمہ حضرت عبد اللہ و آمنہ سے حضرت آدم علیہ السلام تک سب اسلام و لوحید پر تھے۔ قرآن مجید میں ارشاد فرمایا۔ اَلَّذِیْ یُزِکُّ مِنْ تَقْوَمٍ وَ یَقْلِبُکَ فِی السَّجْدِیْنِ ۚ وہ جو تمہیں دیکھتا ہے جب گھڑے ہوتے ہیں اور تمہارا منتقل ہونا سجدہ کرنے والوں (نماز پڑھنے والوں) میں۔ دلیل صریح ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نور مبارک جن لوگوں میں منتقل ہوتا آیا وہ سب مومنین و موحدین تھے۔ شرک کی نجاست سے آلودہ نہ ہوئے تھے۔ آزر بلاشبہ کافر و مشرک تھا، نفوس قطعہ سے اسکا مشرک ہونا ثابت۔ مگر یہ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کا باپ نہ تھا۔ ان کے والد کا نام تارح تھا، اور آزر چچا تھا۔ حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ صلوات اللہ علیہ چچین سے آزر کے پاس رہتے تھے اور چچا بھی شل باپ کے ہوتا ہے۔ حدیث میں ہے عم الرجل منوایہ اس وجہ سے ان کا انتساب آزر کی طرف ہوا اور یوسفین مشہور تھا۔ قرآن مجید نے اب کبکیر تعبیر فرمایا اور یہ محاورہ دائرہ سائر ہے بہت سے لوگ چچا کو باپ کہتے ہیں، خصوصاً باپ کے بڑے بھائی کو، تو آزر کے مشرک ہونے سے ان احادیث و روایات پر کچھ اثر نہ پڑے گا، رہا یہ امر کہ حضرت خلیل اللہ ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم نے آزر کیلئے دعائے مغفرت کی اور مشرک کیلئے دعائے مغفرت حرام اسکا جواب قرآن عظیم ہی نے خود ارشاد فرمایا۔ مَا کَانَ اسْتَغْفَارُ اِبْرٰہِیْمَ لَا یُجِیْبُہُ

الْأَعْنَ مَوْعِدَةٍ وَعَدَهَا إِيَّاهُ فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ أَنَّهُ عَدُوٌّ لِلَّهِ تَبَرَّأَ مِنْهُ، ابراہیم کا استغفار اپنے باپ آزر کیلئے ایک وعدہ کے سبب تھا کہ انھوں نے وعدہ کر لیا تھا پھر جب ابراہیم کو واضح طور پر ثبوت ہو گیا کہ یہ خدا کا دشمن ہے (ایمان لانے کا نہیں) تو اس سے بیزاری ظاہر کی اس مسئلہ کی تحقیق تمام مع دفع ادہام رسائل امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ورسالہ شیخی و مرثی شمول الاسلام لآبائہ النبی الکرام میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۰۔ مسئلہ مسلمانان محلہ سہسوانی ٹولہ شہر کہنہ بریلی ۱۰ ارشوال ۱۳۳۵ھ علمائے دین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ ایک مسلمان سے واسطے مسجد اور چاہ وغیرہ بضرورت مرمت چندہ طلب کیا جائے اس شخص یہ کہے کہ میں ان کاموں کے واسطے چندہ دینا برا سمجھتا ہوں، اور نہیں دوں گا، بلکہ اس واسطے دینے کیلئے تیار ہوں، جو احاطہ مسجد کے اندر ملحق فرش مسجد دینے ہاتھ کی طرف جو زمین افتادہ ہے، اس میں ایک عمارت بنوا کر ایک طوائف آباد کی جائے وہ ہر وقت گانا، بجانا و حرام خواری کر آئے۔ تو ایسی صورت میں مبلغ پچیس روپیہ دے سکتا ہوں ایسے مرد مسلمان کیلئے علمائے دین کیا فرماتے ہیں۔

الجواب :- مسجد و چاہ کی مرمت کہ امور خیر و ثواب سے ہے۔ اسکو براتنا اور ان کے مقابل محرمات شرعیہ و قبائح دینیہ کو بظاہر تزییح دینا، نہایت سخت جرات و بیباکی ہے، اس شخص پر توبہ لازم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۱۔ مسئلہ محمد بخش محلہ شاہ دانابریلی شہر کہنہ ۲ ذیقعدہ ۱۳۳۵ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جو شخص عالم کو دھوکا دے اور بیان غلط کرے جسکے وجہ سے ایک گروہ میں افتراق پیدا ہوا، اس شخص کیواسطے شرع

الجواب :- دھوکا دینا حرام ہے، حدیث میں ارشاد فرمایا من غشنا
فليس منا، جو ہم کو یعنی مسلمانوں کو دھوکا دے وہ ہم میں سے نہیں، اور خلاف
واقعہ سوال کر کے عالم سے جواب لکھوا، کچھ کام نہ دیکھا، مفتی تو سوال کے مطابق
جواب دیکھا اگر سوال صحیح ہے اور اس کے موافق جواب ہے تو اس پر عمل کرنا
اللہ عزوجل اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رضا کا سبب ہے،
اور غلط واقعہ لکھ کر جواب لیا تو اللہ تعالیٰ عالم الغیب والشہادۃ ہے، اس سے
کچھ مخفی نہیں، قیامت کو اس کی باز پرس ہوگی، اور جماعت میں افتراق و جدائی
کرنا حرام ہے اور جھوٹ بول کر ایسا کرنا دوسرا حرام، ایسے شخص کو توبہ کرنی چاہیے
اور کذب و افتراء سے بچنا لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ شوکت علی محلہ ذخیرہ بریلی ۸، ذیقعدہ ۱۴۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں
کہ زید نے ایک شخص مشرک کو مسلمان باقاعدہ کہا، پہلا نام بچے تھا، اور اسلامی
نام عبداللہ رکھا، دو شخص بکر و عمر اس کے خلافت ہوئے اور کہا کہ اس کو
دوبارہ مسلمان سب کے سامنے کیا جائے، حالانکہ وہ اپنے اسلام کا مقرر ہے
اور کہتے ہیں کہ سب گناہوں کو شربت یا کھانا دیا جاوے اگر ایسا نہیں کریگا تو اس کا
حقہ پانی سب بند رہے گا، چنانچہ اس کا حقہ اور کنوئیں سے پانی بھرنا سب
بند کر دیا ہے، اب بکر اور عمر کی نسبت شریعت کا کیا حکم ہے کہ تمام مسلمانوں
کو بہکا کر اس نو مسلم سے علیحدہ کر دیا ہے، بینوا تو جروا

الجواب :- جب وہ مسلمان ہو چکا اور لوگوں کے سامنے اقرار بھی مسلم ہو چکا
کرتا ہے۔ تو دوبارہ مسلمان کرنے کے کیا معنی، اور زبردستی اس سے شربت
یا کھانا لینا حرام، قال تعالیٰ لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ، اور بلا وجہ شرعی

حقہ پانی بند کرنا ناجائز۔ بکرو عمرو نے سخت ظلم کیا کہ ایک نو مسلم کے ساتھ ایسا تشدد کیا اس کے ساتھ نہایت نرمی و اخلاق حسنہ سے پیش آتا تھا۔ ابتداءً ایسی بیجا سختیاں دیکھ کر معاذ اللہ منحرف ہو جانے اور اسلام کی خوبی ذہن سے جاتی رہنے اور مرتد ہو جانے کا اندیشہ ہے، بکرو عمرو پر توبہ فرض ہے اور اس سے معافی مانگیں، اور اسے اپنا دینی بھائی تصور کریں، اور کوشش کریں کہ وہاں کے تمام مسلمان اس نو مسلم کے ساتھ اچھی طرح پیش آئیں، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۔ مرسلہ مولوی محمد امین صاحب ولد مولوی مسعود صاحب ساکن ضلع

ٹہانہ محلہ سوداگران بھیمپٹری ۶ ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں جو مذکور ذیل ہیں؟

(۱) شب معراج میں نوافل واستغفار وغیرہ کا پڑھنا اور دن میں روزہ رکھنا جائز ہے یا نہ یا شرک و بدعت ہے؟

مسئلہ (۲) جو شخص تحقیر شان حضرتنا و شیخنا غوث الاعظم قدس سرہ کی کرتا ہے اور آپ سے زیادہ کبر و اس کی عظمت شان بیان کرتا ہے اور لوگوں کو زور و بکرا ان کے عقائد کو اس جانب مائل کرتا ہے اور کہتا ہے کہ آپ کی کوئی حقیقت نہیں بلکہ آپ سے کبر و اس کی شان بڑھی ہوئی ہے، ایسے شخص کو شرع شریف کیا حکم کرتی ہے۔ بینوا تو جردا؟

الجواب (۱)۔ علاوہ اوقات مکروہہ کے نوافل ہر وقت جائز اور اوقات فاضلہ میں بدرجہ اولیٰ جائز و بہتر، نماز و استغفار بھی شرک ہوں تو اسلام کیا کفر کا نام ہے، معاذ اللہ شرک بات بات میں دوڑاتا ہے کیا شرک بھی امور عامہ سے ہے کہ جو کدو شرک ہو، والعیاذ باللہ تعالیٰ، واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) جو حضور سیدنا غوث اعظم شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان کریم میں گستاخی کرتا ہے اس کے سوراخاتمہ کا اندیشہ ہے، یہ تو تمام اولیاء کے سردار ہیں جو کسی ولی سے عداوت رکھے خدا سے لڑائی لیتا ہے۔ صحیح حدیث میں فرمایا من عادى لى وليا فقد اذنته بالحرب، کبیر داس جو کافر تھا اور مسلمان ہونا اس کا ثابت نہیں ایسے کو غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے معاذ اللہ افضل کہنا کیسی سخت گستاخی ہے، پھر ان کی شان میں جن کا قدم پاک تمام اولیاء کی گردن پر کہ حضور نے فرمایا قدھی ہذہ علی رقبۃ کل ولی اللہ، بلکہ اکابر اولیاء نے فرمایا بل علی داسی وعینی، بلکہ ہمارے سردار آنکھوں پر، اس شخص پر لازم ہے کہ فوراً توبہ کرے ورنہ عنقریب اسکا نتیجہ دیکھے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس سوال کے بارے میں کہ طوائفان یعنی رنڈی، سحرے وغیرہ جو ایسے پیشہ کے لوگ ہیں ان کا پیسہ اسلام کی کسی مدد کیلئے چنڈہ کر کے لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور وہ پیسہ عید گاہ میں لگانا درست ہے یا نہیں؟ اور اس پیسہ کا بدل ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور بدل کیسے ہو سکتا ہے۔ بدل کا کیا طریق اور بدل ہونے کے بعد وہ پیسہ مدرسہ اسلامیہ میں یا مسجد عید گاہ میں لگایا جائے تو حبانز ہے یا نہیں؟

الجواب :- حرام مال ایسے امور میں صرف نہیں کیا جائے گا نہ اس میں کچھ ثواب، حدیث میں ہے ولا یقبل اللہ الا الطیب، بلکہ خود ایسے بھی اپنے صرف میں لانا حرام۔ حکم ہے کہ ایسے اموال فقراء کو دیدیئے جائیں، مدرسہ کے طلبہ جو فقراء و مساکین ہوں ان کو بھی دیا جاسکتا ہے۔ اگر وہ طوائف

قرض لیکر عید گاہ یا مسجد میں صرف کرے تو جائز ہے کہ یہ قرض کا روپیہ حرام نہیں۔ یونہی اگر اس حرام مال سے کوئی شئی خریدی تو یہ شئی حرام نہ ہوگی جبکہ عقد و نقد مال حرام پر مجتمع نہوں، کذا فی الذریر۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- مرسلہ عبدالغنی اسمعیل اینڈ سنس کیونٹھ مرچنٹ صدر بازار رائے پور ۲۷ ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ زمانہ خراب ہے، عمر و کہتا ہے زمانہ کو برا مت کہو آیا ہر دو میں کون حق پر ہے ؟

الجواب :- زمانہ کو برا نہ کہنا چاہیے کہ زمانہ نے کسی کا کیا بگاڑا، حدیث میں ارشاد فرمایا کہ اللہ عز و جل فرماتا ہے یو ذینی ابن آدم یسب الدمر وانا الذمر بیدی الامر قلب اللیل والنہار۔ ابن آدم مجھے ایذا دیتا ہے زمانہ کو برا کہتا ہے حالانکہ زمانہ میں تصرف کر نیوالا میں نہوں، کام میرے ہاتھ میں ہے، میں رات اور دن کو پھیرتا ہوں، رواۃ الشیخان عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور اگر زید کی مراد زمانہ سے اہل زمانہ ہے کہ اس زمانہ میں اکثر لوگ اچھے نہیں، فتنہ و فساد کثرت سے ہے، خیر و صلاح والے کم ہیں، تو یہ ٹھیک ہے اور اگر تمام لوگ مراد ہیں کہ اب کوئی شخص اچھا نہیں سب برے ہی ہیں تو غلط، اور وہ خود بُرا۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اذا قال الرجل ملک الناس فہو املکم۔ کسی نے اگر سب لوگوں کو ہلاک کی طرف نسبت کیا تو سب سے زیادہ ہلاک ہونے والا خود ہے۔ رواۃ مسلم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- مسئلہ حافظ ولایت حسین صاحب محلہ قروان بریلی۔ ۲۱ محرم ۱۴۲۰ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین صورت ذیل میں کہ

زید نے ایک منقبت در تعریف و توصیف سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ بعد اختتام میلاد پڑھی، جس کے بعض اشعار سے حضور کی شان کے منکر اور تنقیص کرنے والوں پر لعن و طعن کا اظہار ہوتا تھا بطور مثال مصرع

کیا مہینوں کے گھٹائے کہیں گھٹ جائیگا؟ انکے جذبے جو بڑھا رکھا ہے ربہ غوث کا
عمر و نے اسکو سنکر اعتراض کیا اور کہا کہ ہم سنی ہیں اور ہمارے مذہب میں کسی کی
توہین کرنا جائز نہیں، اور نہ میلاد میں اس قسم کی غزلیات پڑھنا روا ہے۔ لہذا
معروض خدمت والا کہ ایسی غزلیات کا پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور تنقیص کرنے
والوں کو برا کہنا اور برا سمجھنا حتیٰ کہ کافروں کو برا کہنا اور سمجھنا اور حسب موقع برائے
آگاہی مسلمین انکے عیوب کا اظہار کرنا درست ہے یا نہیں؟ نیز عمر و کا یہ کہنا کہ ہم
سنی ہیں اور ہمارے مذہب میں کسی کی مذمت کرنا درست نہیں کس حد تک درست
ہے اور در صورت شرعی کیا حکم رکھتا ہے؟ بینوا تو جروا

الجواب :- جو یقینی کافر ہوا سے کافر جاننا ضروریات دین سے ہے کہ ایسے
کافر کے کفر میں شک کرنا بھی کفر ہے، فتاویٰ بزازیہ وغیرہ میں ہے من شک
فی عبد ابہ و کفر لا فقد کفر۔ اور اگر ضرورت ہو تو زبان سے بھی کہا جائے گا۔ اور
بلا ضرورت بھی اگر کافر کہا تو کوئی حرج نہیں کہ جب وہ کافر ہے تو اس کو کافر کہنے
سے کیوں روکا جائے، اور کافر بلا شبہ برے ہیں، قرآن کریم نے انھیں برا کہا
اولئک هم شر البریۃ، ان کے بارے میں ارشاد ہوا، کہ یہ تمام مخلوق سے بدتر
ہیں، اور مسلمانوں کے آگاہ کرنے کیلئے ان کے عیوب بیان کئے جائیں گے
غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ولایت اور عظمت شان آج دنیا میں کسے مسلم نہیں
سوار و افضل اور بعض وہابیہ کے کوئی منکر نہیں، حدیث صحیح میں اللہ عز و جل کا
ارشاد موجود۔ من عادے لى وليا فقد اذنتہ بالحرب۔ جو میرے کسی ولی کے

ساتھ عداوت رکھے میں اسے لڑائی کا اعلان دے دیا، اولیاء کرام سے دشمنی رکھنے والے خدا سے لڑنا چاہتے ہیں اس سے زیادہ کیا کمینہ پن چاہیے، اگر کسی نے ایسے کو کمینہ کہا تو کیا بیجا کہا یہی لوگ جو دشمنان انبیاء و اولیاء کو برا کہنے پر یوں بپھرتے ہیں اگر ان کو یا ان کے باپ دادا کو کوئی ذرا برا کہے پھر ساری تہذیب و صلح کل اٹھا کر طاق پر رکھ دیں گے۔ اور اپنی چلتی گئی نہ کریں گے۔ اگرچہ ایسے موقع پر انھیں غیظ و غضب کو دفع کرنا چاہیے تھا مگر جب محبوبان خدا کو منکر برا کہتے ہیں تو ٹھنڈے دل سنتے ہیں اور اگر کسی مسلمان نے اس کے جواب میں کچھ کہہ دیا تو ان لوگوں کی تہذیب میں ٹھیس لگتی ہے اور کہنے لگتے ہیں کہ ہمارے مذہب کا یہ حکم ہے کہ کسی کو برا نہ کہو۔ معلوم نہیں کہ کس آیت یا حدیث میں انھیں ایسی تعلیم دی گئی ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ :- مسئلہ شاہ قمر الدین صاحب امام مسجد کلاں جامع مدرسہ معینیہ از یوکرن ماٹوار ریاست جودھپور مورخہ ۲ ربیع الاول شریف ۱۳۲۲ھ

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ انبیاء علیہم السلام اور اولیاء اللہ حیات میں یا نہیں؟

مسئلہ (۲) تحریر اشرف علی تھانوی کی تصنیف کردہ کتاب میں حفظ الایمان و براہین قاطعہ مؤلفہ رشید احمد گنگوہی و خلیل احمد سہارنپوری ان کا پڑھنا پڑھانا جائز ہے یا نہیں؟

مسئلہ (۳) وہ مذہبی حنفی کی کون سی کتابیں ہیں جن کو پڑھ کر عالم ہونا ہے مولوی اشرف علی تھانوی کی تصنیف کردہ کتابیں و براہین قاطعہ و تقویۃ الایمان، و بہشتی زیور کا پڑھنا پڑھانا کیسا ہے؟

الجواب (۱) قرآن مجید نے تو شہداء کو مردہ کہنے سے منع فرمایا، لَا تَقُولُوا

لَنْ يُقْتَلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ - پھر انبیاء تو انبیاء ہیں علیہم الصلوٰۃ والسلام، حدیث میں ہے ان اللہ حرقہ علی الارض ان تا کل اجساد الانبیاء فنبی اللہ حتی یرزق واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) حرام حرام سخت حرام۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۳) عالم ہونے کیلئے دو ایک کتاب نہیں بہت سی کتابیں پڑھنا پڑتی ہیں۔ براہین قاطعہ و حفظ الایمان و تقویۃ الایمان و بہشتی زیوریں کفریات و ضلالت و بطالات ہیں عوام کو ایسی کتابیں پڑھنا پڑھانا اور دیکھنا حرام۔

واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- مسئلہ علی مظفر خان بریلی۔ محلہ جسولی ۴ ربیع الاول ۱۳۲۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین بیچ اس مسئلہ کے کہ ایک عورت جس کا عقد ڈھائی سال پیشتر ہو چکا ہے اور اس کے ماں باپ نے جبریہ اپنے پاس بیٹھا لیا ہے اور بلا اجازت اس کے شوہر کے اس کو جا بجا دوسرے اپنے عزیز و اقارب میں لئے پھرتے ہیں اور اس کو اس ہفتہ میں کسی ایک پیر کا بلا اجازت اس کے خاوند کے مرید بھی کرا دیا، ایسی صورت میں اس کا بیعت ہونا جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- بلا وجہ شرعی لڑکی کو شوہر کے یہاں جانے سے روکنا ناجائز اور حرام ہے، قرآن مجید میں فرمایا۔ مَا يُفَرِّقُونَ بَيْنَ الْمَرْءِ وَرَجُلِهِ - بیعت ہونے کیلئے اجازت شوہر کی ضرورت نہیں مگر ناراضی شوہر کا خیال رکھنا ضرور ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ عبدالقادر طالب علم مدرسہ اہلسنت بریلی۔ ۱۱ ربیع الآخرہ ۱۳۲۲ھ
قبر سے اٹھنے کے وقت سے جب تک حساب کتاب ہوں گے ستر عورت

ہوگی یا نہیں اور اگر ستر عورت ہوگی تو کسی کیلئے مخصوص ہوگی یا نہیں دیگر ہمارے
آقا نامدار سرور دو جہاں محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور انبیاء علیہم
الصلوة والسلام کیلئے بھی جو سوال مذکورہ سے جواب ہوگا وہی حکم ہے یا نہیں؟
الجواب :- عوام اپنی قبروں سے برہنہ ننگے پاؤں، ناخن نہ کر وہ اٹھائے
جائیں گے، صحیحین کی حدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے
کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: انکم محشورون حفاة عراة
عزلاء ثم قرأ کما بدأنا اول خلق نعیذک وعدا علینا اننا لکنا فاعلین، نیر
ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بخاری و مسلم میں مروی کہ حضور
نے ارشاد فرمایا: یحشر الناس حفاة عراة عزلاء۔ لوگ ننگے پاؤں ننگے
بدن ناخن نہ کر وہ اٹھائے جائیں گے، عرض کرتی ہیں یا رسول اللہ الرجال
والنساء جميعا ینظر بعضهم الی بعض، مرد و عورتیں یکجا ہوں گے ایک دوسرے
کو دیکھتا ہوگا۔ فرمایا یا عائشة الا تراشد من ان ینظر بعضهم الی بعض
اے عائشہ وہ امر اس سے سخت ہوگا کہ کوئی دوسرے کی طرف نظر کرے
اور روایت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں یہ بھی ہے۔ واول من یکسے
یوم القیمة ابراہیم، اور سب سے پہلے ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو لباس
پہنایا جائے گا، علماء نے فرمایا کہ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حضور
نے ذکر میں بوجہ عزت ابوت مقدم رکھا اور یہ لباس جس کا یہاں ذکر
فرمایا لباس خلعت ہے نہ لباس ستر کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام بلکہ
اولیاء کرام اپنی قبور سے بقدر ستر کفن پہنے ہوئے اٹھیں گے، ملا علی قاری
علیہ رحمۃ الباری مرقاۃ میں فرماتے ہیں۔ وعندی واللہ اعلم ان الانبیاء
بل الاولیاء یقومون من قبورهم حفاة عراة لکن یلبسون الکفا نهم بحیث

لا یکشف عورتہم علی احد ولا علی انفسہم ثم یرکبون النوق ویحفسون المعش
 فیکون هذا اللباس محمولاً علی الخلع الالہیة والحلل الجنئیة علی الطائفة الامطفا
 واولیة ابراہیم علیہ السلام یحتمل ان یکون حقیقیة اواضافیة - واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- سرسہ رمیض الدین احمد ڈاکخانہ پیشالکھ موضع رکھونا تھ پور مدرسہ
 ضلع پٹنہ ۳، جادی الاول ۱۳۲۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان چند سوالات
 کے جواب میں کہ زمانہ موجودہ میں بعض پیر لوگ ہر دیہات میں تشریف لے
 جاتے ہیں، اور ہر آدمی کو مرید کرتے ہیں، سالانہ ایک دو مرتبہ اس دیہات
 میں تشریف لیجاتے ہیں اور ایک رئیس کے مکان میں بیٹھتے ہیں اور بذریعہ لوگوں
 کے خبر دیتے ہیں کہ پیر صاحب تشریف لائے، ان سے ملاقات کرو۔ جو شخص
 ملاقات کرنے کو آتا ہے تو پیر صاحب بولتے ہیں میاں پہلے دعوت کرو گے
 یا دو چار روز بعد کو کوئی آدمی بولتا ہے دو چار روز بعد دعوت کرو گا اور کوئی
 اسی وقت دعوت کرتا ہے جب دو یا تین روز گزرتے ہیں تو شخص اول کے
 مکان میں لوگوں کو بھیجتا ہے، بولو پیر صاحب تو چلے جائیں گے تمہارے مکان کی
 دعوت کب ہے، یہ کنایتہ سوال ہوتا ہے یا نہیں اور اس قسم کا سوال کرنا شرعاً
 کیسا ہے؟

دوم کوئی شخص پیر صاحب کو دعوت کر کے اپنے مکان لے گئے بعد طعام
 کے اپنے مقدور کے مطابق آٹھ آنہ یا ایک روپیہ دیا تو اس وقت یہ سوال کرتا
 ہے میاں ہم ایک دو برس بعد آئے آٹھ آنہ یا ایک روپیہ کیا دیتے ہو۔ شرعاً
 یہ مال حلال ہے یا نہیں اور وہ شخص سائل میں شامل ہو گا یا نہیں۔
 سوم پیر صاحب کوئی آدمی کے مکان میں کوئی اچھی چیز دیکھیں تو سوال

کرتا ہے میاں فلاں چیز ہمکو دیدو، اس قسم کا سوال شرعاً کیسا ہے؟
 حیار تم اگر کوئی بستی میں پیر صاحب گئے تو محلہ والا دو چار آدمی اگر بیٹھے
 تو پوچھن گے میاں تم لوگ کہاں مرید ہوئے، تو بعض بولتے فلاں پیر
 کے ہاتھ بیعت ہوا تو پیر صاحب بولتے ہیں دوسرے کے ہاتھ کیسے بیعت
 ہوا تمہارا باپ دادا ہمارے باپ دادے کے مرید تھے۔ اگر کم اعتبار نہیں
 کرتے ہو ہمارے ہی میں دیکھو۔ تمہارا باپ دادا کے نام ہیں اس وقت
 تم کو واجب ہے ہمارے ہاتھ بیعت ہونا کیونکہ ہم لوگ خاندانی پیر ہیں،
 ہمارا خاندان چھوڑ کر دوسری جگہ بیعت نہیں ہو سکتے۔ اس قسم کے فریب سے
 بیعت کرنا شرعاً کیسا ہے۔

پہنجم۔ بلاد دعوت مرید کے مکان میں جا کر مولود شریف پڑھنا شرعاً جائز ہے
 یا نہیں، اور اس کا کیا حکم ہے اور کون شخص پیر ہو سکتا ہے، اور پیر کے
 واسطے کیا کیا شرط ہے؟ اور پیر کے واسطے مرید کو کیا کیا تعلیم دینا شرط ہے۔
 فقط تو بہ گرانے سے پیر ہو سکتا ہے یا نہیں؟

ششم۔ اگر کوئی پیر صاحب میں شروط شرعیہ مستولہ نہ پائی جائے
 تو نماز پنجگانہ و جمعہ میں اس کے ساتھ اقتدار کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟
 اور جس پیر کو یہ اخلاق ذمیمہ ہو تو اسکو پیر ماننا کیا حکم ہے؟ بیوا بال دلیل
 الجواب :- پیری کیلئے چار شرطیں ہیں، اگر ان میں سے کوئی شرط
 مفقود ہو تو اس کے ہاتھ پر بیعت ناجائز ہے،

اول۔ سنی صحیح العقیدہ ہو کہ بد مذہب خود گمراہ ہے دوسرے کو کیا
 ہدایت کریگا۔ او خوشن گمراہ است کرار ہبری کند۔ نیز پیر کی تعظیم کیجا نیگی
 اور بد مذہب کی تعظیم حرام۔ نیز یہ کہ جب اسے پیر بنائے گا تو اسے اچھا

سمجھیکا اور اس کے اقوال و عقائد کو محمود جانے کا تو خود مذہب ہو گیا۔
دوم۔ اس کا سلسلہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل ہو۔ کہیں سے
انقطاع نہ ہو تاکہ اس کے ذریعہ سے فیض پہنچ سکے۔
سوم۔ فاسق معین نہ ہو۔ کہ پیر کی تعظیم ضروری ہے اور فاسق معین کی اہانت
شرعاً واجب۔ چہارم بقدر ضرورت علم رکھتا ہو کہ اوامر کا امتثال اور نواہی
سے اجتناب کر سکے اور جب علم نہ ہوگا تو شیطان کے دھوکے میں آنا کچھ مستبعد
نہیں، بلکہ اس سے بچنا بعید ہے اور مرید کے لئے یہ ضرور ہے کہ اس میرے
عقیدہ رکھتا ہو ورنہ بیعت کچھ مفید نہ ہوگی۔ بلکہ یہ بیعت ہی نہیں، جب عقیدت ہی نہیں،
پیر کا یہ کہنا کہ تمہارے باپ دادا ہمارے باپ دادا سے مرید تھے، لہذا تم
دوسری جگہ بیعت نہیں ہو سکتے محض غلط ہے اگر اس پیر میں شروط اربعہ
مذکورہ پائے جاتے ہوں جب تو یہ خود ہی اہل نہیں اگرچہ اس کے باپ دادا
شیوخ ہوں کہ مشیخت کوئی ترکہ نہیں کہ باپ دادا پیر تھے تو یہ بھی پیر ہوں،
اور اگر اہل ہوں جب بھی اس کا دوسرے سے مرید ہونا جائز ہے، جبکہ
یہ شخص جس کا مرید ہوا جامع شرائط ہو۔ پیر کو لازم ہے کہ مرید کو اتباع شرع
کی تعلیم دے اور اگر مرید میں طلب صادق دیکھے اور صلاحیت بھی پائے تو
مناسب حال اعمال و اشتغال تلقین کرے۔ فقط توبہ کرائے سے پیر نہ ہوگا
جب تک اپنے سلسلہ میں داخل نہ کرے۔ مگر جس نے توبہ کرائی اس کا
بھی احسان ماننا چاہیے کہ معاصی مہلکات ہیں اور توبہ نجات دلانے والی
تو توبہ کرا نیوالا نجات کا سبب و ذریعہ ہوا اور یہ اس کا بہت بڑا احسان ہوا
اور بلا ضرورت شرعیہ سوال حرام ہے بکثرت احادیث میں اسکی ممانعت
آئی اور اسکو جہنم کا انگارہ فرمایا۔ اور فرمایا من يستغفر ليعضه الله ومن يستغفر ليعضه الله،

جو پینا چاہے گا اللہ اسے پکائیگا اور جو لوگوں سے غنی ہونا چاہے گا اللہ اسے غنی کر دے گا۔ خصوصاً پیر ہو کر سوال کرنا تو سخت معیوب ہے اور بلا دعوت مرید کے یہاں جانے میں تو حرج نہیں مگر اس کو حرج نہیں لایا ضرور حرج ہے یوں اس کے یہاں میلاد شریف پڑھنا یا وعظ کہنا سبب برکت سے مگر مٹھائی وغیرہ کی تکلیف دینا جب کہ اسے خود خواہش نہ ہو نہیں چاہیے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ حسین اشرف ضلع بستی محلہ پورانی بستی ۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کے ماں باپ چور ڈاکو ان ہیں۔ بری باتوں کے سوا کوئی اور تعلیم نہیں دی گئی۔ تو اس حالت میں زید گنہگار ہے یا نہیں۔ کیونکہ وہ شریعت کے احکام سے بالکل ناواقف ہے؟

الجواب :- اگر زید معاصی کریگا تو ضرور اس کے سر مواخذہ ہے اللہ عز و جل فرماتا ہے۔ فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ مومن علی صاحب صدیقی۔ بدایون۔ ۲۲ رجب ۱۴۲۲ھ علمائے دین و مفتیان شرع متین سوالات ذیل کے متعلق کیا ارشاد فرماتے ہیں۔

(۱) کیا کسی گروہ اسلام کا یہ عقیدہ بھی ہے کہ اقسام حدیث زیادہ علی القرآن و نسخ قرآن بھی ہیں اگر یہ اقسام ہیں تو ان کی تعریف مع مثال معلوم ہونی چاہیے اور ہر دو اقسام و حدیث شرح قرآن میں کیا فرق ہے، اور نیز یہ کہ بقول مخالف اسلام بہ موجودی اقسام ۲۱ مذکورہ بالا کی تحریف انجیل کی تحریف و تحریف قرآن میں کیا فرق رہتا ہے بجز اسکے کہ انجیل کی تحریف ایک جماعت کثیر علماء کی کرتی ہے

اور قرآن کی تحریف کی ذمہ دار صرف ایک ذات رسول کی قرار دی جاتی ہے اور وہ بھی برہان چند روایات ایک گروہ خاص کی ؟

(۲) اسلام میں حدیث متواتر اور مشہور اور حدیث مخالف نص کی کیا تعریف اور شناخت اور شرائط ہیں مع اشلہ معلوم ہونی چاہئے یعنی جو احادیث مسئلہ کل گروہ اسلام ہیں وہ اقسام ۲۱ میں داخل ہیں یا کہ مسئلہ ہر ایک گروہ خاص کی ؟

(۳) کلام الہی و کلام رسول پر بقدر اپنی عقل اور علم کے سمجھ کر اور اس کی منشا اور نتیجہ سے واقفیت حاصل کر کے عمل کر نیکا حکم اور افضلیت ہے یا محض کورانہ بلا سمجھے اور واقفیت کے عمل کر نیکا حکم ہے اگر سمجھنے کا حکم اور افضلیت ہے تو ایسا شخص جو خود اپنی رائے اور سمجھ سے منشا اور نتیجہ ہر دو کلام پاک کا اخذ کر کے عمل کر نیکا مجاز نہیں ہے تو وہ ایسا شخص اپنے عمل و علم کے مطابق منشا اور نتیجہ ہر دو کلام موصوف اخذ کر کے اس کے مطابق علماء و فقہاء و مفتیان سے بغض سمجھنے و اطمینان قلب کے سوال کر نیکا مجاز ہے یا نہیں یا کہ واقعات و دلائل روشن کی موجودگی میں ایسے سوالات کرنا ممنوع ہیں بلکہ محض پابندی الفاظ ہر دو کلام بلا سمجھنے منشا و نتیجہ کے عمل کرنا چاہئے اس کے سمجھنے میں قیاس اور عقل کو دخل نہ دینا چاہئے جس طرح بلا تشبیہ ہر ہمام قدیم متعلق تعمیل ویدی کی طرز عمل رہا ہے؟

(۴) جملہ احکام مندرجہ کلام الہی کی تعمیل کی پابندی بالاختصاص و بالتعمیم ذات رسول مقبول پر ہے یا کہ باختیار رسول مقبول ہے یعنی جس حکم کی چاہیں تعمیل کریں اور جس کی چاہیں نہ کریں اور اپنے آپ کو ان احکام شرعی مندرجہ کلام پاک سے مستثنیٰ کریں ؟

الجواب :- نسخ کے یہ معنی ہیں کہ حکم ایک وقت محدود تک کے لئے تھا مگر یہ ظاہر نہیں کیا گیا تھا کہ اتنے زمانے تک کیلئے ہے پھر اس زمانہ کے

پورا ہونے کے بعد دوسرا حکم دیا گیا جس سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ پہلا اٹھا دیا گیا اور حقیقتہً بیان مدت حکم اول ہے کہ واقع میں وہ حکم اتنے ہی دنوں یا زمانہ کے لئے تھا۔ جب نسخ کے یہ معنی ہیں تو اگر حکم الہی کسی معاملہ میں ایک محدود وقت کیلئے ہو اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ عزوجل نے اس کا علم عطا فرما دیا ہو اور حضور نے اس مدت کے ختم پر دوسرا حکم بیان فرمایا جس سے حکم اول کا اسی محدود وقت میں ہونا معلوم ہوا۔ اس میں کیا استحالہ ہے اور جب یہ حدیث وحی غیر متلو ہو تو کہا جاسکتا ہے کہ حدیث قرآن کی ناسخ ہو سکتی ہے اور زیادہ علی الکتاب تو مسئلہ متفق علیہا ہے مطلقہ ثلثہ کا زوج اول کیلئے حلال ہونے کو قرآن نے فرمایا۔ حتی تنکح زوجا غیرہ۔

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ لاحق تذوق عسیلتہ ویدوق عسیلتک۔ نکاح کے محرمات جتنے قرآن نے بیان فرمائے انکے علاوہ بعض دیگر حدیث میں مذکور، اور یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ وہ احادیث داخل لکم ماوراء ذلکم۔ کے عموم کی ناسخ ہیں کہ عام کی تخصیص یہ بھی ایک نوع نسخ ہے۔ تفسیر کی بہت سی صورتیں ہیں یہ بھی ایک طریق تفسیر اب معلوم ہو گیا ہو گا کہ نسخ و تحریف میں زمین آسمان کا فرق ہے کہ تحریف تبدیل و ابطال ہے اور نسخ بیان مدت حکم۔ آخر یہ تو مسلم ہے کہ قرآن کی بعض آیتیں بعض کی ناسخ ہوتی ہیں۔ مَا نَنْسِخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا۔ تو اگر نسخ سے تحریف لازم آتی ہو تو اللہ تعالیٰ نے قرآن کی تحریف کر دی اور وہ خود فرماتا ہے۔ لَا تَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

اجواب (۲) حدیث متواتر وہ ہے جس کے ہر طبقہ میں اتنے راوی ہوں کہ عادیۃً ان کا اجتماع علی الکذب محال ہو۔ اور ہر طبقہ میں دو سے زائد راوی

ہوں تو اسے مشہور کہتے ہیں۔ بعض علماء نے۔ البینۃ علی المدعی والیمین
 علی من انکرہ کو متواتر کہا ہے۔ اور حدیث عسیلہ جو اوپر مذکور ہوئی مشہور
 ہے۔ خبر آحاد جب نص کے مخالف ہو تو رد کر دی جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 الجواب (۳) کلام اللہ بغیر رسول کے بتائے نہیں سمجھا جاسکتا۔
 اللہ عز وجل فرماتا ہے۔ یَعْلَمُهُمُ الْكَلْبُ وَالْحِكْمَةُ اور فرماتا ہے، لَتَبَيِّنَ لِلنَّاسِ
 مَا نَزَّلَ إِلَيْهِمْ اور فرماتا ہے، ثُمَّ عَلَيْنَا بَيَانُهُ۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم فرماتے ہیں، من فس القرآن براءۃ فان اصاب فقد اخطا۔
 اور کلام رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سمجھنے والے فقہائے کرام ہیں
 ائمہ محدثین فرماتے ہیں۔ الحدیث مفسلة الا للفقهاء قرآن وحدیث
 کا منشاء سمجھنا مجتہد کا کام اور ظاہر کہ مرتبہ اجتہاد مرتبہ تقلید سے افضل،
 مگر اب اس زمانہ میں کہ بڑے بڑے لوگوں کو نہ رجال کی میز نہ حدیث کے طرق
 مختلفہ پر اطلاع کہ یہ حدیث کتنے طرق سے مروی۔ اور ان میں کیا فرق۔ نہ
 علل وغوامض کی خبر۔ نہ علوم عربیہ ومقدمات اجتہاد سے واقفیت،
 ایسے لوگ کب منشاء کو سمجھیں یا پایہ اجتہاد کو پہنچ سکیں نہ کہ کسی کتاب کا
 ترجمہ اردو میں دیکھ کر یا زیادہ سے زیادہ کچھ تھوڑی سی عربی پڑھ کر ان کیوں
 کا ترجمہ کر لیں گے تو یہ سمجھ لیا کہ ہم اس کلام کے منشاء سے واقف ہو گئے
 اور ائمہ مجتہدین نہ سمجھ سکے۔ کس قدر بے جا بات ہے۔ ابام غزالی وامام
 رازی اور بڑے بڑے ائمہ ومحدثین کو جب تقلید سے چارہ نہیں تو آج کل
 کے علماء کس شمار میں ہیں۔ اس مسئلہ کی کامل تحقیق دیکھنی ہو تو
 اعلیٰ حضرت نور اللہ مرقدہ کا رسالہ فی الفضل الموعوبی دیکھئے۔ ہاں اطمینان
 قلب وزیادت علم کے لئے علماء سے مسائل سمجھنا اچھی بات ہے،

فاسئلواہل الذکر ان کنتم لا تعلمون، واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۴) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بڑھ کر کون احکام
 الہی کی پابندی کر سکتا ہے قرآن مجید حضور پر نازل ہوا اور حضور اس کے
 سمجھنے والے اور اللہ عزوجل تعلیم دینے والا۔ حضور جو کچھ کرتے خدا کے حکم
 سے کرتے۔ رضائے الہی کے خلاف نہ کرتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از محلہ ذخیرہ بریلی مسئلہ منشی شوکت علی صاحب ذی الحجہ ۱۳۳۳ھ
 (۱) کیا حکم ہے اہل شریعت کا مسئلہ ذیل میں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کے بعد جملہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم و جملہ اولاد و امجاد ہیں حضرت سیدہ
 فاطمہ زہرا و حضور کے صاحب زادگان حضرت قاسم و عبد اللہ و ابراہیم و جملہ
 امہات المؤمنین اور امام حسن و امام حسین اور سب امام رضی اللہ تعالیٰ
 عنہم و حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ بھی داخل ہیں کس کا مرتبہ سب سے

زیادہ ہے ؟
مسئلہ (۲) جو شخص حضرت سیدنا علی کرم اللہ وجہہ و اولاد و امجاد حضرت
 سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حضرت سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ پر فضیلت دے اس کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں ؟

الجواب (۱) بعد انبیاء و مرسلین سب سے افضل ابو بکر صدیق رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ ہیں۔ صحیح بخاری و مسلم میں عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
 مروی کہتے ہیں میں نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کی،
 ای الناس احب الیک - سب لوگوں میں حضور کے نزدیک محبوب تر کون ہے
 قال عائشہ - فرمایا عائشہ - قلت من الرجال - میں نے عرض کی
 مردوں میں کون - قال ابوہا - فرمایا ان کے والد یعنی ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ

صحیح بخاری شریف میں محمد بن الحنفیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہتے ہیں
 قلت لابی ای الناس خیر بعد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال ابو بکر
 قلت ثم من قال عمر - میں نے اپنے والد حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ
 سے عرض کی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد سب آدمیوں میں
 بہتر کون ہے انھوں نے فرمایا ابو بکر، میں نے کہا پھر کون؟ فرمایا کہ عمر،
 ترمذی شریف میں امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی
 وہ فرماتے ہیں - ابو بکر سیدنا وخیرنا واحبنا الی رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم - ابو بکر ہمارے سردار ہیں اور ہم میں سب سے افضل اور
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نزدیک ہم سب سے زیادہ محبوب
 ہیں - واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) یہ شخص بد مذہب گمراہ ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی
 کہ پڑھنی گناہ اور پڑھی ہو تو پھیرنی واجب - فتاویٰ خلاصہ و خزائنہ المفتین
 میں ہے - الرافضی ان فضل علیاً علی غیرہ فمبتدع ولوانکر خلافة الصلی
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ فہو کافر - شلبیہ علی الزلیعی میں ہے - من فضل علیاً
 علی الثلثة فمبتدع - جمع الانہر میں ہے - الرافضی ان فضل علیاً فہو
 مبتدع - واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از مراد آباد محلہ شیدی سرارے فرسلہ حاجی محمد اشرف صاحب
 شاذلی ۶ صفر ۱۴۳۳ھ

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین سوالات
 ذیل میں خصوصاً مولانا مبولوی حکیم امجد علی صاحب مہتمم مدرّسہ اہلسنت بریلی
 وہابیہ غیر مقلدین غیر ائمہ سے سرافیں اور دعا و عار یا وسیلہ مانگنے میں

یہ دو آیتیں قرآن پاک میں سے پیش کر کے کہتے ہیں کہ دعا و مرادیں یا وسیلہ مانگنے والا مشرک - اور یہ شرک ہے - (۱) قال اللہ تعالیٰ لَذُنُودٌ عُوا إِلَّا يَأْمُرُ بِهِ دُوسَرِي يَهْ قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰى - اِنَّ الْمُلْكَ اِلَّا لِلّٰهِ یہ معلوم کرنا ہے کہ کلام پاک میں یہ دونوں آیتیں ہیں یا نہیں - اور اگر نہیں ہیں تو قرآن پاک میں تحریف کرنے والے کیلئے شرعاً کیا حکم ہے ؟

مسئلہ (۲) فتاویٰ رضویہ جلد رابع کتاب المحضر والا باحتہ اصفا میں سوال لکھا ہے کہ (سوال) میں برس کے بچہ کی فاتحہ دو جے کی ہونا چاہئے - یا سوم کی ہونا چاہئے بنیوا تو جروا (الجواب) شریعت میں ثواب پہنچانا ہے دوسرے دن ہو خواہ تیسرے دن - باقی یہ متعین عرفی ہیں - جب چاہیں کریں انھیں دنوں کی گنتی ضروری جاننا جہالت و بدعت ہے -

دریافت طلب یہ امر ہے کہ لفظ بدعت قبلہ اعلیٰ حضرت مرحوم نے لکھا ہے یا نہیں - اور فتاویٰ قلمی میں یہ لفظ بدعت ہے یا نہیں - اگر یہ لفظ نہیں ہے تو کیوں کر لکھا گیا - حالانکہ اس پر غیر مقلدین اعلیٰ حضرت کے دستخط دکھاتے ہیں اس کا مفصل حال تحریر فرمائیے - سوگم وغیرہ کی فاتحہ قرآن و کلمہ لوگ جمع ہو کر پڑھتے ہیں - اور ثواب اس کا میت کو پہنچاتے ہیں اور شمار کلمہ کی چنوں پر کرتے ہیں - یہ سب امور شرعاً جائز ہیں یا نہیں ؟

مسئلہ (۳) ایک غیر مقلد نے اپنے ایک اشتہار میں لکھا ہے کہ مولوی فضل رسول بدایونی شیخ مولوی احمد رضا خان صاحب کا ”یوارق“ میں فتویٰ بسند مولینا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی، ملائکہ دار و اح

وانبیاء کو درپردہ صورتوں و شکلوں قبروں و تعزیوں کو معبود بنا کر ان سے زن و فرزند و رزق شفاء مرض و دافع بلا باستقلال چاہتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ ایمان کو خلل نہیں آتا۔ حالانکہ جس طرح مشرکین بتوں اور ارواح خبیثہ سے یہ افعال کر کے کافر ہوتے ہیں اسی طرح یہ جاہل موجد بھی کافر ہو جاتے ہیں اب ہم کو یہ معلوم کرنا منظور ہے کہ کوئی کتاب بوارق ہے یا نہیں؟ اور اس مضمون بالا کا کیا مطلب ہے۔ یہ مضمون بالکل توسل اولیاء سے منع کرتا ہے اور اعلیٰ حضرت کا بوارق میں یہ فتویٰ ہے یا نہیں؟

مسئلہ (۴) وہابیہ غیر مقلدین مصنوعی کتابوں کا نام گڑھ کر اور مہر لگا کر کہتے ہیں کہ یہ مسئلہ فلاں کتاب میں ہے، فلاں عالم نے لکھا ہے۔ آیا ایسا کرتے ہیں یا نہیں؟

الجواب :- افتراء و کذب و بہتان تو اہل باطل کا شیوہ ہے اگر ان سے کام نہ لیں تو باطل و گمراہی کی اشاعت کیونکر کریں۔ علماء و مشائخ پر افتراء عبارات کتب میں تغیر و تبدل اور کتب بیونت تو وہابیہ ہمیشہ سے کرتے آئے اگر اب بھی اتنے ہی پر اکتفا کرتے تو ان کے نزدیک یہ کوئی بڑی بات نہ تھی، لہذا آیات گڑھنے اور قرآن مجید میں لفظی تحریف کرنے پر آمادہ ہوئے اور اپنے مدعاے باطل کو ثابت کرنے کو آیات بنانے لگے یہود و نصاریٰ کی سنت پر عامل ہوئے مگر یہ نہ سمجھے کہ »ایں خیال است و محال است و جنون« ممکن نہیں کہ قرآن مجید میں تحریف ہو اس کی حفاظت کا وعدہ خود اللہ عزوجل نے فرمایا، اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَہٗ لَحٰفِظُوْنَ۔ ان گڑھے ہوئے جملوں کو کلام اللہ کہنا بیشک اللہ عزوجل پر افتراء اور اس پر افتراء کرنے والا بلاشبہ کافر۔ اللہ عزوجل فرماتا ہے۔ اِنَّمَا یَفْتَرِی الْکَذِبَ الَّذِیْنَ لَا یُؤْمِنُوْنَ۔ جھوٹا افتراء

وہی کرتے ہیں جو ایمان نہیں رکھتے پھر الفاظ وہ گڑھے جن سے مدعاے
 باطل پر استدلال بھی نہ ہو سکے اگر دعا کے معنی عبادت کے ہوں، حدیث
 میں فرمایا۔ الدعاء هو العبادۃ۔ تو طلب وسیلہ واستعانت واستمداد
 کی ممانعت کہاں سے ثابت ہوئی، کیا کسی سے مدد مانگنا اس کی
 عبادت ہے؟ ایسا ہو تو اس شرک عام سے کون محفوظ رہا۔ حدیث
 میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ اعنی علی نفسک
 بکثرة السجود۔ دوسری حدیث یہ ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 فرماتے ہیں۔ اذا ضل احدکم شیئا واراد عوناً و هو بارض یس یمہا
 انیس فلیقل یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ اعینونی
 فان للہ عباد الا یراہم۔ جب تم میں کسی کی کوئی چیز گم ہو جائے اور بدو
 چاہے اور ایسی جگہ ہو جہاں کوئی مونس نہ ہو تو اسے چاہئے کہ یوں پکارے
 اے اللہ کے بندو میری مدد کرو۔ اے اللہ کے بندو میری مدد کرو۔ اے
 اللہ کے بندو میری مدد کرو۔ اللہ کے کچھ بندے ہیں جنکو یہ نہیں دیکھتا
 بالجملة احادیث اس بات میں بکثرت ہیں جن میں غیر خدا سے استمداد کا
 بیان ہے تو معاذ اللہ ان کے طور پر نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم شرک کی
 تعلیم دیتے رہے۔ بلکہ خود قرآن مجید میں طلب وسیلہ کی تعلیم موجود ہے
 وَابْتَغُوا إِلَیْهِ الْوَسِيلَةَ۔ الغرض ان شرک فروشوں کا شرک نہ رسول کو
 چھوڑے، نہ اللہ عز و جل اس سے بچے اور اگر دعا کے معنی مطلقاً پکارنے
 کے ہوں تو یہ عجیب منطوق ہے کہ بی بی کو پکارنا جائز، نوکر چاکر کو پکارنا روا،
 حکام و پولیس کو پکارنا درست، ان سب سے مدد مانگنا حلال اور انبیاء و اولیاء
 علیہم الصلوٰۃ والسلام کو پکارا کہ شرک دوڑ پڑا۔ گڑھی ہوئی آیت نے تو بتایا کہ

خدا کے سوا کسی کو نہ پکارو، اور قرآن مجید کا ارشاد یہ ہے۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ**۔ اے ایمان والوں اللہ اور رسول کو جواب دو جب وہ تمہیں پکاریں یہاں رسول مومنین کو پکارتے ہیں، اور ارشاد فرماتا ہے۔ **قُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَكُمْ**۔ الایۃ یہاں مباہلہ کیلئے بیٹوں اور عورتوں کو بلانے کا حکم ہوتا ہے، الحاصل یہ جملہ بایں معنی بالکل منافی و مناقض قرآن ہے، والیاء باللہ رب العلمین، واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) :- وہابیہ یہود کے چیلے ہیں جب اللہ عزوجل پر افترا کرتے نہیں لجاتے۔ قرآن مجید پر افترا کرتے نہیں شرماتے، پھر علماء پر افترا کرنے سے کیوں باز آتے، اعلیٰ حضرت قبلہ کا نہ یہ لفظ ہے نہ انھوں نے یہ تحریر فرمایا کتاب المحض والاباحۃ فتاویٰ رضویہ کی جلد رابع میں نہیں بلکہ آٹھویں جلد میں ہے، اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ کی عبارت یہ ہے۔ انھیں دلوں کی گنتی ضرور شرعی جاننا جہالت ہے واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم، ایک شخص رامپور سے آیا اور تقیہ کر کے اپنے کو سنی ظاہر کیا اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ العزیز کی خدمت میں بعض استفتے پیش کئے جن کا جواب اس جلد میں موجود تھا وہ جلد عطا ہوئی کہ اس میں سے جواب نقل کر لے۔ اس نے یہ تحریف کی کہ لفظ۔ جہالت ہے، کے بعد موائے قلم سے و بدعت، کا لفظ بڑھا دیا جو بالکل ممتاز و جدا معلوم ہوتا ہے دیکھنے ہی سے معلوم ہو جائے گا کہ کسی اور کا یہ لفظ بڑھایا ہوا ہے، سطر میں جگہ نہ تھی لہذا اس عبارت نے و کو سطر کے نیچے اور بدعت کو سطر کے اوپر لکھا۔ اب یہ ہیات ہو گئی۔

ضرور شرعی جاننا جہالت ہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔ یہ تو اس کی تحریف تھی کہ فتاویٰ میں الحاق کیا اور وہ بھی ایسے مبہونڈے طور پر کہ دیکھنے والا

بنظر اولیں پہچان لے۔ پھر گنگوہی کے مجموعہ فتویٰ حصہ اول صفحہ ۲۵ پر اس
محرف فتویٰ کو چھاپا تو مزید تحریفوں سے کام لیا گیا چونکہ یہ عبارت جہالت
سے و بدعت۔ محض غلط ہے کہ ہندی جملہ پر فارسی عطف کیا دیکھنے والا
پہچان لے گا کہ یہ اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ کی عبارت نہیں لہذا اسے یوں
بدلا۔ جہالت و بدعت ہے۔ اور شرعی کا لفظ جو فتاویٰ میں تھا نکال دیا
کہ کہنے کو ہوگا اگر عرفاً ضروری جانے گا جب بھی بدعت ہے، اب عبارت
یہ کرنی۔ گنتی ضروری جاننا جہالت و بدعت ہے، اگرچہ یہ تغیرات گنگوہی
صاحب۔ کو اب بھی نافع نہیں کہ فتویٰ مبارکہ میں فرمایا۔ جب چاہیں کریں
انھیں دنوں میں کریں یا قبل یا بعد سب جائز ہے یہ سوم وغیرہ کی تخصیص
عرفیہ ہیں نہ کہ شرعیہ اگر کوئی ضروری شرعی سمجھے تو اس کی جہالت ہے
جسے اس روز ایصال ثواب ہو سکتا ہے قبل و بعد بھی ہو سکتا ہے، لوگوں
نے اپنی آسانی کیلئے سوم وغیرہ کا دن مقرر کر رکھا ہے کہ لوگ بلا تکلف
جمع ہو سکیں گے اور قرآن مجید و کلمہ طیبہ پڑھ کر میت کو ایصال ثواب کریں گے
فتاویٰ مبارکہ کی عبارت نہ دیکھنا اور اندھے کی تقلید کر کے کوئیں میں
گزنا سخت جہالت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۳)۔ مولانا افضل رسول صاحب بدایونی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے
اعلیٰ حضرت قبلہ نور اللہ مرقدہ کو نہ بیعت تھی نہ خلافت نہ تلمذ۔ اعلیٰ حضرت
کو شرف بیعت حضرت سیدنا شاہ آل رسول صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے حاصل تھا اور تلمذ اپنے والد ماجد حضرت مولینا مولوی تقی علی خاں صاحب

لہ فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول ہندوستان پرنٹنگ ورکس دہلی کے ص ۱۳ پر یہ محرف فتویٰ موجود ہے۔

قدس سرہ سے تھا۔ مولینا فضل رسول صاحب کو اعلیٰ حضرت کا شیخ بتانا
وہاں بیہ کاذب ہے۔ بوارق محمدیہ کو میں نے بہت تلاش کیا مگر دستیاب
نہ ہوئی۔ ممکن ہے کہ حسب عادت اس میں بھی قطع و برید کی ہوا اور افزا
سے کام لیا ہوا اور بالفرض اگر بوارق میں بحسنہ یہی عبارت ہو تو اس میں
توسل انبیاء والیاء سے کچھ ممانعت نہیں کہ اس میں تو معبود بنانے اور
ان سے شفاء مرض و دفع بلا وغیرہما بالاستقلال چاہنے کا ذکر ہے۔
کون مسلمان انھیں معبود جانتا ہے یا انھیں بے عطائے الہی دفع بلا
وغیرہ میں مستقل مانتا ہے اور مسلمان جب یہ تصور کرتا ہے کہ خدا کی
عطا سے وہ ہماری مدد کرتے ہیں بیمار کو شفا دیتے ہیں اس بنا پر ایسے امور
میں ان سے استعانت کرے تو عبارت مذکورہ کے کتب منافی، بلکہ ایسی
استعانت قرآن و حدیث و اقوال صحابہ و تابعین سے ثابت، اور خود مولینا
فضل رسول صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس کے قائل اور یہ باتیں انکی
کتبوں میں مصرح۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب :- بارہا ایسا واقع ہو چکا ہے کہ کتابوں کے نام و صفحات
و مطابحہ جی سے تراش لے اور فرضی عبارت اپنے دعی کے مطابق
گرٹھ لی اسکا بیان رسالہ رماح القہار میں دیکھئے واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ مولوی سلیمان صاحب پھلواری ۲۴ رجب ۱۴۲۳ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں
کہ صوبہ بہار میں ایک انجمن ”امارت شرعیہ“ کے نام سے قائم کی گئی ہے
انکا دعویٰ ہے کہ ہمارا امیر شریعت مفروض الطاعہ ہے، جو شخص اس کی
بیعت نہ کرے وہ فاسق و مرتکب گناہ کبیرہ ہے اور حدیث من مات

ولیس فی عنقه بیعة مات مיתה جاہلیہ، کو اس کی شان میں بتاتے ہیں
نیز اپنے امیر شریعت کو نائب خلیفہ بتاتے ہیں۔ پس کیا ان کے دعوے صحیح
ہیں۔ اور ہر مسلمان صوبہ پر اس امیر کی اطاعت واجب ہے یا یہ دعوے
عقائد غیر صحیح پر مبنی ہیں ؟

الجواب :- انہی کا امیر نہ خلیفہ ہے نہ نائب خلیفہ، خلیفہ اس وجہ
سے نہیں کہ شرائط خلافت کا جامع نہیں، انگریزی حکومت میں رہنے والا
انگریزی قانون کی پابندی کر نیوالا، احکام شرعیہ کے جاری کرنے سے عاجز
کیونکہ خلیفہ ہو سکے۔ درمختار میں ہے۔ ویشرط کونہ مسماہر اذکرا عاقل
بائنفا قادر اقرشیا۔ روا المختار میں ہے۔ قوله قادر ای علی تنفیذ الاحکام والنفا
المظلوم من الظالم وسد الثغور وحماية البيضة وحفظ حدود الاسلام
وجبر العساكر قوله قرشیا لقوله صلى الله عليه وسلم الائمة من قریش
وقد سلمت الانصار الخلافة لقریش بهذا الحديث وبه يبطل قول الفرائیہ
ان الامامة تصلح فی القریش والکعبیة ان القریشی اولی بها۔ بلکہ امارت شرعیہ
در کنار یہاں تو تغلب بھی نہیں کہ اس کیلئے قہر و غلبہ درکار ہے، اور نائب
خلیفہ یوں نہیں کہ اس کو خلیفہ نے اپنا نائب نہیں کیا، بلکہ اراکین انجمن
نے خواہ خواہ اسے امیر بنا دیا۔ اور ظاہر کہ انجمن کو یہ حق حاصل نہیں کہ کسی عاجز و غیر
قادر کو خلیفہ یا اس کا نائب کر دے۔ لہذا نہ اس کے ہاتھ پر بیعت لازم،
نہ اس کی اطاعت واجب، اور جو حدیث سوال میں نقل کی اوس سے
مفراب بھی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از بریلی محلہ سوداگران مرسلہ سید قناعت علی صاحب امین جماعت
رضا مصطفیٰ ۱۳ شعبان ۱۴۳۳ھ

- (۱) اہلسنت وجماعت کس کو کہتے ہیں ؟
 (۲) بدعت کس کو کہتے ہیں ؟
 (۳) اگر کسی مسئلہ میں اختلاف صحابیوں کا ہو۔ کس صحابی کے مسلک پر عمل کیا جائے ؟

الجواب (۱) اہلسنت وجماعت وہ ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ کرام کے عقائد پر ہوں، حدیث میں ہے قالوا من ہم یا رسول اللہ قال ما انا علیہ واصحابی۔ یا یوں سمجھئے کہ حضرت امام ابو منصور ماتریدی اور حضرت امام ابو الحسن اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے جو سنیوں کے عقائد بیان فرمائے ہیں اون پر عقیدہ رکھے اور اب یہ گروہ چار مذاہب میں منحصر ہے۔ حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی، اور جوان چاروں سے باہر ہے وہ باطل پر ہے۔ علامہ سید احمد طحاوی حاشیہ در مختار میں فرماتے ہیں

وهذه الطائفة الناجية قد اجتمعت اليوم في مذاهب اربعة وهم الحنفيون والمالكيون والشافعيون والحنبلون رحمهم الله تعالى ومن كان خارجا عن هذه الاربعة في هذا الزمان فهو من اهل البدعة والنار۔ شاہ ولی اللہ صاحب رسالہ انصاف میں لکھتے ہیں۔ بعد المائتين ظهر بينهم المذهب للمجتهدين باعيانهم وقل من كان لا يعتمد على مذهب مجتهد بعينه قاضی شہار اللہ صاحب تفسیر مظہری میں لکھتے ہیں۔ اہل السنة قد اختلفت بعد القرون الثلاثة او الاربعة على اربعة مذاهب لم يبق في الفروع سوى هذه المذاهب الاربعة۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) بدعت نئی چیز کو کہتے ہیں اس کی دو قسمیں ہیں حسنہ اور قبیحہ، بدعت قبیحہ وہ ہے جو مزاحم و معارض سنت ہو اور اس کو بدعت ضلالت

بھی کہتے ہیں درمختار میں ہے۔ وہی اعتقاد خلاف المرئوف عن الرسول
صلی اللہ علیہ وسلم اور مطلق بدعت بول کر اکثر یہی بدعت قبیحہ مراءو لیتے ہیں
حدیث میں ہے۔ ما احدث قوم بدعة الارفع مثلها من السنة فتمسک
بسنة خیر من احدث بدعة۔ دوسری حدیث میں ہے ما ابتدع
قوم بدعة فی دینهم الا نزع اللہ من سنتهم مثلها ثم لا یعیدها الیهم
الی یوم البقیة۔ ان حدیثوں سے صاف واضح ہے کہ بدعت قبیحہ سنت
کی مدافع ہوتی ہے، نہ ہر امر جدید۔ اور بدعت حسنہ وہ ہے کہ وہ خود
زمانہ اقدس میں نہ تھی مگر حدیث وغیرہ سے اس کا ثبوت ہو سکتا ہے
اسی معنی کے لحاظ سے امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
تراویح کو نعمت البدعة هذه، فرمایا کہ یہ اچھی بدعت ہے بلکہ خود حضور
اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں من سن سنة حسنة فله اجرها
واجبر من عمل بها لا ینقص من اجرهم شیئا۔ دوسری حدیث میں ہے
ما رآه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن۔ اگر مطلق ہر نئی بات مذموم ہوتی
تو ان حدیثوں کے کیا معنی تھے اور یہ بدعت حسنہ مباح و مستحب و
واجب تک ہوتی ہے مثلاً قرآن مجید پر اعراب لگانا وعظ و ذکر خیر کی
مجانس منعقد کرنا مدارس قائم کرنا علم نحو و صرف پڑھنا علوم کی تدوین وغیرہ
امور کثیرہ ایسے ہیں کہ زمانہ رسالت میں نہ تھے بلکہ بہت سی چیزیں قرون
ثلثہ میں نہ تھیں اور وہ بلاشبہ جائز و مباح ہیں۔ علامہ ابن عابدین
شامی رد المحتار میں فرماتے ہیں۔ قد تكون ای البدعة واجبة كنصب الادلة

لہ رواہ غصیف بن الحارث الثمالی مشکوٰۃ ص ۳۱ بالاعتصام بالکتاب والسنة۔ لہ رواہ الحسان رضی اللہ تعالیٰ عنہ
مباحی

للدرد على اهل الفرق الضالة وتعليم النحو المفهم للكتاب والسنة ومندوبة
 كاحداث نحو رباط ومدرسة وكل احسان لم يكن في المصدر الاول و
 مكروهة كخرقة المسابند ومباحة كالنوسع بلذيد الماكل اسي کے مثل
 اور اس سے زيادہ مفصل علامہ عزالدین بن عبدالسلام نے افادہ فرمایا
 مفصل درکار ہو تو سرفاۃ علامہ علی قاری قدس سرہ کا مطالعہ کرے، رہا
 وہابیہ کا قرون ثلثہ کے بعد کی پیمبر لگانا کہ قرون ثلثہ تک احداث کا اختیار تھا
 کہ چوچا ہیں مخالف سنت بات گڑھ لیا کریں اور اس کے بعد کوئی کیسے ہی
 اچھی بات نکالے حرام ہے یہ محض افتراء ہے، نہ حدیث سے ثابت، نہ
 عقل اس کے مساعدا، حدیث میں مَن اُخْدَث فرمایا ہے قرون ثلثہ کا استثناء
 کہ صریح آگیا اہل بیت کی توہین اور نواصب کا خروج کیا قرون ثلثہ کے
 بعد ہوا مگر یہ لوگ انھیں کیوں برا جانیں آخر خود بھی تو انھیں میں سے ہیں
 علامہ شامی فرماتے ہیں اتباع محمد بن عبدالوہاب بھی انھیں خوارج کی مثل
 ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

اجواب (۳) عوام کو بلکہ اس زمانہ کے خواص کو تقلید سے چارہ نہیں
 اور ہر مقلد کو سپر عمل کرے جو اس کے امام کا مذہب ہے اس سے خروج
 جائز نہیں۔ امام عبدالوہاب شعرائی قدس سرہ الربانی میزان الشرعیہ میں
 فرماتے ہیں۔ يجب على المقلد العمل بالارجح من القولین فی مذہبہ
 مادام لم یصل الی هذا المیزان من طریق الذوق والكشف كما علیہ عمل
 الناس فی كل عصر۔ امام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ احوال العلوم میں فرماتے ہیں
 مخالفتہ للمقلدین متفق علی كونه منكرا بین المحصلین، علامہ زین بن جسیم
 فرماتے ہیں۔ اما الکبائر فقالوا ہی بعد الکفر الزنا واللواطه وشرب الخمر

ومخالفة المقلد حکم مقلدہ - واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ واحد نور خالص صاحب مہتمم یتیم خانہ معینیہ اجمہ شریف ۹ محرم ۱۳۵۵
(۱) حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی کون سی صاحبزادی ہیں۔ آیا چھوٹی یا بڑی یا سبھلی بتدریج اسمائے مبارکہ
ترقیم فرمادیں۔ ایک صاحب نے اس وقت شک پیدا کر دیا ہے، بی بی
زینب۔ بی بی رقیہ۔ بی بی کلثوم۔ بی بی فاطمہ ؟

(۲) میں نے ایک کتاب دیکھا تھا کہ حضرت حوا رضی اللہ تعالیٰ عنہا
حضرت آدم علیہ السلام کی بائیں ٹیڑھی پسلی سے پیدا ہوئی ہیں۔ کتاب
کا نام مجھے یاد نہیں رہا وہ بولے غلط ہے تا وقتیکہ معتبر کتاب کے حوالہ
سے ثابت نہ کرو گے قابل تسلیم نہیں ممکن ہے کہ میں غلطی پر ہوں اگر
میرا بیان صحیح ہو تو حضور معہ حوالہ کتاب بلکہ اس کی عبارت بھی ترقیم فرما دیجئے
دیکھئے گا ورنہ جو کچھ اصلیت ہو رقم فرمائیے گا ؟

الجواب (۱) بنات مکرمات میں سب سے بڑی حضرت زینب رضی
اللہ تعالیٰ عنہا ہیں، حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عمر شریف تیس
سال کی تھی جب یہ پیدا ہوئیں اور ان سے تین برس بعد حضرت رقیہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی ولادت ہوئی۔ بعض نے کہا حضرت رقیہ حضرت زینب
رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بڑی ہیں، صاحب مواہب لدنیہ نے کہا اون کا
یہ قول صحیح نہیں۔ تمام صاحبزادیوں میں باعتبار عمر کے حضرت بتول زہرہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا چھوٹی ہیں۔ اگرچہ بعض کے نزدیک حضرت رقیہ اور بعض
کے قول میں ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا اصغر بنات مکرمات ہیں، مگر بظاہر
قول اول اصح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جل مجدہ اتم وحکم

الجواب (۲) حضرت امنا حواری رضی اللہ تعالیٰ عنہا حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پسلی سے پیدا ہوئیں، قرآن مجید میں اس کی طرف اشارہ موجود ہے سورہ نسا کی ابتدا میں فرمایا، يٰۤاَيُّهَا النَّاسُ اِنْقَرِبُوْا۟ اِلَيْكَمُ الَّذِيْ خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَّاحِدَةٍ وَّخَلَقَ مِنْهَا سَرَوٰجَهَا۔ قاضی بیضاوی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ ای خلقکم من شخص واحد وخلق منه امکم حوا من ضلع من اضلاعه۔ اور تفسیر مدارک میں بھی یہ لکھا۔ وخلق منها زوجها حوا من ضلع من اضلاعه۔ یعنی حضرت حوا ان کی پسلی سے مخلوق ہوئیں، صحیح بخاری و مسلم کی حدیث میں بھی یہ ارشاد موجود ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم یہ ارشاد فرماتے ہیں استوصوا بالنساء خیرا فانھن خلقن من ضلع وان اعوج شیء فی الضلع اعلاہ فان ذھبت تقیہ کسرتہ وان ترکته لم یزل اعوج فاستوصوا بالنساء۔ عورتوں کے بارے میں خیر کی وصیت فرماتا ہوں تم اسے قبول کرو کہ وہ پسلی سے پیدا کی گئیں اور سب سے ٹیڑھی پسلی اوپر والی ہے (یعنی اسی اوپر والی پسلی سے پیدا ہوئی ہیں) اگر تو اسے سیدھا کرنے چلے تو توڑ دیگا (یعنی طلاق کی نوبت آجائے گی) اور اگر اسے ویسے ہی رہنے دے تو ٹیڑھی رہے گی لہذا اس وصیت کو مانو، اس حدیث کے تحت میں صاحب فتح الباری شارح صحیح بخاری اپنی اسی کتاب میں فرماتے ہیں وکان فیہ اشارۃ الی ما اخرجہ ابن اسحاق فی المبتداعن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان حوا خلقت من ضلع آدم الاقصی الایسر وهو قائم وکذا اخرجہ ابن ابی حاتم وغیرہ من حدیث مجاہد حضرت سید المفسرین ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور ان کے تلمیذ خاص امام مجاہد کے قول سے اور

زیادہ کی کیا حاجت۔ اور وہ صاف فرماتے ہیں کہ سب میں چھوٹی باتیں
پسلی سے پیدا کی گئیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ:- ازاجمیر شریف شمیم خانہ معینیہ مسئلہ حاجی محمد واحد نور خان صاحب
مہتمم شمیم خانہ ۲۹ رجب ۱۳۲۵ھ

حضرت قبلہ صدر صاحب مدظلہم۔ سلام نیار اتیام کے بعد عرض ہے
جو زمین اقدس پہلوئے مبارک جناب سرکارِ دو عالم حضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے ملی ہوئی ہے اس کے فضائل کے نسبت ارشاد
ہوا تھا کہ شفا ر قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کر دیجائیگی امید کہ
عطا فرمائی جائیں؟

اجواب:- تربت اطہر کو اللہ عز و جل نے تمام اقطاع زمین پر
فضیلت دی ہے۔ اس کے متعدد وجوہ ہیں۔ ایک یہ وجہ ہے کہ
مکان کی فضیلت مکین سے ہوتی ہے اور جس مکان کا مکین تمام
جہاں سے افضل ہے وہ مکان بھی تمام مکانوں سے افضل، لہذا
اوس زمین کو نہ صرف اجزاء زمین بلکہ عرش و کرسی پر فضیلت ہے۔

شفا ر شریف میں ارشاد فرماتے ہیں۔ لاخلاف فی ان موضع قبرہ
(النبی) صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم افضل من بقاع الارض۔ علامہ
شہاب الدین خفاجی شرح میں فرماتے ہیں۔ بل هو افضل من السموات
والعرش والکعبۃ کما نقلہ السبکی رحمہ اللہ تعالیٰ لشفافہ صلی اللہ علیہ وسلم
وعلوقد سکا۔ ملا علی قاری علیہ الرحمۃ الباری شرح شفا میں لکھتے ہیں۔
فانہما افضل من الکعبۃ بل من العرش علی ما قالہ جماعۃ۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ اس مقام مقدس میں جس قدر انوار الہی کا نزول ہوتا ہے

اور جتنی رحمت اترتی ہے اور جتنے ملئکہ کا آنا جانا ہوتا ہے کسی دوسری جگہ نہیں، وجہ سوم یہاں خاص وہ تجلیات الہیہ ہیں جو دوسری جگہ نہیں۔ جب موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے فرمایا گیا۔ انک با الوادی المقدس طوی اس وادی کا مقدس ہونا اسی تجلی الہی کے سبب سے تھا تو اس جگہ کا تقدس بیشک سب جگہوں سے زیادہ ہوگا۔ علامہ شہاب الدین خفاجی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں وقال ابن عبد السلام التفضیل یكون لامور غیر العمل فقبره صلى الله تعالى عليه وسلم افضل الامكنة لتجلى الله تعالى بما ينزل عليه من الرحمة والرضوان والملئكة ولا حاجة الى ما قيل انه صلى الله تعالى عليه وسلم حي في قبره له اعمال فيه مضاعفة وان كان صحيحاً ولو سلمنا ان المكان لا فضل له في ذاته فكفاه الفضل لاجل من حل فيه۔ وجہ چہارم ایک روایت میں آیا ہے کہ جو شخص جس جگہ کی مٹی سے پیدا ہوتا ہے وہیں دفن ہوتا ہے اس روایت کی بنا پر جسم اقدس کی خلقت اس پاک تراب سے ہوئی جو مرقدا نور ہے لہذا اس خاک پاک کو فضیلت ہوئی کہ اس سے جسم النور بنا، وہی فرماتے ہیں۔ ویکی لفظہ ما اشتہر من ان کل احد یدفن فی التربة التي خلق منها۔ عوارف المعارف میں ہے۔ روى عن ابن عباس ان اصل طينته صلى الله تعالى عليه وسلم من سيرة الارض وهو موضع الكعبة بسكة واول ما اجاب ذاته صلى الله تعالى عليه وسلم ومنه دحيت الارض فهو اصل التكوين والكائنات تبع له ولما تسوج الطوفان اتي بطينته لمحل دفنه صلى الله تعالى عليه وسلم ففي الاصل لم یدفن الا في اصل الكعبة الذي خلق منه صلى الله تعالى عليه وسلم۔ واللہ تعالی اعلم

مسئلہ :- از بھڑوچ لال بازار چنار واڑہ مسلدہ مولوی عباس صاحب ولد
مولوی علی میاں صاحب صدیقی ۲۹ رجب ۱۳۵۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ذیل کے قصہ
میں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ پاک نے شب معراج میں
بلایا۔ تو راستہ میں حضرت علی شیر کی شکل بنکر آپ کو ملے اور حضرت کو جانے
سے روکا۔ تب آنجناب نے ایک انگشتی وہ شیر کی منہ میں دی تب
اس نے آپ کو آگے جانے دیا۔ جب پروردگار سے ملاقات ہوئی اس
وقت آپ نے فرمایا کہ مجھے بھوک لگی ہے تب اللہ صاحب نے کہا یہاں
کھانا کیسا۔ حضرت نے عرض کی تیری قدرت میں کچھ کمی نہیں ہے، تب
ایک رکابی میں دودھ اور چاول آئے، آپ نے عرض کی میں تنہا نہیں
کھاتا۔ تب پردے میں سے ایک پنچہ نکلا، وہ پنچہ کی ایک انگلی میں وہی
انگشتی تھی جو شیر کے منہ میں راستے میں دی تھی اس سے حضرت نے
معلوم کیا کہ حضرت علی کا پنچہ یا ہاتھ ہے۔ مذکور قصہ ایک مولوی صاحب نے
وعظ میں بیان کیا ہے یہ قصہ کہیں معراج کے بیان میں موجود ہے۔
اہل سنت کے یہاں یا ان کی کتابوں میں اور صحیح ہے یا غلط یا بہتان ہے
یا کوئی شیعہ کی کتاب میں سے یہ قصہ بیان کیا ہے برائے مہربانی مدلل
مع مہر ضرور روانہ کریں ؟

الجواب :- یہ روایت کسی معتبر کتاب میں نظر سے نہیں گذری اور ظاہر
موضوع ہے۔ دودھ اور چاول آنا صحیح نہیں، صرف یہ ہے کہ آپ کیلئے دودھ
اور شہد اور شراب کے پیالے پیش ہوئے آپ نے ان میں سے دودھ کو اختیار فرمایا
جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والتسلیم نے کہا۔ اخترت الفطرۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ علاوہ صحابہ کرام کے اور کسی کے نام کے ساتھ رضی اللہ تعالیٰ عنہ لکھنا جائز ہے یا نہیں۔ شرع شریف کا اس بارے میں کیا حکم ہے ؟

الجواب :- بزرگان دین کے نام کے ساتھ ترضی یعنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہنا اور لکھنا جائز ہے، صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے ساتھ کسی خصوصیت ثابت نہیں، قرآن مجید میں صحابہ کرام اور ان کے متبعین سب کیلئے فرمایا گیا رضی اللہ عنہم، قال اللہ تعالیٰ وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ، صاحب ہدایہ کے تلامذہ نے جہاں انکا خاص قول ”ہدایہ“ میں ذکر کیا یوں کہا، ”قال رضی اللہ عنہ“ یعنی مصنف رضی اللہ عنہ نے یہ فرمایا اور دیگر کتب میں اکثر جگہ ائمہ کے اسماء کے ساتھ ترضی مکتوب و مذکور ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) از قصبہ فتح کھلڈا۔ تعلقہ بہکری۔ ضلع بلڈانہ ملک براری پی محمد اسلم خان ولد محمد سرفراز خان صاحب

ایک شخص کا مرید ہونے کے بعد اور دوسرے پیر صاحب کا طالب

لے صحابہ کرام کے نام کے ساتھ ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ اور تابعین اور ان کے بعد کے علماء صالحین کے نام کے ساتھ ”رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ“ کہنا اور لکھنا مستحب ہے، لیکن اس کا عکس بھی جائز ہے۔ در رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خصوصیت صحابہ کرام کے ساتھ ثابت نہیں۔ در مختار میں ہے۔ ویستحب الترضی للصحابة وکذا من اختلف فی بنو تہ کذی القرنین وبقان وقیل یقال ”صلی اللہ علی الانبیاء وعلیہ وسلم کما فی شرح المقدمة للقرماني والرحم للتابعین ومن بعدہم من العلماء والعباد وبائثر الافیاء وکذا یجوز عکسہ الرحم للمعابة والترضی للتابعین ومن بعدہم علی الراجح۔ ج ۵ ص ۳۲۲ مسائل شتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ معبای

ہونا کیسا؟ اگر طالب ہونا درست ہے تو اسکی کوئی شرط ضروری ہے یا نہیں؟
 (۲) بعض مشائخ فقیر پیر کو اور مرشد کو علیحدہ علیحدہ کہتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں
 کسی اہل شریعت مولوی کا مرید ہونا چاہئے، اور وہ پیر کہلاتا ہے، اور کسی
 کامل فقیر کا طالب بھی ہونا چاہئے۔ اور وہ مرشد کہلاتا ہے۔ یہ دونوں ایک
 یا دو ہونا ضروری ہے اور دونوں ایک ہی شخص کے نام ہونا چاہئے یا علیحدہ
 علیحدہ؟

(۲) کوئی مرید شخص اپنے مرشد کی اجازت سے اور جانب سے اپنے
 مرشد کے نام سے مرید کرے تو درست ہے یا نہیں اگر درست ہے تو ان
 مرید ہوئے لوگوں کا یہ بیعت کرنے والا مرشد کہلائے۔ یا اس کا مرشد ان
 لوگوں کا مرشد کہلائے یا پیر بھائی کہلائے ان مریدوں کا؟

(۴) ہمارے یہاں بعض مولوی آتے ہیں ہم نہیں جانتے کہ وہ وہابی
 ہے یا اسماعیلی وہ اور ان کے معتقدین کہتے ہیں۔ مرید بننے اور بنانے کی
 کوئی ضرورت نہیں۔ پیر و مرشد اور رہبر ہادی پکڑنے کی ضرورت نہیں
 پیر ہادی رہبر تو قرآن حدیث اور رسول اور خدا ہے۔ خدا اور رسول قرآن و حدیث
 کے علاوہ اور بھی کوئی رہبر بہتر ہے۔ جو اس کو ہم اپنا رہبر اور وسیلہ بنائیں
 ان کی قرودید کیلئے آیت جو سورہ انفحاتنا اور سورہ ممتحنہ میں پیش کرے، تو
 کہتے ہیں کہ یہ آیتیں اور حکم خاص رسول کیواسطے مسلمان بنانے کیلئے تھا
 اب تم ہم مسلمان ہو کے بیعت مرید بننے بنانے کی کیا ضرورت ان کی
 نذر کرنا۔ خاطر تواضع کرنا مطلق حرام ہے۔

کہتے ہیں کہ پیغمبروں اور اولیاء اللہ نے ہدایت دینے پر ضروری نہیں لی
 اور نواب صد الدین حسین جموپالی کا ایک رسالہ ہے۔ اس سے نذر، نذرانہ مطلق حرام

ثابت کرتے ہیں اور مریدوں کو مرشدوں سے باغی کر دیتے ہیں اور بد اعتقاد؟
الجواب (۱) :- دوسرے سے طالب ہو سکتا ہے۔ اور یہ اوس وقت ہے،
 کہ شیخ کا انتقال ہو گیا۔ یا وہاں موجود نہ ہو۔ تو دوسرے سے فیض لے، اور
 اس سے جو کچھ ملے۔ پیر ہی کا صدقہ تصور کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) :- وہی پیر ہے اور وہی مرشد و شیخ۔ یہ ضرور ہے کہ پیر یا شرع
 عالم بھی ہو۔ ورنہ صوفی بے علم مسخرہ شیطان است۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۳) :- اگر مرید کو پیر نے خود بیعت لینے کی اجازت دیدی ہے تو یہ بھی
 مرید مرشد ہے، اور اگر یہ اجازت دی کہ فلاں کو میرا مرید کرو۔ تو یہ مرید
 اوس پیر کا ہے اگرچہ مرید کے ہاتھ پر بیعت کی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۴) :- یہ مولوی گمراہ ہیں اور دوسروں کو بھی دھوکا دیکر گمراہ کرنا
 چاہتے ہیں۔ پیر و مرشد خدا و رسول قرآن کے سوا دوسرا راستہ نہیں بتاتے
 بلکہ خدا اور رسول ہی کے راستہ پر چلنا چاہتے ہیں۔ ہاں اگر کوئی دوسرے
 راستہ پر لے جائے تو وہ پیر نہیں۔ بلکہ شیطان ہوگا۔ مسلمان کیلئے بھی
 ہادی کی ضرورت ہوتی ہے۔ تاکہ شیطان کے مکر و فریب میں نہ آئے
 اور صراط مستقیم پر قائم رہے، جس طرح احکام شرعیہ پر چلنے کیلئے عالم
 کی طرف احتیاج ہے، اسی طرح مجاہدہ و ریاضت و تزکیہ باطن کیلئے پیر
 کی ضرورت ہے۔ اسلام کا مقصود صرف ظاہری کو درست کرنا نہیں۔

بلکہ باطن و قلب کا سنوارنا بھی ہے۔ اور امراض روحانی کا علاج پیر ہی
 کرتا ہے۔ قرآن پاک میں ارشاد ہوا۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ**
 اہل ایمان کو وسیلہ ڈھونڈنے کا حکم دیا۔ اور پیر بھی خدا تک پہنچانے
 کیلئے وسیلہ ہے۔ پھر اس وسیلہ کو چھوڑنا محرومی و سخت محرومی ہے،

پیر کی خدمت میں جو کچھ پیش کیا جاتا ہے۔ وہ مزدوری نہیں ہے نہ دینے والا اس کو مزدوری سمجھتا ہے نہ لینے والا۔ بلکہ یہ ہدیہ ہے۔ اور اس قسم کا دینا لینا احادیث سے ثابت۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- از گر سکال ڈاکخانہ ناراین پیٹہ ریاست حیدر آباد وکن۔
 مرسلہ مولوی اسرار الرحمن صاحب ۱۸ رجب ۱۲۶۶ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين الذي لا اله الا هو والصلوة والسلام على رسوله
 وحبيبه سيدنا محمد النبي الامي الذي لا نبي بعده وعلى اله وصحبه
 وحزبه اجمعين من عبد الله المفتقر الى الله سيد اسرار الرحمن المدرس
 الى محبيننا ومولينا ذوالمجد والكرم الحكيم ابو العلي امجد علي صاحب المدرسين
 السلام عليكم ورحمة الله وبركاته۔ خادم آپ کی زیارت کا ناویدہ
 مشتاق ہے آپ نے ایک بار اجیر شریف حاضر ہونے کی دعوت بھی دی
 ملازمت و اخراجات سفر کی وجہ حاضر نہ ہو سکا۔ قبل ازیں ایک سال
 کے قریب عرصہ ہوتا ہے کہ ایک کارڈ لکھا تھا اور کچھ مسائل دریافت کئے
 تھے، یہ مسائل ایسے ہیں کہ ہر ایک سے تشفی بخش جواب ملنا دشوار ہے
 خوب غور کے بعد دیکھا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے بطفیل حضور
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آپ کو اس لائق کیا ہے اللہ تعالیٰ آپ کی عمر و ایمان
 و فیضان میں برکت عطا فرمائے اور مسلمانوں کو آپ کے فیض سے
 مستمع کرے۔ آمین تم آمین

(۱) کوئی شخص خواب میں حضرت سید الاولیاء غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 کو دیکھے کہ ارشاد فرماتے ہیں کہ تو خنبلی ہو جا اور وہ خنبی ہے، تو کیا

اس خواب پر وہ عمل کرے ؟
الجواب :- خواب ضد گونہ احتمالات کا محتمل ہے۔ خواب پر مذاہب کا
 دار و مدار نہیں کہ بسا اوقات نفسی کاشبات اثبات کی نفسی بتصور ہو جایا
 کرتی ہے۔ تھوڑی سی نیند اگر محسوس ہوتی ہو اس وقت بار بار انہی
 بات سمجھ میں آ جاتی ہے۔ تو جب اس کا پورا تسلط ہو تو کیونکر متیقن
 کہ پوری بات سمجھ میں آئے۔ اگلے زمانہ میں بھی بعض نے ایسی خوابیں
 دیکھیں۔ کہ شرب خمر کی اجازت دی جاتی ہے علما نے فرمایا کہ صحیح
 خواب اسے یاد نہ رہی، ممانعت کو اجازت سمجھا، لہذا خواب کے متعلق
 یہ حکم ہے اگر شریعت کے مطابق ہے تو مقبول۔ مخالف ہے تو مردود
 حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ حنبلی مذہب پر عامل تھے۔ اور
 آپ نے خصوصیات کے ساتھ اس مذہب کا احیاء فرمایا، ورنہ یہ مذہب
 اتنا کمزور ہو چلا تھا۔ کہ باقی رہنا دشوار تھا۔ مگر آپ نے یہ کہیں نہیں فرمایا
 کہ حنفی یا شافعی یا مالکی مذہب کا اتباع نہ کیا جاوے۔ اور جب حق
 چاروں میں دائر ہے اور ہر ایک مصیب و مشابہ ہے، تو تبدیل
 مذہب کی تلقین صحیح بھی نہیں ہو سکتی، اسی واسطے حضور کے متبعین
 میں ہر مذہب کے لوگ داخل ہیں۔ اور حضور کا فیض سب کو پہنچتا ہے
 اور ہر مذہب کے علماء و صلحاء آپ کے سلسلہ میں منسلک ہو کر مرتبہ
 ولایت سے سرفراز ہوئے۔ اور اگر حضور کے نزدیک دیگر مذاہب
 والے حق پر نہ ہوتے تو ہرگز ان کو سرکار غوثیت سے فیض نہ پہنچتا۔
 جس طرح اہل باطل کو نہیں پہنچتا۔ لہذا سب سے قوی تر مذہب حنفی
 کو چھوڑنے کا حکم ہرگز نہ دیا ہوگا۔ اور وہ بھی یہاں پر کہ نہ مذہب حنبلی

کی کتابیں ہیں۔ نہ اون کے علماء یہاں موجود۔ اور اگر حضور نے رازِ حیات
ظاہری میں لوگوں کو عام طور پر تبدیل مذہب کا حکم دیا ہوتا تو ہو سکتا تھا
کہ خواب میں بھی ایسا فرمایا ہو، مگر وہ نہیں تو یہ بھی نہیں۔ و اللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- از بھی پورہ ضلع نوگیر مرسلہ جناب شیخ عبدل میاں ضابطہ ۲۰ رجب ۱۳۹۴
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک گاؤں میں
مسجد بن رہی ہو، مسجد بنانیکا سارا کام ایک ہندو کو ملازم رکھکر اس کی
نگرانی میں مسجد کا سارا کام انجام پاتا ہو۔ اور گاؤں کے سب مسلمان اس
ہندو کو تنخواہ بھی دیتے ہوں، اس ہندو نے اور ہندوؤں کو ملاکر آپس میں
جنگ چھیڑ دی، جس کا نتیجہ عدالت تک پہنچا، عدالت سے دو دفعہ مسلمانوں
کی حسب خواہ ڈگری ہوئی، مسجد بنانیکا حکم مل گیا۔ جگہ مسلمان زمیندار کی
ہے۔ خرچ بھی مسلمانوں کا۔ اور کچھ ایسے جاہل مسلمان بھی وہاں موجود ہیں
جن کو ہندوؤں نے ڈرا دھمکا کر ایک کاغذ جس پر آٹھ آنہ کا ٹکٹ لگا کر مسلمانوں
سے دستخط اور انگوٹھ کا نشان کرایا ہے، کہ ہم مسلمان کبھی نہیں اس
گاؤں میں قربانی کریں گے اور نہ ہماری آل اولاد میں سے کوئی قربانی
کرے گا اور کچھ لوگ ایسے بھی ہیں، جس نے دستخط اور انگوٹھ کا نشان
نہیں کیا ہے؟ اب ان مسلمانوں کا جن مسلمانوں نے دستخط اور انگوٹھ
کا نشان کیا ہے زور ہے کہ تم لوگ بھی دستخط اور انگوٹھ کا نشان کرو
کہ ہم لوگ بھی قربانی نہیں کریں گے اور اگر دستخط نہیں کرو گے، ہم لوگ
تم سے چندہ مسجد کیواسطے نہیں لیا کریں گے، اب اس حالت میں کیا
کرنا چاہیے، جن مسلمانوں نے دستخط کیا ہے ان پر کفارہ، یا کیا کرنا چاہیے وہ
مسلمان دستخط کرنے اور انگوٹھ کا نشان دینے سے مسلمان رہے یا نہیں؟

الجواب :- قربانی شرعاً واجب ہے، ہندو یا کسی کافر کے منع کرنے سے روکی نہیں جاسکتی، اور جب سلطنت کی جانب سے مذہبی آزادی حاصل ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ مسلمان اس شعار مذہب کو چھوڑیں۔ بلکہ اگر حکومت سے ممانعت ہوتی تو اس کے اجراء میں پوری کوشش واجب تھی ہندوؤں کے کہنے سے اپنے مذہبی امور کو چھوڑ دینا بلکہ ہمیشہ کیلئے بند کر دینا سخت جہالت و حماقت ہے۔ جن لوگوں نے دستخط کئے ہیں اون پر واجب ہے کہ جس طرح ممکن ہو اس تحریر کو منسوخ کریں، اور ان کے کہنے سے دوسرے لوگ ہرگز دستخط نہ کریں، حدیث میں ہے کہ لَاطَاعَةُ لِلْمَخْلُوقِ فِي مَعْصِيَةِ الْخَالِقِ۔ قرآن شریف میں ارشاد فرمایا کہ تَعَاوَنُوا عَلٰی الْبِرِّ وَالتَّقْوٰی وَلَا تَعَاوَنُوا عَلٰی الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ۔ اور اگر وہ مسجد کا چنڈہ نہ لینے کی دھمکی دیتے ہیں، تو وہ چنڈہ لیں یا نہ لیں اذکار فعل ہے، دوسرے لوگوں پر اس کا کوئی گناہ نہیں، مگر بقیہ لوگ اس دھمکی کی وجہ سے ہرگز دستخط نہ کریں اور دستخط کرنے والوں پر توبہ لازم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) از گرسٹمال ڈاکخانہ ناراین پیٹھ مرسلہ جناب سید محمد اسرار الرحمن صاحب صدر مدرس -

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے ایک بزرگ کے ہاتھ پر بیعت کی، لیکن اس نے ریاضت نہیں کی، اب اس کے مرشد کا وصال ہو گیا، وہ اپنا خواب و دوسرے احوال کس سے دریافت کرے، اور کیا کسی دوسرے بزرگ کے ہاتھ پر بیعت کرے۔ اور یہ کس کا مرید سمجھا جائیگا۔ مرید چاہتا ہے کہ پہلے ہی مرشد کے ساتھ مشوب رہوں۔ لیکن غریب پریشان۔ خوابوں سے پریشان رہتا ہے۔

ان خوابوں کی کیا تدبیر کرے۔ اکثر خواب رنج و غم و افکارات کے دکھائی دیتے ہیں۔

مسئلہ (۲) سرورِ دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت سے خواب میں مشرف ہونے کیلئے کوئی عمل اس گہترین کیلئے تجویز فرمادیں؟
الجواب (۱) مرید تو ایک کا ہو چکا، ایک مرید کے دو پیر نہیں ہوتے، ہاں دوسرے سے طالب ہو سکتا ہے اور اس کے بتانے پر ریاضت و مجاہدہ کرے، اور سلوک کی راہیں طے کرے، اور جو کچھ فیوض حاصل ہوں اور نکو پیر ہی سے ملنا تصور کرے، اور اس کو واسطہ جانے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۲) با وضو قبلہ رو، دہنی کروٹ پاک بستر پر سوئے، اور یہ درود سات بار کم سے کم پڑھے۔ بلکہ پڑھتا ہوا سو جائے۔ اس کو برابر جاری رکھے زیارت اقدس سے مشرف ہو گا۔ اللہم صلی علیٰ جسد سیدنا محمد فی الاجساد و علیٰ روح سیدنا محمد فی الارواح و علیٰ قبر سیدنا محمد فی القبور صلی اللہ علیہ و علیٰ آلہ و بارک وسلم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از ہوڑہ محلہ بابو تالات مرسلہ جناب غلام نبی و محمد خدا دین ۶ ربیع الاول شریف ۱۳۸۷ھ

مرا ہوا آدمی داخل سلسلہ ہو سکتا ہے؟
الجواب :- نہیں ہو سکتا کہ بیعت خود اسکا فعل ہے، جب وہ ہی نہیں تو بیعت کیوں کر ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- از سورت متصل بالا پیر مرسلہ جناب محمد نظام الدین قادری برکاتی نوری۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حاجی عبدالصمد احمد

کی تصنیف شدہ کتاب ”مجموعہ اواراد“ کے صفحہ ۶ پر یہ مضمون ہے۔
 ذہبی صاحب ایک دن مسجد میں بیٹھے تھے ابلیس آیا تب آپ نے فرمایا کہ
 اے بد بخت کہاں سے آیا۔ تب ابلیس نے کہا، یا رسول اللہ! میں ہوں
 اس واسطے کہ دعا مجھ کو یاد ہے اس سبب سے جنت میں جاؤنگا، سب سے
 پہلے نبی صاحب سکر متحیر رہے، اسی وقت جبرئیل علیہ السلام آئے اور کہا
 اے رسول اللہ! یہ بد بخت سچ کہتا ہے لیکن مرنے سے پہلے چالیس برس
 یہ دعا جھول جاویگا۔ اب آپ اس سے سیکھ لیجئے، اس مضمون سے
 حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین ہوتی ہے یا نہیں؟

اور ایسا کسی حدیث میں آیا ہے۔ کہ معاذ اللہ آپ کو شیطان سے
 سیکھنے کیلئے فرمایا گیا، اور جو شخص اس کتاب کے ہر مضمون کو اچھا کہے
 اس کیلئے شرعی کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا

الجواب :- یہ کتاب بعض مواقع سے میں نے دیکھی، بے سرو پا
 روایات کا مجموعہ ہے، یہ کتاب قابل اعتبار نہیں۔ اور یہ روایت
 کہ سوال میں مذکور ہے بالکل غلط ہے، نصوص قطعیہ قرآنیہ موجود ہیں کہ
 وہ یقیناً جہنم میں جائیگا اور ہمیشہ اوسے میں رہے گا۔ اس کی اس بات
 پر تحیر کے کیا معنی۔ اور شیطان سے سیکھنے کے کیا معنی، حضرت جبرئیل
 علیہ السلام نے خود کیوں نہیں بتایا، شیطان سے سیکھنا بتانا۔ اس سے
 ضرور حضور کی توہین ہوتی ہے، اللہ تعالیٰ ایسے خرافات سے بچائے۔

واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- از ہوڑہ مرسلہ جناب حافظ عاشق محمد صاحب امام مسجد کرسٹال
 پاڑہ ۲۸ رجب ۱۴۰۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آزادی حاصل کرنا اسلامی فرائض میں ہے بلکہ آزادی حاصل کرنا نماز روزہ حج زکوٰۃ سے بھی مقدم ہے، غلام ہو کر رہنا، زنا کرنے، شراب پینے اور دنیا کے ہر بد اعمالیوں سے زیادہ حرام ہے زیادہ معصیت ہے سب سے بڑی گمراہی یہ نہیں ہے کہ مسلمان قوم شراب پیتی ہے زنا کرتی ہے یا اسی طرح اور گناہوں کی مرتکب ہوتی ہے سب سے بڑی گمراہی یہ ہے کہ یہ غلام ہے، مسلم قوم غلامی پر راضی ہو گئی یہی اسکی اصلی بربادی کا سبب ہے، دین امتین کا اصل نصب العین کم ہو گیا، علمائے کرام اس حقیقت سے ناواقف ہیں کہ انھوں نے اب تک مسلم قوم کے آگے گمراہی کی اصل تصویر پیش نہ کی۔ اصلاح اسکی یہ ہے کہ مسلم قوم اس سے قبل کہ نماز شروع کرے روزہ رکھے، اس کا فرض ہے کہ اپنے کو غلامی کے بچے سے آزاد کرائے۔ جب تک مسلم قوم کی اس طرح اصلاح نہ کی گئی، مسلمان قوم کی حالت نہیں سدھر سکتی، کیا ایسا کہنے والا شریعت مطہرہ کو کند چھری سے ذبح نہ کیا۔ لہذا التماس یہ ہے کہ جواب مفصل ارشاد فرمادیں؟

الجواب :- اس میں شک نہیں کہ مسلم کو کافر کی غلامی کرنا سخت معیوب و ذلیل چیز ہے، مسلمان اس لئے انہیں کہ کفار کی غلامی کرے لَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا۔ جس طرح ممکن ہو اس غلامی سے نجات حاصل کرنا چاہیے، نہ علماء کرام اس سے غافل ہیں نہ انھوں نے اس کی تعلیم میں کمی کی۔ مگر جب کہ جہاں زمانہ علماء کی بات ہی نہ سنیں نہ ان کے بتانے پر عمل کریں، تو علماء کا اس میں

کیا قصور، سب سے بڑی گمراہی یہ غلامی نہیں، یہ نظر کا قصور ہے، اور عقل سے کام نہ لینا ہے، بلکہ اصل بربادی اس سے پیدا ہوئی کہ اکثر مسلمانوں کا اسلام آجکل برائے نام رہ گیا اسلامی احکام کو پس پشت ڈال رکھا ہے، خواہش نفس کے پیرو ہو گئے۔ اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے احکام کی اصلاً پرواہ نہیں، دین کو کھیل سمجھ رکھا ہے اور مضحکہ قرار دے لیا ہے۔ ترقی کے بدعی آج تک نہیں سمجھے کہ مسلم ترقی کا راز کیا ہے، یورپ کی تقلید میں انجمن بازی کا نفیس سازی کو ذریعہ ترقی سمجھتے ہیں۔ حالانکہ حبشی انجمنوں کی کثرت ہوئی گئی، تجربہ نے ثابت کر دیا کہ اتنی ہی مسلمانوں کی حالت پست ہوتی گئی اور بد سے بدتر ہو گئی بلکہ اصل فلاح و بہبودی دین حق کے اتباع میں ہے، تاریخ بتاتی ہے کہ جب تک مسلمان دین حق کے متبع رہے، ترقی ان کے قدموں پر نثار ہوتی رہی، جس طرف جاتی کامیابی ساتھ ہوتی، اور جب سے دین متین میں سستی کرنے لگے، معاملہ برعکس ہونے لگا۔ اِنَّ اللّٰهَ لَا يَغَيِّرُ مَا بَقِيُوْا حَتّٰى يُّغَيِّرُوْا مَا بِاَنْفُسِهِمْ۔ اگر مسلمان اب سے اپنی حالت درست کر لیں اور اپنے اندر وہی جذبہ پیدا کر لیں جو سلف صالحین میں تھا، اور دین متین کے اسی طرح حافی بن جائیں، جسے متقدمین تھے، تو اب بھی وہی منظر نظر آنے لگے جو پہلے تھا، اور اگر یہ چاہیں کہ ہم دین کو چھوڑ دیں اور قرآن و حدیث و سلف صالحین کے طریقہ سے جدا اپنا راستہ بنائیں تو ابھی ابھی کیا حالت خراب ہے، اس سے زیادہ خرابی و بربادی سے سابقہ پڑے گا۔ مَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيْلِ الْاٰمِنِيْنَ بُوْلِهِمْ مَا تَوَلّٰوْا وَ نَصَلٰهُمْ جَهَنَّمَ وَ سَاَءَتْ مَصِيْرًا۔ اسی بے دینی کی ایک شاخ یہ بھی ہے جو سوال

میں مذکور ہے کہ نماز روزہ حج زکوٰۃ سب سے مقدم آزادی ہے، حدیث میں
توان چیزوں کو بنائے اسلام قرار دیا بُنِیَ الْاِسْلَامُ عَلٰی خَمْسٍ اور اس شخص
کے نزدیک آزادی حاصل کرنا اصول اسلام سے بھی مقدم ہے، تو گویا
عین ایمان ہے، تو معلوم ہوا کہ جب تک آزادی حاصل نہ ہو ایمان ہی
نہیں، بیشک جو مومن نہ ہو وہ نماز روزہ حج زکوٰۃ کی اہمیت کو کیا جانے
اور اس کے نزدیک اگر آزادی اصول اسلام پر مقدم ہو تو کیا مستبعد،
یوہیں محرمات قطعیہ شراب خوری زنا وغیرہ سے غلامی کو بدتر کہنا یہ بھی دین
حق پر اقرار ہے۔ اِنَّمَا يَفْتَرِي الْكَذِبَ الَّذِيْنَ لَا يُؤْمِنُوْنَ۔ معلوم ہوتا ہے
کہ یہ شخص نہ نماز پڑھتا ہے نہ روزہ رکھتا ہے نہ دیگر امور اسلام کا پابند ہے
بلکہ شراب خوری وغیرہ بلاؤں میں مبتلا ہے، اور شہرت پسندی، جاہ طلبی
دنیا ٹھکنے کیلئے لیڈر بنا ہوا ہے، اپنی ان حرکات قبیحہ پر پروردہ ڈالنا چاہتا
ہے، اور تو کیا کہتا کہ خلاف اسلام کیوں افعال کرتا ہے اور یہ پابندی اسلام
شیاق ہے اب اس سے بچنے کو یہ ڈھکوسلہ نکالتا ہے کہ یہ امور کچھ زیادہ
وقع نہیں جس کو وہ کرتا ہے۔ البتہ وہ کرنے کی چیز ہے۔ کاش اگر اسلام
کی پابندی کی توفیق نہ تھی تو لوگوں کے اعتراض سنکر چپ رہتا، جب بھی
اس کے ذمہ وہ وبال نہ تھا جو اپنی اس یہودہ بکواس سے اس نے
پیدا کر لیا۔ مگر ہے یہ کہ جس دل میں اسلام کا سچا درد ہے جو اسلام کی
رفعت کا دل سے خواہش مند ہے وہ ایسا کر سکتا ہے کہ اسلام کی پابندی
کرے اور اپنے ظاہر و باطن کو اسلام کے مطابق کرے مگر جس کو نہ
اسلام کا خیال نہ پاس نہ حدود و دائرے توڑنے کی پرواہ، او سے ایسی باتیں
بولنے میں کیا تکلف ہو سکتا ہے او سے تو لیڈری چاہیے اسلام جائے

یا رہے۔ اس کا کیا مضائقہ، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- از کلکتہ لین نمبر ۱۴، سرسلہ جناب منظور احمد پانچو خان سامان۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ باپ سے پیر کا درجہ
 بڑا ہے یا نہیں؟ قرآن اور حدیث سے ثابت فرما کر جواب سے مشرف
 فرمادیں اور عند اللہ ماجور ہوں؟

الجواب :- پیر و استاد کا مرتبہ والدین سے زیادہ ہے، اس لئے کہ
 والدین مربی جسم ہیں۔ اور شیخ مربی روح، محقق دوانی "شرح ہیا کل"
 میں لکھتے ہیں۔ قالہ علیہ السلام اما من یول الیہ بحسب النسب لعیونہ
 الجسائیة کا ولادۃ النسبۃ ومن یحذو حذولہم من اقاد بہم الصوریۃ
 او بحسب النسبۃ لعیونہ العقلیۃ کا ولادۃ البروحانیۃ من العلماء الراسخین
 والحکماء التأملیین المقبتین من مشکوٰۃ النوارۃ سواء سبقوہ زمانا ولحقوہ
 ولا شک ان نسبۃ الثانیۃ اوکد من الاولی والثانیۃ من الثانیۃ اوکد من
 الاولیٰ منها فاذا اجتمع النسبتان بل النسب الثلاث کان نوراً علی نور کما فی
 الاثمۃ المشہورین من العترۃ الطاہرین رضی اللہ عنہم اجمعین، فاضل یوسف
 کو سچ تمہ حاشیہ شرح عقائد جلالی میں لکھتے ہیں۔ قالوا حق الاستاذ اوکد
 علی حق الوالدین فانہما سببان لفیضان الصورۃ الانسانیۃ والاستاذ سبب
 لفیضان الحقیقۃ الانسانیۃ، وهو تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از جوڈھپور جامع مسجد موچیاں سرسلہ مولوی امیر احمد انصاری
 ۱۵ جمادی الاخرہ ۱۳۳۵ھ

بخدمت شریف جناب قبلہ مولانا مولوی حکیم محمد امجد علی صاحب مدظلہ
 السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ خدمت عالی میں گزارش ہے کہ خاکسار نے

اپنے ایک وعظ میں کتاب بہار شریعت حصہ اول کے باب عقائد متعلقہ ذات و صفات الہی میں سے اکیسواں بائیسواں تیسواں عقیدہ بیان کیا اور انہیں عقائد کو اور زیادہ مفصل طور پر ثابت کرنے کے لئے - وَالْقَدِيرُ خَيْرٌ وَشَرٌّ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى - کی تفسیر بیان کی اور اسی سلسلہ میں قرآن مجید کی ایک آیت شریفہ - قُلْ اِنَّ اللَّهَ يُفِضُ مَنْ يَشَاءُ وَيَمْدِدُ اِلَيْهِ مَنْ اَنْابَ اور اس کے متعلق یہ حدیث شریف بیان کی جو حضرت شاہ عبدالعزیز اپنی تفسیر پارہ عم سورہ واللیل میں بھی لائے ہیں جس کا ماحصل یہ ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں کہ ہم ایک جنازہ کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ گئے تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قبر کے تیار ہونے کے انتظار میں بیٹھ گئے اور ہم سب آپ کے گرد بیٹھے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے زبان فیض ترجمان سے ارشاد فرمایا کہ تم میں کوئی شخص نہیں مگر اس کا مکان اللہ تعالیٰ کے علم میں مقرر ہے، بہشت میں ہو یا دوزخ میں لوح محفوظ میں لکھ چکا ہے، اور تغیر تبدیلی یعنی مٹنا مٹانا اس کا کسی طور سے ممکن نہیں ہے ہم نے کہا یا رسول اللہ یہی بات ہے تو تقدیر پر بھروسہ کر کے کیوں نہ بیٹھ رہیں اور عمل کو کیوں نہ چھوڑ دیں۔ اس واسطے جو لکھا ہوا ہے وہی ہوتا ہے اس کا خلاف کسی طرح ممکن نہیں ہے، تو عمل کرنا بے فائدہ ہے جو کچھ ہونا ہے وہ ہوگا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا - عمل کئے جاؤ اس واسطے کہ ہر شخص کو توفیق اُسی کام کی دی جاتی ہے، جس کے واسطے وہ پیدا کیا گیا ہے، سو اگر اس کو نیک بخت پیدا کیا ہے تو کام بھی نیک بختوں کے اوس سے کراتے ہیں، اور اگر

بدبخت پیدا کیا ہے تو کام بھی بدبختوں کے اس سے کراتے ہیں سو جس طرح سے مکان ہر شخص کا مقرر ہے بہشت میں یا دوزخ میں اسی طرح سے عمل بھی نیک اور بد ہر شخص کے واسطے مقرر ہو چکے ہیں ایک اور حدیث شریف جو کہ تفسیر عزیزی سورۃ بقرہ صفحہ ۱۹۴ میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کا اعتراض حضرت آدم علیہ السلام پر اور حضرت آدم علیہ السلام کا جواب درج ہے بیان کیا اور اسی سورۃ بقرہ کے صفحہ ۲۷۱ میں مناظرہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا در مسئلہ خیر و شر بیان کیا۔ مندرجہ بالا آیت شریفہ و حدیث شریف اور عقائد مندرجہ بہار شریعت کے موافق مولانا روم رحمۃ اللہ علیہ بھی یہ فرماتے ہیں۔

ہر کے راہر کار ساختند : میل اور اور دلش انداختند
مولانا نظامی سکندر نامہ میں فرماتے ہیں۔

تو نیکی کنی من بد کردہ ام : کہ بدراحوالت بخود کردہ ام
حافظ شیرازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

گناہ گرچہ ہنود اختیار ما حافظ : کہ در طریق ادب گوش گو گناہ من ست
گو اللہ تعالیٰ ہی خیر و شر کا مالک ہے مگر ادب کا طریقہ اور ہمارا عقیدہ یہی ہونا چاہیے کہ اچھے کام کو من جانب اللہ کہے۔ اور جو برائی سرزد ہو اس کو شامت نفس تصور کرے۔ جیسے کہ رہنا ظلنا انفسنا۔ یہ میرے ایک وعظ کا خلاصہ ہے۔ اب جناب والا سے گزارش ہو سیکے آنجناب اس کا مفصل جواب مرحمت فرمائیں۔ کہ مندرجہ بالا بیان حق بجانب ہے یا خلاف شریعت اور اس کے مخالفانہ کے حق میں کیا حکم ہے،

جواب میں جناب والا کی مہر ضرور ہونا چاہیے۔ یہ خاکسار امیدوار ہے کہ اس کا جواب بہت جلد مرحمت فرما کر احسان مند فرمائیں گے؟
الجواب :- تقدیر پر ایمان لانا بھی ضروری ہے، حدیث میں ہے۔

لا یومن عبد حق یومن بادیغ یشہدان لا الہ الا اللہ وانی رسول اللہ
 بعثی بالحق ویؤمن بالموت والبعث بعد الموت ویؤمن بالقدس رواہ
 الترمذی وابن ماجہ عن علی رضی اللہ عنہ۔ اس لئے منکرین قدر کو
 مجوس فرمایا گیا۔ حدیث میں آیا ہے القدسیۃ مجوس ہذا الامۃ
 ان مرضوا فلا تعود وہم وان ما توا فلا تشہد وہم۔ قدر یہ اس امت کے
 مجوس ہیں، بیمار ہوں تو ان کی عیادت مت کرو مرنے والے کو جنازہ
 میں نہ جاؤ۔ رواہ ابو داؤد واحمد عن ابن عمر رضی اللہ عنہما۔ دوسری
 حدیث میں ہے۔ صنفان من امتی لیس لہما فی الاسلام نصیب المرجیۃ
 والقدسیۃ۔ رواہ الترمذی عن ابن عباس رضی اللہ عنہما۔ اور فرمایا
 یكون فی امتی خسف ومسح وذلك فی المکذبین بالقدس رواہ ابو داؤد وعن
 ابن عمر رضی اللہ عنہما۔ الغرض بیان تقدیر میں حدیثیں بکثرت
 وارد ہیں اور اہلسنت کا یہی عقیدہ ہے کہ ہر چیز علم الہی میں مقدر ہے
 اور اس میں تغیر تبدیل ناممکن ہے، اور ہر شئی کا وہی خالق ہے
 خالق کل شئی۔ اس کی شان ہے جو ہر دواعراض ذوات وافعال کا وہی
 خالق ہے، قرآن مجید میں فرمایا۔ وَاللّٰهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْلَمُونَ جو افعال
 کا خالق خدا کو نہیں کہتا مگر وہ بدوین ہے وہ قدری ہے اس سے
 اجتناب کا حکم حدیث میں آیا ہے، مگر یہ مسئلہ بہت نازک و دقیق
 ہے، اسلم طریقہ یہ ہے کہ اس پر ایمان لائے اور اس میں بحث نہ کرے

یہ عقیدہ رکھے کہ بندہ نہ مثل جماد کے مجبور محض ہے نہ قادر علی الخلق ہے بلکہ خالق صرف اللہ ہے اور بندہ کا سب ہے، بندہ کو مجبور بتانا بھی گمراہی ہے اور افعال کا خالق کہنا بھی ضلالت، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مرتبہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ زیادہ ہے یا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا، زید کا خیال ہے کہ چونکہ حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آنٹی بڑی قربانی کی کہ مع اہل و عیال کربلا میں شہید ہو گئے، اس وجہ سے امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مرتبہ زائد ہے۔ کیونکہ یہ عمل سب عمل سے افضل ہے ؟

الجواب :- حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ انبیاء علیہم السلام کے بعد تمام انسانوں سے افضل ہیں، آپ کی اس افضلیت پر تمام صحابہ کا اجماع ہے، صحیح بخاری شریف کی حدیث ہے، ابوبکر اعلنا و افضلنا۔ اس وجہ سے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے امامت کیلئے انھیں کو منتخب فرمایا، اگرچہ بعضوں نے دوسرے کیلئے رائے دی تھی مگر حضور نے اسے قبول نہ فرمایا، بیشک امام حسین رضی اللہ عنہ نے بہت بڑی قربانی کی اور وہ ابن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں، اور ان کو بھی خدائے تعالیٰ نے بہت بڑا مرتبہ عطا فرمایا ہے، مگر اس سے یہ لازم نہیں کہ صدیق اکبر سے افضل ہوں، اتنا تو مخالفین بھی کہتے ہیں کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کا مرتبہ حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد ہے اور ان کا حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بعد ہے، پس اگر واقعہ شہادت کے سبب صدیق اکبر سے افضل ہو جائیں، تو امام حسن و شیر خدا مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بھی افضل ہوں گے، کیونکہ ان کے ساتھ ایسا معاملہ پیش نہ آیا ہمارے دونوں اور تمام حضرات سردار و آقا ہیں، ہم کو ان کی پیروی چاہیے،

اور ان سب کے ساتھ محبت رکھنی چاہیے اللہ تعالیٰ ان حضرات کے صدقے میں ہیں بھی اپنی رحمت کا مورد بنائے، آمین واللہ تعالیٰ اعلم مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ ایک مرتبہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل عرب سے فرمایا کہ گھجور کے درختوں میں تم نرو مادہ رکھتے ہو، نرو درخت کے پھول مادہ میں رکھتے ہو تو درخت پھلتا ہے ایسا مت کرو۔ جب بھی پھلے گا چنانچہ ان لوگوں نے ویسا ہی کیا، دوسری مرتبہ درخت نہیں پھلے، چنانچہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نہیں جانتا تھا۔ تم ایسا کرو، لہذا زید کا اعتراض ہے اگر حضور کو علم ہوتا تو ایسا نہ فرماتے اتنی چھوٹی چھوٹی باتوں کا تو حضور کو علم ہی نہ تھا، چہ جائے اور معاملات، لہذا یہ قصہ صحیح ہے یا نہیں اور اگر صحیح تو اللہ تعالیٰ کی اس میں کیا مصلحت تھی، حضور نے اسکی بابت کیا ارشاد فرمایا ہے، مطابق شرع شریف بیان فرمائیے ؟

الجواب :- واقعہ یہ ہے کہ انھوں نے حضور کے ارشاد کے مطابق اس سال عمل کیا اور اتفاق ایسا ہوا کہ اس سال پھل نہ آئے، اور یہ کوئی ایسی بات نہ تھی جو اس سے پیشتر نہ ہوئی ہو، بلکہ یہ تو ہمیشہ سے چلا آتا ہی ہے کہ کبھی پھل آتے ہیں اور کبھی نہیں آتے، مگر اس وقت لوگوں کی سمجھ میں یہ بات آئی کہ نرو مادہ کو نہ ملانے سے ایسا ہوا، لہذا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت پاک میں قلت اثمار کی شکایت لائے، حضور نے فرمایا کہ، انتم اعلم بامور دنیا کہہ "یعنی امور دنیا میں تم کو آزادی ہے، جو چاہو کرو، اس کا یہ مطلب کب ہے کہ حضور کو علم نہ تھا کہ ایسا کرنے میں پھل نہ آئیں گے علما نے نصیحت کی ہیں کہ اگر وہ لوگ صبر کرتے اور حضور کے فرمانے کے

مطابق کرتے تو حضور نے جیسا فرمایا تھا ویسا ہی ہوتا، مگر ایک سال پھل نہ آنے پر ضبط نہ کر سکے اور شکایت لائے، لہذا یہ جواب ملا۔ اس سے حضور کے علم و وسیع کی نفی کرنا محض جہالت ہے، یہ لفظ اس موقع پر استعمال ہوا ہے کہ میرا یہ حکم واجب التعمیل نہیں ہے، یہ شئی میں نے تم پر واجب نہیں کی ہے یہ امور دنیا میں سے ہے مصلحت میں نے بتا دی، اور عمل میں تم کو اختیار ہے کیا کوئی مسلمان بلکہ کوئی عاقل کہہ سکتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سداؤ اللہ اتنے غافل تھے کہ ایسی باتیں بھی نہ جانتے تھے، اور صحابہ کرام کو ان امور میں حضور پر فضیلت تھی، ایسا نہ کہے گا مگر یا گل۔ جب نصوص قطعیہ قرآن و حدیث سے آپ کی وسعت علم ثابت، تو حدیث کے ایسے معنی کڑھنا کہ جو امر ثابت شدہ ہے رد ہو جائے، کس دین و دیانت کا تقاضہ ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اصحاب صفہ کسے ہیں؟

الجواب :- اصحاب صفہ فقراء مہاجرین تھے، جنہوں نے اپنے کو اسلامی امور کیلئے وقف کر دیا تھا، وہ حضرات صفہ مسجد نبوی یعنی سائبان میں مقیم تھے، اون کے مکان نہ تھے، عبادت کرتے، اور علم سیکھتے اور غزوات میں جاتے تھے۔ اور وہ حضرات تمام مسلمانوں کے مہمان تھے، ہر شخص حسب حیثیت اون کی خدمت کرتا تھا۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں جو صدقات آتے ان پر صرف فرماتے اور ہدایا میں بھی اونہیں شریک فرماتے یہ صحابہ کرام کی ایک مقدس جماعت تھی اللہ تعالیٰ ان کی برکات سے ہمیں بھی کچھ حصہ عطا فرمائے آمین، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اگر کوئی شخص ”پیغمبر صاحب“ کہے تو وہ کہنا کیسا ہے؟ آیا وہ خلاف ادب یا گستاخی ہے یا نہیں؟

الجواب :- اس لفظ میں کچھ حرج نہ تھا کہ پیغمبر اور رسول دونوں کے ایک معنی ہیں، مگر اکثر دیکھا جاتا ہے کہ عیسائی اور پادری حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس طرح یاد کرتے ہیں۔ لہذا اس سے احتراز چاہئے مگر اسے بے ادبی یا گستاخی نہیں کہا جاسکتا۔ ہاں اگر کہیں مسلمانوں میں بھی اس طرح بولنے کا رواج و عرف ہو تو حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ لڑکی کی بسم اللہ کس عمر میں کس طریقہ پر کرنا چاہئے؟

الجواب :- بسم اللہ کیلئے شرعاً کوئی عمر مقرر نہیں ہے، جب مناسب سمجھیں شروع کرادیں، اور حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جب مکتب میں بیٹھایا گیا تھا تو اونکی عمر شریف چار سال چار ماہ چار یوم کی تھی، اس وجہ سے بہت لوگ تبرکاً و اتباعاً اسی عمر میں تسمیہ شروع کراتے ہیں اگر اس کا خیال کرتے ہوئے اس عمر میں شروع کرائیں جب بھی حرج نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) مرسلہ سید ضمیر الدین احمد صاحب از الہ آباد محلہ دارالگنج۔

۲۰ جمادی الآخرہ ۱۲۹۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اسم اعظم کس کو کہتے ہیں، آیا کلام پاک میں ہے یا نہیں اگر ہے تو کہاں ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کسی کو بتایا ہے یا نہیں کسی طریقہ پر معلوم بھی ہو سکتا ہے یا نہیں؟

مسئلہ (۲) عشرہ مبشرہ کا کیا نام ہے ؟

الجواب (۱) :- اللہ تعالیٰ کا ہر نام اسم اعظم ہے۔ اور تمام ناموں میں سب سے بڑھ کر اسم ذات اللہ ہے، اس کا ورد اور اس کا تصور ہر ایک قسم کی ترقی کا ذریعہ ہے، بزرگان دین نے اسی کے ذریعہ سے سب کچھ پایا ہے۔ اس کے ذکر و فکر سے کسی منزل میں جہاد نہ ہوئے۔ اس لئے مسلمانوں کو یہ حکم ہے کہ جو کام کریں اس کے اول میں بسم اللہ پڑھیں کہ اس نام کی برکت ہمیشہ شامل حال رہے اور جو کچھ اپنے اسم اعظم کے فضائل سنیں سب اس میں موجود ہیں کہنے کا طریقہ اور کہنے والے کی خصوصیت اپنا اثر دکھاتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) :- عشرہ مبشرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اسمائے کریمہ یہ ہیں، ابو بکر، عمر، عثمان، علی، طلحہ، زبیر بن عوام، عبدالرحمن بن عوف، سعد بن وقاص، سعید بن زید، ابو عبیدہ بن جراح رضی اللہ تعالیٰ عنہم ولفعنا ببرکاتہم، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) از رائے پور سی پی مرسلہ آدم جی ولی محمد۔ ۲ محرم سنہ ۱۳۵۰ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے متعلق، کہ انسان کو دنیا سے جب انتقال کرنے کے بعد جو کہ جنت میں داخل کئے جائیں گے، انھیں حور غنایت کی جائے گی یا نہیں ؟ اگر غنایت ہوگی تو کیا اس حور سے اولاد پیدا ہوگی ؟

مسئلہ (۲) انسان جب دنیا سے انتقال کرتا ہے تو بعد انتقال کے اس کی بیوی منکوحہ اس کو دستیاب ہوگی یا نہیں اور اگر اس کی عورت جنت میں دستیاب ہو۔ تو کیا بیوی کے ملنے کے بعد اولاد پیدا ہوگی یا نہیں ؟

مسئلہ (۳) فرض کر دوں کہ اگر ایک مرد کی چار بیویاں دنیا میں ہوتی ہوں تو کیا اس کے انتقال ہونے کے بعد چاروں بیویاں ملیں گی اور اگر ملیں

تو کیا ان چاروں سے اولادیں پیدا ہونگی۔ علاوہ اس کے کیا جنت میں بیویاں ملنے کے بعد دوران مجامعت میں انسان سے قطراتِ منی خارج ہونگے یا نہیں؟

مسئلہ (۴) دیگر اینکه اگر ایک عورت کے چار مرد ہوں۔ تو ایسی صورت میں کیا وہ عورت جنت میں چاروں مردوں کو عنایت کی جائے گی، اور کیا ان چاروں سے اولاد پیدا ہوں گی۔ لیکن اگر چاروں کو دستیاب ہوئی تو کن کن صورتوں میں؟

الجواب (۱) جنت میں حور کا ملنا قطعی و یقینی ہے قرآن مجید سے ثابت ہے ارشاد فرماتا ہے۔ فیھن قصرت الطرف لم یطمثن انس قبلہم ولا جان۔ اور فرماتا ہے۔ حور مقصورات فی الخیام۔ اور احادیث اس بارے میں بکثرت وارد ہیں اور اہل جنت کے لئے قرآن مجید میں فرمایا۔ لھم فیہا ما یشتمون وہ جس چیز کی خواہش کریں گے پائیں گے۔ ترمذی شریف کی حدیث ہے ان یدخلک اللہ الجنة یکن لک فیہا ما اشتمت نفسک ولذات عینک۔ اگر خدا تجھے جنت میں داخل کرے تو جو کچھ تیرے نفس کی خواہش ہو اور جس چیز سے تیری آنکھ کو لذت ملے سب کچھ ملے گا لہذا اس کلیہ سے معلوم ہوا کہ اگر اولاد کی خواہش ہو تو وہ بھی ملے گی بلکہ ترمذی کی ایک حدیث ہے۔ المؤمن اذا شتم فی الولد فی الجنة کان حملہ وہ منہ و سنہ فی ساعة کما یشتمی۔ یعنی خواہش کرتے ہی حمل و وضع اور جوان عمر سب ایک ہی ساعت میں ہو جائیگا رہا امر کہ اس کی خواہش نہ ہو یہ اور بات ہے چنانچہ اسحق بن ابراہیم کہتے ہیں فی هذا الحدیث اذا شتم المؤمن فی الجنة الولد کان فی ساعة ولكن لا یشتمی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲، ۲، ۲) اگر وہ منکوحہ بی بی بھی جنت میں جاتیگی، تو اسے ملے گی، اور اولاد کے متعلق نمبر اول میں گذرا، ایک منکوحہ ہو یا چند۔ سب کا ایک حکم ہے عورت کے اگر متعدد خاوند ہوئے کہ ایک کے مرنے کے بعد دوسرے سے نکاح کیا اور دونوں جنتی ہیں، تو اس میں علماء کے دو قول ہیں۔ ایک یہ کہ شوہر اول کو ملے گی اور دوسرا یہ کہ شوہر آخر کو ملے گی اور یہ قول قوی ہے اور جنت میں عورتوں سے جماع بھی کریں گے مگر انزال نہیں ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- ایک عورت زید کے ساتھ نکاح میں لائی گئی بعد مہر قرار دینے علاوہ نان و نفقہ و ایجاب و قبول کے، اور زید کی عورت سے ایک لڑکا ہے جو نابالغ ہے، کچھ عرصہ کے بعد زید کی منکوحہ انتقال کر گئی، تو انتقال کرنے کے بعد زید کی منکوحہ کے مہر کا حقدار کیا لڑکا جو حقیقی ہے وہ ہو سکتا ہے یا زید کی منکوحہ کے وارثان حقیقی؟

الجواب :- زید کی عورت کا لڑکا اپنی ماں کا وارث ہے مگر وہی تنہا وارث نہیں۔ بلکہ عورت کا باپ اوسکی ماں اوسکا شوہر سب ہی وارث ہیں اور جب تک کوئی خاص صورت متعین نہ کی جائے مقدار وراثت متعین نہیں کی جاسکتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از مدار پور ڈاکخانہ کشن پور ضلع سارن مرسلہ جناب شیخ اختر حسین صاحب

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مولینا وارث حسن صاحب جو مولینا رشید احمد صاحب گنگوہی کے مرید اور خلیفہ ہیں ان کے ہاتھ پر بیعت جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر کسی نے نادانی سے بیعت کر لی ہو تو

اس کو دوسرے کسی بزرگ صحیح العقیدہ سے مرید ہونا ضروری ہے؟ یا انہیں
کی بیعت کافی ہے؟

الجواب :- رشید احمد گنگوہی نے خدا و رسول کی شان میں گستاخیاں کیں جنکی
بنیاد پر علمائے حرمین شریفین نے بالاتفاق تکفیر کی اونکے وہ فتاویٰ کتاب مسام
الکثرین میں شائع ہو چکے لہذا جو اس کا مرید و خلیفہ ہو اس سے بیعت ناجائز
و حرام ہے اگر نادانی میں گری ہے تو کسی دوسرے بزرگ سنی صحیح العقیدہ سے
بیعت کرے اور اس سے علمدگی اختیار کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از دہلی بازار بلی باران بارہ درہی شیر آنجن خان متصل مسجد
کپتان مرسلہ جناب ضیاء الدین صاحب بہاری ۱۷ رجب ۱۳۵۷ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں
کہ زید کا یہ عقیدہ ہے کہ سیدنا حضور رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
روضہ شریف سے موجودات میں سے کسی شئی کا معائنہ نہیں فرماتے، نہ
آپ کو یہ قوت رب العزت نے عطا فرمائی، جو کسی چیز کا معائنہ آپ فرما سکیں
اور نہ جناب کو علم غیب عطا فرمایا گیا، لہذا یہ محض حضور پر بہتان ہے۔ یہ
دونوں مسئلہ جناب حق کے ساتھ مخصوص ہیں۔ ایسے شخص عقیدہ رکھنے والے

۱۔ مولوی رشید احمد گنگوہی نے "براہین قاطعہ" میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ علم شریف
لعین کا بتایا ہے۔ شیطان کیلئے وسعت علم "کو نص سے ثابت مانا ہے۔ اور حضور کیلئے ماننے کو شرک بکھا
ہے۔ اپنے ایک خط میں مہری فتویٰ میں خداوند تعالیٰ کیلئے جھوٹ بولنا واقع بتایا ہے۔ انہیں کفریات کی وجہ سے
علمائے عرب و علم نے مولوی رشید احمد گنگوہی پر بھی کفر و ارتداد کا فتویٰ دیا اور فرمایا من شک و کفر
و عن ابہ نقد کفر۔ جو اسکے صریح متعین، متبیین کفری عبارتوں پر مطلق ہو کر اسے کافر مانے وہ بھی کافر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
آل مصطفیٰ

کو امام بناتے ہیں شریعت کا کیا حکم ہے۔ اگر ایسے شخص کو امام تجویز کیا جائے تو اہلسنت کی نماز درست ہوگی یا نہیں؟

الجواب :- زید کا یہ عقیدہ کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر انور میں ہے کسی شئی کا معاینہ نہیں فرماتے، بالکل غلط ہے، حضور کی شان تو بہت ارفع و اعلیٰ ہے دیگر اموات بھی اپنی قبور سے زائرین کو دیکھتے ہیں، اور انہی کی آوازوں کو سنتے ہیں اس وجہ سے بوقت زیارت قبور السلام علیکم کہنا بکثرت احادیث میں آیا ہے اور اس کا کہنا سنت قرار پایا ہے، کہ جو نہ دیکھے نہ سنے اس کو مخاطب کر کے سلام کہنا بالکل بے معنی ہے، مشکوٰۃ شریف میں ہے کہ امام احمد نے ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی کہتی ہیں۔ کنت ادخل بیتی الذی فیہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وانی واضح ثوبی واقول انما ہونرو حی وابی فلما دفن عمر معہم فواللہ ما دخلتہ الا وانا مشدودۃ علی ثیابی حیاء من عمرؓ میں اپنی اوس مکان میں جس میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مدفون ہیں۔ کپڑے رکھ کر چلی جاتی تھی اور میں اپنے جی میں یہ کہتی تھی کہ یہاں تو میرے شوہر اور میرے والد ہی ہیں، مگر جب حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ وہاں مدفون ہوئے تو اب تمام کپڑے پہن کر جانے لگی، حضرت عمر سے حیا کی وجہ سے، تو اب یہ دیکھنا چاہتے کہ اگر یہ حضرات باہر کی چیزیں معاینہ نہیں فرماتے تو حضرت عائشہ کو اپنا طریقہ بدلنے کی کیا ضرورت تھی؟ اور حیا کرنے کے کیا معنی؟ اور اس خیال کی کیا وجہ کہ یہاں تو میرے شوہر اور والد ہی ہیں۔ لہذا تمام کپڑے پہننے کی کیا حاجت، شیخ محقق دہلوی

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لمعات میں اس حدیث کے تحت میں فرماتے ہیں۔
 اوضح دلیل علی حیوۃ المیت وعلیٰ انہ ینبغی احترام المیت عند زیارتہ مہما
 امکن لاسیما الصالحون بان یكون فی غایۃ العیاء والتداب بظاہرہ وباطنہ
 فان للصالحین مدداً ظاہراً بالغالب وازہم بحسب ادبہمؑ اس حدیث میں
 اس امر پر واضح دلیل ہے کہ میت کیلئے بھی حیات ہے اور میت کا احترام
 بوقت زیارت جہاں تک ممکن ہو کرنا چاہئے۔ خصوصاً صالحین کہ اون کے
 مزارات پر حاضری کے وقت ظاہر و باطن میں کمال حیا و ادب سے کام لینا
 چاہئے۔ کیونکہ جتنا زیادہ ادب ہوگا۔ اتنا ہی وہ اپنے زائرین کی زیادہ مدد
 فرماتے ہیں۔ امام محمد بن حاج مکی مدخل میں اور امام احمد قسطلانی۔
 مواہب لدنیہ میں فرماتے ہیں۔ لافرق بین حیاتہ وموتہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم فی مشاہدتہ لامتہ ومعرفتہ باحوالہم ونباتہم وغزائہم
 وخواطرہم وذلک عندہ جلی لاخفاء بہ۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کی حیات و وفات میں اس بات کا کچھ فرق نہیں کہ وہ اپنی امت کو دیکھ رہے
 ہیں۔ اور انکی حالتوں اور نیتوں اور ارادوں اور دل کے خیالات کو جانتے ہیں
 اور یہ سب حضور کے نزدیک ایسا ظاہر ہے جس میں بالکل پوشیدگی نہیں
 امام رحمۃ اللہ تلمیذ محقق امام بن ہمام صاحب فتح القدیر اپنی کتاب منک توسط
 اور علامہ علی قاری مکی اوسکی شرح مسلک متقسط میں فرماتے ہیں، انہ صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عالم بحضورک و قیامک و سلامک ای بل بجمیع افعالک
 و احوالک و امثالک و مقامک، یعنی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تیری

لے حاشیہ مشکوٰۃ، حوالہ مذکور۔ مصباحی

حاضری اور تیرے کھڑے ہونے اور تیرے سلام کو بلکہ تیرے تمام افعال و احوال کو بیچ و مقام کو جانتے ہیں۔ اس باب میں ائمہ و علماء کے اقوال ذکر کئے جائیں تو ایک کتاب بن سکتی ہے، منصف کیلئے اتنا کافی ہے، ایوہیں زید کا یہ عقیدہ کہ حضور کو علم غیب نہیں عطا فرمایا گیا۔ برا افتراء و بہتان ہے آخر وہ قرآن کی کونسی آیت ہے یا کونسی حدیث پیچھے ہے جس کا یہ مطلب ہے کہ حضور کو غیب کا علم نہیں عطا کیا گیا۔ قرآن مجید میں بکثرت آیات ہیں جن سے ثابت کہ حضور کو غیب کا علم عطا کیا گیا ہے اور میں سے بعض یہ ہیں مَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْهِرَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِيْ مَنْ يَّرْشُدُهُ مَنْ يَّشَاءُ۔ اے عام لوگو! اللہ تعالیٰ تم کو غیب پر مطلع نہیں کرتا لیکن اس کیلئے اپنے رسولوں میں سے جس کو چاہتا ہے چن لیتا ہے، اب زید بتائے وہ کون سے رسل ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے غیب پر مطلع کرنے کیلئے چن لیا ہے اور فرماتا ہے لَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ۔ اپنے غیب پر کسی کو مسلط نہیں کرتا مگر اپنے برگزیدہ رسول کو۔ یہاں صرف بتانا ہی نہیں ہے بلکہ مسلط کر دینا فرمایا کہ وہ جسے چاہیں بتا بھی سکتے ہیں۔ چنانچہ بہت سی غیب کی باتیں حضور نے صحابہ کو بتائیں، جس نے کتب احادیث کا مطالعہ کیا ہے اس پر وہ احادیث مخفی نہیں۔ علامات قیامت فتن کا ظہور امام مہدی کا پیدا ہونا، حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نزول، وصال کا خروج اور اس کا فتنہ، یا جوج ماجوج کے حالات، ملخصہ کبریٰ، دین اسلام کا حجاز کی طرف سمٹ جانا، وغیرہ ہزاروں واقعات کی تفصیل کتب احادیث میں موجود ہے، یہ حضور نے نہیں بیان کیا تو کس نے بیان کیا، اور حضور کو اللہ تعالیٰ نے نہیں بتایا تھا، تو کیوں کر بیان کیا، یہ عقائد کہ جو سوال میں

مذکور ہیں وہابیوں کے ہیں۔ ایسے عقیدہ والوں کو نہ امام بنانا جائز ہے اور نہ ان کے پیچھے نماز درست ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ: از ملوک پور بریلی۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک فرقہ فقیروں میں ہے اور وہ اپنے آپ کو خاندان سہروردی میں مشہور کرتے ہیں۔ جب ان کے یہاں کوئی بیعت یا مرید ہوتا ہے تو اول اسکے تمام سر کے بال ڈارھی، بھوں، مونچھ وغیرہ کے مونڈتے ہیں اور اس کو کفنی پہنا کر اسی کے گھر سے بھیک کے طریقہ سے منگواتے ہیں اور علاوہ اس کے دو تین اور گھروں سے بھی بھیک منگواتے ہیں اور یہ بھی سنا ہے کہ جو رو کو اماں کہلاتے ہیں تو یہ طریقہ از روئے شریعت یا طریقت جائز ہے یا نہیں۔ اور یہ طریقہ کون سے فقراء میں جائز ہے، اس کا حوالہ کسی ملفوظات میں اگر تحریر ہو تو تحریر میں لا کر جواب باصواب سے مشرف فرمایا جائے؟

الجواب:۔ بیعت کا یہ طریقہ ناجائز ہے و اگرھی مونڈنا حرام ہے جس بیعت کی ابتداء حرام سے ہو وہ کیا کارآمد ہو سکتی ہے، اسی طرح بے حاجت بھیک مانگنے کی ممانعت آتی ہے، صحیح مسلم شریف میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منع فرمایا۔

من سأل الناس أموالهم تكثر فانيأسأل جبرافليستقل اويستكثر۔ یہ طریقہ کہ ان لوگوں نے ایجاد کیا ہے۔ مشائخ کرام اس سے بالکل بری ہیں جو رو کو اماں کہنا حرام اور بُری بات ہے، قرآن مجید میں ارشاد ہوا۔ مَا هُنَّ اُمَّهَاتِهِمْ اِنَّ اُمَّهَاتِهِمْ اِلَّا اِيْهُنَّ وَلَٰكِنَّهُمْ رَاٰهُمْ يَتَقَوْنُ مِنْكَ رَاٰ مِنَ الْقَوْلِ وَرُوْا لَدُنَّ سُوْرًا مِّنْهُ

واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ :- مرسلہ مولوی عبدالعظیم صاحب از گریفہ ضلع چوہیس پگنہ ۲۰ محرم ۱۳۵۵
 اشعة اللغات باب الاعتصام بالکتاب والسنہ فصل ثالث میں حدیث
 غضیف بن الحارث الثمالی کے تحت میں شیخ محقق فرماتے ہیں (پس جنگ در
 زون بسنت اگرچہ اندک باشد بہتر است از نو پدید کردن بدعت اگرچہ حسنہ باشد
 زیرا کہ باتباع سنت پیدامی شود نور و بگرفتاری بدعت درمی آید ظلمت مثلاً
 رعایت آداب خلا واستنجا بروجہ سنت بہتر است از بنائے رباط و مدرسہ
 چہ سالک بر رعایت آداب سنت ترقی کند بمقام قرب و ترک او تنزل کند
 از آں و ایں مودوی میگردد و ترک افضل از اں تا بمرتبہ قساوت قلب کہ آں
 را این و طبع و ختم گویند میرسد نعوذ باللہ من ذلک **یہ**

بدعت حسنہ کے بارے میں شیخ کی یہ عبارت بالخصوص الفاظ خط کشیدہ
 میری سمجھ میں اس کا مطلب نہیں آتا حضور اس کی تشریح فرمادیں۔ اگر سنت
 پر بھی سختی کے ساتھ عامل ہو اور اس کے ساتھ بدعات حسنہ کو بھی عمل میں
 لاتا ہو اس کے لئے بھی یہ حکم ہو گا؟

الجواب :- شیخ علیہ الرحمہ کی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ اگر بدعت حسنہ
 و سنت میں مزاحمت ہو کہ بدعت کے عمل کرنے میں ایسا اشتغال ہو کہ
 سنت فوت ہو جائے تو یہ سبب ظلمت ہے۔ اور ایسی حالت میں تقرب
 نورانیت اس میں ہے کہ سنت پر عمل کرے، بدعت حسنہ کو فوت کر دے
 مثلاً تعمیر مدرسہ اگرچہ نیک کام ہے مگر اس میں مشغولی کی وجہ سے ان
 سنتوں کا ترک کرنا بھی درست نہیں جو پاخانہ و پیشاب کے متعلق ہیں نماز
 وغیرہ عبادات کی سنتوں کا فوت کرنا کیوں کر درست ہو سکتا ہے حضرت

شیخ کا یہ لفظ (گرفتاری) اس معنی کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ اس کلام کا ہرگز یہ مفہوم نہیں ہو سکتا کہ مدرسہ و مسافر خانہ بنوانا دل میں تاریکی پیدا کرتا ہے۔ اگرچہ ان کی وجہ سے سنت فوت نہ ہو، کیونکہ ایسا ہوتا تو پھر اس کو بدعت حسنہ کہنا غلط ہو گا۔ کیونکہ جس چیز سے دل سیاہ ہو اس کو حسنہ نہیں کہا جاسکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۳۵۵ھ

مسئلہ :- نرسہ محمد امین صاحب موضع بھیرہ قصبہ ولید پور اٹم لڈھ ارجادی الاول معروض خدمت اینکے مندرجہ ذیل حدیث کے متعلق منکرین علم غیب طرح طرح کے خیالات ظاہر کرتے ہیں، اور یہ بھی بیان کرتے ہیں کہ یہ حدیث ضعیف اور ناقابل استدلال ہے، حضرت سے یہ دریافت طلب ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے یا نہیں؟ اور اگر ہے تو کن علمائے اس کی تصحیح کی ہے صاف صاف تحریر فرمادیں۔ اشد ضرورت ہے۔ حدیث وقد قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لیلة المعراج قطرت فی حلقی قطرة فعلت ما کان وما سیکون۔ در احادیث معراجیہ آمدہ است کہ در زیر عرش قطره در حلق می ریختند فعلت ما کان وما سیکون۔؟

الجواب :- یہ حدیث نظر فقیر سے کتب حدیث میں نہیں گزری۔ اگر یہ حدیث ضعیف بھی ہو تو اعتراض اس وقت ہو سکتا ہے کہ مسئلہ علم غیب کا مدار اس پر ہو، جب یہ مسئلہ آیات و احادیث صحیحہ سے ثابت ہے تو اس حدیث کا ضعیف ہونا کیا مضر ہے۔ ترمذی کی حدیث معاویہ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے جس میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے فتجلی لی کل شیء و عرفت یعنی میرے لئے ہر چیز ظاہر ہو گئی اور میں نے پہچان لی، یہ حدیث معراج منامی کی ہے جس کی امام بخاری

وغیرہ ائمہ نے تصحیح فرمائی۔ اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ نے ”الدولۃ المکیہ“ میں تحریر فرمایا۔ صحیح البخاری والترمذی وابن خزیمة والائمة بعدہم لہذا وہ حدیث اگر ضعیف بھی ہو تو اس کی تائید سے درجہ حسن کو پہنچ جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ جناب محمد محفوظ الشہ صاحب رجسٹرار قانون گوپنشر قصبہ سورون چودھری محلہ ضلع ایٹھ۔

شبلی نعمانی نے اپنی کتاب سیرۃ النبی حصہ دوم میں (غالباً) حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے سایہ مبارک نہ ہونے کی احادیث کو ضعیف وغیرہ معتبر لکھا ہے اس کی بابت جو تحقیق امر ہو۔ بحوالہ کتب وغیرہ ارقام فرمایا جائے تاکہ اطمینان ہو، کیونکہ آج تک عموماً یہی سنا اور دیکھا گیا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ مبارک نہ تھا۔ ؟

الجواب :- حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جسم پاک کا سایہ نہ تھا اس کے متعلق اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ایک رسالہ تحریر کیا ہے جس کا نام ”نفی النفی“ ہے بریلی سے منگا کر دیکھئے اگر وہ احادیث ضعیف ہوں جب بھی حرج نہیں کہ باب فضائل میں احادیث ضعیفہ بھی معتبر ہیں۔ کہا ہوا مصرح فی الکتاب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ مولوی فیض الہدیٰ صاحب گیوال بیگہ گیا۔ ۱۹ صفر ۱۳۵۶ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ ایک بزرگ صاحب طریقت سلسلہ عالیہ قادریہ اپنے وصال سے قبل اپنے چند خاص مریدوں کی موجودگی میں اپنے دو صاحب زادوں کو اپنی جگہ سجادہ نشین کی وصیت فرمائی اور فرمایا کہ ان دونوں کو میں نے اپنا سجادہ نشین بنایا۔

اور ان دونوں میں ہر ایک اسکی اہلیت اور قابلیت و صلاحیت بھی رکھتے ہیں
 شخصے زید جو اسی خاندان میں مرید تھا جس کو بزرگ موصوف نے اپنے
 حین حیات میں اس کی گمراہی اور گستاخی کے سبب اپنے حلقہ مریدین
 سے خارج فرما دیا تھا۔ وہ شخص دو سجادہ نشین کے تقرر کو آئین اسلام
 دستور عمل سلف و خلف کے خلاف بتلاتا ہے اور دلیل یہ بیان کرتا ہے۔
 دو سجادہ واحد پر یک وقت انتخاب امانین کا سد باب حضرات خلفائے
 راشدین کے زمانہ مبارکہ میں باتفاق اجماع صحابہ عظام رضوان اللہ علیہم
 اجمعین بروز وصال رحمۃ اللعالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہو چکا اور امت
 خیر الامم میں یہی عمل در آمد ہے ایسے انتخاب کو مطلق سواد اعظم یعنی اجماع
 صحابہ عظام نے جبکہ باطل فرمایا تو اب سوائے نادان نا تجربہ کار کے کون
 مخالفت سواد اعظم کی ہمت کر سکتا ہے۔

اور دو سجادہ نشین کا تقرر صحیح و جائز ماننے والوں کو گمراہ، جاہل
 فتنہ پرداز خسر الدنیا و الآخرہ کے مصداق و مستحق لکھتا ہے،، اور جن جاہلوں
 نے سجادہ واحد امانین کا سواد اعظم کے خلاف تقرر جائز مان لیا وہ سب
 کے سب ملت حق کش مودین فتنہ پرداز گمراہ نہ تصور کئے جائیں گے
 ضرور ضرور ایسے فتنہ پرداز خسر الدنیا و الآخرہ کے مصداق و مستحق ہیں، پس
 آپ حضرات علمائے کرام کی خدمت میں گزارش ہے کہ کیا واقعی دو سجادہ
 نشین کا تقرر مطلقاً ناجائز و باطل ہے۔ آیا یہ زید کا خیال اور یہ دلیل شرعاً
 درست ہے یا خلاف شرع؟ اور جبکہ زید دو سجادہ نشین کے ماننے
 والوں کو گمراہ جاہل فتنہ پرداز خسر الدنیا و الآخرہ کا مستحق ٹھہراتا ہے۔
 تو ایسی صورت میں اس کیلئے کیا حکم ہے۔ مسئلہ مذکور پر غور فرما کر جو

حکم شرع ہو بل لائل شرعیہ فقہیہ مبین ہوا، ہر جواب بالصلوب حتی الوسع جلد سے جلد فرما نہیں ؟
الجواب :- کسی شیخ کی سجادہ نشینی اور امامت کبریٰ میں زمین و آسمان کا فرق ہے
 شیخ کی سجادہ نشینی کا مقصد اوس کے طریقہ کی تبلیغ و ارشاد و ہدایت ہے، اور امامت کبریٰ
 کا مطلب امور مسلمین کو منظم رکھنا اور ان کے مابین منازعات میں فیصلہ کرنا اور فسادات کو دفع
 کرنا حدود و قصاص قائم کرنا چور ڈاکو اور بد معاشوں کو مقہور و مغلوب کرنا وغیرہ وغیرہ ہے،
 جب ان میں ہر ایک کا مقصد جداگانہ ہے تو ایک پر دوسرے کو قیاس کرنا غلطی ہے، اسلئے
 شیخ کی خلافت و جانشینی کے شرائط امیر المؤمنین میں تلاش کرنا اور امیر کے شرائط کو خلیفہ
 شیخ میں ڈھونڈنا جہالت و نادانی ہے۔ اگر خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے
 زمانہ میں انتخاب امامین کا سد باب ہوا تو وہ امامت کبریٰ سے جو بیک وقت دو
 شخص کیلئے نہیں ہو سکتی اور واقعہ بھی یہی ہے کہ دو بادشاہ در اقلیمے نکلنے اور اگر شیخ
 کے خلفاء میں ان اصول پر پابندی کی جائے تو اس خلافت کیلئے بھی سب سے پہلی
 شرط قرشیت کی ہونی چاہیے اور حدیث الأئمة من قریش سے استدلال کر کے
 غیر قریش میں سلاسل نشاۃ کا سد باب کیا جائے۔ اگر لفظ امامت و خلافت
 کی وسعت کو دیکھتے ہوئے اس کے تعدد کا دروازہ بند کیا جائے تو شہر بھر میں
 نماز کیلئے ایک ہی امام ہونا چاہیے، بلکہ ہندوستان بھر میں بلکہ دنیا بھر میں صرف
 ایک ہی سلسلہ رہنا چاہیے اور سب کو اسی کے ہاتھ پر بیعت کرنی چاہیے نہ سلاسل
 کا تعدد ہو، نہ شیوخ کی کثرت ہو۔ پس لازم ہے کہ ایک پیر ہو اور سب اسی کے
 مرید ہوں جو مقصد شیخ کی جانشینی کا ہے وہ تعدد کے منافی نہیں، نہ تعدد خلفاء
 ہونے میں فتنہ و فساد کا فتح باب ہے۔ لہذا اس کے جائز ہونے میں کوئی شبہ
 نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از ثمانہ سلسلہ محمد اسماعیل ولد الفو ۲ شعبان ۱۲۵۹ھ

کہا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ
 (۱) قبر کے اندر میت کی روح سے سوال ہوتا ہے یا جسم سے، بیان فرمائیں؟
 (۲) مسلمان کی روح گھر پر آتی ہے پھر وہ مسجد میں جاتی ہے۔ ایک عالم نے
 لکھا ہے۔ صحیح ہے یا غلط، بیان فرمائیں؟

(۳) عورت اپنے شوہر سے اپنے ماں باپ کے سامنے گھونگٹ نکال سکتی ہے
 یا نہیں، بیان فرمائیں؟

(۴) پردے والی عورت کے پاس کون شخص جاسکتا ہے، نام بنام بتلایا جائے؟

(۵) شب بارات کے حلو کے واسطے کیا حکم دیتے ہیں۔ جناب مولانا مولوی
 مظہر الدین صاحب دہلوی کا فتویٰ ہے آپ علمائے دین اس کا کیا فیصلہ دیتے
 ہیں جائز ہے یا نہیں بیان فرمائیں؟

(۶) پروردگار عالم نے جس وقت سجدہ کا حکم کیا کیا اس وقت سب ملائکہ اور
 فرشتوں نے اور روح نے سجدہ کیا۔ کسی نے اول کا کیا، کسی نے آخر کا کیا، جس
 روح نے اول کا کیا اور آخر کا نہ کیا، اور آخر کا کیا اول کا نہ کیا، کسی روح نے، اب یہاں
 اس سجدہ کی قضا نکالنے کے واسطے کونسا وقت ہے۔ جس روح نے آخری سجدہ نہ کیا تھا
 یہ بھی ایک عالم نے ایک کتاب میں لکھا ہے صحیح ہے یا غلط بیان فرمائیں؟

(۷) میری نظر سے ایک اشتہار گزرا ہے اس اشتہار کے اندر ایک شعر لکھا ہوا
 ہے اس شعر کے رد میں یہ اشتہار شائع ہوا ہے اس کا رد قرآن و حدیث اور فقہ
 سے کیا جائے؟

الجواب (۱)۔ روح و جسم دونوں سے سوال ہوتا ہے اور دونوں پر ثواب ہے

یا عذاب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) بعض روحيں آجاسکتی ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) گھونگٹ نکال سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 (۴) عورت کے محارم یعنی جن سے اس عورت کا نکاح ہمیشہ کے لئے حرام ہو
 اور غیر محارم سے اس کا سارا بدن چھینا جائیے۔ ضرورت کے وقت منہ اور ہاتھ
 کی طرف نظر جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) حلوا جائز چیز ہے شب برأت کو بھی جائز ہے، دوسرے دنوں میں بھی
 جائز ہے جب ایک چیز جائز ہے تو کسی خاص دن نا جائز ہونے کیلئے دلیل
 شرعی درکار ہے۔ اپنے اٹکل سے جائز کو ناجائز نہیں کہا جاسکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 (۶) اس کا ثبوت معتبر روایات سے فقیر کے سامنے نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۷) شعر کے رویں و باہیوں کے فتوے اشتہار میں شائع کئے پہلا فتویٰ یہ
 بتاتا ہے کہ وہ کافر ہے اسکی بی بی نکاح سے باہر اور بعد والے فتوے بتاتے ہیں
 کہ گنہگار ہے۔ یہ دہلی اور دیوبند کے فتوے کفر کا حکم نہیں دیتے۔ مختار کے معنی
 چنے ہوئے اور پسندیدہ کے ہیں اس میں شک نہیں کہ انبیاء و اولیاء خدا کے مقبول
 و پسندیدہ بندے ہیں اس عقیدہ سے نہ آدمی کافر ہوتا ہے نہ مبتدع۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ:۔ سرسلہ مولوی غلام جیلانی صاحب مدرس مدرسہ اسلامیہ میرٹھ ۱۸ صفر ۱۳۷۸ھ

(۱) اصول الشاشی بحث ثالث کے اختتام پر تعارض اولہ کے بیان میں فرمایا
 ”وان كان بين المنتين بديل الى آثار الصحابة رضي الله تعالى عنهم“ جب دو سنت
 میں تعارض ہو تو آثار صحابہ کی جانب رجوع ہوگا اسکی ایک مثال تحریر فرمائی جائے؟
 (۲) اصول الشاشی بحث رابع میں قیاس کی حجت پر ابتداء اخبار سے استدلال
 فرمایا، پھر ایک اثر نقل فرمایا جس کے الفاظ یہ ہیں۔ سئل ابن مسعود عن من
 تزوج امرأة ولم يسم لها مهرًا و قد مات عنها من وجها قبل الدخول الخ۔ اس
 سے پہلے جس قدر اخبار نقل فرمائیں سب میں مقیس علیہ کا ذکر ہے یہ تحریر فرمایا

جائے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس مسئلہ کا مقیاس علیہ کس چیز کو قرار دیا فتح القدیر میں ایک روایت نقل فرمائی ہے کہ جب حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہ حکم بیان فرما چکے، تو ایک صاحب گھڑے ہوئے اور بیان کیا کہ ایسا ہی حکم نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ السلام نے مسماۃ بردع کے حق میں فرمایا تھا یہ سنکر حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بید مسرت ہوئی اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مسئلہ مذکور کا حکم بطور قیاس نکالا اور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حکم کا علم بعد میں ہوا لہذا مقیاس علیہ بیان فرمایا جائے ؟

الجواب :- ”شرح معانی الآثار“ میں بہت سے مواقع پر احادیث متعارضہ میں اقوال صحابہ کی طرف توجہ کی ہے، مثلاً حدیث ”ان ابن عمر کان اذا سجد بدأ بوضع یدیه قبل رکبتيه وكان يقول كان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يمنع ذلك وحدث ابی هريره“ اذا سجد احدکم فلا یدبرک كما یدبرک البعير ولكن یضع یدہ ثم رکبتيه “ یہ دونوں حدیثیں چاہتی ہیں کہ سجدہ میں جاتے وقت پہلے ہاتھ رکھے جائیں۔ پھر گھٹنے اور حدیث وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ”کان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اذا سجد بدأ بوضع رکبتيه قبل یدیه“ چاہتی ہے کہ پہلے گھٹنے رکھے جائیں۔ اب آثار صحابہ کی طرف نظر کی جاتی ہے تو اسود و علقمہ نے کہا ”حفظنا عن عمر فی صلاته انه خربعد رکوعه عنی رکبتيه كما یغیر البعير و وضع رکبتيه قبل یدیه“ اسی طرح عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی کرتے تھے ”ان رکبتيه کانتا تقعان علی الارض قبل یدیه“ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا یہ واقعہ بہت سی کتابوں میں مذکور ہے۔ اور اسانید ضحیحہ کے ساتھ مروی ہے مگر اس صورت کا مقیاس علیہ

انہوں نے کس کو قرار دیا، یہ نظر فقیر میں نہیں ہے جو کچھ اس وقت ذہن ناقص میں ہے
 ان کان حقائق اللہ وان کان غیر ذلک فبغی ومن الشیطن۔ وہ یہ ہے کہ مہر سنی کی صورت
 میں دخول یا موت سے پورا مہر واجب ہوتا ہے اور قبل دخول طلاق ہو تو نصف سنی
 واجب ہوتا ہے، اور عدم تسمیہ کی صورت میں دخول سے پورا مہر مثل واجب ہوتا ہے
 پہلی صورت میں دخول و موت کا ایک ہی حکم ہے یہاں بھی ایک ہی حکم ہونا چاہیئے
 یعنی لہما مہر مثل نساہما لاوکس ولا شطط۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ حاجی فتح محمد و محمد کامل سو داگر پار پیہ بنارسی، ارجاوی الاولیٰ سنہ ۱۲۶۵
 (۱) اگر کسی شخص کو اجازت و خلافت نہ ہو اس کا مرید کرنا اور خلافت دینا کیسا ہے؟
 (۲) جو پیر مسجد میں بلا عذر نماز باجماعت نہ پڑھتا ہو اسکا مرید ہونا اور اس سے
 خلافت لینا کیسا ہے؟

(۳) ایسا مرید جس کے مریدین میں سے وہابیہ غیر مقلدین میں سے لڑکی
 نکاح میں رکھتا ہو اور وہ پیر اپنے مریدین کے نکاح قطع نہ کرتا ہو اور انھیں مریدین
 کے یہاں وہ پیر دعوت کھاتا ہو اور رقم نذر نہ لیتا ہو لہذا ایسے پیر طریقت اور مرید کا
 کیا حکم ہے؟

الجواب :- (۱) جس شخص کو اجازت و خلافت نہیں ہے نہ وہ مرید کر سکتا ہے
 اور نہ خلافت دے سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) صحیح یہ ہے کہ بلا عذر شرعی ترک جماعت گناہ ہے اور جب یہ ترک جماعت
 اس کی عادت ہو تو اس سے نہ مرید ہونا چاہئے نہ خلافت لینا چاہئے اور اگر
 ترک جماعت اس لئے کرتا ہے کہ امام قابل امامت نہیں ہے یا وہ ایسا ہے کہ
 اس کو امام بنانا مکروہ تحریمی ہے تو اس جماعت کو ترک ہی کرنا چاہئے مگر اسے
 چاہئے کہ دوسری جماعت کر لے جو موافق سنت ہو اگر ممکن ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) اگر وہ لڑکی خود وہابیہ نہ ہو جب تو نکاح میں کوئی حرج ہی نہیں اور اگر پہلے وہابیہ کے عقائد پر تھی پھر تائب ہو گئی، اور تجدید نکاح کرا دی جب بھی کوئی حرج نہیں اور اگر اب بھی وہ عورت وہابیہ کے عقائد پر ہے اور پیر نے مرید سے کہا اور اس نے نہیں مانا تو پیر کے ذمہ الزام نہیں مگر اپنی دعوت و نذرانہ کی خاطر اس مرید سے اختلاط رکھتا ہے اور اس سے اجتناب نہیں کرتا ضرورتاً قابل الزام ہے اور جب وہ پیر اپنی منفعت و دیوی کو احکام شرعیہ پر ترجیح دیتا ہے تو اس کے ذریعہ سے سلسلہ کا فیض کیا ملے اور اس سے مرید ہونے کا کیا حاصل۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از بمبئی گول پیٹھا اسلام پورہ اسٹریٹ للوبھائی دیوی داس کی چال پہلا مالامرسلہ اسمعیل ابن القوی ۱۶ رجب سنہ ۱۲۹۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں ہم دیکھتے ہیں کتابوں کے اندر قیامت کے روز سورج سوانیزہ پر آ جائیگا نیزہ کس کو کہتے ہیں۔ بیان فرمادیں ؟

(۲) قیامت کے روز زمین و آسمان سب فنا ہو جائیں گے، اس وقت حضور کی امت کہاں کھڑی ہوگی، بیان فرمادیں ؟

(۳) وہ قبر کون سی ہے زمین کی چو طرف پھرتی ہے، اس کے اندر جو بزرگ ہیں زندہ ہیں اور یاد الہی کرتے ہیں بیان فرمادیں ؟

(۴) زمین و آسمان سے پہلے کیا چیز موجود تھی بیان فرمادیں ؟

(۵) لوگ کہتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خان صاحب نے چھ نبی مانے، بیان فرمادیں ؟

الجواب (۱) صحیح مسلم شریف میں مقلد و رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے،

قال سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول تدنى الشمس يوم القيامة من

الخلق حتی تکون منهم کمقذار میل۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت کے دن آفتاب لوگوں سے قریب ہوگا یہاں تک کہ ایک میل کی مقدار پر ہوگا، میل کے معنی سرمہ کی سلائی بھی ہے اور میل مسافت بھی، حدیث میں دونوں معنی ہو سکتے ہیں اور ظاہر میل مسافت ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) قرآن مجید میں ارشاد فرمایا۔ یَوْمَ تُبَدَّلُ الْأَرْضُ غَيْرَ الْأَرْضِ وَالسَّمَوَاتُ، جس دن زمین غیر زمین سے بدل دی جائے گی، اور آسمان غیر آسمان سے بدل دیئے جائیں گے۔ قاضی بیضاوی نے اس کی تفسیر میں تحریر فرمایا کہ تبدیل کبھی ذات میں ہوتی ہے کبھی صفات میں اور آیت میں دونوں احتمال ہیں۔ اس کے بعد فرماتے ہیں۔ وعن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تبدل ارضاً من فضة وسموات

من ذهب، وعن ابن مسعود وانش یحشر الناس علی ارض بیضاء لم یخطا علیہا احد خطیئة، وعن ابن عباس ہی تلک الارض وانما تغیر صفاتها ویدل علیہ ما روی ابوہریرۃ انہ علیہ السلام قال تبدل الارض غیر الارض فتبسط وتمد مدالادیم العکاظی لا تری فیہا عوجاً ولا امتاً۔ بالجملہ بعض صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے تبدیل ذات کا قول کیا ہے اور بعض نے تبدیل صفات کا۔ صحیح مسلم شریف میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی۔ قالت سئلت

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن قولہ یوم تبدل الارض غیر الارض والسماوات فاین یکون الناس یومئذ قال علی الصراط۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ جس دن زمین و آسمان بدل دیئے جائیں گے آدمی کہاں ہوں گے فرمایا صراط پر۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) کوئی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) زمین و آسمان سے پہلے پانی کو پیدا کیا۔ صحیح بخاری شریف میں

عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کان اللہ ولم یکن شئی قبلہ وكان عرشہ علی الماء ثم خلق السموات والارض اللہ تھا اور کچھ نہ تھا اور اس کا عرش پانی پر تھا پھر اس نے زمین و آسمان کو پیدا فرمایا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) یہ بالکل جھوٹ اور محض غلط ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ۔ مسئلہ محمد کامل صاحب بنارس یکم محرم الحرام ۱۳۶۱ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ طریقہ سنت کو بدلنا یا کسی عمل سے جبکہ سنت کا ترک یا رفع لازم آئے۔ تو وہ عمل کیسا ہے؟
الجواب۔ سنت کو بدلنا یا ایسا عمل کرنا جس سے سنت کا ترک لازم آئے مکروہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ۔ مرسلہ محمد اسماعیل سنجان ضلع تھا نہ ۱۸ ربیع الاول ۱۳۶۱ھ

(۱) جنت زمین پر ہے یا آسمان پر؟
 (۲) حضرت موسیٰ علیہ السلام کی ماں کا نام مبارک کیا ہے؟
الجواب (۱) جنت آسمانوں کے اوپر ہے، قرآن مجید میں فرمایا کہ اسکی چوڑائی آسمان و زمین کی برابر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 (۲) حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی والدہ کا نام یوحنا زہیہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ۔ مرسلہ عبدالرحمن برمکان ظہور میاں سجدی برکت پورہ خانقاہ برکاتیہ
 مالیگاؤں ناسک ۲ جمادی الآخری ۱۳۶۱ھ

(۱) بہار شریعت حصہ اول ص ۵۵ پر لکھا ہے کہ مسلمان کو مسلمان جاننا اور کافر کو کافر جاننا ضروریات دین سے ہے۔ زید عالم ہے اور ایسا کہتا ہے کہ اسکی کیا تخصیص ہے تمامی مسائل ضروریات دین سے ہیں خواہ سنت

کہ معنی درست ہیں اگر درست نہیں تو تحریر فرمایا گیا کہ غلط ہیں۔ اور اس کے ساتھ ہی آپ یہ بھی تحریر فرمایا گیا کہ۔ یا ایہا الذین آمنوا کے اندر جناب محمد صلی اللہ علیہ وسلم شامل نہیں ہیں؟

الجواب :- عرف شرع میں ایمان کے معنی ہیں اور تمام چیزوں کی تصدیق کرنا جن کا دین محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہونا بالضرور معلوم ہو، یا یوں کہا جائے کہ جمیع ضروریات دین کی تصدیق کا نام ایمان ہے قاضی بیضاوی نے تفسیر میں فرمایا۔ امانی الشرع فالتصديق بما علم بالضرور انه من دين محمد صلى الله تعالى عليه وسلم كالنوحيد والنبوة والبعث والجزاء لهذا يا ايها الذين آمنوا حقيقه وہی مراد ہیں جو صدق دلی سے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ماننے والے ہیں خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی اور تمام امور کی تصدیق فرمانے والے تھے جنکی تصدیق کا نام ایمان ہے، مگر چونکہ حضور کا رتبہ ایمان میں بھی سب سے بلند و بالا ہے۔ لہذا حضور کو نبی و رسول وغیرہ الفاظ سے یاد فرمایا گیا ہے اور یہ لفظ امت کیلئے عموماً بولا جاتا ہے مثلاً۔ آمَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ وَالْمُؤْمِنُونَ اور۔ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا كَانُوا يَكْفُرُونَ اور۔ وَمَا كَانُوا يَكْفُرُونَ وَلَا يُؤْمِنُونَ إِذَا قُضِيَ إِلَيْهِمْ أَجَلُهُمْ أَلَمْ يَأْتِ الْيَوْمَ لِكُلِّ أَصْحَابِ الْمَقَامِ وَأَلَمْ تَكُنْ تُبْلَغُ الْبُحْرَانِ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ

مسئلہ :- آمدہ از صدر بازار شمیم منزل ناگپور مرسلہ مولوی حافظ اصالح الدین صاحب صدیقی خطیب جامع مسجد۔

خطبات جمعہ کے ضمیمہ جات میں کہیں کہیں خطبہ نکاح کے بعد وہ مخصوص دعا بھی ہے جو عام طور پر پڑھی اور سنی جاتی ہے۔ اس میں یہ بھی ہے۔

اللَّهُمَّ اَلْفَ بَيْنَهُمَا كَمَا اَلْفَتْ بَيْنَ سُلَيْمَانَ وَبَلْقِيسَ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ وَبَيْنَ يُوسُفَ وَزُلَيْخَا عَلَيْهِمَا السَّلَامُ، ایک وہابی کو خط کشیدہ اسماء گناہت پر اعتراض ہے۔

وہ کہتا ہے کہ قرآن وحدیث سے یہ نہایت ثابت نہیں اور جو یہ مشہور ہے وہ محض اسرائیلی قہقہے ہیں جو مفسرین نے تفاسیر میں شامل کر لئے۔ واقعہ زینجا کے متعلق یہ کہتا ہے وہ عورت کیسے بیوی ہو سکتی ہے جو شوہر کو جیلخانہ بھیجوا دے۔ اور واقعہ بلقیس کے متعلق یہ کہ وہ آئیں اور چلی گئیں نکاح نہیں ہوا۔ حضور سے اسکی تحقیق مطلوب ہے اگر حوالہ کے ساتھ ہو تو بہتر ہے؟

الجواب :- حضرت بلقیس وزینجا کے ساتھ حضرت سلیمان ویوسف علیہما السلام کا نکاح اگر قرآن وحدیث میں مذکور نہیں تو ان کے انکار کی بھی کوئی وجہ نہیں۔ اسرائیلی روایات وہی رد کی جائیں گی جو قرآن وحدیث کے مخالف ہوں۔ اگر مخالف نہ ہوں تو ان کی تکذیب نہیں کیجا میگی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا لا تصدقوا اهل الكتاب ولا تکذبوہم۔ اور جب کہ علمائے اسلام نے بلا تکحیر اس نکاح کو اپنی کتابوں میں ذکر فرمایا اور قواعد اسلام کے بھی یہ روایتیں مخالف نہیں تو ان کی تکذیب بھی درست نہیں پھر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد موجود ہے کہ حد ثوا من بنی اسرائیل ولا حرج۔ حضرت زینجا کے متعلق یہ کہنا کہ اگر وہ بیوی ہوئی تو قید خانہ نہ بھیجوائیں جس وقت میں حضرت سیدنا یوسف علیہ السلام قید خانہ تشریف لے گئے تھے اس وقت زینجا ان کی زوجہ نہ تھیں، بلکہ عزیز مصر کی زوجہ تھیں، اور قید خانہ جانے اور بھیجوانے کے اسباب و علل کی طرف اگر نظر کی جائے تو اس قسم کے توہمات پیدا ہونے کی بالکل گنجائش نہیں، میں کتب بینی سے مجبور ہوں ورنہ اس مسئلہ کا کافی ثبوت پیش کرتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مولوی محمد خلیل صاحب قادری صدر الدین مدرسہ انوار العلوم قصبہ جین پور ضلع اعظم گڑھ ۱۷ ذیقعدہ ۱۳۶۶ھ

اقدس حضرت دامت برکاتہم العالیہ۔ بعد سلام مستنون واشتیاق قدم بوسی

کے گذارش ہے کہ اس وقت ہندوستان کے مسلمان کانگریسی حکومت کے مظالم کی وجہ سے سخت پریشان ہیں۔ خاص کر سکھوں کے کافی تعداد میں آجانے اور مسلمانوں کے خلاف پروپگنڈہ کر نیکی وجہ سے فضا اقد بھی خراب ہو رہی ہے جین پور میں بھی ابھی تھوڑے آئے ہیں اور عظمت گڑھ کوٹھی والے سے جگہ مانگی ہے۔ سنا ہے کہ اس نے جگہ دینے کا وعدہ کیا ہے سنا جاتا ہے کہ عظمت گڑھ کوٹھی کا خادم جو جین پور کے قریب ہے وہاں پانچ سو سکھوں کا کیمپ بنایا جائیگا یہاں کے مسلمان اس بلائے ناگہانی کی وجہ سے اور بھی پریشان ہیں لہذا ایسی صورت میں مسلمان کو کیا کرنا چاہئے کوئی بہتر راہ عمل تجویز فرمائی جائے ؟

الجواب :- اس وقت ہندوستان کی فضا بہت مکرر نظر آتی ہے ہندوؤں کی طرف سے ایسی کاروائیاں ہو رہی ہیں جن سے اندازہ کیا جاتا ہے کہ وہ آئندہ کے ایک بڑے فساد کا پیش خیمہ ہیں مگر ابھی سے گھبرا کر مسلمانوں کو ہاتھ پاؤں چھوڑ دینا نہ چاہئے صبر و ضبط و تحمل سے کام لینا چاہئے، بہت ممکن ہے کہ ہنود کی جانب سے طعن و تشنیع سنی جائے اور وہ برے بھلے الفاظ پر اتر آئیں ایسی صورت میں بھی مسلمانوں کو چاہئے کہ صبر کریں اور کوئی ایسی بات منہ سے نہ نکالیں جس سے فساد کا دروازہ کھلتا ہو۔ اس پر آشوب زمانے میں عزم و استقلال کے ساتھ کام کرنا ہی مقتضائے عقل و دین ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- قیامت آنے کے بعد روحیں کہاں رہیں گی، جہاں رہیں گی وہاں کیا کریں گی اور کب تک رہیں گی اور کس حالت میں رہیں گی جیسے انسان یہاں ہیں ویسے ہی بنجسہ وہاں رہیں گی۔ کیا کچھ فرق ہوگا؟ بینوا تو جروا

الجواب :- قیامت جب قائم ہوگی تو ہر روح اپنے اسی جسم میں ہوگی۔ اور جسم مع روح جنت یا دوزخ میں ہوگا۔ یعنی معاملہ قیامت ختم ہونیکے بعد

کوئی چین و راحت میں ہوگا کوئی تکلیف و عذاب میں ہوگا۔ اِنَّ الْاَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ

وَ اِنَّ الْمُبْتَازَ لَفِي جَحِيمٍ۔ وَاَمَّا تَعَالٰی اَعْلَمُ

مسئلہ :- مرسلہ مولوی محمد خلیل صاحب قادری از چین پور مدرسہ عربیہ النوار العلوم
ضلع اعظم گڑھ ۲۸ ذیقعدہ ۱۳۶۶ھ

سفارت کے متعلق حضور نے تحریر فرمایا ہے کہ اگر بطور اجرت لیا ہے تو واپس کر دے۔ پھر ادارہ اپنی طرف سے بطور انعام کچھ دے اس میں سے کار خیر میں صرف کر سکتا ہے۔ اس کے متعلق عرض ہے کہ میرے پاس زیادہ روپیہ اس سال کی سفارت کا ہے اور کچھ سال گذشتہ کی سفارت کا، کچھ اس کے پہلے کا بھی ہوگا۔ اور میں سفارت چھ سال سے کر رہا ہوں اور پورا روپیہ کسی سال کی سفارت کا نہیں ہے، مگر کوشش کرنے پر شاید دو سال کی سفارت کا حساب دے سکوں۔ تو اب دو سال کا حساب مکمل کر کے واپس کیا جائے یا مبہم طور پر واپس کیا جائے۔ اور بہر تقدیر بقیہ روپیہ جو اپنے مصروف میں خرچ کر چکے، اس کے لئے توبہ و استغفار کافی ہے یا یہ کہ ادارہ کا مطالبہ ہمارے ذمہ رہے گا۔ اور اس کے لئے کہیں سے قرض لیکر حیلہ کرنے کی ضرورت ہے، اکثر سوال خلاف ادب تو ضرور ہے مگر جو مسائل ہمیں یہ معلوم ہوں وہ کس سے دریافت کریں۔ لہذا حضور کو منامہ سے ضرور سرفراز فرمائیں؟

الجواب :- دو سال کی رقم جب ادارہ کو آپ دے سکتے ہیں تو وہ واپس دے دیجئے، پھر اگر ادارہ کی جانب سے کچھ انعام ملے تو اس رقم انعام سے اگلی سالوں کا مطالبہ بھی آپ بیباق کر سکتے ہیں۔ اگر ایک مرتبہ میں نہیں تو چند بار اس طرح کرنے سے مطالبہ سے آپ پاک و صاف ہو سکتے ہیں حقوق مالیہ میں صرف توبہ و استغفار بغیر ادائے حق کافی نہیں۔ وَاَمَّا تَعَالٰی اَعْلَمُ

مسئلہ ۱۔ مسئلہ مولوی محمد صدیق صاحب خیر آباد از مدرسہ عربیہ مالیکان
ضلع ناسک ۲۱ ر ذی الحجہ ۱۳۶۲ھ

تباہ و آلودہ شہر عا جائز ہے یا نہیں، اگر ناجائز ہے تو کیا دلیل ہے۔ اکثر
لوگ یہ کہہ دیا کرتے ہیں کہ حضور کعبہ چھوڑ کر مدینہ ہجرت فرما گئے اور اگر مسلمان
اپنی جگہ کو چھوڑ کر دوسری جگہ چلے جائیں تو کیا حرج ہے۔ مساجد و دیگر دینی
باتوں کا خدا حافظ ہے ؟

الجواب ۱۔ ہندوستان کی مختلف حالت ہے بعض ایسے مقامات ہیں
جہاں دو تین گھریا اس سے کچھ زیادہ مسلمانوں کے ہیں اور آس پاس ہزاروں
سے بھی زیادہ تعداد میں ہنود ہیں، اگر وہ وہاں کے مسلمانوں کو ختم کرنا چاہیں تو
بہت آسانی کیساتھ ایسا کر سکتے ہیں اس کی بکثرت مثالیں فسادات بہار
و پنجاب میں ملیں گی، ایسی جگہ کے مسلمان جو اس قسم کے خطروں میں گھرے
ہوئے ہیں جنگی حفاظت کا کوئی ذریعہ نہیں اور جان بچنے کی کوئی سبیل نہیں
اونکو اس پر خطر زمانہ میں ضرور ترک وطن کر کے ایسی جگہ چلا جانا چاہیے جو خطرہ سے خالی ہو
اور جہاں یہ بات نہیں مسلمان بھی ایک بڑی تعداد میں سکونت پذیر ہیں اونکو ترک وطن کرنیکی
کوئی حاجت نہیں، ایسی صورت میں کہ سب وہاں سے جا نہیں سکتے اگر بہت سے گئے تو
باقیوں کیلئے خطرے کا دروازہ انھوں نے اور زیادہ وسیع کر دیا وطن چھوڑ کر دوسری جگہ چلا جانا
کوئی معمولی کام نہیں خصوصاً ایسی حالت میں کہ لاکھوں کی تعداد میں وطن چھوڑ چھوڑ کر
دوسرے ملکوں میں چلے جا رہے ہیں جہاں نہ تو رہنے کی جگہ ہے، نہ کھانے کا سامان
ہے، نہ پہننے کیلئے کپڑے، نہ خانہ داری کی ضروریات۔ پھر راستہ بھی پر خطر کہ ہزاروں کی
تعداد میں گئے اور صرف سیکڑوں کی تعداد میں وہاں پہنچ سکے، باقی راستے ہی میں ختم ہو گئے
اس طرح بھاگنے کا کیا نتیجہ و فائدہ۔ پھر جو لوگ واقعی ترک وطن پر مجبور ہوئے اور

انہوں نے ترک وطن کیا تو انہوں نے فتوے کے ذریعہ سے ترک وطن نہیں کیا جب
اونکے سامنے ترک وطن ناگزیر ہوا مجبور ہو کر وہ دوسری جگہ چلے گئے بلا ضرورت شدیدہ
ہندوستان سے چلا جانا یہاں کے باقی ماندہ مسلمانوں کو سخت خطرے میں ڈالنا
ہے جس کو اخوت اسلامی ہرگز گوارا نہیں کرتی۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از اعظم گڑھ قصبہ مبارکپور، مرسلہ مولینا مولوی عبدالعزیز صاحب مدرس
مدرسہ اشرفیہ مصباح العلوم محلہ پورانی بستی ۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۲ھ

یہاں قصابوں کی ایک پینچاستی رقم ہے جس میں ایک آنہ فی راس اور ہڈیوں
کو فروخت کر کے جو رقم ہوتی ہے جمع کیجاتی ہے، اس پینچاستی رقم سے ایک
مسجد بنائی ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ اس مسجد میں نماز درست نہیں، اسلئے
کہ ہڈی کی بیج جائز نہیں ہڈی کی بیج کا یہاں کسی کتاب میں کوئی جزیئہ نہیں مسلا،
البتہ ہدایہ میں ہڈی کو طاهر لکھا ہے اور کتاب ”رحمتہ اللہ فی اختلاف الائمہ“ میں
ہر علین طاهر کی بیج کو صحیح لکھا ہے جس کی عبارت یہ ہے کہ۔ بیع العین الطاهر
صحیح بالاجماع۔ دونوں عبارتوں سے ہڈی کی بیج جائز معلوم ہوتی ہے۔
اس کے متعلق اگر کوئی جزیئہ ہو تو ایماء فرمایا جائے، مسئلہ مذکور کا جو حکم ہو
تحریر فرمائیں یہاں سوائے چند دوسری کتابوں کے فتاویٰ کی کتابیں نہیں ہیں؟
بینوا تو جروا۔

الجواب :- ہڈی کی بیج بلاشبہ جائز ہے۔ اور اس سے انتفاع بھی درست
ہے۔ صرف خنزیر کی ہڈی کہ جس العین ہے نہ اوسکی بیج درست ہے نہ اوس سے
انتفاع حلال ہے۔ ان کے علاوہ تمام جانوروں کی ہڈیاں پاک ہیں اور اوسکی
بیج جائز ہے، اگرچہ مردار کی ہڈی ہو یا مردار کی وہ ہڈی جس میں گوشت یا
چکنائی ابھی تک لگی ہو۔ وہ بیشک ناپاک ہے۔ قصابوں کے یہاں ہڈیاں ہوتی ہیں

وہ حلال جانور اور ذبیحہ کی ہوتی ہیں ان کی بیع جائز ہونے میں کیا کلام ہے
اس کے جواز کیلئے جزیئہ کی کیا ضرورت، حقیقت بیع مبادلۃ المال بالمال
اس میں مستحق ہے، بیوع باطلہ اور فاسدہ کی جتنی صورتیں فقہانے بتائی ہیں
اون میں کسی میں داخل نہیں۔ بس یہی اس کے جواز کیلئے کافی ہے، اور اگر
جزئیہ ہی کی ضرورت ہے تو سنئے درمختار میں ہے۔ وبعد ای بعد الدبغ
یباع ویتفع به لغير الاكل كما یتفع به الا تحله حیات منها کعصیها وصفها کما امر
فی الطہارۃ۔ روا المختار میں ہے۔ قوله کعصیها وصفها ادخلت الکاف وعظمیها
وشعرها وبریشها ومنقارها وظلفیها وحافرہا فان هذه الاشیاء طاهرة لا تحلها
الحیاة فلا یحلها الموت ویجوز بیع عظم الفیل والانتفاع به فی الحمل والركوب
والمقاتلة منع ملخصاً۔ اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ ہڈی بھی مال
مستقوم ہے کہ جب شہر عاؤس سے ارتفاع جائز ہے تو فقط مال ہی نہیں بلکہ
مستقوم بھی ہے۔ روا المختار میں ہے۔ المالیۃ تثبت بتناول الناس كافة وبعضهم
التقوم تثبت بها وبإیاحة الانتفاع به شرعاً فما یباح بلا تناول لا یكون مالا کحبة
حنطة وما یتناول بلا إباحة الانتفاع لا یكون مستقوماً كالخمر وإذا عدم الامران لم تثبت
واحد منها كالدم بحر ملخصاً عن الکشف الکبیر۔ جب ہڈی مال مستقوم ٹھہری تو اسکی
بیع کسی طرح باطل نہیں ہو سکتی۔ درمختار میں ہے۔ وبطل بیع مال غیر مستقوم ای غیر
مباح الانتفاع به۔ جب مردار کی ہڈی مال مستقوم ہوئی اور اسکی بیع جائز ہوئی
تو ذبیحہ کی ہڈی بدرجہ اولیٰ مستفیع بہ و مال مستقیم ہے اور اسکی بیع جائز ہے۔ خود
روا المختار کی عبارت میں تصریح موجود ہے کہ ہڈی کی بیع بھی جائز ہے
اور اس سے ارتفاع بھی جائز، حالانکہ ہاتھی حرام جانور ہے۔ صاف معلوم ہوا کہ
ہڈی کی بیع میں کوئی حرج نہیں یہ کہنا کہ اس میں نماز درست نہیں محض غلط ہے

اگر بیع ناجائز بھی ہوتی جب بھی یہ کہا نہیں جاسکتا کہ اس مسجد میں نماز درست نہیں کہ اس بیع کی ناجوازی سے سامان مسجد کی خریداری بھی جائز ہونا ضروری نہیں کہ ورنہ بایر عقد معاوضہ میں متعین نہیں ہوتے۔ کہانی الہندیہ وغیرہا۔ اور حرام مال پر عقد و نقد کا مجتمع ہونا عموماً بیع میں ہوتا نہیں کہ جو چیز خریدی گئی اسے بھی حرام کہا جائے اور بالفرض ہو بھی تو مسجد عمارت کا نام نہیں بلکہ مسجد وہ وقوع ہے۔ چاہے عمارت ہو یا نہ ہو۔ اور فرض بھی کیا جائے کہ زمین بھی اس طرح خریدی گئی کہ قبضہ کے بعد بھی مملوک نہ ہوئی۔ تو وہ زمین مسجد نہ ہوگی نہ یہ کہ اس میں نماز درست نہ ہوگی کیا غیر مسجد میں نماز نادرست ہے؟ بالجملہ جس نے عدم جواز و نادرستی کا حکم دیا ہے محض غلط ہے وہ مسجد ہے اور اس میں نماز درست ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ جناب عبد الغفور صاحب سکرٹری انجمن اشاعت الحق بنارس، رجاوی الاولیٰ ۱۳۷۶
حضرت انبیاء علیہم السلام و اولیاء عظام کا مرتبہ خانہ کعبہ سے افضل ہے یا نہیں؟
الجواب :- بلاشبہ انبیاء کرام علیہم السلام اور اولیاء عظام کا مرتبہ کعبہ معظمہ سے افضل ہے بلکہ تربت اطہر جو جسم انور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے متصل ہے وہ مرتبہ میں کعبہ کو کیا عرض الہی سے بھی افضل ہے۔ جیسا کہ شفاء قاضی عیاض علیہ الرحمہ میں مذکور ہے، ملا علی قاری علیہ الرحمۃ الباری وغیرہ نے اس پر اجماع امت نقل فرمایا ہے۔ بلکہ ایک حدیث میں وارد ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کعبہ معظمہ کو مخاطب کر کے ارشاد فرمایا کہ مومن کی حرمت مجھ سے زیادہ ہے۔ توجب مومن کے متعلق ایسا ارشاد فرمایا تو انبیاء علیہم السلام و اولیاء کرام تو کہیں بہتر و برتر ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از ریاست بیگانہ مرسلہ صوفی یوسف شاہ وارثی
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ احرام پہن کر اگر امام نماز پڑھائے وہ جائز ہوئی یا نہیں۔ کیونکہ آج کل غیر مقلدوں کے زیادہ حملے ہو رہے ہیں؟

الجواب :- احرام کے دو کپڑے ہیں ایک تہبند دوسری چادر ظاہر ہے کہ تہبند اور چادر سے نماز پڑھنا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام سے ثابت ہے اسی سے نماز کو ناجائز کہنے کی کوئی وجہ نہیں محرم کا سر حالت احرام میں کھلا ہوتا ہے اگر کسی غیر محرم نے احرام کی طرح کپڑے پہن کر برہنہ سر نماز پڑھائی اگر یہ ننگے سر ہونا تو واضح کیلئے ہے تو مستحب اور سستی کی وجہ سے ہے تو مکروہ آج کل بعض لوگ ساڑی باندھتے ہیں اور اسے احرام کہتے ہیں اور اکثر وہ ساڑیاں رنگی ہوتی ہوتی ہیں، جو بالکل زانی وضع ہے، مرد کو زانی وضع پہننا ممنوع ہے، حدیثوں میں اسکی ممانعت آئی۔ اس طرح زانی ساڑی باندھ کر نماز پڑھنا مکروہ، اور ایسے کو ہرگز امام نہ بنایا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لے ایک صورت یہ بھی ہے کہ اگر ننگے سر نماز پڑھنے سے مقصود تحقیر نماز ہو مثلاً نماز کوئی ایسی ہتم بالشان چیز نہیں جیکے لئے ٹوپی یا عمامہ پہنا جائے، تو کفر ہے۔ اگرچہ یہ مسلمان کی شان سے بعید ہے۔ درختار میں ہے۔ وصلا تعاضداً
 اٰی کاشفاً لاسہ لتکاسل ولا باس بہ للتذلل واما للامانة بها فکلف (ج ۱ ص ۴۷۴) اقول عوام میں ننگے سر نماز پڑھنا بہت معیوب سمجھا جاتا ہے اور نیت تذلل فعل قلب ہے، اس پر لوگ مطلع نہیں نیز شکا ملین کو موقوف مل جائے گا۔ اس لئے بہتر یہی ہے کہ یہ نیت تذلل بھی ننگے سر نماز نہ پڑھے، چنانچہ شرح منیہ میں فرمایا۔ فیہ اشارۃ اٰی اَنْ الاولیٰ اَنْ لا یفعله وان یتذلل ویخشع بقلبه فانہما من افعال القلب۔ اقول اما تعقب الامداد بما فی التجنیس کما ذکرہ الشامی فمدنوع بما فی الحدیث انقوا موانع التسمۃ۔ اور یہ ظاہر ہے کہ یہاں احرام باندھ کر ننگے سر نماز پڑھنا تذلل کیلئے نہیں یہ لوگ صرف فرضی احرام کی پابندی کرتے ہیں اس لئے ان کا ننگے سر نماز پڑھنا ضرور مکروہ ہو گا اگرچہ نثر یہی ہے، فلیحرم۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 لے حدیث میں ہے۔ لعن الله المتشبهین من الرجال بالنساء والمتشبهات من النساء بالرجال۔ رواہ البخاری عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ لعن فرمائی اللہ تعالیٰ نے ان مردوں پر جو عورتوں سے مشابہت کرتے ہیں اور ان عورتوں پر جو مردوں سے مشابہت کرتی ہیں۔ ساڑی باندھنا مطلقاً عورتوں سے مشابہت ہے۔ اگرچہ سفید ہی کیوں نہ ہو۔ رنگین ہو اور وہ بھی ایسا رنگ جو مردوں میں رائج نہ ہو تو بدرجہ اولیٰ مشابہت ہے۔ اسے باندھ کر نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ آل مصطفیٰ مصباحی

کتاب السیر

سیر کا بیان

مسئلہ :- مسئلہ مبین حاجی علی محمد و حاجی یعقوب از شہر بروہہ محلہ راجپورہ
۲۷، جمادی الاولیٰ ۱۲۳۵ھ۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ضلع سندھ حیدرآباد گاؤں
لوہاری میں احمد زماں نام کا ایک دجال کذاب پیری کے لباس میں فرعون زماں
بن گیا ہے۔ کبھی کہتا ہے ”احمد بلا میم ہوں“ اور کبھی کہتا ہے ”راحمہ رسول ہوں“
اور کبھی جھوٹکتا ہے کہ مہدی آخر زماں ہوں، ہزاروں مبین اس گمراہ کے معتقد ہیں
اور کہتے ہیں کہ جو ہمارا دجال کہتا ہے وہ سچ ہے، جو اس کا پیرو ہے وہی ناجی ہے
لوہاری کو جو مبین جاوے وہ سید اور حاجی ہو جاتا ہے، وہاں کی مٹی خاکِ شفا ہے
اور پانی زمزم ہے جو لوہاری کے دجال نشان کے نیچے پناہ گزیں ہیں۔ اسی کو
نجات اور امن و امان ہے، باقی سب کو ہلاکت اور حرمان ہے، خلاصہ یہ کہ اس
ملعون کے کفریات کی کوئی حد و حساب نہیں ہے، رنگ رنگ کے کفر اس شیطان
میں موجود ہیں، ہزاروں اخبار و اشتہارات میں اس دجال کے ملعون عقیدے
چھپ چکے ہیں۔ مگر جو لوگ اس کافر کے مرید بن چکے ہیں، اس کی پیروی سے
ہرگز باز نہیں آتے۔ تو اب گذارش یہ ہے کہ جو شخص اس دجال کا معتقد ہو اس کو

لڑکی دینا جائز ہے یا نہیں، اسکی لڑکی لینا جائز ہے یا نہیں، اسکی بیمار پر سی کرنا درست ہے یا نہیں اسکے جنازہ میں شریک ہونا جائز ہے یا نہیں، اس کے ساتھ کھانا پینا درست ہے یا نہیں اس کے ساتھ محبت کرنا درست ہے یا نہیں، اس کو اپنے ساتھ نماز میں شریک کرنا درست ہے یا نہیں اس کی مذکرنا جلال ہے یا حرام۔ اگر یہ سب باتیں سوالات مذکورہ کی ناجائز اور حرام ہیں تو جو شخص یہ کہے کہ لو باری کا دجال تو بیشک کافر ہے، مگر اس کے مرید ہمارے خویش اور بھائی بند ہیں۔ میں ان سے کبھی جدائی نہیں کروں گا یہ سب معاملات مذکورہ ان کے ساتھ کرتا رہوں گا، اس میں کوئی حرج نہیں ان کے عقیدے ان کے ساتھ، میرا عقیدہ میرے ساتھ۔ اگر شریعت میں منع ہے تو ہونے دو، علماء کہتے ہیں تو کہنے دو میں ہرگز ان سے الگ نہیں ہوں گا تو ازر وے شرع ایسے شخص کیلئے کیا حکم ہے؟

مسئلہ ۲۔ اگر اس دجال کے مریدوں میں سے کوئی توبہ کر کے از سر نو مسلمان ہو جائے، مگر تجدید نکاح سے بالکل انکار کرے بلکہ یہ کہے کہ مرتد ہونے کے ساتھ عورت نکاح سے نہیں جاتی میں نے جو تجدید ایمان کی ہے یہ بہت ہے تجدید نکاح تو ہرگز نہیں کروں گا، کیونکہ اس میں میری عزت میں فرق آتا ہے، تو کیا یہ شخص اعلانیہ زانی ہے یا نہیں؟ اس کی اولاد ترکہ کی مستحق ہوگی یا نہیں اور اگر کسی شخص کو معلوم ہو کہ اس شخص نے تجدید نکاح نہیں کی اور عہد انہیں کرتا تو تسویہ صفوف کے وقت پہلے نیت باندھنے کے زانی کو کہہ دے کہ تو میرے پاس سے دور ہو جا، دوسرے کسی مفصلی کے ساتھ کھڑا ہو جا۔ ورنہ میں کسی دوسرے کے پاس چلا جاؤں گا۔ تو شرعاً ایسا کر سکتا ہے یا نہیں۔ اور تجدید اور جراثی سے اجتناب کرنا جمیع امور مذکورہ میں ضروری ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

الجواب (۱)۔ یہ شخص کہ مدعی رسالت ہے بلاشبہ کافر و مرتد ہے ایسا کہ جو

اس کے اقوال خبیثہ کفریہ پر مطلع ہو کر اسے پیشوا و پیر تو دور کنار بلکہ جو اسے مسلمان جانے بلکہ جو اس کے کفر میں شک کرے کافر و مرتد ہے فتاویٰ بزازیہ و در مختار وغیرہما میں ایسویں نسبت فرمایا من شک فی کفرہ وعدابہ فقد کفر، جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔

ایاکم وایاہم لا یصلونیکم ولا یقتنونکم۔ اپنے کو ان سے دور رکھو انھیں اپنے سے دور کرو کہیں ایسا نہ ہو کہ تمہیں گمراہ کر دیں تمہیں فتنہ میں ڈال دیں۔ ان لوگوں کے ساتھ میل جول اٹھنا بیٹھنا کھانا پینا شادی بیاہ سب حرام، بیمار پڑیں تو ان کی عیادت نہ کی جائے، مرجائیں تو ان کے جنازہ میں جانا حرام، ان کے جنازہ کی نماز حرام، مسلمانوں کی طرح ان کو غسل و کفن دینا یا مسلمانوں کے قبرستان میں انھیں دفن کرنا ناجائز، اللہ عز و جل ارشاد فرماتا ہے۔ وَلَا تَرْکَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَمَا یُسَبِّحُکُمُ الظَّالِمُونَ وَلَا تَقْعُدُوا عَلَى الْغُلَامِ فَتَبْغُوا لَهُمُ الْبُیُوتَ فَتَعْلَمُوا مَا تَفْعَلُونَ۔ وَلَا تَقْعُدُوا عَلَى الْغُلَامِ فَتَبْغُوا لَهُمُ الْبُیُوتَ فَتَعْلَمُوا مَا تَفْعَلُونَ۔

اور یہ سنا تا ہے کہ اگر کچھ شیطان بھلا دے تو یاد آنے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھ، حدیث میں فرمایا لا توادکھوم و لا تشاربھوم و لا تجالسھوم و لا تناکھوم و اذا امرضوا فلا تعودھم، و اذا ماتوا فلا تشہدھم و لا تصلوا علیھم و لا تصلو لھم، ان کے ساتھ نہ کھاؤ، نہ ان کے ساتھ پانی پیو، اور ان کے پاس نہ بیٹھو، اور ان کے ساتھ شادی بیاہ نہ کرو، اور وہ بیمار ہوں تو عیادت کو نہ جاؤ، اور جب مرجائیں تو جنازہ پر نہ جاؤ، نہ ان کی نماز پڑھو، نہ ان کے ساتھ نماز پڑھو، ایسوں کو لڑکی دینا معاذ اللہ زنا کیلئے پیش کرنا ہے کہ مرتد کا نکاح کسی سے ہو سکتا ہی نہیں۔ نہ ایسی عورت سے کسی کا نکاح ہو سکتا ہے

جس کے ایسے عقیدے ہوں یا ایسے عقیدے والوں کے کفر میں شک کرنے فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ لایجوز للمرتدان تنزوج مرتدة ولا مسلمة ولا كافرة اصلية وكذلك لا یجوز نکاح المرتد مع احد کذا فی المبسوط۔ مرتد کا نکاح نہ مرتد سے ہو سکتا ہے نہ مسلمان عورت سے نہ کافرہ اصلیه سے، یوں ہی مرتدہ عورت کا نکاح بھی کسی کے ساتھ نہیں ہو سکتا۔ جب اس کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا حرام ہوا تو محبت کا کیا ذکر اشد عز وجل ارشاد فرماتا ہے۔ مَنْ يَتَوَلَّيْهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ يَلِمْ تَم میں کا جو ان سے دوستی کرے گا وہ بھی انھیں میں سے ہے اور ان کی مدد بھی حرام، کہ اس سے ان کو قوت ہو چکی اور کفر کی سیخ کنی بقدر استطاعت فرض، قال تعالى تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ يَلِمْ یہ امر مسلمان سے نہایت بعید ہے کہ احکام خدا اور رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مقابلہ میں اپنی برادری کے تعلقات کا خیال کرے اور حکم الہی سے اعراض کرے، اللہ عز وجل قرآن کریم میں ارشاد فرماتا ہے، يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّخَذُوا آبَاءَكُمْ وَآخِرَاءَكُمْ أَوْلِيَاءَ إِنْ اسْتَحَبَّوا الْكُفْرَ عَلَى الْإِيمَانِ وَمَنْ يَتَوَلَّيْهُمْ مِنْكُمْ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ اے ایمان والو اپنے باپ اور اپنے بھائیوں کو دوست نہ بناؤ اگر وہ کفر کو ایمان پر پسند کریں، اور تم میں جو ان سے دوستی کرے تو وہی ظالم ہیں۔ اور فرماتا ہے۔ لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ يَلِمْ جو لوگ اللہ اور پچھلے دن پر ایمان لاتے ہیں انھیں نہ پاؤ گے کہ دوستی کریں ان سے جو اللہ و رسول کی مخالفت کرتے ہیں اگرچہ وہ ان کے باپ ہوں یا ان کے بیٹے ہوں

۱۔ پارہ ۶ رکوع ۱۲ سورہ مائدہ - ۲۔ پارہ ۶ رکوع ۵ سورہ مائدہ - ۳۔ پارہ ۱۰ رکوع ۹ سورہ توبہ - ۴۔ پارہ ۲۸ رکوع ۳ سورہ مجادلہ - ۵۔ پارہ ۱۸ سورہ صافات

یا بھائی یا کہنے کے لوگ، مسلمانوں پر لازم ہے کہ اگر ایمان عزیز ہے تو قرآن مجید کے ان ارشادات کے سامنے اپنی قرابت و تعلقات کا اصلاً خیال نہ کریں اور بالکل ایسے لوگوں سے علیحدہ ہو جائیں کہ اسی میں نجات و فلاح و نجات و صلاح ہے اور توفیق دینے والا اللہ۔ وهو حسبى ونعم الوكيل ولا حول ولا قوة الا بالله العلى العظيم۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم واحکم۔

الجواب (۲) :- تجدید ایمان کے ساتھ تجدید نکاح لازم ہے کہ اس کافر کو کافر نہ جاننے سے نکاح جاتا رہا، اب کہ رجوع کی، برضا سے زن دوبارہ نکاح کرے، ورنہ زنا میں دونوں مبتلا ہونگے، اور اولاد و ولد الزنا ہوگی۔ درمختار میں ہے۔ مایکون کفلاً اتفاقاً یبطل العمل والنکاح واولادہ واولاد زنا وما فیہ خلاف یؤمر بالاستغفار والتوبۃ وتجدید النکاح، اور دوبارہ نکاح کر لینے میں کوئی بے عزتی کی بات نہیں، بلکہ حقیقہ بے عزتی نکاح نہ کرنے میں ہے، کہ زانی مشہور ہونا کیا کم بے عزتی ہے، اور نکاح کر لینے پر کوئی کچھ نہیں کہہ سکتا۔ بلکہ اسکو جو بری نگاہ سے دیکھے خود ملزم ہے اور اولاد جب ولد الزنا ہوتی تو حکم معلوم، اگر مسلمان زجر اجتناب کریں، اور اس طریق سے راہ پر آنیکی امید ہو تو کر سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ سید ضمیر الدین صاحب از کیمپ بی بی والا ضلع دہرادون ۵ اجادی الاخرہ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید کی زبان سے ایک ہندو کیسا تضحیہ نکل گیا کہ ایمان سے کہو، زید کا بیان ہے کہ میں نے اس خیال سے نہیں کہا کہ وہ ایمان والا ہے اور نہ اس خیال سے کہا کہ میں اس کے ایمان پر رضامند ہوں بلکہ محض زبان سے نکل گیا، بعد کو پھر بھی فوراً خیال آیا تو بہ کر لی، تو کیا اب زید کو تجدید ایمان اور تجدید نکاح بھی کرنا ہوگا، اور ایک مرتبہ زید کی زبان سے غصے میں جائے نماز کے بارے میں جو کھال کی بھی سسری کا لفظ نکل گیا لیکن زید کہتا ہے

کہ میں نے کھال کو سمجھ کر کہا تھا۔ جائے نماز کا خیال تک نہیں تھا۔ اور بیان بالکل سچ ہے اس پر بھی حکم فرمائیے؟

الجواب :- اگر غلطی سے بلا قصد کافر کی نسبت یہ لفظ اسکی زبان سے نکل گیا تو تجدید ایمان و نکاح کی حاجت نہیں، رد المحتار میں ہے۔ ومن تکلم بهما مغلطاً او مکرهالا یکشف عند الکل۔ یوں ہی اگر چڑے کو برا لفظ کہا، جا نماز کے قصد سے نہ کہا۔ تو تجدید کی حاجت نہیں مگر اس قسم کے الفاظ سے احتیاط چاہئے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ قاضی محمد یعقوب صاحب سب انسپٹر پولیس از اوڑے پور میواڑ ۲۶ ربیع الاول شریف

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ کیا مجمع عام میں خاص کر محفل میلاد میں عام مجمع کے سامنے زید کی عدم موجودگی میں زید کی تضحیک کرے تو کیا بکرا زونے شرع شریف ایسا کر نیکاپا بند ہے، ورنہ خالی کہ بکرا کو زید سے دیرینہ رنجشیں بھی ہوں؟

الجواب :- بکرا نے غیبت کی، اگر کوئی ایسی بات کہی جو زید میں تھی اور اس سے لوگ آگاہ نہ تھے، اور اگر وہ بات زید میں نہ تھی تو بہتان کیا، کسی مسلمان پر بلا وجہ شرعی ہنسنا اسے ایذا پہنچانا ہے۔ اور ایذا، مسلم حرام، حدیث میں فرمایا من اذی مسلماً فقد اذی من اذی فقد اذی اللہ۔ جس نے مسلمان کو اذیت پہنچائی اس نے مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے ایذا دی اس نے اللہ کو ایذا دی، بکرا پر لازم ہے کہ توبہ کرے اور زید سے معافی مانگے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ عبد الحمید خان ساکن رہ پورہ ضلع بریلی ۲۶ شعبان ۱۳۱۲

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی شخص بدعت کرتا مسلمان مرد عورت کو درفلاتا، علماء کو گالی دیتا، بھیم سنگہ کا لکھا کی پوجا کرتا، شیخ سدو

اور میاں کے بکرے کرتا، نفل روزہ جو عورتیں رکھتیں ہیں اس میں ایک شخص جاننے والے نے کہا کہ اگر عورت اپنے مرد سے اجازت لیکر نفلی روزہ رکھے تو بہتر ہے، اس مسئلہ پر بہت اعتراض لایا اور کہا کہ یہ نئے نئے علماء کہتے ہیں اور نئی کتابیں بنائی ہیں ہم ایسی کتابوں کا حکم نہیں مانتے ہیں۔ اس طرح کے بہت سے لفظ اپنی زبان سے نکالتا، اس میں بشرع شریف کا کیا حکم ہے؟

الجواب :- ایسا شخص جو غیر خدا کی پوجا کرتا ہے کافر ہے، اور علماء دین کو گالی دینا بھی کفر ہے۔ ایسے شخص سے میل جول سلام کلام حرام، مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس سے بالکل قطع تعلق کریں، اگر اسی حالت میں مرجائے تو نہ غسل دیں نہ کفن دیں، نہ مسلمانوں کے قبرستان میں اسے دفن کریں۔ بلکہ کتے کی طرح ایک گڑھے میں ڈال دیں اور مٹی پاٹ دیں۔ اور نفل روزہ کیلئے یہی حکم ہے کہ اگر شوہر موجود ہو تو عورت اس سے پوچھ کر رکھے، حدیث میں ارشاد فرمایا۔ لا یحل لامرؤ ان تقوم و تروىھا شاهد الاباذنہ ولا تاذن فی بیتہ الاباذنہ، رواہ البخاری و مسلم

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ - واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ ولایت حسین محلہ بہاری پور بریلی ۱۴ رمضان ۱۳۴۱ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک شخص سے اہل برادری نے کہا کہ تم اپنے ایمان سے اس زمین کا فیصلہ کر دو۔ تو ہم سب کو منظور ہو گا تو اس شخص نے یہ جواب دیا کہ مجھے ایمان نہیں ہے اور کئی بار ایسا کہا؟

الجواب :- جو شخص خود بلا اکراہ شرعی اقرار کرتا ہے کہ اس کا ایمان نہیں اس پر تجدید اسلام و تجدید نکاح لازم ہے، کہ یہ کلمہ کفر ہے اور جب تک ایسا نہ کرے اس کے ساتھ میل جول، حقہ پانی، کھانا پینا مسلمان ترک کر دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ :- مسئلہ واحد اللہ صاحب ساکن محلہ صوفی ٹولہ شہر کہنہ بریلی، ۱۳ شوال ۱۳۴۱ھ جو فتویٰ کہ علمائے دین نے بابت ناجائز ہونے نکاح نبی رضا کی لڑکی کے شائع فرمایا تھا۔ وہ چپاں کر دیا گیا تھا، اس کو مستی منظور حسین ولد نبی حسین ساکن محلہ صوفی ٹولہ نے پڑھ کر کہا کہ ”فتویٰ دینے والے سسرے بھی ایسے ہی ہیں“ وغیرہ وغیرہ تو علمائے دین کی شان میں گستاخی کا لفظ سن کر تین شخص بنام کفایت اللہ امیر اللہ و مولا بخش نے اس کو زیادہ کہنے سے روکا، لہذا جو شخص علمائے دین کی شان میں دشنام کے لفظ استعمال کرے اسکے بابت شرع شریف کیا فتویٰ صادر فرماتی ہے؟

الجواب :- عالم دین کی توہین کفر ہے اور گالی دینا تو سخت درجہ کی توہین ہے۔ حدیقہ ندیہ میں ہے من قال العالم عویلم فھو کافر، عالم کو ملا ٹاکنہا کفر ہے، نہ کہ گالی، اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ نے اپنے فتاویٰ جلد اول ص ۵۷ پر فرمایا ”عالم دین کی توہین کو ائمہ نے کفر لکھا ہے، مجمع الانہر میں ہے، الاستخفاف بالاشرف والعلماء کفر“ لہذا اگر صورت واقعہ یہی ہے کہ اس شخص نے فتویٰ کو اپنی خواہش کے خلاف پا کر مفتی کو گالی دی تو تجدید اسلام کرے اور بی بی رکھتا ہو تو اسکے ساتھ تجدید نکاح کرے، ورنہ اہل محلہ اور برادری کے لوگ اس سے مقاطعہ کریں، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- سرسلہ عبد الحمید خاں افسر سلع خانہ ساکن شیخا دلی افتخ پوری دروازہ ۱۳ شوال ۱۳۴۱ھ

بخدمت مولانا حبیب اللہ صاحب

مولوی قاسم صاحب نے تذییر الناس اپنی کتاب میں لکھا ہے ”بالفرض بعد زمانہ نبی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئیگا“ عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ سب میں آخر نبی ہیں، مگر اہل فہم پرورش کہ تقدیم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں“ فقط یہ مضمون حسام الحرمین کا ہے علما و حرمین شریفین اور مولانا مولوی احمد رضا خان نے اس پر فتویٰ کفر دیا ہے، آپ

اس شخص کے بارہ میں کیا فتویٰ دیتے ہیں۔ اطمینان کے واسطے آپ کے اور فضل الرحمن کے دستخط چاہتا ہوں۔

الجواب :- حضرت سرور کائنات فخر موجودات صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا بایں معنی کہ آپ کے بعد کوئی نبی صاحب شریعت جدیدہ نہیں ہوگا۔ آیات قرآنی سے ثابت ہے، اور منکر اس کا کافر ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کا نزول منافی خاتمیت نہیں ہے کیونکہ وہ متبع شریعت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہونگے سنت و جماعت کیلئے آنا ہی کافی ہے ہکذا فی التفسیر روح البیان - المجیب جیب اللہ عفی عنہ، مکتب استاذنا فہر صبح لا شک فیہ، محمد فضل الرحمن

سوال - مولوی قاسم صاحب نانوتوی کی نسبت سوال ہے۔ عبارت تحذیر الناس اسی غرض سے پیش کی گئی تھی۔ ہمیں عام سوال سے غرض نہیں۔ جواب اس امر کا صاف و صریح عبارت میں عنایت ہو، وہ عبارت تحذیر الناس جس کی بنا پر علماء حرمین شریفین و علمائے ہندوستان نے نانوتوی کی تکفیر کی، آیا وہ حق ہے یا نہیں؟ اگر حق ہے تو پھر ان کو مسلمان ماننے والا ان فتوؤں کی تکفیر سے کیسے بچ سکتا ہے۔ اور اگر ان علماء کی غلطی ہے تو صاف تحریر ہونا چاہئے؟

الجواب :- سکرانکہ خاص شخص کے حق میں ہماری تحریر سے جواب ظاہر ہے، مولوی مولانا احمد رضا خاں مرحوم و علماء حرمین شریفین کا فتویٰ حق ہے، ہم بھی متفق ہیں۔ اطمینان کیلئے علماء حرمین شریفین و مولوی مولانا احمد رضا خاں صاحب مرحوم کا فتویٰ کافی ہے۔

سوال - کیا فرماتے ہیں علمائے دین در بارہ ہر دو مولویاں مندرجہ بالا سوالات کے جواب دیئے ہیں حق ہیں یا نہیں؟ یہ سنت و جماعت ہیں یا وہابی؟ اگر وہابی ہیں تو ان کے پیچھے ہم لوگوں کی نماز ہوتی ہے یا نہیں؟

الجواب :- حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کوئی جدید نبی نہیں ہو سکتا، نہ شریعت جدیدہ لیکر، نہ اس شریعت کا حامل بن کر، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اب جدید نبوت نہ ملے گی۔ لہذا قادیانی مرتد کا اپنے کو نبی ماننا اور شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتیمم کا حامل بنانا باطل محض و کفر و ارتداد ہے، اس وجہ سے قرآن عظیم میں و خاتم النبیین فرمایا المرسلین نہ فرمایا کہ اب منصب نبوت ختم ہو چکا کسی دوسرے کو عطا نہ ہوگا۔ ہر دو علماء جب فتویٰ حرمین شریفین کو حق بتا رہے ہیں اور بالکل متفق ہیں، تو اس امر میں اب کیا تردد باقی رہ گیا۔ رہا یہ امر کہ وہابی ہیں یا نہیں، اس کی نسبت یہ دیکھ لینا چاہئے کہ ان ہر دو صاحبان میں خلاف مذہب اہلسنت تو کوئی بات نہیں پائی جاتی۔ اگر کسی امر میں شبہ دیکھیں دریافت کر لیں اہلسنت کے موافق جواب دیں تو سنی سمجھیں اور ان کے پیچھے نماز پڑھیں ورنہ نہیں اور ظاہر یہی ہے کہ وہابی نہیں کہ اگر ان میں وہابیت ہوتی تو کبرای وہابیہ کی تکفیر نہ کرتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ احمدیہ راخاں موضع پرتاپور چودھری ضلع بریلی۔ ۱۶ سوال ۱۳۴۱ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کہتا ہے کہ ہم نہیں جانتے شرع کو، ہم مسلمان بھائیوں کو کیا کرنا چاہئے۔

بنوا تو جروا ؟

الجواب :- اگر اس قول کا یہ مقصد ہو کہ میں عالم نہیں، مسائل شرعیہ کا مجھے علم نہیں، تو بے علم شخص ایسا ہی ہے، لہذا کوئی جرم نہیں، اور اگر یہ مراد ہے کہ ہم شرع کو نہیں مانتے شریعت کا حکم کچھ بھی ہو ہمیں تسلیم نہیں ہم تو وہی کریں گے جو ہمارے دل میں ہے یا جو کرتے چلے آئے، تو یہ کلمہ کفر ہے، اور اس قائل پر تجدید اسلام و تجدید نکاح لازم، کہ اس نے شرع شریف کا انکار کیا، اور شریعت کی توہین کی

اور یہ بات موقع سے معلوم ہو سکتی ہے کہ اس نے کس محل پر یہ کلام کیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) مسئلہ

ہندو لوگوں کی اکثر بعد ختم پجوشن کے ڈول گیارس ہوتی ہے اور اس میں ڈول بنایا جاتا ہے۔ اور اس میں آدمی اور عورت کی بناؤ سنگار کر کے کھڑی کرتے ہیں اور مورت بھی بٹھلاتے ہیں۔ اور وہ لوگ اسکی پوجا اپنے مذہب کے مطابق کرتے ہیں۔ اور اس پر ککڑی گلال وغیرہ چڑھاتے ہیں اگر کسی مسلمان بھائی نے بھی ایسا ہی کیا اور جاننے والا ہے ہندوؤں کی خوشنودی اور ہندو حکام کی خوشنودی کرنے کیلئے مسلمان بھائیوں کے جذبے سے یا اپنے ذاتی پیسے سے اسکی پرستش کی یا دوسرے ہندو بھائی کے ہاتھ سے سامان وغیرہ دیکر کروائی۔ اور ککڑی اور گلال وغیرہ چڑھوائی تو ایسا کرنا اس شخص کا کہاں تک درست ہے یا اگر یہ باتیں کسی مسلمان بھائیوں سے دریافت کی ہوں اور انھوں نے خوشی کے ساتھ رضا ہو کر اجازت دی ہو تو ان کو کیا سزا شرعی دی جاوے۔ اور خاص کر کرنے والے پر کیا سزا شرعی دی جائے اور مسلمان بھائی کو اس کے ساتھ کس طرح کا برتاؤ رکھنا چاہیے ؟

مسئلہ (۲) قصبہ مہدی پور میں چند روز سے مدرسہ اسلامیہ قائم کیا گیا ہے اس میں ایک شخص حافظ ضلع مظفرنگر کا تعلیم کے واسطے مقرر کئے گئے ہیں۔ انھوں نے بچوں کی تعلیم کیلئے کتب بہشتی زیور جو کہ اشرف علی تھانوی کی تصنیف کردہ ہے شروع کروائی تھی۔ بعد کو معلوم ہوا کہ یہ کتاب کسی لاندہب کی ہے۔ اسکی تعلیم ہندو روای گئی۔ فی الحال ایک مولوی صاحب شریف لائے تھے انھوں نے حافظ صاحب کا برتاؤ دیکھ کر کہا کہ یہ آدمی لاندہب دیوبندی وہابی ہے۔ اس کے پیچھے نماز نہ پڑھنا چاہیے وغیرہ باتوں پر حجت ہو کر آخر ایک شخص نے یہ کہا کہ ہم اشرف علی کی امت میں ہیں اور ہمارا حشر بھی انھیں کے ساتھ ہوگا تو ایسے شخص کے ساتھ مسلمان بھائیوں کو کیا برتاؤ رکھنا چاہیے۔ اور مسلمانوں کو اسکو کیا سزا دینا چاہیے ؟

الجواب (۱)۔ جس نے غیر خدا کی پرستش کی یا کرائی یا اس پر راضی ہوا کافر ہے، الرضا بالكفر كفر۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس سے میل جول سلام کلام شادی بیاہت یک لخت چھوڑ دیں وہ لوگ پھر سے مسلمان ہوں اور بی بی رکھتے ہوں تو ان سے دوبارہ نکاح کریں اگر اسلام نہ لائیں تو موت زلیست کے تمام تعلقات قطع کر دیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب (۲)۔ کتاب ہشتی زیور جس کا نام ہے۔ اس میں السنن کے خلاف بہت سی باتیں ہیں۔ اور اس کے مسائل بہت غلط ہیں۔ اس کو پڑھنا پڑھانا نہ چاہئے اس کے مصنف کو علماء حرمین شریفین نے بالاتفاق یہ فرمایا کہ کافر ہے۔ بلکہ یہ لکھ دیا کہ من شاک فی عد ابہ وکفر فقد کفر۔ جو اسکے اقوال پر مطلع ہو کر اسکے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ بیشک وہابیوں کے چیمپے نماز باطل محض ہے۔ کہ ان کی نماز ہی نہیں۔ اور یہ شخص کہ اشرف علی کی امت بنتا اور اپنا حشر اسی کے ساتھ مانتا ہے۔ اگر اشرف علی کے اس قول پر جو حفظ الایمان میں ہے اشرف علی کو کافر کہے اور محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی امت میں داخل ہو اور اس قول سے توبہ کرے تو غیر ذریعہ بھی کافر ہے۔ نہ مسلمان اسکے ساتھ نماز پڑھیں۔ نہ اسکے چیمپے نماز پڑھیں۔ مرے تو اس کے خازے کی نماز نہ پڑھیں۔ نہ مسلمان کے قبرستان میں دفن کریں۔ بلکہ کسی گڑبے میں ڈال کر مٹی پاٹ دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ مسئلہ حاد حسین محلہ راجان بہار پیور بریلی، محرم الحرام ۱۳۴۲ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ جو شخص نماز نہ پڑھے وہ کافر ہے، عمرو کہتا ہے کہ جو شخص نماز نہ پڑھے وہ فاسق ہے، کافر نہیں بلکہ جو شخص نماز پکڑھنے سے انکار کرے وہ کافر ہے۔ پھر زید نے ایک شخص کو جو نماز نہیں پڑھتا تھا کہا کہ تو کافر ہے، تب عمرو نے کہا تم مسلمان کو کافر کہتے ہو، مسلمان کو کافر کہنے والا خود کافر ہوتا ہے۔ لہذا تمہارے گھر کا کھانا پینا نہ چاہئے،

جب تک تم پھر ایمان نہ لاؤ اور روئے شرع شریف زید کا فرہوایا نہیں؟ اس کے گھر کا کھانا پینا چاہیے یا نہیں؟

الجواب :- بہت سے صحابہ کرام و تابعین عظام و ائمہ اعلام اس شخص کو کافر کہتے ہیں جو قصداً نماز ترک کرے۔ اور بعض احادیث کا یہی ظاہر، اور اس آیت کریمہ سے یہی مستفاد، اقیوا الصلوٰۃ ولا تمکونوا من المشرکین، نماز قائم کرو اور کافروں سے نہ ہو جاؤ۔ اور دیگر صحابہ کرام و ائمہ و تابعین فرماتے ہیں کہ جب تک فرضیت کا انکار نہ کرے یا اسے ہلکا نہ جانے کا فرہم نہیں۔ فاسق فاجر مستحق ناروغضب جبار ہے، اور ہمارے امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہی مذہب ہے، اور یہی صحیح و صواب ہے لہذا اس مذہب محقق کی بنیاد پر اس کا قول خطا ہے مگر اسکی وجہ سے اسکی نہ تکفیر کی جائیگی نہ گمراہ کہا جائیگا۔ کہ یہ مسئلہ اختلافی ہے، پھر اگر زید نے زجر اُکھا تو حرج نہیں کہ مقام زجر میں ایسا کہنا ثابت اور اگر زید کا ایسا اعتقاد ہے کہ تارک صلاۃ کافر ہے تو چاہیے کہ رجوع کرے اور قول امام اختیار کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ بوعلی بخش۔ محلہ ملوک پور بریلی ۱۱ صفر ۱۲۲۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص حاجی ہو اور وہ لڑکا پیدا ہونے پر میان کی کڑاہی کرے یا پوجا پاٹ کرے جیسے کہ اہل ہند لڑکی یا لڑکا پیدا ہوتا ہے تو چھٹی بعد مینڈھ وغیرہ پوجتے ہیں۔ اسی طریقہ پر مینڈھ وغیرہ کو پوجے تو اس کے واسطے شرع شریف کیا حکم دیتی ہے؟

الجواب :- عوام جس کو میان کی کڑاہی کہتے ہیں یہ ناجائز ہے، اور مینڈھ وغیرہ پوجنا کفر۔ حاجی ہو یا نہ ہو سب کیلئے یہی حکم ہے، اور اس نے غیر خدا کی پوجا کی ہے تو سرے سے مسلمان ہو۔ اور عورت رکھتا ہو تو اس سے پھر نکاح کرے کہ پہلا نکاح ٹوٹ گیا، اور پیشتر جو حج کر چکا ہے وہ بھی جاتا رہا بعد توبہ و اسلام اگر استطاعت ہو پھر حج کرے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) ، مرسلہ حکیم حاجی سید نعیم الدین صفا بہاری حال مقام مانی کاجر۔ ڈاکخانہ مانی کاجر ضلع دھوبڑی ۱۲ صفر ۱۳۲۲ھ

کیا ارشاد فرماتے ہیں علمائے حقانی نائب رسول صراط مستقیم کہ جو آدمی مولوی یا دیندار مسلمانوں کو کافر کہے اور اپنے کو مسلمان، باوجودیکہ خود جاہل خلاف شرع ہے کس گناہ کا مرتکب ہوا ؟

مسئلہ (۲) ، ایک مولوی گیا جنازہ پڑھنے کو یا اذن۔ وہاں پر کچھ بحث ہوئی زید نے مولویوں کو کہا کہ ”مولوی لوگ تو پیسہ خیرات کے لالچ سے جنازہ پڑھنے جاتا ہے میں کیوں جایا کروں۔“ اس کلام سے مولوی نے کہا کہ ہم لوگ جنازہ بھی نہیں پڑھیں گے خیرات بھی نہیں چاہتے ہیں۔ میں جاتا ہوں چلا آیا پھر نہیں گیا۔

دوسرا مولوی جنازہ پڑھایا کہنے سے زید کو تحقیر و حقارت مولوی کی منظور تھی، آیا اس میں کون کس گناہ کا مرتکب ہوا۔ حتیٰ کہ زید اکثر کہتا ہے کہ یہاں کون مسلمان ہے جو میں اس کے جنازہ کی نماز میں شریک ہوں، حتیٰ کہ خود گمراہ ہے جاہل ہے یہاں اکثر بچے دیندار مسلمان لوگ ہیں۔ خود زید فاتحہ نیاز وغیرہ کا منکر ہے لاندہب کی کتابیں اکثر پڑھتا ہے اسی پر اس کا ایمان ہے ؟

الجواب (۱) مسلمان کو کافر کہنا کبیرہ شدیدہ و کلمہ کفر ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ایما رجل قال لایخیه کافر فقد باء به اعدہما، رواہ الشیخان

عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ ورمختار میں ہے وعثر الشائتم بیا کافرو مل یکف

ان اعتقد المسلم کافرا نعم والا لا یبہ یفتی۔ اس پر تو بہ لازم، اور اگر اس میں کوئی بات

کفر کی پائی جاتی ہے۔ اگرچہ بظاہر دیندار و متقی بنتا ہے تو اسے کافر کہنے میں حرج

نہیں۔ بلکہ اگر کسی ضروری دینی کارنامہ کرتا ہے تو بیشک کافر ہے اور اسے کافر

ہی کہیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) معلوم ہوتا ہے زید و بابی ہے۔ کہ یہی لوگ مسلمانوں کو مشرک کہتے ہیں جیسا کہ اسماعیل دہلوی نے تمام مسلمانوں کو مشرک کہا۔ اور بات بات پر شرک کا حکم لگایا اور فاقہ وغیرہ کا منکر ہونا اور لا مذہبوں کی کتابیں دیکھنا علامت و بابت ہے۔ اگر واقع میں عقائد و بابیہ اس میں بھی ہیں تو حکم وہ ہے جو وہابیہ کے لئے علماء حرمین شریفین نے دیا کہ یہ کافر اور ان کے اقوال پر مطلع ہو کر ان کے کفر میں شک کرنے والا بھی کافر۔ من شک فی کفرہ د عن ابیہ فقد کفر۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ جناب محمد یوسف فتح پور ڈاکخانہ سبور ضلع بھاگل پور پورخہ ۲ ربیع الاول ۱۳۲۲ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص وہابی عقائد و یونہیہ رکھنے اور تحقیق و توہین شان الوہیت خدا و رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہ سہترانی (بھنگن) سے تعلق ناجائز ہوا اور اس کو لیکر فرار ہو گیا۔ اور عرصہ تین ماہ تک شامل رہا و نیز اس کے ہاتھ کا کھانا پکا ہوا کھایا۔ اب شخص مذکور موصوف اپنے ملک واپس آگیا مگر اپنے مکان نہیں گیا۔ بلکہ ایک شبانہ روز مہترانی (بھنگن) کے یہاں رہا۔ بعدہ اب شخص مذکور موصوف توبہ کی طرف رجوع کرتا ہے اور ایک سادات کی خدمت میں حاضر ہو کر حضار مجلس کے رو برو توبہ کرتا ہے۔ اب یہاں پر دو سوال ہے۔

۱۔ سوال اول یہ ہے کہ شخص مذکور موصوف بعد توبہ کرنے کے بھی قابل نفرت ہے یا کہ نہیں۔ مسلمانوں کو کھانا ساتھ کھانا چاہیے یا نہیں؟

۲۔ سوال دوم یہ ہے کہ جو مسلم و مسلمہ شخص مذکور موصوف کے ساتھ جنھوں نے شخص مذکور موصوف کے ساتھ کھایا ہے، ان کے ساتھ کھانے سے پرہیز کرتے ہیں اور جو شخص یہ کہے کہ شخص مذکور موصوف کے ساتھ کھانے میں کراہت معلوم ہوتی ہے نیز جو شخص شخص مذکور موصوف کے ہاتھ کا ذبیح کھانے سے پرہیز کرتے ہیں ان سب کے بارے میں شرع شریف کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا

الجواب (۱) اگر شخص مذکور اپنی وہابیت سے بھی توبہ کرنے کے سنی مسلمان ہو جائے تو اب قابل نفرت نہ رہے گا۔ توبہ تمام معاصی کو زائل کر دیتی ہے، حدیث میں فرمایا۔
التائب من الذنب کمن لا ذنب لہ۔ اور اگر عقائد وہابیہ پر قائم رہ کر مسلمانوں سے ملنا چاہتا ہے تو ہرگز نہ ملایا جائے اور اس صورت میں اس کے ساتھ مواکلت و مشارکت

حرام حدیث میں فرمایا۔ لا تأکلوہم ولا تشاربوہم ولا تجالسوہم، واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۲) اگر توبہ کرنے کے بعد انھوں نے کھایا پییا ہے کچھ الزام نہیں، او قبل توبہ کھایا پییا تو الزام ہے۔ انھیں بھی اس معصیت سے توبہ چاہیے اور توبہ کرنے کے بعد اس کا ذبیحہ حلال ہے، اب کراہت کی کوئی وجہ نہیں، عجب کہ حلوائی کا فریا دیگر ہنود کی بے احتیاطیاں مسلمان خود دیکھتے ہیں اور ان سے چیزیں خرید خرید کر کھاتے پیتے اور ایک شخص مسلمان سے اتنی نفرت کی اس کے لئے کہ چھوٹی چیز سے کراہت آتی ہے، زمانہ کی حالت دیکھتے ہوئے ہندوؤں کے مظالم پر نظر کرتے ہوئے مسلم کو مسلم سے نفرت سخت مضرا سلام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ مسئلہ شاہ قمر الدین صاحب امام مسجد کلاں جامع مدرّ معینیہ از پور کرن ماڑ وار ریاست جو دھپور۔ مورخہ ۲ ربیع الاول ۱۲۷۲ھ

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ جو شخص یہ کہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے شیطان کا علم زیادہ ہے وہ مؤمن ہے یا کافر؟

مسئلہ (۲) جو شخص یہ کہے کہ جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل ہے ویسا تو ہر بچے اور ہر پاگل اور ہر جانور کو ہے اس نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کی یا نہیں؟

مسئلہ (۳) جو شخص یہ کہے کہ ہر شخص بڑا ہو یا چھوٹا وہ خدا کے آگے چار سے بھی زیادہ دلیل ہے۔ قائل نے انبیاء علیہ السلام کی توہین کی یا نہیں، اور اس توہین میں کافر ہو کہ یا نہیں؟

الجواب (۱) یہ شخص یقیناً قطعاً کافر مرتد ہے، اس کے کفر میں کوئی شک نہیں، بلکہ شک کرنا بھی کفر ہے من شک فی کفره وعذابه فقد کفر۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) بیشک اس نے توہین کی اور بلاشبہ یہ کافر ہے تفصیل کے لئے حسام الحرمین دیکھی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۳) یہ کلمہ کفر ہے اور تفصیلی حکم الکوکبة الشہابیہ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ سید محمد حامد۔ چھاؤنی نصیر آباد۔ (راجپوتانہ) ۲ ربیع الاول ۱۳۲۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین درمیان حسب ذیل مسائل
کہ اگر کوئی حنفی کسی غیر مقلد وہابی سے کسی قسم کا رشتہ قائم کر کے یا ان کو اچھا سمجھ کر ان کے
ساتھ محبت رکھے یا ان کا وعظ اپنے یہاں کہلوائے یا ان کے وعظ میں شریک ہو یا ان کے
وعظ حنفیوں کے مساجد میں کہنے دے یا ان کے مروے کو حنفیوں کے قبرستان میں
جگہ دے یا ان کے پیچھے یا ان کے ساتھ نماز پڑھے یا ان سے مصافحہ و معانقہ کرے
یا ان کو حنفیوں کی مساجد میں آنے دے عندالشرع جائز ہے یا ناجائز ؟

الجواب :- غیر مقلدین مبتدع بد مذہب ہیں علامہ سید احمد طحاوی حاشیہ و مختار
میں فرماتے ہیں۔ هذه الطائفة الناجية قد اجتمعت اليوم في مذاهب اربعة وهم الحنفيون

والمالكيون والشافعيون والحنبلون رحمهم الله تعالى ومن كان خاسرا عن هذه الاربعة
في هذا الزمان فهو من اهل البدعة والنار۔ جب یہ لوگ حکم علماء بد مذہب و بدعتی
ہیں تو ان کی تعظیم و توقیر کرنا ان سے میل جول رکھنا وعظ کہلوانا ان کے پیچھے نماز پڑھنا
ان کے ساتھ نماز پڑھنا ان سے میل جول رکھنا سب حرام، حدیث میں ہے، من

وقرصاحب بدعة فقد اعان على هدم الاسلام۔ اور فرمایا۔ لا تواكلم ولا تشاربوهم
ولا تصلوا عليهم ولا تملأوا معهم۔ بلکہ غیر مقلدین پر بوجہ کثیرہ کفر لازم۔ کما حق شیخنا
الحق العلام فی رسالته الکوکبة الشہابیة۔ اگر یہ شخص مدعی حنفیت ان عقائد وہابیت کو

اچھا جانتا ہے تو اسکا بھی وہی حکم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۱۔ مسئلہ مولوی شفاء الرحمن طالب علم مدرسہ منظر الاسلام بریلی محلہ سوداگران بازار
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید پہلے
 سنی تھا اور سنی عالم سے مرید بھی تھا، بعد کو زید غیر مقلد ہو گیا اور ارادت بھی غیر مقلد سے
 کر لیا۔ اب وہ پھر بفضلہ تعالیٰ سنی ہو گیا ہے۔ آیا وہ پہلی ارادت باقی ہے یا پھر سرے
 سے مرید ہو تو اسی سے جس سے قبل میں تھا کہ غیر سے بھی ہو سکتا ہے جبکہ اول میں
 کوئی دینی خرابی بھی ہو؟ بینا تو جروا

الجواب :- جب وہ غیر مقلد ہو گیا تو بیعت فسخ ہو گئی، اب بیعت جدید کرے اگر پہلے
 شیخ نے اسے عقیدت ہو تو اس سے، ورنہ کسی اور سنی عالم جامع شریعت و طریقت
 سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۔ مرسلہ علی بخش صاحب قوم شیخ ساکن بریلی، محلہ کانکر ٹولہ ۲ ربیع الاول ۱۳۲۲ھ
 یہ کہنا کہ برادری کی راہ اور ہے شریعت کی راہ اور ہے جو ہمارے باپ دادا سے
 ہوتا آیا ہے وہ کریں گے، نئے ملائوں کی ایک نہیں مانیں گے کیا ہمارے باپ دادا
 مسلمان نہ تھے مگر ہم اب نہیں مانیں گے یہ کہنا کیسا ہے؟

الجواب :- یہ اسنے صحیح کہا کہ برادری کی اور راہ ہے اور شریعت کی اور۔ بیشک آج
 کل اہل برادری بہت باتیں خلاف شرع کرتے ہیں اور اگر یہ مطلب ہو کہ یہ باتیں
 جائز ہیں اور یہ گناہ نہیں تو باطل محض۔ اہل برادری پر لازم ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کے راستے کو اختیار کریں اور اس پر عمل کریں اور باپ دادا کے جو
 افعال خلاف شرع ہوں انھیں ہرگز نہ کریں۔ یہ معلوم کرنے کے بعد کہ یہ افعال اللہ
 رسول کے حکم کے خلاف ہیں ان پر اڑے رہنا مسلمان کی شان نہیں اور علماء اہلسنت
 جب انھیں شرع کے احکام بتائیں تو ضرور مانیں اور عمل کریں، ہاں وہابیہ سے ضرور

اجتناب کریں اور ان سے مسائل ہرگز نہ پوچھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- مسئلہ حافظ کلن صاحب محلہ گندہ نالہ۔ بریلی ۲ جمادی الاول ۱۴۲۲ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک
 شخص مسلمان ہے لیکن اسکا طرز عمل خلاف شرع ہے بد اعمال بہت زیادہ جو وغیرہ
 کا ہر وقت شغل ہے اغلام اعلانیہ کرتا ہے کچھ لوگوں نے اس کو سمجھایا تو اس نے قسم
 کھائی کچھ صاحبان کے نزدیک معاذا اللہ کفر نیا یہ۔ اگر اب میں حرام کردوں تو ایسا سمجھنا کہ
 میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیساتھ کیا۔ ایسا سخت کلمہ کہا اور پھر اعلانیہ
 اغلام اور حرام کیا اور برابر کرتا ہے، پس اس صورت میں شریعت مطہرہ میں ایسے شخص
 کیواسطے کیا حکم ہے اور جو کوئی مسلمان اس سے ملے اس کیلئے کیا حکم ہے اور جن لوگوں
 کے روبرو اس نے یہ کلمہ کہا اور ان لوگوں نے سنکر اس سے کچھ نہیں کہا ان لوگوں کیلئے
 از روئے شرع کیا حکم ہے ؟

الجواب :- اس شخص پر تجدید اسلام و تجدید نکاح لازم ہے اور جب تک توبہ نہ کرے
 مسلمان اس سے میل جول سلام کلام سب ترک کر دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- مسئلہ مولوی منور علی طالب علم مدرسہ اہلسنت و جماعت بریلی ۱۹ جمادی الآخر ۱۴۲۲ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و حامیان اسلام مسئلہ ذیل میں کہ ایک مسلمان یعنی
 جس کو مسلمانوں نے مذہبی فرائض یعنی نماز روزہ ادا کرتے اور قرآن مقدس صحیح پڑھتے یا نیز
 دیگر ان نشانات کو جو مسلمان کیلئے ضروری ہوں پاتے ہوئے کافر سمجھنا یا کافر کا سا نام
 لیکر پکارنا یا اسکے اللہ تعالیٰ و محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا قرآن شریف کا واسطہ دینے پر
 کوئی فحش بات یا کام جبراً کروانا یا خود اس کے ساتھ کرنا کیسا ہے ؟ یعنی حرام ہے یا
 مکروہ، کفر ہے یا فسق ؟

الجواب :- شرع مطہر ظاہر پر حکم فرماتی ہے جب کوئی اسلام کا اقرار کرتا ہو اور اسکا

کوئی قول یا فعل اس اقرار کی تکذیب نہ کرتا ہو تو ہم اسے مسلمان ہی جانیں گے اور اسلام کے تمام احکام اس پر جاری کریں گے، دل چیر کر دیکھنے کا ہمیں حکم نہیں ایسے مسلمان کو کافر سمجھنا کفر ہے جبکہ کفر کی کوئی بات اس میں نہ ہو۔ اور کافروں کے سے نام لیکر بیکارنا حرام۔ قال تعالیٰ۔ لَا تَنَابِرُوا بِلِقَابِ يُسُفَ بْنِ الْفُضُولِ بَعْدَ الْإِيمَانِ۔ اور فحش کلام کرنا بھی حرام۔ قال تعالیٰ۔ وَيُحْشَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ۔ اور خبر کرنا دوسرا جرم قال تعالیٰ لَا تَكُونُوا مَوَظِعَ بَيْنِكُمْ عَلَى الْبِعَاءِ إِنْ أَرَادْتُمْ تَحْفَظُنَا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ ہدایت اللہ موضع بھگوتیا پور۔ ضلع بریلی ۲۶ جمادی الآخر ۱۴۲۲ھ بعد سلام کے واضح ہو کہ باندو کے فتویٰ میں آپ نے تحریر کیا تھا کہ یہ عورت باندو پر جائز نہیں اور بچوں نے اس فتویٰ کے مطابق کر دیا باندو کے چچا نام ننھے نے نور محمد قاضی صاحب سے پوچھا کہ باندو کے فتویٰ میں آپ نے بھی دستخط کئے تھے نور محمد قاضی صاحب نے کہا کہ بھائی شرع کی بات تھی دستخط کیوں نہیں کرتا۔ باندو کے چچا نے کہا کہ شرع تو نہیں تھی اعضا ترنا سب تھا سب نے ملکر ختنہ تو کر لیا اب سوپاری کی کوریں رہ گئی ہیں سو وہ بھی چھانٹ لو، اب شرع شریف کے اندر اس کا کیا حکم ہے اور ان کے ساتھ والوں کا کیا حکم ہے؟

الجواب :- اس شخص نے فتوائے شرع و حکم شرع کی توہین کی، اس پر کفر لازم۔ یہ شخص پھر سے مسلمان ہوا اور اپنی بی بی سے دوبارہ نکاح کرے جب تک توبہ کر کے تجدید نکاح نہ کرے اہل برادری اس کا حقہ وغیرہ بند کر دیں اس سے میل جول سلام کلام اس کے ساتھ کھانا پینا اپنے کسی معاملہ میں اسے شریک کرنا یا اس کے معاملہ میں شریک ہونا سب ناجائز، فتاویٰ علمگیری میں ہے۔ رجل عرض علیہ خصمہ فتوے الائمة

فردھا وقال چه بار نامہ فتویٰ آورده قيل يكفر لانه رد حكم الشرع وكذا الولم يقل شيئا لكن القى

الفتوى على الارض وقال اين چه شرع است كفر۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ مسئلہ درجف اسٹیشن جنکشن بریلی ۲۲ رجب ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص

اہلسنت و جماعت کو بغیر تحقیقات رافضی کہہ دینا اگر واقعی وہ رافضی نہیں ہے تو کہنے

والے پر کیا الزام لگایا جاوے ؟

الجواب۔ اگر واقع میں سنی ہے اس میں رفض کی کوئی بات نہیں تو کہنے والا

سخت گنہگار اس پر تو بہ فرض اور معافی مانگنا لازم۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ مسئلہ غنی رضا خان صاحب ساکن بشارت گنج ضلع بریلی ۲۲ رجب ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے میں

سنی ہوں اور زید کی رشتہ داری رافضیوں میں ہے اور رافضیوں کو برا بھی نہیں جانتا ہے

اور انکی موت وزیست میں شریک بھی ہوتا ہے وہابیوں سے بھی اس طرح سے ملتا ہے

اور جلسہ دینی و دیوبند میں بھی شریک ہوتا ہے ایسی حالت میں زید کو سنی جاننا

چاہئے یا نہیں ؟

الجواب۔ اگر واقع میں رافضیوں کو برا نہیں جانتا، یا وہابیت کے اقوال پر مطلع

ہو کر پھر بھی برا نہیں جانتا، تو زید سنی نہیں، صرف اپنے کو سنی کہنے سے سنی نہیں

ہو سکتا جبکہ بد مذہبوں کی بد مذہبی پر مطلع ہے اور بد مذہبی کو بد مذہبی نہ جانے،

و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ مسئلہ حشمت اللہ شکر اللہ تاجران بساطہ خانہ مرزا پور ٹون ہال ۲۲ شوال ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مدت دید کے ایک ایسے

نومسلم شخص کے متعلق اس کا نام ہندوؤں کا۔ اس کی صورت ہندوؤں کی۔ اور اس کے

بچے ہندو۔ اس کی سابق کافرہ و مشرکہ عورت ہنوز زندہ اور ہندو ہی جو اس کی زوجیت میں ہے جس سے برابر اولاد ہوتی جاتی ہے، اپنی اہلیہ اور اولاد کو بجائے مسلم بنانے کے وہ ہندو ہی بنائے رکھنا پسند کرتا ہے، حالانکہ بعض مقامی مسلم نے کہا بھی کر اپنے بچوں کو مسلمان کر دیتے کہ او اور چوٹی کٹا دو، ہم تم سے بلا اکراہ رشتہ داری کریں گے لیکن اس پر بھی بلا عذر اپنے خاص ہندو اعتراف سے ناراض ہے کہ میری اولاد کو کیوں نہیں اپنی ہندو ذات میں شریک رکھتے اور شادی کرتے حتیٰ کہ اب اپنی جائیداد میں حیات اپنی اولاد کے نام لکھ کر اولاد کو تحریر سابق ہندو برادری کے سپرد کر دیا ہے، حد ہو گئی کہ ایک مولوی سے اس نے یہ کہا تھا کہ اب میرا جی اسلام سے گھبرا گیا ہے اور دل چاہتا ہے کہ پھر زنا رہنوں، مسلم ہونے کا مدعی ہے اور دنیاوی معاملات میں بڑا چالاک ہے مگر بالقصد مسائل شرعیہ ضروریہ سے جاہل محض ہے۔ بے تکلف ہر وقت محسوس اور بدترین گالیاں بکنا اس کی طبیعت ثانیہ ہے۔

ایک مرتبہ قبلہ رخ اپنے پیر کی تصویر رکھ چھڑا تھا۔ ایک مولوی صاحب نے منع کیا تو کہا کہ ہم تو دراصل اس تصویر کو سجدہ کرتے ہیں۔ اس کا کوئی خیال و عمل گواہل ہی کیوں نہ ہو مگر اس کے خلاف عالم کو گالیاں دیتا ہے۔ کافر سے بھی بدتر کہتا ہے مسلمانوں کو بدظن کرتا ہے۔ بہتان و افتراء تراشتا ہے۔ اور کہتا ہے کہ چاہے کافر سے ملو جلو صاحب سلامت رکھو۔ مگر اس عالم کو سلام بلکہ اس کے سلام کا جواب تک مت دو۔ پس ایسے نو مسلم شخص کے متعلق از روئے شریعت اسلامیہ و مذہب حنفیہ کیا حکم ہے؟

الجواب:- عورت اگر مشرکہ ہے تو مسلمان کی زوجیت میں نہیں رہ سکتی۔ اللہ عز و جل فرماتا ہے۔ لَا هُنَّ حِلٌّ لَّهُمْ وَلَا هُمْ يَحِلُّونَ لَهُنَّ۔ شوہر کے مسلمان ہونے کے بعد قاضی عورت پر اسلام پیش کرے گا اگر اسلام سے انکار کرنے کا جواز ہے گا

کنز الدقائق میں ہے۔ نو اسلم احد الزوجین عرض الاسلام علی الآخر فان اسلم والاخرق بینہما۔ اور جہاں قاضی نہوں جیسے آج کل ہندوستان، یہاں عورت کو تین حیض آنے پر نکاح ٹوٹ جائیگا۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ واذا اسلم احد الزوجین فی دار العرب ولم یكونا من اهل الکتاب اوکانا والمرأۃ ہی التی اسلمت فانہ یتوقف انقطاع النکاح بینہما علی مضي ثلث حیض دخل بہما اولم یدخل بہما کذا فی الکافی۔ یہ حکم نکاح ٹوٹنے کا ہے یعنی اگر تین حیض گزرنے کے بعد عورت بھی مسلمان ہو گئی اور اسی شوہر کے پاس رہنا چاہتی ہے تو جدید نکاح کی ضرورت ہوگی کہ اب وہ پہلا نکاح جاتا رہا، رہا عورت سے جماع کرنا تو مرد کے اسلام لاتے ہی حرام ہو گیا۔ جب تک عورت تین حیض کے اندر ہی اسلام کو قبول نہ کرے، بالجملہ اگر عورت مشرکہ ہے تو یہ وطی حرام و زنا ہے اپنی اولاد کے کفر کو پسند کرنا اور یہ چاہنا کہ ہندو ہی رہے اگر صحیح ہے تو کفر ہے۔ الرضا بالکفر کفر۔ یونہی یوں کہنا کہ میرا جی اسلام سے گھبرا گیا ہے اور زنا پر پہننے کی خواہش ظاہر کرنا بھی کفر ہے کہ اسلام پر کفر کو ترجیح دینا ہے، تصویر کو سجدہ کرنا حرام ہے اور بقصد عبادت ہو تو کفر ہے۔ سنی صحیح العقیدہ عالم کو گالی دینا بھی کفر ہے۔ نصح الانہر میں ہے۔ الاستخفاف بالعلماء والسادات کفر۔ اور اگر وہ وہابی رافضی قادیانی وغیرہ میں سے ہے تو ایسے مولویوں سے ضرور اجتناب ہی چاہیے اور بیشک قابل تفسیر ہیں حدیث میں فرمایا۔ ایاکم وایاہم لا یفلتکم ولا یفتنونکم۔ ضرور ایسویں کی مذہبی خرابی کا اظہار کیا جائے کہ عوام ان کے پھندے میں پڑ کر گمراہ نہ بنیں مگر بخش گوئی سے مسلم کو چاہئے کہ اپنی زبان محفوظ رکھے۔ والله تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ

برسورام دھڑا کے سے اٹھ میاں برسویا اٹھ میاں کھل گئے اٹھ میاں برس گئے۔ یہ کلمات کیسے ہیں اور جو شخص ایسے کلمات کہے اس کو کیا کرنا چاہیے؟ بنو اتوجروا۔

الجواب :- خدا کو رام کہنا ہندوؤں کا مذہب ہے، وہ چونکہ اسے ہر شے میں رہا ہوا یعنی حلول کئے ہوا جانتے ہیں، اس وجہ سے اسے رام کہتے ہیں اور یہ عقیدہ کفر ہے، اور اسے رام کہنا بھی کلمہ کفر۔ اللہ تعالیٰ کو میاں کہنا بھی ناجائز ہے کہ میاں کے ایک معنی شوہر کے ہیں اللہ عزوجل پانی برساتا ہے اور پانی برساتا ہے یہ کہنا کہ اٹھ میاں برسویا اٹھ میاں برس گئے کفر ہے جو ایسا کہے تو توبہ کرے تجدید اسلام و تجدید نکاح کرے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از کیرکلاں ضلع بلند شہر ہرسلہ منظور حسین صاحب قادری ۲۱ صفر ۱۳۳۷ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ زید مسجد میں قسم کھاتا ہے کہ اگر میں یر تکب زنا ہوں یا کوئی گناہ کبیرہ کروں تو کافر ہو جاؤں اگر زید پھر یر تکب زنا و افعال فحیح ہوتا ہے تو قسم کھانے کے وجہ سے وہ کافر ہو گیا یا صرف فاسق ہی رہا اس کے بعد میں وہ توبہ کرے یا باقاعدہ از سر نو مسلمان بنے؟

الجواب :- اگر قسم کھائی کہ فلاں کام کریگا تو کافر ہوگا پھر اس نے وہ کام کیا اس کے کفر میں مشاخ کا اختلاف ہے۔ بعض کے نزدیک کافر ہوگا، اور بعض کے نزدیک نہیں اور بعض فرماتے ہیں اگر وہ جانتا ہے کہ اس فعل کے کرنے سے کافر ہو جائے گا تو ہو جائے گا ورنہ نہیں، صحیح بخاری و صحیح مسلم میں ثابت بن ضحاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں من حلف علی ملتہ غیر الاسلام کاذبا فهو کما قال۔ یعنی محدث دہلوی علیہ الرحمہ

لمعات میں فرماتے ہیں۔ اختلافوا فی انه یصیر بہ کافرا ولا نقال بعضهم المراد بقوله فهو كما قال التمهيد والمبالغة فی الوعيد كما فی قوله من تراث الصلوة فقد كفر وهو المذهب عندنا وقال بعضهم يكفر لانه اسقط حُرمة الاسلام ورضی بالكفر، فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ لو قال ان فعل كذا فهو يهودي او نصراني او مجوسي او بری من الاسلام او كافر او نحو ذلك فما يكون اعتقاده كفر انهم يمين استحساناً كذا فی البدائع حق لو فعل ذلك الفعل يلزمه الكفارة وهل يصير كافرًا اختلف المشائخ فيه قال شمس الأئمة السرخسي رحمه الله تعالى والمختار للفتوى انه ان كان عنده انه يكفر متى اتى بهذا الشرط ومع هذا اتى يصير كافر الرضا بالكفر وكفارته ان يقول لا اله الا الله محمد رسول الله وان كان عنده انه اذا اتى بهذا الشرط لا يصير كافر الا يكفر۔ بالجمله اس کا کفر اختلافی ہے اگر یہ کفر کا حکم نہ دیں گے کہ یہی احتیاط ہے پھر بھی تجدید اسلام و تجدید نکاح کا حکم ہوگا کہ کفر اختلافی میں یہ ضرور ہے۔ در مختار میں ہے۔ وما فيه خلاف يؤمر بالاستغفار والتوبة وتجديد النكاح۔ وهو تعالى اعلم

مسئلہ :- کیا فرماتے علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ اشعار ذیل میں کفر لازم آتا ہے یا نہیں، کیونکہ ظاہر صورت سے تو ہین حضرت موسیٰ علیہ السلام کی معلوم ہوتی ہے۔ اشعار مذکورہ یہ ہیں۔

موسیٰ ہی تھے جوش ہوئے جلوہ کو دیکھ کر : اپنی تو آنکھیں کھل گئیں دیدارِ یار سے
خود بنا کر صانع قدرت نے بھکویوں کہا : ختم تجھ پر میرے پیار سے مری صنعت ہو گئی
اور اشعار مذکورہ کا مطلب کیا ہوا۔ اور شاعر پر ان اشعار کے کہنے سے کیا حکم ہے
آیا تکفیر کا مستحق ہے یا نہیں ؟ بینوا تو جروا

الجواب :- شعر اول کفر ہے کہ اس میں صریح طور پر شاعر نے اپنے کو موسیٰ

علیہ السلام پر فضیلت دی ثانیاً اس نے اپنے لئے دیدار الہی ثابت مانا اور نبی کریم
 علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کیلئے خاص ہے یہاں تک کہ دوسرے انبیاء علیہم السلام کیلئے
 اس زندگی میں نہیں۔ اور اگر یار سے مراد معشوق مجازی ہو اگرچہ سیاق کلام اس کے
 منافی ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کیلئے جلوہ دیکھنا بتاتا ہے اور اپنے لئے دیدار یا ثابت کرتا ہے تو یار
 وہی مراد ہوگا جس کا جلوہ موسیٰ علیہ السلام نے دیکھا اور غش ہوئے نہ کہ یار مجازی کہ اس میں
 مصرع اول و ثانی میں مناسبت نہیں رہتی۔ اور شاعر جو اپنے شعر میں ترقی کر رہا ہے
 وہ مفقود۔ پھر بھی اس موقع پر اکابر خصوصاً انبیاء خصوصاً ایک ایسے جلیل القدر نبی کا
 ذکر بے ادبی سے خالی نہیں، بہر حال شاعر پر تجدید ایمان تجدید بیعت وغیرہما ضرور یا
 ہے۔ شعر دوم میں بظاہر کوئی خرابی معلوم نہیں ہوتی کہ محاورہ میں صنعت ختم
 ہونا مصنوع کا اعلیٰ مرتبہ کمال پر ہونا مراد ہے مثلاً یہ بولا کرتے ہیں کہ فلاں نے
 اس چیز میں اپنی کاریگری ختم کر دی۔ اور ظاہر ہے کہ نبی کریم روف رحیم علیہ الصلوٰۃ
 والتسلیم افضل مخلوقات ہیں، ان سے افضل تو کیا، ان کے کمالات عالیہ میں ان کا
 نظیر ہی محال۔ شعر کا یہ مطلب نہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آفرینش کے بعد
 سلسلہ آفرینش بند ہو گیا، اب کوئی خدا کا بنایا ہوا نہیں، کہ حضور کے بعد اس سلسلہ کے بند ہونیکے
 کیا معنی بلکہ حضور ہی تو سلسلہ مخلوقات شروع ہوا اور سب حضور ہی کے نور کی تخلیق ہوئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- مسئلہ مولوی شفاء الرحمن طالب علم سہ ماہیہ ۲۲، جمادی الاولیٰ ۱۳۴۷ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں
 کہ کوئی ہندو چھپکر روزہ نماز سب کچھ کرتا ہے لیکن بظاہر کلمہ تک بھی نہیں پڑھتا
 اس پر کیا حکم لگایا جائے گا اسلام کا یا کفر کا۔ ؟
الجواب :- جب تک اپنا اسلام ظاہر نہ کرے گا۔ اسے مسلمان نہ کہیں گے
 کہ موقع پایا تو اقرار باللسان شرط ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از جوہر پور مارواڑ ایک منارہ کی مسجد کے پاس مسئلہ جمال اللہ کمال اللہ محمد احرار مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان دو شعروں کے بارے میں وہ دو شعر یہ ہیں ؟

اب جان ہے تو تو ہے ایمان ہے تو تو ہے : دل دیکے تو ہے اپنا ایمان گما بیٹھے
اب چین کہاں کمتر اب چین رہیں گے تر : یثرب کے کنھیا سے ہم آنکھ لڑا بیٹھے
یہ دو شعر حضور کی شان میں کہا ہے اور یہ شعر کہنے والا شخص کیسا ہے اور مولود شریف کے قیام کے وقت غیر مقلد حضور کو کنھیا سے تشبیہ دیتے ہیں۔ اور حضور سے عشق لگانے سے ایمان کیسے جاسکتا ہے اور ایسا شعر جو کہتے ہیں ان کے واسطے کیا حکم ؟
جواب جلد ارشاد فرمائیں ؟

الجواب :- حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کنھیا کہنا ایک فاجر و بدکار زانی سے تشبیہ و نیاگستاخی ہے، شاعر کو چاہئے کہ توبہ کرے نبی صلی تعالیٰ علیہ وسلم کے عشق سے ہرگز ایمان نہیں جاسکتا بلکہ حضور کی محبت کمال ایمان ہے بلکہ ایمان اسی کا نام ہے۔ اور مدینہ طیبہ کو یثرب کہنا بھی ناجائز ہے، کفار اسے یثرب کہتے تھے حدیث میں یثرب کہنے سے ممانعت آئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- عبد المجید خان صاحب رضوی ایٹشن ماسٹر کٹپوری بدایوں ۲۲ جمادی الاولیٰ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ خسر نے اپنے لڑکے کی بیوی سے نماز پڑھنے کی نصیحت کی تھی۔ اس پر اس عورت نے جواب دیا کہ تم خدا کے جیتے ہو اور کسی نے کریم کریم کہا تھا تو نہیں بخشا گیا اور دوسرے نے کریم کریم کہا تھا وہ بخش دیا گیا کیا۔ ان الفاظ کے کہنے سے وہ عورت نکاح سے باہر ہو گئی اور اگر نکاح کے باہر ہو گئی تو کس طریقہ سے اس کا نکاح جائز ہوگا۔ آیا پہلا مہر معاف کروا کر اب اسکو نکاح پڑھوانا چاہئے یا پہلا مہر بھی قائم رہے گا اور عورت

حاملہ بھی ہے حاملہ ہونے کی حالت میں نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں ان سب باتوں کے جواب سے جلد مشرف فرمائیے گا؟

الجواب :- یہ کلمہ کہ تم خدا کے بھتیجے ہو کلمہ کفر ہے کہ بھتیجا ہونا بغیر بھائی کے نہیں ہو سکتا اور بھائی ہونے کیلئے ماں باپ درکار۔ اور یہ صریح کفر مگر چونکہ سوال کے جواب میں ہے یہ بھی احتمال ہے کہ بطور انکار ہو یعنی ایسا نہیں ہے اور انکار اس اوقات لہجہ سخت کر دینے سے یہی مفہوم ہوتا ہے اگرچہ لفظ میں انکار کا کلمہ مذکور نہ ہو اس احتمال کی بنا پر قائل کو اگرچہ کافر نہ کہیں مگر تجدید اسلام و تجدید نکاح درکار ہے، ورنہ تمنا میں ہے۔ مایکون کف، اتفاقاً یبطل العمل والنکاح واولادہ اولاد زنا و ما فیہ خلاف یؤمر بالاستفسار والتوبۃ و تجدید النکاح۔ پہلا مہر قائم ہے نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر لیا جائے زیادہ مہر کی ضرورت نہیں، تین چار روپیہ کا مہر قرار دیکر دوسروں کے سامنے ایجاب و قبول ہو جائے کافی ہے۔ اگر عورت حاملہ ہے جب بھی اس وقت تجدید نکاح ہو سکتی ہے اس کی ضرورت نہیں کہ وضع حمل ہو۔ و ہو تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- قاسلوا اهل الذکر انکم تم لا تعلقون۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ آیا ابن سعود اور اس کے متبعین نجدی زمانہ اسلام پر ہیں یا خارج از اسلام اور اس کے عقائد موافق اہلسنت و جماعت کے ہیں یا نہیں۔ اور ان کے حق میں اور نماز پنجگانہ میں یہ دعا پڑھنا جائز ہے یا نہیں وہ دعا یہ ہے۔ اللہم شتت شمل النجدیین الوہابیین الکافرین وھکذا الخ۔ افتونا ماجورین و نرائنوها بہواہیر عماء الدین المتین۔

الجواب :- ابن سعود اور اس کے متبعین خالص وہابی ہیں اور ان کے وہی

عقائد میں جو عبد الوہاب نجدی کے تھے جس کی نسبت علامہ ابن عابدین شامی نے رد المحتار میں فرمایا۔ کما وقع فی زماننا فی اتباع عبد الوہاب الذین خرجوا من نجد وقلبوا علی الحرمین وکانوا ینتحلون مذهب الحنابلہ لکنہم اعتقدوا انہم المسلمون وان خالف اعتقادہم مشرکون واستباحوا بذلک قتل اہل السنۃ وقتل عدائہم حتی کسر اللہ شوکتہم وخرّب بلادہم وظفر بہم عساکر المسلمین۔ آج کل کے نجدی بھی تمام دنیا کے مسلمانوں کو کافر و مشرک کہتے ہیں اور ان کے خون کو حلال جانتے ہیں بلکہ معاذ اللہ انھیں لونڈی اور غلام بناتے ہیں اور ان کے اموال مثل غنیمت تقسیم کرتے ہیں انھیں کے بارے میں حدیث صحیح میں وارد ہے ینہ قون من الدین کیا ینہق السہم من الرمیۃ، اونکے ہلاک ہونے کی دعا کرنی جائز ہے۔ حرمین طہیین میں انھوں نے جو ستم ڈھائی، وہاں کے باشندگان احوار و اموات کو جو تکلیفیں پہونچائیں، مزارات صحابہ و مسلمین کی جو توہین کیں، اہل تہ کو بھوکا پیاسا رکھا۔ ان کے مظالم سے کون ناواقف ہے، ایسے ظالم و سفاک دشمن اسلام و مسلمین کی تباہی و بربادی کی دعا جائز ہے کہ ان کے وجود سے دنیا خالی ہو اور ان کی نجات سے حرمین شریفین پاک ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۔ از بھوپال مدرسہ احمدیہ عربیہ مدرسہ مولوی سلطان محمد رشیدان ۱۳۵۵ھ
ایک شخص کے اقوال و افعال حسب ذیل ہیں ان کی نسبت شریعت کا کیا حکم ہے؟ خدا لاشی ہے۔ بلکہ مخلوق کا ہر فرد خدا ہے۔ دنیا میں کافر کا وجود نہیں بلکہ سب مسلمان ہیں قرآن مجید میں جن لوگوں کا ذکر آیا ہے انکی عبادت جائز ہے خواہ عبادت از قسم سجدہ تعبدی ہو یا اور کسی قسم کی۔ اور وہ لوگ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہوں یا فرعون و ہامان و قارون و جنات و شیطان وغیرہ اور یہ شخص خود بھی اپنے سریدوں سے اپنے سامنے سجدہ کرتا ہے اور حکم کرتا ہے کہ ہر شخص کو

سجدہ کرنا جائز و درست ہے۔ خواہ ہندو ہو یا مسلمان یا اور کسی مذہب کا ؟

الجواب :- یہ شخص قطعاً کافر اس کے کفر میں اصلاً شک و شبہ نہیں بلکہ جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر۔ اسلام کا رکن اولیں اللہ عز و جل کی توحید ہے جب یہ شخص اس کے وجود سے ہی منکر اور اسے لاشی کہتا ہے تو ایمان کہاں ہو یہ مخلوق کے ہر فرد کو خدا کہنا شرک اعظم۔ ان الشریک لظلم عظیم۔ ایسے امور میں فتوے کی کیا حاجت یہ وہ باتیں ہیں جو مسلمان کا بچہ تک جانتا ہے کہ ایسا شخص ہرگز مسلمان نہیں ہو سکتا بلکہ زندیق و دہری ہے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ :- از لکھنؤ فرنگی محل مرسلہ مولوی لطیف الرحمن طالب العلم پورنیوی ۲۷ شعبان ۱۲۵۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مولانا شاہ حفیظ الدین صاحب قدس سرہ پورنیوی اپنے دیار میں مسلم الثبوت بزرگ تھے۔ جن کے مسلک پاک کی وضاحت کے لئے ان کا محض یہی ایک ارشاد کہ تقویۃ الایمان تخریب الایمان ہے۔ ان کے مسلک کا تقدس اور دوسرے مسلک سے امتیاز کیلئے کافی ہے۔ حضرت مولانا ممدوح قدس سرہ کے تلامذہ اور خلفاء سے مولوی محمد عابد چٹڈی پوری مالک ہی ہیں۔ یہ خلیفہ صاحب مصنف تقویۃ الایمان کو سنی حنفی سمجھتے ہیں اور ان کے مسلک کی صفائی میں ان کے اقوال کی یہ توضیح فرماتے ہیں۔ (اقوال مولوی اسماعیل جو سوالا ان کی خدمت میں پیش کئے گئے تھے۔ اور یہ دریافت کیا گیا تھا کہ ایسا عقیدہ رکھنا کیسا ہے ؟

(۱) و احتیالی ازلی کہ درازل الازال مکنوں بود بر منصفہ ظہور رسید و عنایت رحانی و تربیت یزدانی بلا واسطہ احدی متکفل حال ایشاں شد تا اینکه روزے حضرت جل و علا دست راست ایشاں را بدست قدرت خاص خود گرفتہ۔ و چیز یہ از

امور قدسیہ کہ بس رفیع و بدیع بود پیش روے حضرت ایشاں کردہ فرمود کہ ترا
ایں چنین دادہ ام و چیز ہائے دیگر ہم خواہم داد۔

(۷) اگرچہ احسن و ادنیٰ در تالیف ایں کتاب چنان مینمود کہ بطوریکہ در تحریر
اکثر مضامین ایں کتاب بر ترجمہ انجہ از زبان ہدایت نشان حضرت ایشاں صدور
یافتہ بود اکتفا کردہ شد۔ و در تمامی مضامین ہمہ راہ پیمودہ می شد۔ لیکن از
بسکہ نفس عالی حضرت ایشاں بر کمال مشابہت جناب رسالت مآب علیہ الصلوٰۃ
والتسلیمات در بدو فطرت مخلوق شدہ بنا علیہ یوم فطرت حضرت ایشاں از نقوش
علوم رسمیمہ دادہ۔ دانشمندان کلام و تحریر و تقریر مصنف تازہ بود لہذا اسرار غامضہ
و مضامین عمیقہ (الی) و شوار می نمود۔ (توضیح خلیفہ صاحب موصوف)

(۱) سوال کی عبارت قرآن پاک سورہ ص کے پانچویں رکوع کی چھوٹی آیت
کی تفسیر میں جو حدیث آئی ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ
کو میں نے خواب میں دیکھا اس نے مجھ سے پوچھا کہ یہ آسمان پر فرشتے کس
بات میں جھگڑ رہے ہیں۔ میں نے جواب دیا کہ معلوم ہے اللہ تعالیٰ نے اپنا ہاتھ
میرے دونوں شانوں کے بیچ میں رکھا۔ جس کے اثر سے تمام آسمان و زمین
کا حال مجھ پر کھل گیا۔ اس وقت میں نے بتا دیا کہ ثواب کے لکھنے میں۔ اسی
قیاس پر معلوم ہوتی ہے۔ تفسیر خازن صفحہ ۵۶ میں ایک حدیث اسی مضمون
کی ترمذی سے لائی گئی ہے۔ کتبہ محمد عابد عفی عنہ

(۲) دونوں سوال کی عبارت سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ مصنف تقویۃ الایمان
ان اولیاء کی حالت کے مانند اپنے ممدوح کی حالت کو بتاتے ہیں جو بغیر کسی
ظاہری تعلیم اور بغیر کسی پیر کے ہاتھ پر ہاتھ دیئے علم لدنی اور معرفت و سہی پائے ہوں
اور ایسے نسبت والے بزرگوں کو صاحب نسبت اویسی کہتے ہیں کتبہ محمد عابد عفی عنہ

جب آپ پر توہم کے شبہ کرنے والے آپ کی صفائی مسلک کے لئے چند سوالات کرتے ہیں تو آپ سہا زین پور کے مدرسین مدرسہ مظاہر علوم سے جواب منگا دیتے ہیں۔ (سوالات مع جوابات حسب ذیل ہیں)

(۱) وہابی کس کو کہتے ہیں۔ وہابیت اور خفیت کے درمیان کونسی نسبت ہے خفی وہابی ہو سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس سے مراد بعض غیب ہے یا کل اگر بعض امور غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون و جملہ حیوانات و بہائم کیلئے بھی حاصل ہے۔

(۳) اصطلاح شریعت میں شرک کی کیا تعریف ہے اور کیا معنی ہے۔

(جوابات)

(۱) وہابی آجکل بدعتیوں نے اہل سنت والجماعت میں سے خاصہ کثر خفیوں ہی کا نام رکھ رکھا ہے اور ان میں سے بھی جو متبع شریعت ہو اس کو وہابی کہتے ہیں۔ تذلیل کے خیال سے۔ اعاذنا اللہ ولجميع المسلمين من شبہهم

اس لئے ان دونوں لفظوں میں متعارف کے اعتبار سے کوئی مغایرت نہیں، زید کا قول غلط ہے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب نہیں تھا

خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے علم غیب کی نفی فرما رہے ہیں۔ قال اللہ

تعالیٰ فی القرآن۔ قل لا اقول لکم عندی خزائن اللہ ولا اعلم الغیب ولا اقول لکم انی ملک

دوسری جگہ باری تعالیٰ فرماتا ہے۔ لا یعلم الغیب الا اللہ۔ چونکہ یہ اعتقاد نصوص

قطعیہ کے خلاف ہے۔ اس لئے موجب کفر ہے اس سے توبہ و تجدید اسلام و

نکاح ضروری ہے۔

(۲) شرک اسکو کہتے ہیں کہ غیر اللہ تعالیٰ کو اللہ کا شریک بنایا جاوے، باری تعالیٰ کے صفات میں سے کسی صفت میں یا جملہ صفتوں میں تعدد باللہ عنہ واللہ اعلم ضیاء احمد عفی عنہ۔

پھر جب خلیفہ صاحب سے دریافت کیا جاتا ہے کہ سہارنپوری جوابوں کو آپ صحیح سمجھتے ہیں یا نہیں۔ فرماتے ہیں کہ جواب کیا میرے زبان پر ہے کئی سو برس کے بعد جواب ملے گا۔

اب گزارش ہے کہ ان واقعات کے بعد خلیفہ صاحب موصوف مولانا ممدوح قدس سرہ کے سلسلہ پر ہیں یا نہیں اور خلیفہ صاحب کے ہاتھ پر جن لوگوں نے مولانا ممدوح قدس سرہ کا جائز خلیفہ سمجھ کر بیعت کی ہے ان لوگوں کی بیعت باقی رہی یا نہیں اس بیعت سے عند اللہ فلاح کی امید ہے یا نہیں۔ خلیفہ صاحب کے ہاتھ پر جو لوگ مرید ہو گئے ہیں اب وہ کیا کریں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب :- یہ شخص پکا وہابی ضال و مضل ہے۔ مولانا شاہ حفیظ الدین صاحب کا مسلک مصنف تقویۃ الایمان سے بالکل الگ، وہ اسکی کتاب کو گمراہ کن قرار دیتے تھے اور یہ خلیفہ اسکا مؤید، پھر دونوں کا ایک مسلک کیونکر قرار پاسکتا ہے جب پیر کے طریقہ کو چھوڑا، مذہب اہلسنت سے کنارہ کش ہوا وہابیہ کو اچھا جاننے لگا تو خود بھی اونیٹیں میں داخل ہو کر بیعت و خلافت سے دست بردار ہوا کہ یہ چیزیں ایسی نہیں کہ مذہب ترک کرنے کے بعد بھی باقی رہیں، اس کے ہاتھ پر بیعت کرنا ناجائز و حرام اور جو لوگ ناوانستہ بیعت کر چکے ہیں وہ اب فوراً علیحدہ ہو جائیں کہ وہ بیعت بیعت ہی نہیں، نہ اس بیعت سے کوئی فائدہ متصور۔ انکو چاہئے کہ شاہ صاحب کا کوئی دوسرا خلیفہ مستجمع شرائط ہو تو اسکے ہاتھ پر بیعت کریں ورنہ کسی دوسرے پیر کسی المذہب سے مرید ہوں،

عبارت صراط المستقیم کی جو توضیح کی ہے اوس نے مصنف کو کیا فائدہ بخشا اوس عبارت سے یہی ثابت تھا کہ پیر سے اللہ عزوجل کا کلام کرنا بتاتا ہے چنانچہ دوسری جگہ لکھا کہ، گا ہے کلام حقیقی می شود۔ یہ پیر کا خدا سے ہاتھ میں ہاتھ ملا کر باتیں کرنا محل اعتراض، اور یہی کفر ہے کہ یہ ملک و نبی کے ساتھ مخصوص ہے بلکہ یہ اعلیٰ مرتبہ نبوت ہے اور پیر کے نبی بنانے بلکہ خواص انبیاء میں داخل کرنے کا ادعا ہے اور یہ کفر، شفا امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ میں ہے۔

من اعترف بالثمیة الله تعالى ووحدانيته ولكنه ادعى له ولدا واصحابه فذلك كفر باجماع المسلمين وكذلك من ادعى مجالسة الله تعالى والعروج اليه ومكالمته نیز فرمایا۔ وكذلك من ادعى منهم انه يوحى اليه وان لم يدع النبوة۔ شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ اپنی تفسیر میں زیر قولہ تعالیٰ وقال الذين لا يعلمون لولا يكلمنا الله۔ فرماتے ہیں۔ منشاى ایں گفتگوی ایشان جہل است زیرا کہ نمی فهمند کہ رتبہ ہمکلامی با خداے عزوجل بس بلند رتبت ایشان ہنوز بہ پایتہ اولیٰ کہ ایمان است نہ رسیدہ اند، و آب رتبہ محض مختص است بملئکہ و انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام وغیر ایشان را ہرگز میسر نمی شود پس فرمایش ہمکلامی با خدا گویا فرمایش آنست کہ ما ہمہ را پیغمبران یا فرشتہا سازد۔ شرح عقائد جلالی میں ہے۔

المکالمۃ شفاھا منصب النبوة بل اعلیٰ مراتبھا و فیہ مخالفة لما هو من ضروریات الدین و هو انہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین علیہ افضل صلوٰۃ المصلین۔

وہ حدیث جو توضیح میں ذکر کی اوسمیں دست قدرت کا دونوں شانوں کے درمیان رکھنا اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اللہ عزوجل کا کلام کرنا مذکور ہے اس حدیث کے پیش کرنے سے کیا مطلب ہے یہی نہ کہ جس طرح اللہ عزوجل نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے کلام کیا اسی طرح اسماعیل و ہلوی کے پیر

سے بھی اور حضور کے شانوں کے درمیان دست قدرت کو رکھا اور سکے پیر کے ہاتھ کو ہاتھ میں لیا یعنی دہلوی کا پیر بھی ویسا ہی ہے، جیسے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تھے اس سے بھی کلام ہوتا تھا ہاتھ بھی ملایا جاتا تھا، اسی کو علماء نے غیر نبی کے لئے ثابت کرنا کفر بتایا پھر اس کو توضیح سے کیا نتیجہ نکلا ایو ہیں عبارت دوم میں مصنف صراط المستقیم اپنے پیر کے جہل کو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی صفت ائیت کیسا تھا مشابہ کہتا ہے حالانکہ یہ ایک اعلیٰ کمال ہے اور اس کے معانی جو علماء نے بیان فرمائے وہ کتابوں میں مسطور ہیں ابام ابوالحسن قالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔ کون النبی امیا آیت لہ دكون هذا امیا نقیصۃ فیہ وجہالۃ، بہر حال جب یہ خلیفہ مصنف تقویۃ الایمان اور اوس کتاب کو اچھی نظر سے دیکھتا ہے تو اپنے پیر کے مسلک کے خلاف ہے باقی سہار پوری جواب اصلاً قابل التفات نہیں، جس کو اتنی تمیز نہیں کہ وہابی اور حنفی میں کیا نسبت ہے وہابی تو نجدی بھی ہیں جو اپنے آپ کو حنبلی کہتے ہیں پھر ایک یا حنفی سے خاص کہنا غلطی ہے، سوال دوم جو عبارت کے متعلق ہے اس سے مقصود یہ ہے کہ جس نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کو صبی و مجنون و بہائم کے علم سے تشبیہ دی، اسکا کیا حکم ہے۔ جواب میں علم غیب کی نفی کرنے لگے اور وہ آیتیں پیش کرنے لگے جن میں علم ذاتی کی غیر سے نفی ہے۔ اور قرآن مجید کی وہ آیتیں جن میں اللہ عزوجل نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنے غیوب پر مطلع فرمانا ذکر فرمایا اور ان سے چشم پوشی کی، مثلاً لا یظہر علی غیبہ احد الا من ارتضیٰ من رسول۔ اپنے غیب پر کسی کو مطلع نہیں فرماتا مگر برگزیدہ رسول کو، اور فرماتا ہے۔ وما کان اللہ لیطلعکم علی الغیب وکن اللہ یجتبیٰ من رسلہ من یشاء۔ اے عام لوگو تم کو اللہ تعالیٰ غیب پر مطلع نہیں فرماتا لیکن اپنے رسولوں میں سے جسے چاہتا ہے اس

کیلے چن لیتا ہے اور ان کے سوا بہت سی آیتیں ہیں جن سے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مطلع علی الغیب ہونا ثابت کر دیا گیا ہے اس آیت کے مصداق ہیں۔ افتونون ببعض الكتب وتكفرون ببعض۔ بالجملة جس نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں یہ بیہودہ کلام لکھا اس نے بیشک گستاخی اور توہین کی اور وہ بلاشبہ کافر اور جو اس کا نوید ہے وہ بھی اوس کی حکم میں مسلمانوں پر لازم کے ایسوں سے دور رہیں ورنہ شیطان کو گمراہ کرتے دیر نہیں لگتی۔ اعاذنا اللہ تعالیٰ من ذلك۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ از بریلی محلہ سوداگران مرسلہ سید قناعت علی حنا امین جماعت رضا مصطفیٰ ۱۳ شعبان ۱۳۲۳ء جو مسلمان نماز پڑھتا ہے روزہ نہیں رکھتا زکوٰۃ دیتا ہے حج نہیں کرتا ہے حج کرتا ہے زکوٰۃ نہیں دیتا روزہ رکھتا ہے نماز نہیں پڑھتا وہ مسلمان اللہ و رسول کے نزدیک مسلمان ہے یا نہیں؟
الجواب:- نماز روزہ حج زکوٰۃ فرائض قطعہ ہیں جو ان میں کسی آیت کی فرضیت سے انکار کرنے کا فریضہ ہے اور اگر فرض جانتا ہے مگر ادا نہیں کرتا تو فاسق و فاجر ہے مگر اسلام سے خارج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لہ وجہ یہ ہے کہ بلا عذر شرعی نماز نہ پڑھنا، یا روزہ نہ رکھنا گناہ کبیرہ ہے۔ ایسا شخص فاسق گنہگار، مستحق غضب جبار و مستوجب نار ہے۔ مگر اسکی وجہ سے وہ کافر نہ ہوگا۔ کہ گناہ کبیرہ کے ارتکاب سے مسلمان کافر نہیں ہو جاتا۔ ”متن عقائد“ میں ہے۔ الکبیرۃ لا تخرج العبد المؤمن من الایمان ولا تدخله فی الکفر۔ شرح عقائد نسفی میں ہے۔ ان حقیقۃ الایمان هو التصديق القلبي فلا يخرج المؤمن عن الاتصاف به إلا باینائیہ ومجرد الاقدام علی الکبیرۃ لغلبة شهوة أو حمية أو انفة او کسل خصوصاً اذا اقترن به خوف العقاب وسجاء العفو والعزم علی التوبة لا ینافیہ نعم اذا کان بطریق الاستحلال والاستغفار (بقیہ حاشیہ اگے منظر پر)

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں وہ کہتے ہیں کہ ہنود اور نصاریٰ کی عورتیں بطور رشتہ بلا نکاح رکھنا ہمارے واسطے جائز ہے۔ آیا یہ صحیح ہے یا غلط، دونوں مسئلوں کو بدیل شرعی صحیح بیان فرما کر ممنون فرمائیے باری تعالیٰ آپ کو اجر عظیم و ثواب جزیل عطا فرمائے۔ آمین یا رب العالمین ؟

الجواب :- مشرکہ اگرچہ کسی مسلمان کی ملک میں ہو اس سے وطی جائز نہیں۔ علیگیری میں ہے۔ ولایطاء المشکة والمجوسية بملک الیمن، اور کتابیہ اگر مملوک ہو تو اس سے وطی جائز۔ قال اللہ تعالیٰ۔ اِلَّا عَلَىٰ اٰثَرِ وَاٰجِهْمُ اَوْ مَا مَلَکَتْ اَیْمَانُهُمْ۔ اور ہندوستان کے ہنود یا نصاریٰ مملوک نہیں کہ اس کے لئے تسلط و غلبہ شرط ہے اور یہ یہاں نہیں لہذا ایسی عورتوں سے وطی کرنا ناجائز و حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اس مسئلہ میں گفتگو کر رہا تھا۔ کہ گورنمنٹ کے یہاں جو شخص ایمان داری کرتا ہے۔ اور اپنے کام کو محنت سے انجام دیتا ہے۔ اس کی قدر نہیں ہوتی اور اس کے ساتھ انصاف نہیں ہوتا۔ اس سلسلہ میں زید کے مونہ سے یہ الفاظ بھی نکل گئے کہ دواسکے یہاں بھی انصاف نہیں ہے، یعنی خدا کے یہاں۔ کیونکہ نیک لوگوں کو بھی زیادہ مصیبت اور تکلیف کا سامنا ہوتا ہے۔ تو آیا زید کو تجدید نکاح و تجدید ایمان کرنا چاہیے یا نہیں؟

بقیہ حاشیہ ۲۳۲ کا۔ کان کفر لکونہ علامۃ للتکذیب (ص ۸۲ مطبع رشیدیہ دہلی) یعنی ایمان کی حقیقت تصدیق قلبی ہے۔ تو مومن جب تک منافی تصدیق، امر کا ارتکاب نہ کرے وہ تصدیق قلبی سے متصف رہے گا۔ محض غلبہ مشیت یا تنگ و عاری کا ہلی کی بنا پر کبیرہ کی طرف اقدام بالخصوص جبکہ اسے عقاب کا خوف لاحق ہو، عقیدہ کی امید ہو، اور توبہ کا ارادہ بھی ہو تو یہ تصدیق قلبی کے منافی نہیں۔ ہاں اگر گناہ کو محال جان کر یا ہلکا سمجھ کر کرے تو یہ کفر ہے۔ لہذا فرائض و واجبات کا تارک یا گناہوں کا مرتکب کافر نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لہ پار ۱۸۰ سورۃ مومنون رکوع ۱۱ آل مصطفیٰ مصباحی

از روئے شرع شریف کیا حکم ہے؟ اور اس میں تاخیر کرنا کیسا ہے؟
الجواب:- زمین و آسمان میں جو کچھ ہے سب اللہ تعالیٰ ہی کی ملک ہے
 لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ۔ جسے جتنا چاہتا ہے عطا فرماتا ہے اس پر کوئی اعتراض
 نہیں ہو سکتا۔ یَفْعَلْ مَا يَشَاءُ وَیَحْكُمْ مَا یُرِیدُ لَا یَسْئَلُ عَمَّا یَفْعَلُ وَهُمْ یَسْئَلُونَ، مالکِ حَقِصَی
 جو کچھ عطا فرماتا ہے محض اپنے فضل و کرم سے بے استحقاق عطا فرماتا ہے پھر اعتراض
 کے کیا معنی۔ ذَٰلِكَ فَضْلُ اللَّهِ یُؤْتِیْهِ مَنْ یَّشَاءُ۔ ظلم ایک شیءِ بیع و عیب ہے اور اس
 میں عیب کا پایا جانا محال ہے۔ لَا یُظْلَمُ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ وَهُوَ بِظُلَامٍ لِّلْعَبِيدِ۔ او سے
 ظالم کہنا کفر، فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ لَوَمَاتِ الْإِنْسَانِ فَقَالَ الْآخِرُ خَدَائِي رَأَوْنِي
 بَایست کفر کذا فی الخلاصة نیز اسی میں ہے۔ قَالَ ابُو حَفْصٍ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى مَنْ
 نَسِبَ اللَّهُ تَعَالَى إِلَى الْجَوْنِ فَقَدْ كَفَرَ۔ کذا فی الفصول العبادیة، زید پر تجدید اسلام
 و تجدید نکاح لازم ہے گناہ خصوصاً کفر سے جہاں تک جلد ممکن ہو تو توبہ کرنا چاہئے
 واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ:- از کلمتہ مرسلہ مولوی سید حسن صاحب ۱۴ صفر ۱۲۷۶
 چہ می فرمایند علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ شخصے
 بایں شرط زنی را بزوجیت خود در آورد، کہ اگر بلا اذن شہانہ نکاح ثانی کہم پس
 فی الفور بجزو نکاح زوجہ ثانیہ مطلقہ خواہد شد۔ پس اکنون نانچ نزد مولوی صاحبیکہ
 قاضی نکاح اول بودند، برای دریافت چگونگی شرط مذکور و برای ترسانیدن
 زوجہ و والدین زوجہ خود بحالت غیظ و غضب خطے بدیں مضمون تحریر نمود، کہ جناب
 مولوی صاحب قسمیہ سگویم کہ اگر شرط معلوم در مذہب اسلام مستحکم بود، پس من ہم

دین اسلام را ترک گفته نکاح دیگر نخواهم نمود - باید دید که کدام کس برمانع شود اگر چه خوب می فهمم که بسیار تکالیف مرا خواهد رسید، لیکن چونکه بسبب نادانستگی ام - این چنین فریب داده شد لهذا من هم اکنون آن دین و شرع را ترک گفته معاوضه این فریب بردن، میخواهم - جنابا برای این هر سه شخص مرادین و زوجه خود را ترک کردن اوقات - اگر چه زوجه ام را بدین فعل تصور نیست - برایش نزد خدا هر چند مجرم شوم شوم - اگر در میان ده یا نوزده روز جمله معامله فیصل شود بهتر والا هر چه دادم من خوب می دادم و می فهمم که هیچ شرطی که را مجبور کرد نمی تواند داشت او اگر که آن می ندهد باین چنین شرطی که را مجبور کرد داشتن میخواهد پس من آن ندهد ترک کرده دیگر را اختیار کردن میدارم، پس باین طرز تحریر کفر و طلاق واقع شود - یا نه و اگر طلاق و کفر واقع نه شود برناج چه حکم شرع داده شود، بنیوا تو جروا الی یوم الحساب -

الجواب :- شخص مذکور برائے آنکه کفر را پسند کرد، و کفر را بر اسلام ترجیح داد کافر شد - قال اللہ تعالیٰ وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ - در فتاوی علمگیری مذکور است من رضی بکفر نفسه فقد کفر، نیز او خود اقرار کفر میکند و گوید که برائے این هر سه شخص مرادین و زوجه خود ترک کردن اوقات، و اقرار کفر بدون اگراه شرعی کفر نیست، اگر چه در دل اعتقاد ندارد بلکه مجبور عزم کفر کافر می شود، و عزم کفر بکلام این شخص ظاهر و هویدا است، حاجت اشبات ندارد در علمگیری میفرماید - اذا عزم علی الکفر ولو بعد مائة سنة یکفر فی الحال کذا فی الخلاصة رجل کفر بلسانه طائعا وقلبه مطمئن بالايمان یکون کافرا ولا یکون عند الله مؤمنا کذا فی فتاوی قاضی خان - لهذا در صورت مذکوره زوجه اش از نکاح بیرون شد - اختیار دارد که بعد مدت یکس و دیگر نکاح کند - واللہ تعالی اعلم نه پاره ۳۲ رسو آ آبرون رکوع ۱۱۰

مسئلہ ۱۔ از کلکتہ ذکریا اسٹریٹ ۲۲۰ مرسلہ مولوی عبدالعزیز خاں صاحب
مندرجہ ذیل عقائد شریعت کے موافق ہیں، یا نہیں۔ اگر نہیں ہیں تو ایسے
عقائد رکھنے والے کا از روئے شریعت کیا حکم ہے ؟

مسئلہ ۲ ۱۔ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مخلوق نہیں ہیں، قدیم ہیں کیونکہ
اگلے نبیوں کے بھی آپ رسول ہیں ؟

مسئلہ ۲ ۲۔ قرآن شریف صفت ہے۔ اور آپ موصوف اور صفت موصوف
علیحدہ نہیں ہوتی بلکہ ہمیشہ ساتھ رہتی ہے ؟

مسئلہ ۳ ۱۔ قرآن شریف آپ کا معجزہ و خلق ہے اور آپ اس سے افضل ہیں
آپ صاحب قرآن ہیں۔ اور قرآن آپ کی طرف منسوب ؟

الجواب ۱ ۱۔ ایسے عقائد بلاشبہ کفر ہیں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
مخلوق اور خدا کے بندہ ہیں آیات قطعیہ اور احادیث سے ثابت اور برہان عقلی
اس پر قائم۔ قال اللہ تعالیٰ اَنكُنْتُمْ فِي رَآئِبٍ مِّنْ اَنْزَلْنَاهُ عَلٰى عَبْدِنَا سُبْحٰنَ الَّذِیْ
اَسْرٰی بِعَبْدِہٖ۔ اگر حضور مخلوق نہ ہوں تو یا حضور کو خدا کہتا ہے اور یہ کفر ہے کہ آپ
خدا نہیں بلکہ اس کے عبد ہیں یا اللہ کے سوا دوسرے واجب الوجود ہیں اور
یہ شرک اور یہ کہنا پڑیگا کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز کا خالق نہیں حالانکہ وہ خالق کل شی
ہے اور حضور کے نبی الانبیاء ہونے سے یہ کیا ضروری ہے کہ آپ مخلوق نہ ہوں
کہ اس کیلئے آپ کی خلقت کا سب سے پہلے ہونا ضرور ہے نہ یہ کہ مخلوق نہ
ہوں بلکہ اس سے آپ کا مخلوق ہونا ثابت ہوتا ہے کہ جب آپ تمام نبیوں کے
نبی ہیں اور نبی نہیں ہوتا مگر مخلوق، تو آپ مخلوق ہوئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لے پارہ ۱ سورہ بقرہ رکوع ۳ ۲ پارہ ۱۵ سورہ بنی اسرائیل رکوع ۱۱ مصباحی

الجواب (۲) :- قرآن کلام اللہ کا ہے، اور کلام مشکم کی صفت ہے، اور یہ ان صفات میں ہے جن کو حقیقہ ذاتیہ کہا جاتا ہے جو امہات سبعہ کے ساتھ تمام کتب عقائد میں مذکور ہیں تو جب قرآن اللہ تعالیٰ صفت ہے تو بیشک اس سے علیحدہ نہ ہوگی اسی واسطے کتب عقائد میں مذکور القرآن کلام اللہ غیر مخلوق، چونکہ یہ اللہ تعالیٰ کی صفت ہے اور وہ غیر مخلوق ہے لہذا یہ صفت بھی غیر مخلوق اگر یہ حضور کی صفت ہوتا تو بیشک مخلوق ہوتا، قرآن کے غیر مخلوق ہونے سے حضور کو غیر مخلوق کہنا عجب منطوق ہے، ہاں بعض مجازاً یہ بولتے ہیں کہ آپ کی صفت قرآن ہے یعنی قرآن میں حضور کے اوصاف کا بیان ہے اگر حقیقتہً آپ کی صفت ہو تو کلام اللہ نہ ہو کہ کلام اللہ اللہ کی صفت ہے نہ کے حضور کی اگر حضور کے اوصاف بیان ہوئے حقیقتہً حضور کی صفت ہو جاتی تو دیگر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام بلکہ مومنین کے اوصاف کا بھی قرآن میں ذکر ہے تو چاہیے کہ قرآن سب کی صفت ہو اور سب غیر مخلوق، والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

الجواب (۳) :- قرآن بیشک حضور کا معجزہ ہے، اس کے معنی صرف یہ ہیں کہ اللہ عز وجل نے حضور کی رسالت حق ہونے پر اس سے تحدی فرمائی یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جس کلام کو خدا کا کلام کہہ کر تم پر پیش فرماتے ہیں اگر تم کو اس کے کلام اللہ ہونے میں شک ہو۔ تو تم بھی اس کی سی ایک سورہ بنا لاؤ چنانچہ تمام جہان اس کے معارضہ سے اب تک عاجز رہا۔ اور ہمیشہ عاجز رہے گا کما قال اللہ تعالیٰ فَاِنْ لَمْ تَفْعَلُوْا وَلَنْ تَفْعَلُوْا۔ تو معلوم ہو گیا کہ یہ بیشک اللہ کا کلام ہے۔ بندہ کا کلام نہیں۔ اور حضور دعویٰ رسالت میں یقیناً صادق ہیں آپ کی طرف منسوب ہونے کے یہ معنی ہیں کہ آپ پر نازل ہوا نہ یہ کہ معاذ اللہ قرآن آپ کا کلام ہے جو ایسا کہے یقیناً کا فر ہے اس نسبت سے حضور کا قرآن سے افضل

ہونا ثابت نہیں ہوتا ورنہ جمیع رسل علیہم السلام کلام اللہ سے افضل ہونگے کہ تو را
 موسیٰ علیہ السلام کی طرف انجیل عیسیٰ علیہ السلام کی طرف زبور داؤد علیہ السلام کی
 طرف منسوب ہیں۔ اور یہ سب کلام اللہ ہیں، حضور کا خلق قرآن ہے یعنی قرآن
 مجید پر عمل کرنا آپ کا خلق ہے، یا حضور کے اوصاف و کمالات کا بیان قرآن ہے
 یا حضور کے خلق کا عظیم ہونا قرآن میں مذکور ہے اِنَّكَ لَعَلٰی خَلْقٌ عَظِيْمٌ۔ بلاشبہ
 حضور تمام مخلوق سے افضل ہیں۔ مگر قرآن مخلوق نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کی صفت ہے
 ذات و صفات سے حضور کو افضل نہیں کہا جاسکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- از مقام واسا واڑ کا ٹھیا وار مرسلہ نور محمد حاجی عبداللہ میاں
 پیش امام ۱۳ ر ذی الحجہ ۱۳۶۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
 ایک مسلمان کی لڑکی کی منگنی کسی مسلمان کے ساتھ ہوئی، اور لڑکی کے باپ نے
 تین سو روپیہ لیا۔ اور ایک ہزار روپیہ لڑکی کے نام سے کسی سیٹھ کے پاس
 امانت رکھوا دیا۔ اور نکاح کی تاریخ مقرر ہو گئی، اور جس روز نکاح تھا اس
 روز لڑکی کے باپ نے کہا، اس کے سسرال سے کہ ایک ہزار روپیہ کامیرا
 اختیار ہے جہاں چاہوں سو کروں، اور لڑکی میرے مکان میں رہے، اور دوسرے
 گاؤں نہ لیجاوے، یہ شرط لکھاؤ گے تو نکاح کرونگا، اس بات حیت میں آپس
 میں مارا ماری ہوئی۔ اور لڑکی کے باپ نے کہا، میں اب نکاح نہیں کرنے دوںگا
 جماعت والوں نے بہت سمجھایا مگر کسی کی نہ مانی، اب جماعت نے ذات سے
 تر کہ کیا، تو اب وہ کہتا ہے کہ محلہ مسجد میں نہیں آنے دیں گے، اور خدا خدا
 نہیں کرنے دیں گے تو میں رام رام کرونگا ایسا ہندوؤں کے زور و لڑکی کا باپ
 کہتا ہے، اور یہ بات مسلمانوں نے زور و سنا ہے تو اس کو مسجد میں آنے دے

یا نہیں جو حکم شریعت کا ہو تحریر فرمائیں ؟
الجواب :- مسجد میں تمام مسلمانوں کا حق برابر ہے ، کسی کو مسجد میں آنے اور نماز سے نہیں روکا جاسکتا ۔ اگر اوس نے جماعت کا کہنا نہیں مانا تھا ، تو اور قسم کی تہدید کر سکتے تھے ، مسجد سے نہیں زدک سکتے تھے ۔ بہر حال اس نے یہ کلمہ بہت سخت کہا اس کلمہ سے توبہ کرائی جائے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- از مدرسہ منظر العلوم سکندر پور ضلع بلیاں سلسلہ جناب مولوی عبدالعظیم صاحب کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و فقہاء عظام فتاویٰ قاضیخان کی عبارت ذیل میں ۔

رجل تزوج امرأة بغیر شهود فقال الرجل والمرأة (خدا سے راویغیر راگواہ کرویم) قالوا یكون کفراً لانه اعتقد ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يعلم الغیب وهو ما كان يعلم الغیب حين كان في الاحياء فكيف بعد الموت اھ (کتاب السیر باب ما یكون کفراً من المسلم وما لا یكون)

اس عبارت میں ”وہو ما کان یعلم الغیب“ سے صاف علم غیب کا استعارہ اور انکار ظاہر ہو رہا ہے ۔ کہ نہ تو جناب رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس عالم ظاہری میں غیب کی باتیں جانتے تھے نہ یہاں سے تشریف لیجانیکے بعد ، اور پھر ”لانه اعتقد“ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ جو شخص ایسا اعتقاد کرے وہ عند الفقہاء کا فر ہے ۔ حالانکہ بہت سی احادیث سے علم ما کان وما یكون ثابت ہے ۔ حتیٰ کہ قرآن کریم بھی سرکار قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے علم غیب کا اثبات فرماتا ہے ۔ اور اس کے علاوہ بہت سے علمائے کرام نے علم غیب کو تسلیم کیا ہے ۔ بلکہ مجھے یاد آتا ہے کہ اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے علم غیب کی کئی قسمیں خالص الاعتقاد میں بیان فرما کر مطلق علم غیب کے

انکار کو کفر فرمایا ہے۔ اور ایسا ہی ہم اہلسنت کا اعتقاد ہے۔ لہذا دست بستہ عرض ہے کہ اس عبارت کا مطلب۔ ہمارے اعتقاد اور اس عبارت کے تناقض کو رفع فرمایا جائے۔ بینوا بالتفصیل والدلیل توجروا عند الملک الجلیل بالاجل الجزیل

الجواب :- اس میں تو شک نہیں کہ یہ نکاح صحیح نہ ہوا۔ اور اس کی وجہ یہ نہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب نہیں جانتے بلکہ اللہ اور ایک شخص جو وہاں موجود ہے اس کی گواہی سے نکاح کیا جب بھی نکاح نہ ہوا حالانکہ اللہ عزوجل یقیناً قطعاً غیب جانتا ہے۔ جو اسے عالم الغیب نہ کہے وہ کافر۔ بلکہ وجہ یہ ہے کہ نکاح میں جس گواہ کی ضرورت ہے وہ پائی نہ گئی اس عبارت قاضیخانؒ میں جس علم غیب کی نفی ہے وہ علم ذاتی ہے، اور بیشک حضور کو علم غیب ذاتی نہ تھا۔ بلکہ وہ علم عطائی تھا۔ اور یہی انبیاءؑ کیلئے مخصوص ہے۔ اور اس کا اثبات اللہ عزوجل کیلئے محال، علم ذاتی اللہ عزوجل کے ساتھ مخصوص اور دوسرے کیلئے ثابت کرنا کفر، پس بلاشبہ جو شخص حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیلئے علم ذاتی جو خاصۃ الہیہیت ہے ثابت کرے اور اس کا معتقد ہو کافر ہے۔ جن لوگوں نے تکفیر کی اسی بنا پر کی۔ اس لئے اس عبارت میں لفظ قالوا ہے۔ جس سے اشارہ اس امر کی طرف ہے کہ لوگوں نے ایسا کہا ہے مگر خود ابام قاضیخان اگر جزم کرتے تو اس لفظ کو ذکر نہ کرتے۔ اور چونکہ اس اثبات علم غیب سے یہ ثابت نہیں کہ قائل نے علم ذاتی کا اثبات کیا بلکہ قوی احتمال موجود ہے کہ عطائی ثابت کرنا مقصود ہو اور اس صورت میں یقیناً کفر نہیں اسی واسطے درمختار میں اس کے ضعف کی طرف

اشارہ کیا۔ عبارت یہ ہے تزوج بشہادۃ اللہ ورسولہ لم یجز بل قیل یکفر
 واللہ اعلم اور رد المحتار میں اس کے کفر کی وجہ بیان کر کے یہ فرمایا کہ کافر نہ
 ہوگا۔ امام قاضیخان نے اس قول کو دوسروں کی طرف منسوب کیا۔ اور خود
 جرم نہ کیا۔ اور صاحب رد مختار نے تضعیف کی طرف اشارہ کیا۔ اور علامہ شامی
 نے عدم کفر پر جرم فرمایا۔ اور نصوص قرآنیہ و احادیث صحیحہ سے حضور اقدس
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم غیب ثابت، پھر اس احتمال ضعیف یعنی علم غیب
 ذاتی اس کی مراد ٹھہرا کر کس طرح تکفیر کی جاتی ہے۔ رد المحتار میں ہے قولہ قیل
 یکفر لانه اعتقد ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عالم الغیب۔ قال فی التارخا
 و فی الحجة ذکر فی الملتقط انه لا یکفر لان الاشیاء تعرف علی روح النبی صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم وان الرسل یعرفون بعض الغیب قال اللہ تعالیٰ عالم الغیب
 فلا ینظر علی غیبه احدا الا من ارتضی من رسول اھر قلت بل ذکر وافی کتب
 ان من جملة کرامات الاولیاء الاطلاع علی بعض المغیبات و رد و اعلیٰ المعتزلة
 المستدلین بمھذہ الآیۃ علی نفیہا بان المراد الاظہار بلا واسطۃ والمراد من
 الرسل الملک ای لا ینظر علی غیبه بلا واسطۃ الا الملک اما النبی والاولیاء فینظر علیہ
 بواسطۃ الملک، وغیرہ۔ وقد بطن الکلام علی ہذہ المسئلۃ فی رسالتنا المسماة
 سل الحام الہندی لنصرة سیدنا خالدا النقشبندی فراجعہا فان فیہا فوائد
 نفیۃ، واللہ تعالیٰ اعلم۔ اس عبارت رد المحتار سے جس طرح یہ معلوم ہوا کہ
 قائل کافر نہیں اور تکفیر صحیح نہیں۔ یہ بھی معلوم کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کو علم غیب ہے بلکہ اولیاء کرام بھی امور غیبیہ پر مطلع ہوتے ہیں۔ اور یہی اہلسنت
 کا مسلک ہے۔ اور معتزلہ نے جو اولیاء کرام سے علم غیب کی نفی کی اس پر علماء
 اہلسنت نے روکے۔ پھر کتب عقائد میں جب اولیاء تک کیلئے علم غیب ثابت
 کیا گیا تو سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے ثابت کرنا کفر کیوں کر ہوتا ہے

بلکہ انبیاء علیہم السلام کو علم غیب ہونا ایک ایسا عقیدہ ہے جس میں معتزلہ بھی ہمارے مخالف نہیں۔ اگر وہ مخالف ہیں تو اولیاء کے متعلق خلاف کرتے ہیں اور ان سے نفی کرتے ہیں نہ کہ انبیاء کے متعلق، واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۱۔ از ہوڑہ مسئلہ جناب عبدالحمید معرفت عبدالحمید محمد شکر اللہ خاں سنی قادری رضوی اعظمی ناظم انجمن اظہار الحق ۱۱۳ دکن گرانڈ ٹرنک روڈ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی زوجہ ہندہ کو غصہ میں ماں بھر دو ہفتہ تک علیحدہ رہ کر پھر ایک ساتھ ہو گیا، اور اسی غصہ میں قرآن شریف کو دو تین مرتبہ زمین پر پٹک کر کہا کہ اب جو تمہارے ساتھ رہیں گو ہمارے اوپر قرآن کی مار پڑے۔ جس وقت زید قرآن شریف پٹکا تھا تو اس وقت دو مولوی صاحب موجود تھے، اس میں ایک مولوی صاحب نے کہا کہ تم زید دس فقیروں کو کھانا کھلا دو، کفارہ ادا ہو جائیگا، زید کفارہ بھی نہیں ادا کیا اور مولوی صاحبان زید ہی کے یہاں برابر کھاتے پیتے ہیں، ایسی حالت میں زید و ہندہ و مولوی صاحبان کے بارے میں شرع شریف کا کیا حکم ہے؟ بحوالہ کتاب و سنت و معہ مہر و دستخط ارقام فرمائیں؟ بینوا تو جروا

الجواب :- اگر یہ کہا کہ تو میری ماں کے مثل ہے، اور اس سے طلاق یا ظہار کی نیت کی، تو ظہار یا طلاق ہے۔ بصورت نیت طلاق طلاق بائن ہوگی، کہ یہ کنایہ ہے، اور ظہار کی نیت کی تو ظہار کا کفارہ واجب ہوگا، جب تک کفارہ ادا نہ کرے قربت حرام ہے، اور اس کا کفارہ غلام آزاد کرنا ہے اور یہ نہ کر سکے تو پنے درے ساٹھ روزہ رکھے، اور یہ بھی شرط ہے کہ ساٹھ روزہ پورا کرنے سے پہلے اگر قربت کر لیگا تو پھر سے ساٹھ روزے رکھنے ہوں گے،

یعنی ساٹھ روزے لگاتا اس طرح ہوں، کہ نہ روزہ ناغہ ہو نہ عورت سے قربت کرے اور روزہ بھی نہ رکھ سکے، مثلاً بوڑھا ہے کہ روزہ پر قادر نہیں تو ساٹھ مسکین کو دونوں وقت پیٹ بھر کھانا کھلائے، اور اگر یوں کہا کہ تو میری ماں ہے، مثل کالفظ یعنی تشبیہ کالفظ نہ ہو تو نہ ظہار ہے نہ طلاق، مگر اس طرح کہنا برا ہے، درمختار میں ہے۔ وان نوی بأتت علی مثل امی او کامی وکذا الوحدف علی غانیہ برا او ظہارا او طلاقا صحت نیتہ ووقع مانواہ لانه کنایۃ والاینو شئیا اوحدف الکات لغاوتین الادنی ای البریعنی الکرامۃ ویکرم قولہ انت امی۔ قرآن مجید کوزمین پر ٹیکنا اسکی توہین ہے اور یہ کفر ہے۔ اس کو تجدید اسلام و تجدید نکاح کرنی چاہئے۔ معلوم نہیں یہ کیسے مولوی ہیں۔ جنہوں نے دس مسکین کو کھانا کفارہ بتایا۔ بہر حال جب تک زید توبہ نہ کرے اس سے میل جول ترک کر دیا جائے۔ واعدت تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از رانی کھیت جامع مسجد نبینی تال مرسلہ مولوی قاری جلیل الدین صاحب ۱۹ ربیع الثانی ۱۳۴۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید اس امر کا مدعی ہے کہ ہر کلمہ گو مؤمن ہے عام اس سے کہ وہ قادیانی ہو وہابی ہو شیعہ سنی یا دیگر فرق ضالہ و باطلہ؟

الجواب :- زید کا قول غلط ہے اگر مجرد کلمہ گوئی مؤمن ہونے کیلئے کافی ہوتی تو منافقین کو باوجود کلمہ گوئی کے اہل ایمان سے خارج نہ کیا جاتا، اور انکے بارے میں دماحم یثومنین نہ فرمایا جاتا۔ بلکہ ایمان نام ہے جمیع ضروریات دین کی تصدیق کا اگر کسی ایک ضروری دینی کی بھی تکذیب کرے، اکافر ہے، اگرچہ باقی ضروریات کو مانتا ہو۔ علامہ تفتازانی شرع عقائد نسفیہ میں فرماتے ہیں الامتن فی الشرع هو التصدیق بما جاء به من عند الله تعالى ای تصدیق النبی بالقلب فی جمیع ما علم بالفروض مجیشہ به من عند الله تعالى اجمالاً۔ پس قادیانی کہ منکر

ختم نبوت ہیں اور وہابی کہ توہین حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کرتے ہیں۔
 اور روافض کہ قرآن مجید کو ناقص کہتے ہیں، یقیناً کافر ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- ازگور ہٹی مسجد انگس ۳۰ ریح الثانی مرسلہ جناب ابوالہدیٰ محمد عظیم اللہ عفی عنہ
 بسمہ وحمدہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ عرض آنکہ میں دیناج پور
 بنگال میں بلایا گیا تھا جب میں مضافات دیناج پور میں پہونچا، مسلمانوں نے
 مجھ سے سوالات کئے کہ ہمارے جوار میں ایک مولوی صاحب آمدورفت کرتے ہیں
 پانچ سو مسلمانوں کو مرید بھی کر لیا ہے، اور اپنے عقائد مرقومہ ذیل کی اشاعت
 کرتے ہیں۔ کیا یہ عقائد اہل اسلام کے ہیں، میں نے جواب دیا یہ عقائد کفار
 ہنود کے ہیں مسلمانوں کو ان عقائد اور مولوی مذکور سے اپنے کو بچانا چاہئے،
 تو مولوی صاحب آریہ معلوم ہوتے ہیں، الحمد للہ مسلمان صراط مستقیم پر قائم ہو گئے
 مولوی مذکور جلسوں میں وید بھی خوب بیان کرتے ہیں، میرے چلے آنے کے بعد
 مسلمانان مقام مذکور نے استفطار بھیجا ہے کہ تم علمائے ہند سے فتویٰ لیکر
 بھیجو کہ جس کے ایسے عقائد ہوں اور جو لوگ ایسے عقائد والے سے مرید ہوں۔
 ان کیلئے کتاب افتیر اور سنت کے احکام کیا ہیں۔ بحوالہ کتاب وسنت جو احکام
 ہوں علمائے کرام تحریر فرما کر مبین مہر کر کے براہ کرم مرحمت فرمائیں۔ ایک بڑی
 جماعت مسلمانوں کی کفر و کراہی سے بچا لیا گیا۔ بینواتو جروا زیادہ والسلام لا اترام
 آدمی مر کر اپنے اعمال کئے ہوئے کے مطابق بار دیگر پیدا ہوتا ہے۔

لے رد المحتار میں ہے۔ لا خلاف فی کفر المخالف فی ضروریات الاسلام وان کان
 من اهل القبلة المواقب طول عمره علی الظلم کما فی شرح التعریر۔ یعنی یہ بات متفق علیہ ہے
 کہ ضروریات اسلام کا مخالف کافر ہے اگرچہ عمر بھر عبادت کرتا رہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ مصباحی

۲۔ قیامت ایک سو اکیس مرتبہ ہونے والی ہے انیس^{۱۹} مرتبہ ہو چکی اور سب باقی ہے
 ۳۔ بی بی سے جماع کر کے غسل کرنا نہ کرنا اپنے مطلب کی بات ہے چاہے کر لے
 چاہے نہ کرے۔

۴۔ حضرت امام مہدی علیہ السلام اور ہندوؤں کا دسواں اوتار کلکی ایک ہے۔
 ۵۔ احتیاطاً النظہر کا پڑھنا درست نہیں اور اگر کوئی پڑھے تو اس کی جمعہ کی نماز باطل
 ہو جاتی ہے۔

۶۔ گائے کا گوشت خشک ہو یا تر پاک ہے۔
 ۷۔ مناجات کے بعد لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھنے سے آدمی کافر
 ہو جاتا ہے۔

۸۔ اس اقلیم ہند میں ہندو لوگ جو زگاؤ یعنی دھرم سانڈھ پریشور یا کسی
 دیوتا کا نام پوجا پاٹ کر کے چھوڑ دیتے ہیں۔ اس کو مسلمان بغیر کسی کی اجازت
 کے ذبح کر کے کھا سکتے ہیں۔ حلال ہے۔

۹۔ جمعہ کی نماز اگر پڑھ لی گئی جہاں بھی ہو اس کے بعد دس پانچ آدمی جمع ہو جائیں
 تو پھر جمعہ کی نماز پڑھ سکتے ہیں۔

۱۰۔ غزلیات یا نعتیہ اشعار مطلقاً پڑھنا حرام ہے۔

المستفتی فدوی بصیر الدین احمد عفی عنہ
 الجواب (۱) اس قول سے ظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ وہ شخص متناسخ یعنی
 آواگون کا قائل ہے، کیوں کہ وہ کہتا ہے کہ اپنے اعمال کے مطابق بار دیگر پیدا
 ہونا ہے، جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ اگر اعمال اچھے ہوں تو اس کی روح اچھے
 جسم میں جنم لیتی ہے، اور برے اعمال ہوں تو جانور وغیرہ کے جسم میں جنم ہوتا
 ہے، اور متناسخ کا قول باطل محض ہے، مسلمان تو مسلمان کسی اہل کتاب

یہود و نصاریٰ کے نزدیک بھی درست نہیں، قرآن کا حکم تو یہ ہے **ثُمَّ رَأَيْتُكُمْ**
يَوْمَ الْقِيَامَةِ تَبْعُثُونَ۔ یعنی پھر تم قیامت کے دن اٹھائے جاؤ گے، اور فرماتا ہے
مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَى۔ یعنی مرنے کے بعد
 پھر زمین سے اٹھائے جاؤ گے، یہ عقیدہ مسلمانوں کا ہے کہ مرنے کے بعد
 بعث ہوگا۔ اپنی اپنی قبروں سے اٹھائے جائیں گے، نہ یہ کہ ایک روح متعدد
 اجسام لیتی رہے، تناسخ کا قول ان لوگوں کا ہے جو عالم کو قدیم مانتے ہیں
 یعنی ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہے گا، روحیں ہمیشہ ایک جسم سے دوسرے
 جسم میں آتی جاتی رہتی ہیں، اور مسلمانوں کا عقیدہ یہ ہے کہ عالم حادث ہے
 قدیم صرف خدا ہے اور اسکی صفات، کتب عقائد شرح عقائد جلالی وغیرہ میں ہے
اجمع السلف الملاحون من المحدثين وأئمة المسلمين وأهل السنة والجماعت
على أن العالم وهو ما سوى ذاته وصفاته حادث كان بقدره الله تعالى بعد
أن لم يكن أي وجد بعد العدم بعدية زمانية۔ عالم کو قدیم بتانا کفر ہے۔ اور
 سراسر اسلام کے خلاف ہے **اللہ عز وجل فرماتا ہے**۔ **كُنْ مِنْ عَلَيْهِمَا قَاتِلًا**۔
 حدیث صحیح میں ہے، **امدق کلمة قالها الشاعر كلمة لبید الاكل شئ ما خلا**
الله باطل۔ بالجملة یہ قول ضلالت و گمراہی ہے، **اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو گمراہی**
سے بچائے، واللہ تعالیٰ اعلم

۲۔ یہ بھی اسلام کے خلاف ہے، مسلمانوں کا عقیدہ جو قرآن و حدیث
 و اجماع امت سے ثابت ہے یہ ہے کہ ہر شخص قیامت میں زندہ کیا جائیگا
 اس کے بعد مرنے نہیں، **قال اللہ تعالیٰ**۔ **كُنْتُمْ أَمْوَاتًا فَأَحْيَاكُمْ ثُمَّ مِيتَكُمْ ثُمَّ**

يُخَيِّبُكُمْ ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ ۝ وہ زندگی ابدی زندگی ہے جو جنت میں جائے گا ہمیشہ جنت میں رہے گا، اور جس کا مستقر جہنم ہے وہ جہنم میں ہمیشہ رہے گا کبھی اس میں سے نہیں نکلے گا۔ دونوں کے بارے میں قرآن مجید میں، اَخْلَدِينَ فِيْهَا اَبَدًا فرمایا، پھر یہ خیال کرنا کہ بار بار قیامت قائم ہوگی کس طرح درست ہو سکتا ہے، جب دنیا میں آنا ہی نہیں، تو قیامت دوبارہ کیوں کر ہوگی؟۔ قرآن مجید میں فرمایا کہ کافر تمنا اور خواہش کریں گے کہ دنیا میں دوبارہ واپس کر دیئے جائیں، مگر واپس نہیں کئے جائیں گے۔ قَالَ اِنَّكَ تَعَالٰی، وَقَالَ الَّذِيْنَ اَتَّبَعُوْا اِنْ لَّنَا كَرَّةٌ فَتَتَّبِعْ اَمْرُكُمْ كَمَا تَبْتَغُوْنَ اَمَّا كَذٰلِكَ يٰۤرِثُهُمُ اللّٰهُ اَعْمٰلُهُمْ حَسٰبَاتٍ عَلَيْهِمْ وَمَا هُمْ بِمُخْرِجِيْنَ مِنَ النَّارِ ۝ لہذا قیامت صرف ایک باقائم ہوگی اس کے بعد دنیا نہ ہوگی یہ بار بار دنیا کا پیدا ہونا اور مٹ جانا ہنود اور آریوں کا خیال ہے۔ کیونکہ وہ روح و مادہ کو قدیم کہتے ہیں اور جزا اور سزا کیلئے ایک حد مقرر کرتے ہیں، اس خیال باطل کی بنا پر وہ کہتے ہیں کہ عالم ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہے گا۔ مرکبات سب کے سب مٹ جاتے ہیں پھر سرے سے پیدا ہونا شروع ہوتے ہیں۔ زبان عقلی و نقلی سے جبکہ ثابت کہ عالم قدیم نہیں بلکہ حادث ہے تو نہ ہمیشہ سے ہے اور نہ ہمیشہ رہے گا، جب بنی ہی باطل ہے تو بنی بھی باطل، ان مسائل کے اولہ کتب عقائد میں مذکور ہیں۔ بخوف تطویل نظر انداز کئے جاتے ہیں۔ وَاَمَّا تَعَالٰی اَعْلَمُ

۳ جماع کے بعد نہانا فرض ہے قرآن مجید میں ارشاد فرمایا۔ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَقْرُبُوا الصَّلٰوةَ وَاَنْتُمْ سُكَارٰى حَتّٰى تَعْلَمُوْا مَا تَقُولُوْنَ وَلَا جُنُبًا اِلَّا عَابِرِيْ سَبِيْلٍ

حَتَّى تَفْتَسِلُوا۔ حدیث میں فرمایا اذالتقی الختان الختان فقد وجب الفسل یہ اس شخص کی باطنی نجاست کا اثر ہے کہ نجاست حکمیہ کے زائل کرنے کو ضروری نہیں سمجھتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۴ ہندو اوتار اوسے کہتے ہیں جس میں اپنے خیال باطل کی روئے سے یہ سمجھتے ہیں کہ خدا اس میں حلول کئے ہوئے ہے، اور معاذ اللہ تعالیٰ پاک ہے اس سے کہ وہ کسی شے میں حلول کرے حلول کا قول کرنا کفر ہے واللہ تعالیٰ اعلم

۵ احتیاط الظہر خواص کیلئے ہے یعنی جو لوگ ایسے ہوں کہ اسکے پڑھنے سے نماز جمعہ میں شبہ و تردد انھیں نہ ہوگا، وہ پڑھیں اور چونکہ نماز جمعہ کے متعلق بہت کچھ اختلافات ہیں، اگرچہ بنا پر قول رائج و مختار اوسکا جمعہ ہو جاتا ہے اور اس لحاظ سے وہ جمعہ پڑھتا ہے مگر برأت ذمہ اسی وقت یقین کے ساتھ ہوگی جبکہ بلا اختلاف اس کا فرض وقت ادا ہوا، لہذا اس یقین حاصل کرنے کیلئے احتیاطاً آخر ظہر پڑھتا ہے، روا المختار میں ہے نقل المقدسی عن المحيط بکل موضع وقع الشک فی کونہ مفراً یبغی لہم ان یصلوا بعد الجمعة اربعاً بنية الظہر احتیاطاً حتی انہ لو لم تقع الجمعة موقعها یخرجون عن عہدۃ فرض الوقت بادل الظہر ومثله فی الکافی وفي القنیۃ لما ابتلی اہل مرو باقامة البعثین فیہما مع اختلاف العلماء فی جوازہما اموأئمتہم بالاتباع بعد ما حتما احتیاطاً اھ

ونقلہ کثیر من شراح الہندیۃ وغیرہا وقد اولوہ وفي الظہریۃ واكثر مشائخ بخاری علیہ لیخرج عن العہدۃ بیقین۔ آخر میں روا المختار میں فرمایا قال المقدسی نحن لاناصر بذلك امثال هذه العوام بل ندل عليه الخواص ولوليانية اليهم اھ

۱۔ پارہ ۵ سورہ نسا رکوع ۴۔ ۷۔ ۵ روا المختار ج ۱ ص ۵۹۶ باب الجمعہ ۱۲ مصباحی

یہ کلام نفس احتیاط النظر کے جواز میں ہے کہ خواص کیلئے جائز ہے، اگرچہ بعض علماء نے اس میں مخالفت بھی کی ہے مگر یہ کہنا کہ احتیاط النظر پڑھنے سے جمعہ باطل ہو جاتا ہے، باطل محض ہے، کہ جب جمعہ نیت صحیح کے ساتھ ادا کیا گیا تو اب وہ باطل کس طرح ہو سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۶ گائے کا گوہر صرف نجس نہیں، بلکہ نجاست غلیظہ ہے، در مختار میں جہاں نجاست غلیظہ کا بیان ہے اس میں فرمایا۔ دروٹ و ختی۔ واللہ تعالیٰ اعلم
۷ کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وہ کلمہ ہے کہ اگر اس کو صدق نیت سے کافر پڑھے تو مسلمان ہو جاتا ہے، اور کفر و شرک کو مٹا دیتا ہے جو کلمہ اسلام کی بنا ہے، اس کا پڑھنا کفر ہو جائے، تو اب اسلام حاصل کرنے کی صورت ہی نہ رہے، اللہ تعالیٰ ایسی گمراہی سے بچائے، والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۸ غیر خدا کے نام پر جو جانور چھوڑ دیئے جاتے ہیں وہ مالک کی ملک سے نہیں نکلتے۔ بلکہ مالک ہی کی ملک میں باقی رہتے ہیں۔ اور اس چھوڑ دینے سے وہ حرام نہیں ہو جاتے لہذا اگر جائز طور پر اسے حاصل کر کے سمیہ کے ساتھ ذبح کیا جائے تو اس کا کھانا حلال ہو گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۹ جمعہ اور نمازوں کی طرح نہیں بلکہ اس کے لئے شرائط ہیں، جب ان شرائط کے ساتھ پڑھا جائے تب درست ہے، ورنہ نہیں، انہیں شرطوں میں سے ایک امام بھی ہے۔ امام جمعہ جب نماز جمعہ ادا کر چکا اور پچھ لوگ باقی رہ گئے تو اگر کہیں دوسری جگہ بھی وہاں جمعہ ہوتا ہے تو وہاں جا کر پڑھ لیں اور اگر یہ نہ ہو یعنی دوسری جگہ بھی نہ ملے گا یا دوسرا جمعہ ہوتا ہی نہیں تو تنہا تنہا ظہر پڑھیں یہ لوگ نیا جمعہ قائم نہیں کر سکتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۔ نعتیہ اشعار پڑھنا جائز، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود سنے ہیں بلکہ بعض اشعار میں اصلاح بھی دی ہے اسکو حرام بتانا شریعت پر افترا کرنا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم احکام الہی جل و علا سنانے اور کتاب اللہ پڑھانے آئے تھے احکام ہم کو پہنچ گئے کتاب پڑھ لی اب رسول کی ضرورت نہیں نہیں اور جب تک زندہ تھے سب کچھ طاقت تھی اب بعد وفات کچھ طاقت نہیں۔ ایسے شخص کیلئے کیا حکم ہے ؟ اور اس کا کیا جواب ہے کہ نبی کی ہم کو اب ضرورت نہیں رہی ؟

الجواب :- زید کا یہ قول کہ ”اب رسول کی ہمیں ضرورت نہیں“ اس کے کیا معنی ہیں، اگر یہ مطلب ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ ایسی کتاب لائے جو کبھی منسوخ نہ ہوگی اور ایسا دین خدا نے ہمیں دیا جو من جمیع الوجوہ کامل ہے اور قیامت تک یہی دین رہے گا۔ لہذا ایسے دین اور ایسی کتاب کے ہوتے ہوئے اب ہمیں کسی جدید نبی کی ضرورت نہیں کہ ہمارے لئے تو یہ فرما دیا گیا کہ الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَارْتَضَيْتُمْ لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا، تو یہ مراد درست ہے اور حق ہے، اگرچہ زید کے ظاہر الفاظ اس مطلب سے ابا کرتے ہیں اور اگر مطلب یہ ہے کہ رسول پر ایمان لانے کی ضرورت نہیں، تو یہ صریح کفر ہے کہ جو کتاب رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمیں پڑھا گئے اسی کتاب میں یہ تعلیم بھی ہے۔ كَلِّمُوا بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرُسُلِهِ۔ پھر بغیر رسول پر ایمان لانے ہوئے مومن کیونکر ہو سکتا ہے، اور اگر مطلب یہ ہے کہ رسول کی تعظیم کی ہمیں

ضرورت نہیں کہ رسول کا کام کتاب پہنچا دینا تھا وہ کتاب پہنچا گئے ہم کو کتاب سے سروکار ہے رسول سے ہمیں کیا مطلب، تو یہ بھی کفر ہے کہ وہی کتاب جو خدا کی کتاب ہے جس کی ضرورت کا زید بھی قائل ہے، وہی بتاتی ہے وَتَعَزَّزُوا وَتَوَقَّروْهُمُ اور اسی میں یہ بھی ہے۔ اِنَّ الَّذِيْنَ يُؤْذُوْنَ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهُ لَعَنَهُمُ اللّٰهُ۔ اور واقعی یہ بڑے درجہ کی احسان فراموشی و ناشکری ہے کہ جس کے ذریعہ سے خدا کے احکام اور کتاب ہمیں ملے، جس کے وسیلے سے اسلام ایسی جلیل و عظیم دولت ہمارے ہاتھ آئے۔ اب اسی کے احسان کو نہ مانیں، اور اس کی تعظیم و تکریم کو واجب نہ جانیں۔ اور اگر یہ مطلب ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا صرف اتنا ہی کام تھا۔ کہ کتاب پڑھ کر سنا دیں۔ اس کے بعد کتاب کا مطلب غیر کچھ بتائیں وہ قابل تسلیم نہیں۔ اس امر میں ہمیں رسول کی ضرورت نہیں تو یہ بھی کفر ہے۔ کیونکہ قرآن مجید میں فرمایا۔ لَتَبَيِّنَنَّ لِلنَّاسِ مَا نَزَّلَ اِلَيْهِمْ۔ جب قرآن نے آپ کو بیان کرنے پر مامور کیا تو اگر اس کی ضرورت نہیں تو یہ امر فضول ہے نیز فرماتا ہے۔ اِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْاٰنَهُ فَاِذَا قُرْاٰنُهُ قَاتِبَعُ قُرْاٰنَهُ ثُمَّ اِنْ عَلَيْنَا بَيَانَهُ۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قرأت کے بعد ایک مرتبہ بیان کا ہے۔ اور آپ کا بیان کرنا وہ خدا ہی کا بیان کرنا ہے۔ اور فرماتا ہے۔ يَتْلُوْا عَلَیْهِمْ اٰیٰتِہٖ وَیُرْکِیْہُمْ وَیُعَلِّمُہُمُ الْکِتٰبَ وَالْحِکْمَۃَ۔ حضور کا منصب صرف قرآن پڑھ کر سنا دینا نہیں۔ بلکہ لوگوں کا تزکیہ کرنا اور ان کو کتاب و حکمت کی تعلیم دینا ہے اور یہ تعلیم صرف الفاظ پڑھانا نہیں کہ وہ تَوَسَّلُوْا عَلَیْہُمْ میں حاصل تھی۔ بلکہ اس کی توحیح و تفسیر ہے اور اگر یہ مطلب ہو کہ رسول ہمیں کچھ کام نہ آئیں گے وہ ہماری شفاعت نہ فرمائیں گے تو یہ بھی باطل ہے

لے ۲ سورہ فتح رکوع ۹، لے ۲ سورہ احزاب رکوع ۴، لے ۳ سورہ نمل رکوع ۱۲، لے ۲ سورہ قینہ رکوع ۱، لے ۳ سورہ نمل رکوع ۱

کہ قرآن سے شفاعت ثابت اور احادیث اس بات میں بکثرت وارد پھر اس کے انکار کے کیا معنی۔ یوہیں زید کا یہ کہنا کہ بعد وفات کچھ طاقت نہ رہی۔ کلام باطل ہے، وہ انبیاء و رسل کو اپنے اوپر قیاس کرتا ہے بقول مولانا معنوی، ہمسری با اولیاء برداشتند، انبیاء را ہنجو خود پنداشتند، انبیاء کی وفات کو وہ عام لوگوں کی طرح سمجھتا ہے۔ حالانکہ حدیث ابن ماجہ میں ہے نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ ائمتہ کا نبی اپنی قبر میں زندہ ہوتا ہے۔ اسے رزق دی جاتی ہے۔ تو جب انھیں کچھ طاقت ہی نہ ہو پھر یہ زندگی کیسی اور قرآن مجید میں فرمایا گیا۔

وَلَا خَيْرَ مِنْ اُولٰٓئِكَ اِلَّا الْقَلِيلُ۔ آپ کی ہر پچھلی ساعت پہلی سے بہتر ہے، بلاشبہ انبیاء علیہم السلام بعد وفات بھی ہر قسم کی طاقت رکھتے ہیں وہ اپنے متوسلین کی اعانت کرتے ہیں۔ وَمَنْ لَّمْ يَجْعَلِ اللّٰهُ لَهُ نُوْرًا فَاِنَّكَ مِنَ الْظٰلِمِيْنَ۔ جسے خدا نے نور نہ دیا ہو تو وہ کیا دیکھے اور کیا جانے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے کافر کو اس وجہ سے قتل کر ڈالا کہ وہ افسرِ جل و علا کا دشمن ہے، اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کرتا تھا تو از روئے شرع اس کے اوپر کوئی الزام ہے یا نہیں دوسری صورت یہ ہے کہ زید کی بی بی کو ایک کافر نے ہندو بنالیا اس جوش میں اگر اس نے اس کو قتل کر ڈالا اب اس کے اوپر از روئے شرع کیا حکم ہے؟ اور آیا وہ قتل کیا جانے پر شہید ہو یا نہیں؟۔

الجواب۔۔ آج کل ہندوستان میں انگریزی حکومت ہے، اور یہی انگریزی قانون جاری ہے، اسلامی حکومت ہوتی تو ایسے توہین کرنے والے کی سزا قتل تھی، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ رافضی کے متعلق فتویٰ ہے کہ وہ کافر ہے زید کہتا ہے جن عقائد کی وجہ سے رافضیوں کے اوپر کفر کا فتویٰ ہے کیا وہ پہلے نہیں تھے اب سے سیکڑوں برس پہلے بھی رافضیوں کے عقائد یہی تھے۔ جواب میں، ان کے عقائد کی کتابوں میں یہ مسئلہ جن پر کفر کا فتویٰ ہے، پہلے بھی درج تھے، اور مجتہد لوگ ان کو مانتے تھے اب جو یہ کہا جاتا ہے کہ پہلے کے بعض رافضی اس خیال کے نہیں تھے بالکل ناواقف تھے، وہ اس وجہ سے بعض رافضی مسلمان تھے، زید کہتا ہے کہ اہلبیت کے یہاں یہ بھی مسئلہ ہے کہ جو مسئلہ عقائد کی کتابوں میں درج ہوں وہ بھی صحیح سمجھے جائیں گے اگرچہ اشخاص ان سے ناواقف ہوں مثلاً زید کہتا ہے کہ بعض رافضی ایسے ہیں کہ ان کو ایسے کل عقائد معلوم نہیں ہیں۔ تو ایسے رافضیوں کو کیا کہیں گے۔ مسلمان یا کافر۔ بعض علماء محض تبرکی بنا پر جب کافر کہتے ہیں تو ایسی حالت میں تو کسی زمانے میں کوئی رافضی مسلمان نہیں تھا، اور برابر رافضیوں اور سنیوں میں شادی بیاہ ہوتا چلا آیا ہے اور شاید کوئی ایسا خاندان ہندوستان میں نہ ہوگا۔ جس کے یہاں رافضیوں سے شادی بیاہ نہ ہوئی ہو چنانچہ جتنی اولاد ہوئی سب حرامی قرار دیئے جاتیں گے یا نہیں مع وجہ مفصل جواب از روئے شرع دیجئے؟

الجواب :- روافض میں متعدد فرقے ہیں، اگرچہ اکثر عقائد میں وہ سب مشترک ہیں، مگر پھر بھی بہت ایسے عقائد ہیں کہ بعض میں ہیں اور بعض میں نہیں۔ مثلاً اثنا عشریہ اور زیدیہ اور اسماعلیہ وغیرہ ہر ایک کے عقائد جدا گانہ ہیں، مثلاً کوئی رافضی یہ اعتقاد رکھے کہ نبوت حضرت علی کے لئے تھی حضرت جبرئیل نے غلطی سے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پہنچا دی، یہ عقیدہ بعض روافض کا ہے مگر

اثنا عشریہ وغیرہ بھی اسے کفر سمجھتے ہیں، بعضوں کا عقیدہ رجعت کا ہے اور بعض اس کے منکر ہیں، ناواقفی چیز دیگر ہے جان بوجھکر ایک فرقہ کے عقائد سے دوسرا منکر ہے، اور یہ عقیدہ کہ قرآن مجید ناقص ہے اس میں تبدیل ہو گئی یہ تمام روافض کا عقیدہ نہ تھا یا ائمہ اطہار کو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے افضل کہنا تمام روافض کا عقیدہ نہ تھا، نہ ان میں کے ہر فرقہ کے کتب عقائد میں ایسے عقائد مذکور ہیں، پھر یہ کہنا کہ ہمیشہ سے ان تمام افراد کے یہی عقائد تھے، غلط ہے، لہذا جب تک عقائد کفریہ ثابت نہ ہوں کیوں کہ کسی فرقہ کی تکفیر ہو سکتی ہے، اور ثابت ہونے کے بعد چوں و چرا کی کیا گنجائش باقی رہتی ہے، اور عقائد کفریہ سے اگر وہ جاہل ہوں، اور اس فرقہ میں داخل ہیں، تو محض فرقہ میں داخل ہونے سے انکی تکفیر نہوگی ہاں اگر ان کے سامنے وہ عقائد پیش کئے جائیں اور وہ ان عقائد کا اقرار کریں یا ان کے متقیدین کو مسلمان جانیں۔ تو اب بیشک تکفیر ہوگی کہ ایمان و کفر کے مسائل میں جہل ضرور عذر ہے، یعنی جبکہ اس عامی شخص کا وہ عقیدہ ہی نہیں تو کفر کی کوئی وجہ نہیں۔ تبرّا کا مسئلہ بیشک نیا مسئلہ نہیں، مگر اسکی وجہ سے تکفیر قطعی نہیں۔ فقہائے کرام اس کی وجہ سے تکفیر کرتے ہیں، کہ انکے یہاں لزوم التزام کا فرق نہیں اور یہ ان کے مسلک موافق بھی ہے کہ فقہ میں حکم بر بنائے ظاہر ہوتا ہے اور متکلمین تکفیر نہیں کرتے یہ لزوم کفر کو کفر نہیں کہتے، صرف التزام کفر کو کفر کہتے ہیں، اور یہ ان کے مسلک کے مطابق ہے کیوں کہ یہ لوگ تدقیق سے کام لیتے ہیں، اور اس کا تقاضا یہی ہے کہ تکفیر نہ کی جائے اور یہی مسلک اسلم ہے اور محققین نے اسی کو اختیار کیا تو جب اس کی تکفیر میں اختلاف ہے اور صحیح عدم تکفیر ہے تو اس کی وجہ

سے مرتد نہ ہوگا اور نکاح باطل نہیں مانا جائیگا، اور اولاد حرامی نہیں ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ڈاڑھی منڈوانے کا ذکر ہوا تھا کہ زید کے منہ سے نکلا سوف تعلمون، نکلا لیکن نہ تو زید نے کوئی معنی اس کے کہے اور نہ پھر آگے اور کچھ الفاظ کہے، کہ جس سے تو ہمیں پائی جاتی کیونکہ عمرو نے اس کلمہ کے نکلنے ہی زید کو روکا۔ آیا ایسی حالت میں زید کیلئے شرع شریف کا کیا حکم ہے؟

الجواب :- اگرچہ زید نے آیت کے کوئی معنی بیان نہ کئے، مگر ڈاڑھی منڈوانے کے ذکر کی وقت اس آیت کو پڑھنا یہ صاف بتاتا ہے کہ اسکا مطلب یہی ہے کہ ڈاڑھی منڈواؤ اور چہرہ کو بالوں سے صاف کرو۔ جیسا کہ اکثر بیباک ایسے موقع پر اس آیت کو پڑھتے ہیں۔ اور یہ معنی مراد لیتے ہیں اور یہ کفر ہے کہ قرآن مجید میں یہ معنوی تحریف ہے۔ یا کم از کم یہ ایک استہزا ہے۔ جو اس نے احکام شریعیہ کے ساتھ کیا، اور آیت کو بطور تمسخر ذکر کیا۔ ایسا ہے جب بھی کفر ہے۔ قال تعالیٰ
 اِیَّا اللّٰہَ دَاعِیَہٖ وَاٰیٰتِہٖ وَرَّسُوْلَہٖ کُنْتُمْ تَسْتَهْزِئُوْنَ لَا تَقْعُدُوْا قَدْرَ کُفْرَکُمْۢ بَعْدَ اِیْسَابِکُمْۚ

بہر حال زید پر تجدید اسلام و تجدید نکاح فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ **مسئلہ :-** مرسلہ سید ضمیر الدین احمد صاحب ازالہ آباد محلہ دارالاج ۲۰ جمادی الثانیہ ۱۲۹۹ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ نجات کیلئے اسلام ضروری نہیں ہے۔ اور شارد و ہانند جو مارا گیا شہید ہے۔ ایسا شخص مسلمان کہا جاسکتا ہے۔ یا جو لوگ اس جملہ کو سننے کے بعد اس کو مسلمان سمجھیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب :- نجات کیلئے اسلام ضروری ہے ورنہ اسلام و کفر میں فرق ہی کیا ہوا۔ قرآن مجید میں فرمایا ان الذین عند اللہ الاسلام۔ اور فرماتا ہے

و یشیع غیر سبیل المؤمنین نوزیہ مالتوی و نصلہ جہنم و ساءت مصیراً۔ جس کا ایسا خیال ہے کہ بغیر اسلام بھی نجات ہے اور کافر بھی شہید ہے، وہ کافر ہے اس کے اس عقیدہ کو جان کر مسلمان کہنا کفر ہے، اللہ کی راہ میں قتل کیا جانا شہادت ہے۔ ایک صحابی نے دریافت کیا کہ کوئی کسی غرض سے قتال کرتا ہے اور کوئی کسی ارادہ سے ان میں کون اللہ کی راہ میں ہے، ارشاد فرمایا من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله۔ جو اس لئے لڑا کہ اللہ کا کلمہ بلند ہو وہ اللہ کے راستہ میں ہے، اور کافر کفر کو بلند کرنا چاہتا ہے وہ ہرگز شہید نہیں ہو سکتا جو ایسا کہتا ہے غلط کہتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از حلقہ کافر گلی ہوڑہ نند و گھوس لین مرسلہ مولوی محمد علی قادری امام مسجد ۲۲، ۲۳، ۲۴ محرم سنہ ۱۲۸۰

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے چند آدمیوں کے رو برو یہ کہا کہ جتنے مولوی ہیں سب سائے بد معاش ہیں اور بہار شریعت وغیرہ سب فقہ کی کتابیں ان سب مولویوں کی گرتھ ہے، سب لڑانے کا کام کرتے ہیں، مولوی وہ جو سب کو اچھا کہے سب کی تعریف کرے سب مسلمان بھائی ہیں؟

الجواب :- جو تمام علماء کو برا بتائے اور سب کی توہین کرے وہ خود ہی سب سے برا ہے، علماء کی توہین، بحیثیت علم کفر ہے، فقہ کی کتابوں کو گرہنٹ

لہ پارہ ۵ / سورہ نسا رکوع ۱۲ لہ روا لا البخاری والمسلم عن ابی موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ و مشکوٰۃ کتاب الجہاد ۳۲۱
 ۲۔ صحیح الانہر میں ہے۔ "الاستخفاف بالاشراف والعلماء کفر ومن قال للعالم عویلم أو لعوی عویلم، قامداً به الاستخفاف کفر۔" سادلت اور علماء کو حقیر جاننا کفر ہے جو عالم کو عویلم کہے۔ علوی کو علوی کہے
 بقیہ اگلے صفحہ پر

بتانا اور سکی بیدینی کی دلیل ہے، جو سب کو اچھا بتائے وہ قرآن و حدیث کے خلاف کہتا ہے۔ قرآن و حدیث نے اچھوں کو اچھا اور بدوں کو بد بتایا۔ جو شخص معصیت کرے اور سب کو اچھا بتانا اسکے یہ معنی ہوتے ہیں کہ گناہ گناہ نہیں اور جس گناہ کا ثبوت نص قطعی سے ہو اسکے معصیت ہونے کا انکار کفر ہے مثلاً شرابی جواری چور وغیرہم سب ہی اچھے ہوں تو یہ افعال گناہ نہ ہوئے اور ان کو گناہ نہ جاننا قرآن مجید کا انکار ہے یہ بات صحیح ہے کہ سب مسلمان بھائی ہیں۔ جبکہ وہ حقیقتہً مسلمان ہوں مگر دعویٰ اسلام کے ساتھ اگر ضروریات دین کا انکار کرتا ہو تو وہ مسلمان ہی کیسا ہے اور ایسا شخص مسلمانوں کا بھائی نہیں۔ افسوس یہ ہے کہ یہ شخص خود ہی اچھا اسے بتاتا ہے جو سب کو اچھا کہے، اور پھر خود ہی علماء کو برا بتاتا ہے اور گالی دیتا ہے۔ لہذا اپنے ہی قول مطابق یہ خود برا ہوا بد ذہنی جب آدمی میں آتی ہے تو یوں نہیں شناسنا کہ باتیں بکتا ہے ایسا شخص خود بھی گمراہ ہے اور دوسروں کو بھی گمراہ کرنا چاہتا ہے اسکی شیطانی باتوں کی طرف ہرگز توجہ نہ کی جائے نہ اس کے ساتھ میل جول کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) از پبلی بھیت محلہ منیر خاں قریب مسجد مدرسہ محمد احسان صاحب کیا فرماتے ہیں علمائے دین و متین از روئے شریعت مطہرہ مسائل ذیل میں کہ والدین کی ہر اطاعت اولاد پر فرض ہونے کے کیا مواقع ہیں۔ اور اطاعت کی مخالفت کی کیا صورتیں ہیں۔ یہ جو مشہور ہے کہ والدین کی اطاعت

بقیہ حاشیہ ۴۵۵ کا :- اور مقصد تحقیر ہو تو اس کی تکفیر کی جائے گی۔ حدیث میں فرمایا۔ ثلثة لا یتخفن بحقہم الامانق بین النفاق والعلم وذوالنشیۃ فی الاسلام وامام مقسط۔ واللہ تعالیٰ اعلم ال ممطفی ممبائی

اولاد پر فرض ہے۔ مگر جبکہ دینی کاموں میں مانع ہو تو اطاعت گناہ اور بے تعلقی فرض ہے، اس کا کیا معیار ہے۔ دینی کاموں سے کیا مراد ہے، دینی کام تو عقائد، فرائض، واجبات، سنن، سب ہیں، تو کیا صرف عقائد اور فرائض پر مانع ہونے سے اطاعت گناہ ہے یا ان کے علاوہ دوسرے تینوں باتوں میں سے ایک سے بھی مانع ہوں تو اطاعت نہ کی جائے۔

اب میں زید باپ اور عمرو بیٹے کے تنازع کی کیفیت عرض کرتا ہوں زید عقائد میں ٹھوس ہونے کا دعویٰ کرتا ہے مگر طبیعت میں اس درجہ آزادی اور خوداری اور خود رائے ہے کہ اپنی بات بالا رکھنے میں سمجھی علمائے کرام سے بھی بڑھ جاتا ہے، جب بات اپنے مقصد کے خلاف ہوتی ہے تو علماء سے بھی کہہ گذرتا ہے کہ تم یہوقوف ہو، شریعت میں عقل کی ضرورت ہے، خواہ حقیقت میں زید ہی غلطی پر ہو۔ زبان اس قدر بے قید ہو جاتی ہے کہ بعض اوقات غصے میں کفریات بھی زبان سے نکلتے ہیں۔ اگر متنبہ بھی کیا گیا مگر ہٹ دھرمی قائم رہی اور توبہ نہ کی ایک مرتبہ مراتب حضرت علی مولیٰ کرم اللہ وجہہ بیان کرنے میں تعالیٰ سے یہ کہا کہ ان کو نمازیں جیسا استغراق ہوتا تھا۔ ویسا بیویں علی نبیا علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بھی نہ ہوا۔ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ دنیا دار آدمی تھے۔ جب سمجھایا گیا کہ یہ باتیں شریعت کے خلاف ہیں تو بھی نہیں مانا۔ اور طرح طرح سے اپنی ہی بات بالا رکھی۔ عمرو جو بیٹا ہے وہ چاہتا ہے کہ احکام شریعت پر کاربند ہو تو اسے بہت مشکلات کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ اور باپ کے دباؤ سے بہت سے گناہ کرنے پڑتے ہیں۔ اگرچہ یہ تو نہیں کہ زید عمرو کو نماز روزہ سے منع کرتا ہو۔ مگر جبکہ دینی کام کرنے سے دنیاوی کام میں ہرج واقع ہو تو باعث ناخوشی ہوتا ہے، مثلاً عمرو جب سجدہ کو گیا ہے

اور زید کو اس کی تلاش ہوئی، نہ پا کر یہ کہنا کہ وہ تو ملا ہو گیا ہے، مسجد چھوڑتی ہی نہیں۔ چنانچہ ایک مرتبہ عمرو کو مال گذاری جمع کرنے کیلئے بھیجا وہ وقت ایسا تھا کہ نماز کا بھی اخیر اور روپیہ جمع ہونے کا بھی اخیر، عمرو نے نماز پڑھی اور مال گذاری جمع نہ ہوئی۔ جب عمرو واپس آیا تو لوگوں سے معلوم ہوا کہ زید کہتا تھا کہ ملانے نماز تو چھوڑی نہ ہوگی۔ تم دیکھنا کہ روپیہ واپس لاتا ہو گا۔ غرض یہ کہ زید کا مسلک یہ ہے کہ کام ہونا چاہئے۔ اس سے غرض نہیں کہ جھوٹ اور دغا بازی سے ہو یا راست بازی سے اکثر عمرو کیلئے جھوٹ کا بھی حکم ہوتا ہے۔ کہ فلاں شخص یہ پوچھے تو ایسا کہہ دینا اگر عمرو نے جھوٹ نہ کیا اور کام بگڑ گیا تو ناراضی اور ملامت کا شکار ہوتا ہے اکثر زید نے یہ بھی کہا ہے کہ میری راست بازی نے ہماری ناک میں دم کر دیا۔ خدا جانے تو کیسی زندگی بسر کریگا۔ اور اپنا کام کس طرح چلائیگا علاوہ اس کے دوسری مصیبت یہ ہے کہ زید کی ملاقات اور دوستانہ جن لوگوں سے ہے ان میں کچھ امتیاز نہیں کہ وہ سنی ہیں یا وہابی یا رافضی چنانچہ اکثر ایسے لوگوں کی دعوتیں بھی ہوتی ہیں جب آتے ہیں تو ان کی آؤ بھگت کی جاتی ہے عمرو چونکہ گھر کا رکن ہے اسلئے اسکو یہ مصیبت ہے کہ چار ناچار ان لوگوں کی تواضع کھانا کھلانا۔ ان کے ساتھ کھانا سلام و کلام وغیرہ وغیرہ مکروہات برداشت کرنے پڑتے ہیں۔ اگر نہیں کرتا تو تو تو میں میں اور بات بگڑنے کا اندیشہ ہے منجملہ زید کے دوستوں کے چند کی کچھ حالات لکھتا ہوں جن سے معلوم ہو جائے گا کہ وہ سنی ہیں یا بد مذہب ایک تو ایسا ہے کہ سنی مشہور ہے۔ اور سنی عقائد کا وعظ بھی کہتا ہے۔ مگر اشرف علی تھانوی کو کافر کہنے میں گریز کرتا ہے۔ جب کہا گیا کہ اس کے عقائد کی بنا پر جب اس پر کفر کا فتویٰ ہے تو تم کافر کہنے سے کیوں گریز کرتے ہو۔ تو جواب دیا کہ یہ تو سمجھتا ہوں

کہ اسکے وہ اقوال کفر ہیں مگر میں کسی کو کیوں کافر کہوں۔ مجھے کیا معلوم کہ وہ دراصل کافر ہی ہے۔ دوسرا شخص ایسا ہے کہ ایک موقع پر اس نے کہا کہ جناب مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی نے ایسا فرمایا۔ جب کسی نے کہا کہ تم اسکا نام اس قدر عزت سے لیتے ہو اس کے عقائد تو اچھے نہیں۔ بولا کہ یہ مولویوں کی افراط تفریط ہے۔ وہ ایسے نہیں۔ یہ شخص مشہور بھی مشتبہ ہے کوئی سنی کہتا ہے اور کوئی دہائی، دیوبند کا تعلیم یافتہ بھی ہے اور اس مدرسہ کا معاون بھی رہا ہے اس کا لڑکا کٹر کھلا دہائی ہے، اور زید نے بھی کسی موقع پر یہ کہا ہے کہ مولوی صاحب کا لڑکا دہائی ہے مگر مولوی صاحب سنی ہیں زید کے تیسرے ملاقاتی کا حال یہ ہے کہ اس نے ایک مجلس میں کہا کہ دین میں ساری خرابیاں امام ابوحنیفہ نے ڈالی ہیں۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس کے اس سرود و قول کا زید کو بھی علم ہوا پھر بھی مقاطعہ نہیں۔ جب آتا ہے خوب آئے تشریف لائے سلام و کلام ہوتا ہے اور عمرو کڑھ کڑھ کر زندگی بسر کرتا ہے۔

اب آپ حضرات سے عاجزانہ التجا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان سب صورتوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے از روئے احکام شریعت مطہرہ تحریر فرما دے کہ عمرو کو کیا کرنا چاہئے۔ آیا زید سے مقاطعہ کر کے اپنے رب کریم جلا و علا کو راضی کرے یا باپ کی فرماں برداری کرے جھوٹ سے مکاری سے جس طرح باپ اٹنی ہوا سے لڑی کرے؟

مسئلہ (۲) کسی شخص کو علم دین حاصل کرنے کی تمنا ہے مگر اسکا باپ اسے باہر جانے کی اجازت نہیں دیتا۔ اور گھر پر مشغولیت اتنی ہے کہ علم حاصل ہونا دشوار ہے۔ ایسی صورت میں بغیر باپ کی اجازت کے باہر جاسکتا ہے یا نہیں، یہ سوال مطلقاً باپ اور بیٹے سے متعلق ہے۔ اور جبکہ باپ کے حالات اس زید کے سے ہوں اور بیٹے کی سرگزشت اس عمرو کی سی ہو جبکہ تذکرہ مسئلہ

میں ہو چکا ہے تو کیا حکم ہے ؟

الجواب (۱) :- والدین کی اطاعت واجب ہے مگر جبکہ اونکی اطاعت میں محظور شرعی کا ارتکاب لازم آتا ہو تو ایسے موقع پر اطاعت واجب نہیں بلکہ ناجائز ہے حدیث میں ارشاد ہوا۔ لاطاعة للخلق فی معصیة الخالق۔ اگر والدین ترک فرض و واجب کا حکم دیں یا فعل حرام کا امر کریں تو ہرگز اونکی اطاعت نہ کی جائے بلکہ وہ کیا جائے جسے شریعت مطہرہ نے امر فرمایا۔ مگر والدین کو اس حالت میں بھی زجر و توبیخ نہ کریں بلکہ خوبی کیساتھ اونکی بات کو دفع کر دیں اس مختصر بیان سے عمرو کو معلوم ہو سکتا ہے کہ کن مواقع میں زید کی اطاعت کرے اور کن میں نہ کرے یو ہیں اس کے والدین کے یہاں بد مذہب آتے ہوں تو عمرو ہرگز اون کی تعظیم و توقیر نہ کرے نہ ان سے مجالست کرے، اور اگر زید کے ساتھ رہ کر عمرو کو معصیت سے اجتناب نہ ہو سکے گا۔ اور زید اس پر بہت ناراض ہوگا تو عمرو علیحدہ ہو جائے اور باپ کی فرماں برداری میں جھوٹ مکاری وغیرہ ہرگز جائز نہیں کہ باپ کو وہیں تک راضی کیا جاسکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ناراضی نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) :- فرائض کا علم فرض اور واجبات کا واجب اور جو چیزیں اسکی ضروریات میں نہ ہوں ان کا سیکھنا فرض کفایہ ہے۔ اگر وہاں علماء موجود نہ ہوں تو علم سیکھنے کیلئے باہر جائے۔ قال اللہ تعالیٰ فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّیَعْلَمُوا دِیْنَهُمْ۔ سوال سے ظاہر ہے کہ وہاں علماء موجود ہیں تو اب اسکو باہر جا کر علم حاصل کرنا کچھ ضروری نہیں اور اگر والدین اس کی خدمت کے محتاج نہ ہوں تو اجازت لینے کی ضرورت نہیں مگر باہر جانے سے منع کریں تو نہ جائے، اور اگر باپ کی وہ حالت ہے کہ معصیت کرانا چاہتا ہے اور نہ کرے تو ناراض

ہوتا ہے تو علم سیکھنے کیلئے اس کے پاس سے علیحدگی میں سلامتی ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ :- از مقام شہر میرٹھ محلہ پورہ مرسلہ حافظ محمد سعید اللہ متہم مسجد
علمائے دین و مفتیان شرع متین درمیان اس مسئلہ کے کیا فرماتے
ہیں۔ زید کی عمرو سے لڑائی ہوئی زید نے کہا کہ میرا نام نہیں جو میں سمجھوں اس مسجد سے
نکلوا دوں۔ تو زید نے موقع پا کر ایک مولوی سے جامع مسجد پر اعلان کروادیا کہ عمرو
کہتا ہے کہ بہن بھائی کا نکاح جائز ہے، نعوذ باللہ من ذلک، یہ سنتے ہی شہر
میں ایک شور برپا ہو گیا۔ پھر تمام شہر والوں نے تحقیق کی تو وہ سراسر جھوٹا الزام
تھا اس حالت میں زید کے اوپر شریعت کیا جرم و سزا قرار دیتی ہے؟
الجواب :- کسی پر جھوٹی تہمت لگانا اور خواہ مخواہ اس کے ذمہ الزام تراشنا
حرام و سبخت حرام ہے، اللہ عز و جل فرماتا ہے۔ اِنَّمَا يَفْتَرِي الْكُذِبَ الَّذِيْنَ
لَا يُؤْمِنُوْنَ، افترا باندھنا مسلمان کی شان نہیں اور خاص کر ایسا افترا جو اس کی
تکفیر کا مہر ادا ہے اس مفتری پر تو بہ فرض ہے اور اس مسلمان سے
معافی مانگنی لازم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از موضع ہلدی کلاں ضلع الہ آباد مرسلہ شوکت حسین
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ
میں کہ (الف) کا یہ عقیدہ ہے کہ تقویت الایمان کی تعلیم جس میں
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم روحی فداہ کی شان میں کھلی گستاخیاں
ہیں مثلاً۔ نعوذ باللہ من ذالک۔ الکافرتہ خداوند کریم کے سامنے چار سے بھی کم تر ہے
اور وہ تو مرگئی ہیں ملگنے کوئی نبی اور کوئی ولی کسی کے چاہے کوئی قیامت تک یکارا کرے نہیں
سن سکتے اور نہ کوئی ادا کر سکتے ہیں اور جو شخص یہ یقین رکھے کہ کوئی بزرگ میرے لئے خدا کا

کی جناب میں سفارش کر سکتے ہیں تو ایسا یقین والا مشرک ہے۔ حق سمجھتا ہے اور اسے مصنف کو بڑا بزرگ جانتا ہے اور ایک موقع پر جبکہ ب اور ج حضور روحی فداہ کے غیب کے مسئلہ پر گفتگو کر کے ثبوت کرتے تھے کہ حضور کو علم غیب حاصل تھا۔ الف بول اٹھتا ہے کہ اس کا ثبوت کہاں ہے۔ کسی کتاب میں نہیں ہے۔ کیا ایسا شخص مسلمان ہے؟ اور خفی المذہب عاشق رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کو امام بنا سکتے ہیں؟ مینو اتوبر واعد اللہ اجر اعلیٰ

الجواب :- تقویۃ الایمان جس کتاب کا نام ہے وہ حقیقۃً تقویۃ الایمان ہے یعنی ایمان کو کھودینے والی۔ اس میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان پاک میں نہایت گندے حملے کئے ہیں اس کا مصنف نہایت دریدہ دہن، انبیاء و اولیاء کی شان میں بے باکتی، یہ کتاب بہت سے کفریات کا مجموعہ ہے آیات و احادیث کے غلط معنی بیان کر کے مسلمانوں کو گمراہ کرنے کی کوشش کی ہے، ایسی کتاب کے موافق عمل کرنا یا اس کے مطابق عقیدہ رکھنا کھلی گمراہی و بددینی ہے اس کتاب کا ماننے والا وہابی ہے اس کو امام بنانا بالکل ناجائز و حرام ہے اس کے پیچھے نماز باطل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۱ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں۔

مشاہرات صحابہ میں کف لسان کا حکم علمائے کرام نے دیا ہے اس کف لسان سے کیا مطلب ہے۔ زبان سے کچھ کہنا نہیں چاہئے، یا کتابوں میں لکھنا بھی نہیں چاہئے۔ اگر یہ دونوں باتیں ممنوع ہیں تو پھر جن علمائے کرام نے کہ ان امور کو اپنی مصنفات میں ذکر کیا ہے۔ ان علماء کے متعلق کیا خیال کیا جائے اور ان کی کتابیں قابل دیکھنے یا سند لینے کی قرار دی

جاسکتی ہے یا نہیں؟

مسئلہ (۲)۔ علمائے متقدمین نے تو برابر اپنی کتابوں میں لکھا ہے اور وہ کتابیں پیشتر شائع بھی ہو گئی ہیں تو کیا وہ علمائے متقدمین کیلئے جائز تھا۔ اور متاخرین کیلئے ناجائز؟

مسئلہ (۳)۔ علامہ سعد الدین تفتازانی شرح مقاصد میں لکھتے ہیں وفکف عن ذکر المحابة الابخیر۔ اس کا کیا مطلب ہے؟

مسئلہ (۴)۔ مشاہرات صحابہ لکھنے والے علمائے متقدمین و متاخرین فاسق و فاجر و مبتدع کہے جانے کے مستحق ہیں یا نہیں؟

مسئلہ (۵)۔ جن علماء نے کسی صحابی کے متعلق باغی و مخطی و مبطل کے الفاظ استعمال کئے ہیں وہ علماء زمرہ اہلسنت میں داخل ہیں یا نہیں؟

مسئلہ (۶)۔ اگر کسی صحابہ رسول سے کوئی لغزش یا گناہ صادر ہوا تو اس کے متعلق یہ لکھنا جائز ہے یا نہیں کہ فلاں صحابی رسول اس گناہ اور لغزش کے مرتکب ہوئے؟

مسئلہ (۷)۔ جو عالم اہلسنت و جماعت اپنی مصنفہ کتابوں یا تراجم میں جہاں اس نے مناقب اصحابہ کی احادیث جمع کی ہوں اور باوجود اس کے کہ صحابہ کے فضائل و مناقب کی احادیث بھی قابل جرح و قدح رہی ہوں مگر اس عالم نے صرف حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے مناقب و فضائل کی احادیث پر جرح و قدح کی ہو اس کے متعلق کیا حکم ہے وہ واجب الاتباع والاقتداء ہے یا نہیں۔ بینوا تو جروا

الجواب (۱)۔ یہ امر مسلم ہے کہ القلم احدی اللسانین - یعنی قلم بھی زبان کا ہی حکم رکھتی ہے جس بات کو زبان سے بولنا منع ہے اسکا لکھنا ممنوع اور

جس کا تلفظ جائز اور اسکا لکھنا بھی جائز، مشاجرات سے کف لسان کا یہ مطلب ہے کہ اون معاملات سے کوئی نتیجہ نکال کر لعن و طعن کرنا اور انکو ہدف ملامت بتانا سخت بیع و حرام ہے اور مذہب اہلسنت سے خروج، اور علمائے سابقین نے بایں معنی کف لسان ہی کیا ہے۔ اور اگر کسی نے کسی موقع پر اس کے خلاف کیا ہے تو اونکی غلطی ہوئی، جو دوسروں کے لئے قابل تقلید نہیں۔ کیونکہ ایسے امور قابل تقلید نہیں ہوتے کہ جب نصوص قرآنیہ سے ثابت کہ اون میں ہر ایک سے اللہ تعالیٰ نے وعدہ خشنی فرمایا ہے۔ کَلَّا وَعَدَ اللّٰهُ الْحَسَنٰیؕ اور احادیث صحیحہ سے واضح کہ اونکی شان میں سب و شتم حرام تو ضعیف روایات اور بعض جزئی اختلافات میں حاشیہ آرائی کر کے بغیر مغز سخن تک پہنچے ایسی رائے قائم کرنا جس سے کسی صحابی کی توہین ہوتی ہو اور اونکی شان میں گستاخی ہوتی ہو ہرگز درست نہیں، ہر مسلم پر لازم ہے کہ جو عقیدہ و مسلک کتب عقائد میں محقق و مبرہن ہو چکا ہے اس کے خلاف قلم فرسائی نہ کرے۔ اور کسی عالم نے ایسا کیا ہے تو ان کا تخطیہ صحابہ کرام کے تخطیہ سے آسان ہے کسی ایک عالم کا قول معتبر مان کر جمہور کا خلاف کرنا ہرگز درست نہیں کسی کتاب کے معتبر ہونیکا یہ معنی نہیں کہ اس میں جو کچھ لکھا ہے سب مسلم ہے یہ شان تو صرف قرآن مجید ہی رکھتی ہے، ورنہ ہر کتاب میں بعض بعض امور متروک بھی ہوتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) مشاجرات سے برا نتیجہ اخذ کرنا نہ مقدّمین کیلئے جائز تھا نہ متاخرین کیلئے جائز۔ اور چونکہ یہ زمانہ ضعیف عقیدہ و قلت فہم کا ہے۔ اس زمانہ میں لوگوں کے سامنے ایسی باتیں پیش کرنا بھی نہیں چاہیئے، جن سے عقائد خراب ہونیکا احتمال ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لے پڑ سوہ نسا رکوع ۱۰

الجواب (۳) اس کا مطلب ظاہر ہے کہ جو بات ایسی ہو کہ اس کا ظاہر پہلو اچھا نہ ہو اسے ذکر ہی نہ کریں گے اور اگر ذکر کریں تو اس کا صحیح محمل نکالیں کہ انکی تنقیص شان نہ ہو اور اگر محمل صحیح ذہن میں نہ آتا ہو تو ذکر ہی نہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۴) جن لوگوں نے صحابہ کو سب کیا ہو وہ بے شک مبتدع اور خارج از اہلسنت ہیں اور جنہوں نے محض کوئی ایسا واقعہ بیان کیا ہے جو صحابہ میں باہم پیش آیا ہو اور خود کف لسان کیا ہو تو مبتدع نہیں کہ ذکر روایت شئی دیگر ہے اور مذہب شئی دیگر۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۵) اصطلاح شرع میں باغی اسے کہتے ہیں جو امام برحق پر خروج کرے عام ازیں کہ یہ خروج فساد کیلئے ہو یا اس نے اپنی رائے میں مخالفت ہی کو حق جانا ہو یو ہیں خطا کے معنی بھول چوک کے ہیں۔ قصداً غلطی کرنے کو خطا نہیں کہتے۔ جیسا کہ حدیث میں ہے۔ رفع عن أمتی الخطاء والنسيان۔ یو ہیں بطلان خلاف حق کو کہتے ہیں۔ عام ازیں کہ عدول عن الحق قصداً ہو یا بلا قصد مگر چونکہ عرف عام میں یہ الفاظ مقام توہین میں بوئے جاتے ہیں لہذا اب کسی صحابی کی شان میں ایسے الفاظ ہرگز استعمال نہ کئے جائیں؟ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۶) خطا بے بزرگال گرفتن خطاست۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۷) اگر رد افض کے مقابلہ میں اس نے ایسا کیا ہے کہ انہوں نے احادیث فضائل صحابہ پر جرح کی تھی۔ اس نے جواباً ایسا کیا کہ جرح سے اگر یہ احادیث نامعتبر ہو جائیں تو اس قسم کی جرح حضرت مولیٰ کے فضائل کی حدیثوں پر بھی ہے تو یہ بات قابل مواخذہ نہیں، اور مقصود یہ ہو کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فضائل کی حدیثیں رد کر کے انکے فضائل ہی سے منحرف ہے تو وہ ہرگز قابل اتباع نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۔ از مقام نبی پور ضلع بھروج مرسلہ جناب اسماعیل ولی بھائی صاحب جو قاضی علمائے اہلسنت کو علمائے سواور انکی توہین کرے اور جھگڑا لڑے اور خور رختہ انداز کہتا ہو۔ اور دیوبندی مولویوں کو علمائے حقانی اور اچھے اچھے لقبوں سے یاد کرتا ہو اور وہابی، دیوبندی، بد مذہب، نیچری، اہل مذہب کے مولویوں کا وعظ کراتا ہو اور سند کرتا ہو، بد مذہبوں کی کتابوں کو ابھی کتابیں کہتا ہو اور حق ہیں، ایسا کہتا ہو ایسے قاضی اور متولی کا کیا حکم شرع ہے؟

الجواب :- یہ شخص خود بد مذہب وہابی ہے اور اس کا حکم وہی ہے جو وہابیوں کا ہے اس کے پاس اٹھنا بیٹھنا اس سے میل جول کرنا اسکے ساتھ کھانا پینا یا دوستانہ تعلقات رکھنا سب ناجائز ہے۔ اسکو بھی وہابیہ کا جیلا سمجھنا چاہئے اور اس سے دور رہنا چاہئے حدیث میں فرمایا آیا کم وایا ہم لا یصلونکم ولا یفتنونکم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۔ مرسلہ جناب حافظ عبدالغفور صاحب بنیادی مدرسہ فرقانیہ مومن پورہ ناگپور کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ خدا و رسول میں جو فرق جانے وہ کافر ہے، خدا وعدہ لاشریک کے۔ محمد بن عبداللہ بھی وعدہ لاشریک میں لہذا دریافت طلب امور یہ ہے کہ جس شخص کا ایسا اعتقاد ہو اور اپنی تقریر و تحریر میں بھی مندرجہ بالا الفاظ استعمال کرتا ہو اور وہ شرعیات ایسے شخص کیلئے کیا حکم ہے؟ نیز ایسے شخص کی امامت جائز ہے یا نہیں؟ موافق کلام مجید و حدیث شریف کے جواب یا صواب مستفیض فرمائیں؟ بینوا تو جروا

الجواب :- زید کا یہ قول کہ اللہ و رسول میں جو فرق جانے کافر ہے۔ اگر اس کا مطلب یہ ہو کہ معاذ اللہ حضور ہی کو خدا بتاتا ہے تو یہ کفر ہے کیونکہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقیناً خدا نہیں بلکہ عبد اللہ و رسول اللہ ہیں۔ اور سائل نے جو زید کے الفاظ نقل کئے ہیں ان سے یہی معلوم و ثابت ہے کہ زید نے اپنے کلام سے ہرگز ایسا ارادہ نہیں کیا ہے کہ وہ تقریر

کہتا ہے کہ محمد بن عبد اللہ اور جو ابن عبد اللہ کہتا ہو وہ اللہ کیوں کر کہے گا اور اگر اس کلام کا یہ مطلب ہو کہ حضور کا حکم خدا کا حکم ہے اور حضور کی اطاعت اللہ کی اطاعت ہے حضور کا دوست اللہ کا دوست ہے حضور کا دشمن اللہ کا دشمن ہے تو یہ یقیناً صحیح ہے اور جو اس کا انکار کرے کافر ہے۔ اللہ عز وجل فرماتا ہے مَا أَتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذْهُ وَمَا نَهَاكُمُ عَنْهُ فَأَنْتَهُمْ ۚ وَاعْلَمُوا أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ۚ مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ ۚ اور فرماتا ہے قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ ۚ وَغَيْرِ ذَٰلِكَ مِنَ الْآيَاتِ اور اس لفظ فرق کا اس معنی میں استعمال ہونا اہل زبان پر مخفی نہیں، مجھ میں تم میں فرق نہیں یعنی میرا دوست تمھارا دوست ہے میرا دشمن تمھارا دشمن ہے یہ لفظ کمال محبت و مودت کے موقع پر بولا جاتا ہے نہ یہ کہ یہ دو شخص نہ ہوں۔ اور اگر فرق جاننے کا یہ مطلب ہو کہ اللہ پر ایمان لائے اور رسول پر نہ لائے یا بالعکس تو یقیناً کفر ہے اور زید کا قول بالکل صحیح و ایمان ہے اور قرآن مجید بھی ایسی تفریق کو کفر بتاتا ہے فرماتا ہے إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَيُرِيدُونَ أَنْ يُفَرِّقُوا بَيْنَ اللَّهِ وَرُسُلِهِ ۖ بَلْكَ رُسُلُوا فِي تَفْرِيقٍ ۚ کفر ہے فرماتا ہے لَا تُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْ رُّسُلِهِ ۚ حالانکہ ظاہر و بدیہی ہے کہ انبیاء و رسل علیہم السلام بہت کثیر ہیں شخص واحد نہیں اسی طرح اللہ و رسول میں فرق کرنا بھی کفر ہے اللہ تعالیٰ کا وحدہ لا شریک نہ ہونا ظاہر و باہر ہے اور اس وحدہ لا شریک نے اپنے محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یکتا و بے نظیر پیدا فرمایا اور حضور کو ایسے اوصاف کمالیہ عطا فرمائے کہ اب وہ دوسرے کے لئے نہیں ہو سکتے مثلاً اس نے حضور کو یہ فضل عطا فرمایا کہ سب سے اول حضور ہی کو پیدا فرمایا کہ حضور کے اول ہوتے ہوئے دوسرا اول نہیں ہو سکتا اور حضور کو خاتم النبیین کیا کہ اب حضور کے بعد دوسرا نبی مبعوث نہیں ہو سکتا کہ اگر ایسا ہو تو حضور خاتم النبیین نہ ہوں گے اور یہ بالبداہتہ باطل ہے حضور کو اول شافع

۱۔ پ ۳۳ حشر ع ۴۔ ۲۔ پ ۳۵۔ ۳۔ النصار ع ۸۔ ۴۔ پ ۳۵ آل عمران ع ۱۱

۵۔ پ ۳۵ مائدہ ع ۱۔ ۶۔ پ ۳۵ بقرہ ع ۸ مصباحی

اول مشفق کیا اب یہ وصف دوسرے کے لئے نہیں ہو سکتا لہذا جب ان کمالات میں حضور کا کوئی شریک نہیں ہو سکتا تو زید نے جو الفاظ کہے ان کے معنی شرعاً صحیح و درست ہیں۔ امام بوصیری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے قصیدہ بروہ شریف میں فرماتے ہیں۔ منزہ عن شریک فی محاسنہ فوہر کسن فیہ غیر منقسم، یا بجمہ زید کے اقوال پر حکم کفر نہیں دیا جا سکتا جبکہ ان کے معنی صحیح ہیں اور قرآن و حدیث کے مخالف نہیں۔ پھر بھی زید کو یہ چاہئے کہ مجمع عوام جس میں بکثرت ایسے لوگ ہوتے ہیں جو دقائق علیہ کو نہیں سمجھتے ایسے محمل الفاظ استعمال نہ کرے کہ اس میں لوگوں کی بد عقیدگی یا زید کی طرف سے بدظنی کا مظنہ ہے، البتہ اگر دوران تقریر میں مسئلہ پر پوری روشنی ڈالی اور واضح کر کے سمجھا دیا اور نتیجہ میں ایسے الفاظ استعمال کئے اس طرح کہ نہ دوسرے لوگوں کے بد عقیدہ ہونے کا مظنہ باقی رہے نہ زید کی طرف بد عقیدگی کی نسبت کی جا سکے تو زید پر مواخذہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ محمد قمر الہدیٰ ہماری از مدرسہ دارالعلوم حنفیہ صوفیہ دھانمندی کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں، میں اپنے عقائد کے مطابق شافعی مذہب رکھتا ہوں، عالم کہتے ہیں یہ مذہب ہندوستان کے اندر نہیں ہے یہ وہابیت ہے یہ وہابی مذہب بھوٹا ہے۔ اس سے توبہ کرو جب ہم مسجد میں نماز پڑھنے دیں گے، اسلئے میں تیار ہوا توبہ کرنے پر۔ مولانا صاحب نے کہا کہ اس طریقے سے توبہ کرو۔ ۱۔ اسماعیل دہلوی پیر دس جوتا مارو اور کافر کہو۔

۲۔ وہابی اور دیوبندی کو کافر کہو اس پر میں نے انکار کیا اور کہا کہ علمائے دین سے فتویٰ لیکر کہوں گا اور میں جاہل ہوں اس پر مولانا صاحب نے کہا کہ جب تک تم اس توبہ کو ان الفاظ سے نہ کرو گے جب تک مسجد میں نماز پڑھنے مت آؤ میں نے کہا بہت اچھا۔

۳۔ اگر وہابی مسجد کے اندر نماز پڑھنے آجائے تو مسجد سے نکال دو

۴۔ وہابی اور دیوبندی سے جو لوگ ملیں جو یں گے کافر فاسق، منافق ہو جائیں گے اور ان

لوگوں سے جو لوگ ملیں جو ملیں گے یہ لوگ بھی کافر، منافق، فاسق ہو جائیں گے سلسلہ
 یا سلسلہ ہوتے رہیں گے ان سب باتوں کا جواب با صواب قرآن و حدیث فقہ حنفیہ
 سے جواب دے کر مشکور فرمائیں، مگر انکو میں جاہل ہوں غلامہ تھر جو اب سلسلے سے؟
الجواب :- مذہب شافعی کو غلط و باطل کہنا باطل ہے، حق چار مذہب ہیں دائرہ ہے ان میں
 ایک شافعی مذہب بھی ہے شافعی مذہب کو وہابیت قرار دینا نیری جاہلیت ہے، شافعی
 و حنفی دونوں عقیدے میں متحد ہیں جو کچھ اختلاف ہے عمل میں ہے اور وہابیہ اگرچہ حنفی
 مذہب رکھتے ہوں سنی نہیں ہیں اور شافعی سنی ہیں۔ شافعی ہمارے ساتھ نمازیں
 شریک ہو سکتے ہیں اور انکو منع نہیں کیا جاسکتا اور نہ شافعییت سے توبہ کرائی جاسکتی
 ۱۔ اسماعیل دہلوی و بابیہ کا امام ہے اس نے اپنی کتاب تقویۃ الایمان و صراط المستقیم و
 یکروری و ایضاً الحق و غیرہ میں ایسی باتیں لکھی ہیں جن سے کفر لازم ہے اس کے
 اقوال کی خیانت دیکھنی ہو تو کو کتبہ شہابیہ دیکھا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 ۲۔ دیوبندیوں نے اپنی کتابوں پر ابین قاطعہ، حفظ الایمان، تذییر الناس الخ میں حضور اقدس
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں صریح گستاخی کی اور وہ یقیناً کافر ہیں جو ان کے اقوال
 خبیثہ پر مطلع ہو کر انھیں کافر نہ کہیں وہ بھی کافر ہے واللہ تعالیٰ اعلم
 ۳۔ اگر ان کو مسجد سے نکال سکتے ہوں تو ضرور نکال دیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 ۴۔ وہابیوں سے میل جول ناجائز ہے۔ حدیث میں ایسے ہی لوگوں کے لئے فرمایا گیا —
 ایاکم وایاہم لایضلوکم ولا یفتنونکم ان کو دور کر دو اس سے دور ہو کہیں وہ تمھیں گمراہ
 نہ کر دیں، فتنہ میں نہ ڈال دیں مگر ان سے ملنے والا کافر جب ہی ہوگا کہ ان کے اقوال کفریہ
 پر مطلع ہو کر ان کو مسلمان جانیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- یہ کہ کوچ و بازار و شاہراہ عام پر شہدائے کربلا کی خود ساختہ لاشوں (تبرتوں) کے ساتھ خواتین اہلبیت کے ہیں آہ و بکا، سینہ کو بی اور برہنہ سری سے گڑھت واقعات کا بیان کرنا تو اس اہلبیت ہے یا نہیں؟

اجواب :- یہ بالکل حرام ہے شرع مطہر نے نوحہ اور بین سے ممانعت فرمائی اور اس کو فعل جاہلیت قرار دیا۔ پھر اسکو اہلبیت کی طرف نسبت کرنا ان کے پاک دامنوں پر بدنامی دھبہ لگانا اور انکی توہین ہے جو ہرگز کسی مسلم کیلئے یہ روا اور درست ہونہیں سکتی واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ :- مرحلہ محمد حبیب اللہ مدد اشرفیہ نظامیہ فتحپور ڈاکخانہ بلور ضلع بھاگلپور

ا۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جب زید سے کہا جاتا ہے کہ تم اشرف علی تھانوی و رشید احمد گنگوہی و خلیل احمد انیسٹھوی و اسماعیل دہلوی وغینت حسین کو کافر کہتے ہو تو وہ کہتا ہے کہ ہمارا وہی طریقہ ہے جو اہلبیت کا ہے اور جس کو علمائے اہلسنت کافر کہتے ہوں اسکو میں بھی کافر کہتا ہوں میں کسی خاص شخص کا نامزد کر کے کافر نہیں کہوں گا چونکہ میرے مذکورہ بالا اقرار سے ثواب ہو ہی گیا ہے اسکی ضرورت ہی کیا ہے۔

اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ آیا ایسا کہنے والا کافر ہے یا مسلمان؟ بینوا تو جروا ۲۔ مکرر اینکه بکر اسمعیل دہلوی و اشرف علی تھانوی و خلیل احمد انیسٹھوی وغینت حسین کو نہ کافر کہتا ہے اور نہ مسلمان کہتا ہے تو بکر مسلمان رہے گا یا کافر ہو جائے گا؟

اجواب :- ۱۔ زید کو اگر رشید احمد گنگوہی و خلیل احمد انیسٹھوی و اشرف علی تھانوی کے حضرات کی اطلاع ہے اور یہ بھی معلوم ہے کہ علمائے اہلسنت نے ان پر حکم کفر دیا ہے اور یہ کہتا ہے کہ علمائے اہلسنت جس کو کافر کہتے ہیں اس کو میں بھی کافر کہتا ہوں اور نام کی تصریح نہ کرنے کی وجہ یہ بھی بیان کرتا ہے کہ جب میں اقرار کر ہی چکا تو نام لینے کی ضرورت نہ رہی جس کا ظاہر مطلب ہی ہے کہ میں ان لوگوں کو کافر جانتا ہوں اسیں صورت میں زید پر الزام نہیں کہ جبکہ زید خود اس امر کا مقرر ہے تو اسکو نامزد کر کے کافر کہنے میں تامل نہ ہونا چاہیے۔ واللہ اعلم

۱۲۔ اسماعیل ملوی کی نسبت سکوت کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ اس کی نسبت مشہور ہے کہ اس نے توبہ کر لی ہے مگر اشرف علی و خلیل احمد کی تکفیر سے سکوت کرنا موجب کفر ہے۔ واللہ اعلم مسئلہ ۹۔ فقہور ڈاکخانہ سبور ضلع بھاگلپور مرسلہ محمد عیسیٰ عفی عنہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں
۱۰۔ کہ مولوی غنیمت حسین نے کہ اقوال کفریہ اشرف علی تھانوی کی تائید میں اور اس کے اسلام ثابت کرنے میں بار بار علمائے اہلسنت سے مناظرہ کیا ہے اور مولوی غنیمت حسین کو اشرف علی و رشید احمد گنگوہی وغیرہ سے حسن عقیدت ہے اور اسکو کسی قسم کا اقتنا ب معاملات دینی و دنیاوی میں اشرف علی تھانوی و رشید احمد گنگوہی وغیرہ سے نہیں ہے۔
اب سوال یہ ہے کہ مولوی غنیمت حسین سنی ہیں یا وہابی؟

۱۲۔ ایک شخص زید نامی جس کی حالت یہ ہے کہ اس کا باپ اور اس کے گھر کے لوگ مولوی غنیمت حسین مذکور کے معتقد ہیں۔ اور مناظرہ سنی و وہابی میں زید کا باپ مولوی غنیمت حسین کا معین و مددگار تھا اور ایک مناظرہ میں خود زید بھی غنیمت حسین کے شریک تھا اور بعد مناظرہ جب زید سنیوں کے یہاں دوستانہ طور پر آیا تو دوران گفتگو میں فخریہ کہنے لگا کہ سنی علماء سے کچھ جواب بن نہ پڑا تو بھاگ گئے۔ زید کو کہ نماز کا عادی نہیں مگر کبھی کبھی غنیمت حسین کے پیچھے نماز پڑھ لیتا ہے۔ فاتحہ کی چیز کھانے سے انکار کرتا ہے اور اس کے یہاں مردوں کی نماز غنیمت حسین ہی پڑھایا کرتا ہے۔ تیجہ سوم وغیرہ نہیں کرتا ہے۔ غنیمت حسین کی آمد و رفت اس کے یہاں برابر ہے غنیمت حسین کی عزت اسکے یہاں علماء کی سی کی جاتی ہے۔ اسکو عالم سمجھتا ہے اور غنیمت حسین سے حسن عقیدت ہے باوجود ایسا طرز عمل رکھتے ہوئے زید اپنے کو سنی کہتا ہے۔ سنیوں نے زید سے اس کی تصدیق چاہی اور زید سے کہا کہ اگر تمہارا یہ دعویٰ صحیح ہے تو تم اشرف علی تھانوی و رشید احمد گنگوہی و خلیل احمد اعظمی و غنیمت حسین کو کافر کہو، مگر زید ان لوگوں کو کافر کہنے سے صاف انکار کرتا ہے

اور صرف یہ کہہ کر گلو غلامی کراتا ہے کہ ہمارا وہی عقیدہ ہے جو اہلسنت کا ہے۔ اسکی کیا ضرورت ہے کہ ہم اشرف علی وغیرہ کو کافر کہیں باوجود یہ اصرار کے وہ ایک دفعہ بھی اشرف علی وغیرہ کو کافر نہیں کہتا ہے اور ہمیشہ ہر موقع پر اس سے گریز کرتا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ زید سنی رہا یا وہابی؟

۳۔ شریعت مطہرہ نے صورت مذکورہ میں زید کے جانچ کا (کہ آیا وہ سنی ہے یا وہابی) کیا معیار رکھا ہے؟

۴۔ زید اشرف علی وغیرہ کے اقوال کفریہ کو کفر مانتا ہے مگر اشرف علی وغیرہ کو کافر نہیں کہتا ہے تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ مطابق حکم شریعت زید کافر رہا یا مسلمان سنی رہا یا وہابی؟

۵۔ اگر کوئی مسلمان کافر کو کافر نہ کہے تو شریعت کا اس کے اوپر کیا حکم ہے؟

ہر سوال کا جواب نمبر وار مع حوالہ کتب بہت جلد عنایت فرمادیا جائے؟ بینوا تو جبروا

اجواب :- ۱۔ یقیناً یہ شخص وہابی ہے اور فقط وہابی ہی نہیں بلکہ رشید احمد گنگوہی و اشرف علی تھانوی کی طرح یہ بھی کافر و مرتد ہے کہ ان دونوں کے وہ اقوال یقیناً کفر ہیں جن کا حکم علمائے عرب و عجم نے یہ دیا ہے من شک فی کفره وعذابه فقد کفر جو ان کے اقوال پر مطلع ہو کر ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۔ زید کا طریق عمل صاف اور واضح طور پر ظاہر کرتا ہے کہ زید سنی نہیں ہے بلکہ وہابی ہے وہابی عالم کی قائم دین کی طرح تعظیم کرنا، اس کے پیچھے نماز پڑھنا، اس سے نماز جنازہ پڑھوانا، اس سے حسن عقیدت رکھنا یہ باتیں سنی میں نہیں ہو سکتیں۔ زید یقیناً وہابی ہے۔ ایسی صورت میں زید کا وہ فقرہ کہ ہمارا وہی عقیدہ ہے جو اہلسنت کا ہے کافی نہیں۔ خصوصاً ایسی صورت میں کہ ان کو کافر کہنے سے صاف انکار کرتا ہے۔ وہ فقرہ بالکل بیکار ہے۔ اگر زید سنی ہوتا تو واقف ہوتے ہوتے یہ افعال نہ کرتا، اگر زید کے نزدیک رشید احمد گنگوہی و اشرف علی تھانوی کافر ہیں تو ان کے کفر کا اقرار کرے

وہ اجمالی بیان ایسی صورت میں کافی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 ۳۔ جو شخص جس چیز کی وجہ سے متہم ہے اس کی جانچ بھی اس طریق پر مونی جائے جس سے
 اطمینان ہو سکے۔ مثلاً جو شخص فرض کے ساتھ متہم ہو تو صحابہ کرام کے متعلق اسکے عقائد
 دریافت کئے جائینگے اور اس سے صاف طور پر ان امور کا اظہار کرنا ہوگا جس سے تہمت
 جاتی رہے اور اگر وہ ابیت کے ساتھ متہم ہے تو اس کی جانچ اس طرح کی جائے جس
 سے وہ ابیت کا الزام دور ہو سکے۔ کبرای و بابیہ رشید احمد گنگوہی، خلیل احمد انبیٹھوی
 اشرف علی تھانوی کے متعلق ان کے اقوال پیش کر کے پوچھا جائے اگر صاف طور پر ان سے
 لوگوں کے متعلق حکم کفر بیان کر دے تسلیم کر لیں اور اسے بری سمجھیں ورنہ بری نہیں۔ واللہ اعلم
 ۴۔ وہابیہ کے اقوال کفر یہ جو "حسام المحرمین" میں مذکور ہیں یقیناً کفر ہیں ان کے قائلین
 کافر ہیں اگر زید کو ان قائلین کے کفر میں شک و تردد ہے تو زید بھی وہابی ہے اور کافر ہے
 من شک فی کفرہ و عن ابیہ فقد کفر۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۵۔ جس کافر کا کفر قطعی ہو اسے کافر نہ کہنے سے خود کافر ہو جاتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 مسئلہ ۲۔ مرسلہ محمد عبدالسبع موضع فقیہورڈا خانے سپور ضلع بھاگلپور

نقل استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جب زید سے کہا
 جاتا ہے کہ تم اشرف علی تھانوی و رشید احمد گنگوہی، خلیل احمد انبیٹھوی کو و اسماعیل بلوی
 و غنیمت حسین کو کافر کہو تو وہ کہتا ہے کہ ہمارا وہی طریقہ ہے جو اہلسنت کا ہے اور جس کو
 علمائے اہلسنت کافر کہتے ہیں اسکو میں بھی کافر کہتا ہوں میں کسی خاص شخص کا نامزد
 کر کے نہیں کہوں گا۔ چونکہ میرے مذکورہ بالا اقرار سے تو سب ہو ہی گیا۔ اس کی ضرورت
 ہی کیا ہے اب دریافت طلبت امر ہے کہ آیا ایسا کہنے والا کافر ہے یا مسلمان۔ بینوا تو ہر وا

نقل جواب استفطار

الجواب۔ زید کو اگر رشید احمد گنگوہی و خلیل احمد انبیٹھوی و اشرف علی تھانوی کے کفریات کی اطلاع ہے اور یہ بھی معلوم ہے کہ علمائے اہلسنت نے ان پر حکم کفر دیا ہے اور یہ بھی کہتا ہے کہ علمائے اہلسنت جس کو کافر کہتے ہیں اس کو میں بھی کافر کہتا ہوں اور نام کی تصریح نہ بیان کرنے کی وجہ یہ بیان کرتا ہے کہ جب میں اقرار کر رہی چکا تو نام لینے کی ضرورت نہ رہی جس کا ظاہر مطلب یہی ہے کہ میں ان لوگوں کو کافر جانتا ہوں اس صورت میں زید پر الزام نہیں مگر جب کہ زید خود اس اس امر کا مقرر ہے تو اس کو نامزد کر کے کافر کہنے میں تامل نہیں ہونا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم حضور عالی۔ استفطار مذکورہ بالا کے جواب مذکورہ بالا سے یہاں کے وہابی صاحبان میں بڑی خوشی پھیلی ہوئی ہے، چونکہ اس متناقض طبقہ کو اشرف علی وغیرہ کو کافر کہنے سے گریز کرنے و دام فریب پھیلانے کا اچھا موقع مل گیا ہے۔ اب ہر وہابی سینوں سے اپنا کام بھالنے کے لئے اور بھی انگوٹھیوں سے رشتہ داری و تعلقات پیدا کر کے اپنی صحبت کا زہریلا اثر پھیلانے کا اچھا موقع مل گیا ہے جو یقیناً اس گروہ و ہابیہ کی کھلی فتح ہے۔ چونکہ ان کو اپنے مقصد میں کامیابی کا اب پورا موقع مل گیا ہے اور ایک بہت بڑا زبردست روڑا ان کی راہ سے ہٹ گیا ہے۔ وہ کہتے گئے ہیں کہ میں اشرف علی وغیرہ کو کافر نہیں کہوں گا۔ میرا یہ کہنا کافی ہے کہ علمائے اہلسنت کافر کہتے ہیں میں بھی کہتا ہوں۔

حضور عالی۔ یہ گروہ و ہابیہ، وہابی علماء کو کب خارج از علمائے اہلسنت سمجھتے ہیں جو اس کا صرف مذکورہ بالا اقرار عند الشرع کافی ہوگا اور اس کا یہ مذکورہ بالا اقرار ضروریات دین کے اقرار پر فریب و مکر باطل پروردہ نہیں ڈال رہا ہے تو اور

کیا ہے اور پھر یہ کیونکر صحیح ہے کہ ایسا کہنے والے پر الزام نہیں۔ یہ ائمہ من الشمس ہے کہ یہ گروہ وہابیہ ہمارے علمائے کرام کو بدعتی و مشرک جانتے ہیں برخلاف اس کے اپنے علماء وہابیہ کو علمائے اہلسنت و حقانی سمجھتے ہیں۔ یہاں کی یہ حالت ہے کہ ہماری برادری دربارہ مذہب و حصوں میں منقسم ہو گئی ہے برادری کا ایک حصہ علمائے اہلسنت کا پیروکار و معتقد ہے۔ اور دوسرا حصہ گمراہی میں پڑ کر علمائے وہابیہ اشرف علی وغیرہ کا ہم خیال و معتقد ہے۔ ہم لوگ جب آپس میں شادی بیاہ کرتے ہیں تو جہاں شک رہتا ہے وہاں لڑکا لڑکی اور اسکے والدین و خویش و اقارب سے نام زد کر کے یہ اقرار زبانی و تحریری لے لیا کرتے ہیں کہ علمائے وہابیہ اشرف علی تمھارے نو مسلم و غیرہ تو ہیں کنندگان اللہ عزوجل و رسول پاک کافر و مرتد ہیں جب کبھی کوئی اس اقرار سے گریز کرتا ہے تو احمد شہسوار باب سنی اس سے کنارہ کش ہو جاتے ہیں اور اس وقت سے اس کو اقرار وہابی سمجھتے و جانتے ہیں۔ اکثر اوقات یہ گروہ وہابیہ اس اقرار دہی میں بڑی بڑی فریب و چال سے کام لیا کرتے ہیں لیکن جب حضرت مولانا احمد اشرف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا یہ بتلا ہوا کسوٹی ان کے سامنے پیش کر دیا جاتا ہے تو پھر ان کا فریب ایک نہیں چلتا۔ بالآخر ان کو یا تو اقرار کرنا پڑتا ہے یا صاف راہ فرار اختیار کر جاتے ہیں۔ لیکن اب استفتاء مذکورہ بالا کے جواب سے اس بے دین و گمراہ گروہ کو اچھا موقع ملا ہے۔ اب اس گروہ وہابیہ کو بیچارہ غریب سنی بھائیوں کو اُتو بنانے و ٹھٹھک بنانے کا بہت آسان راستہ مل گیا ہے۔ ضروریات دین کے اس ضروری اقرار لینے کے وقت یہ گروہ وہابیہ بہت آسانی سے کہہ دیا کرتے ہیں کہ میرا وہی طریقہ ہے جو علمائے اہلسنت کا ہے جسکو علمائے اہلسنت کافر سمجھتے ہیں میں بھی کہتا ہوں وہ بس وہ بھی اب اس اقرار مذکورہ بالا کو کافی بتلاتے ہوئے دلیل میں حضور کا فتویٰ مذکورہ بالا کا ذکر آیا۔ تو ان کی یہ حالت ہو جاتی ہے کہ ٹٹک ٹٹک دیدم و دم نہ کشیدم

یہاں یہ رنگ دیکھ کر میں ایک نیا استفتاء اپنے خیالات کا اظہار کرتا ہوا حضور کی خدمت عالی میں ارسال کرتا ہوں۔ امید کہ جواب استفتاء سے بہت جلد مطلع فرمائیں۔ میرا خیال ہے کہ اگر بلا وجہ حضور نے استفتاء مذکورہ ذیل کے جواب میں تاخیر سے کام لیا تو کل قیامت میں تمام ذمہ داری حضور کے سر ہوگی۔ میرا یہ بکھنا بہت سے کافی وجہ کی بنا پر ہے۔ جس کی تصریح کرنی، خیال طوالت چھوڑتا ہوں۔ برادران سخی میں استفتاء مذکورہ بالا کے جواب سے سراسیمگی و بے چینی و اضطرابی کیفیت پیدا ہو گئی ہے، امید کہ بہت جلد جواب استفتاء مذکورہ ذیل سے ممنون و مشکور فرمائیں و اطمینان قلب حاصل ہو و نیز خدشات کما حقہ استیصال ہو جائے

جدید استفتاء بطرز نو

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ جب زید سے کہا جاتا ہے کہ تم ابو جہل ملعون و مرزا غلام احمد قادیانی کو کافر جانو اور اقرار کرو تو وہ اس کے جواب میں یہ کہتا ہے کہ میرا وہی طریقہ ہے جو علمائے اہلسنت کا ہے جس کو علمائے اہلسنت کافر کہتے ہیں میں بھی کہتا ہوں۔ میں نام لے کر مرزا غلام احمد و ابو جہل کو یہ کہ کافر تھا نہیں کہوں گا۔ چونکہ میرے اس اقرار سے تو سب ہو ہی گیا۔ تو اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ کیا عند الشرع زید کا ابو جہل و مرزا غلام احمد قادیانی کو نام لے کر کافر کہنے سے گریز کرنا اقرار مذکورہ بالا کے عذر پر کافی ہوگا اور کیا یہ کہنا شرعاً صحیح ہوگا کہ ایسا کہنے والے پر الزام نہیں اگر عند الشرع اتنا کہنا کافی ہے تو پھر کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے اقرار لینے پر کسی کا یہ کہنا بھی کافی ہونا چاہئے کہ میرا وہی کلمہ ہے جو علمائے اہلسنت کا ہے میں کلمہ طیبہ نہیں پڑھوں گا چونکہ میرے مذکورہ بالا اقرار سے تو سب ہو ہی گیا اور پھر ایسوں کے بارے میں یہ کہنا صحیح ہوگا کہ ایسا کہنے والے پر الزام نہیں۔ اور پھر یہ کیوں نہیں ٹھیک ہے کہ جب زید سے یہ دریافت کیا

جائے کہ تمہارا عقیدہ دربارہ ذات باری تعالیٰ و رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم و قرآن پاک
 کیا ہے۔ تو وہ یہ کہتا ہے کہ میرا وہی عقیدہ ہے جو حضرت مولانا نعیم الدین صاحب مراد آبادی
 کا ہے (حالانکہ حضرت مولانا نعیم الدین صاحب قبلہ ایک معلوم و مشہور علمائے اہلسنت
 میں سے ہیں) میں کسی امور مذکورہ بالا کا اقرار نہیں کروں گا چونکہ میرے مذکورہ بالا اقوال
 سے تو سب ہو ہی گیا۔ اور پھر ایسے کے بارے میں یہ کہنا صحیح ہوگا کہ "ایسا کہنے والے پر الزام
 نہیں"۔ اور پھر یہ کیوں نہیں درست ہوگا کہ جب زید سے اشرف علی تھانوی و دیگر علمائے
 و بابیہ کو کافر کہنے کیلئے کہا جاتا ہے تو وہ کہتا ہیں کہ نبی کریم کی شان میں ہر توہین کرنیوالوں
 کو کافر کہتا ہوں میں نام لے کر اشرف علی وغیرہ کو کافر نہیں کہوں گا کیونکہ میرے مذکورہ بالا
 اقرار سے تو سب ہو ہی گیا۔ اور پھر ایسوں کے بارے میں یہ کہنا صحیح ہوگا کہ ایسا کہنے والے
 پر الزام نہیں، اس سے بھی آگے بڑھے کہ جب زید سے اقرار رسالت کرنے کو کہا جاتا
 ہے تو وہ کہتا ہے کہ جو احکام شریعت ہیں ان کا میں تابع ہوں، میں کسی کی رسالت کا اقرار
 نام لے کر نہیں کروں گا۔ چونکہ میرے مذکورہ بالا اقرار سے تو سب ہو ہی گیا۔ اور پھر یہ صحیح
 ہوگا کہ ایسا کہنے والے پر الزام نہیں۔ میرا خیال ہے کہ دنیا میں کلمہ گو کا کوئی ایسا طبقہ نہیں
 جو نبی کریم کی توہین کو کفر نہیں جانتا ہو، مانتا ہو۔ اور پھر کوئی ایسا نہیں جس کا یہ اقرار نہ ہو
 کہ نبی کریم کا توہین کرنے والا کافر ہے۔ لیکن جب پوچھے تو اشرف علی توہین کنندہ رستہ
 مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نام لے کر کافر کہنے سے صاف انکار کرتا ہے تو پھر میرے
 خیال میں یہ صحیح ہونا چاہیے کہ ایسوں پر کوئی الزام نہیں۔ امید کہ جواب استفتاء ہذا
 سے بہت جلد مطلع فرمائیں تاکہ ابھن دور ہو۔ بیوا تو جو را

الجواب :- جو لوگ وہابیت کے ساتھ متہم نہ ہوں اور کبریٰ و بابیہ جنہوں نے کلمات
 کفر بکے ہیں ان کو کافر جانتے ہوں اور ان کو ایسے الفاظ سے کوئی بکرو فریب مقصود نہ
 ہو اور علمائے اہلسنت سے انہیں علماء کو مراد لیتے ہوں جو حقیقتاً سنی ہیں تو وہ الفاظ

کافی تھے۔ مگر جب کہ یہ الفاظ بطور فریب استعمال کئے گئے اور ان سے مقصود گنگوہی و تھانوی کے کفر پر پردہ ڈالنا ہے اور علمائے اہلسنت سے علمائے وہابیہ کو وہ لوگ مراد لیتے ہیں جن کا ثبوت قرآن سے ہوتا ہے تو جب تک صاف اور صریح لفظوں میں ان وہابیہ مذکورین کی تکفیر نہ کریں جس سے کوئی شبہہ باقی نہ رہے اور ان کی بات قابل اعتبار نہیں یہ چند الفاظ پہلے فتویٰ کی توضیح میں تحریر کئے گئے بلکہ شبہہ محل اشتباہ ہیں جب تک صاف اور صریح بیان نہ دے اجمالی بیان بہرگز کافی نہیں۔ واللہ اعلم

مسئلہ :- از منہج بھگلپور ڈاک خانہ سپور موضع فقہور مرسلہ مولوی محمد عیسیٰ صاحب کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ شخص عبد الحمید نامی ساکن فقہور ایک ایسے کافر کو جس پر علمائے حزب و عجم و ہندوستان نے فتویٰ تکفیر دے دیا ہو۔ مثلاً اشرف علی تھانوی، رشید احمد گنگوہی، خلیل احمد انبیٹھوی وغینہت حسین وغیرہ تو یہیں کنندگان دربار رسالت کو جناب عبد الحمید مطلب موصوف سوال کرنے پر بھی کافر نہیں کہتے ہیں بلکہ یہ کہتے ہیں کہ کفر کا مسئلہ بہت نازک ہے ہم اس بارے میں اپنی زبان سے کچھ نہیں کہیں گے جو بات ہے وہ میرے قلب کے اندر ہے۔ و زیادت طلب یہ امر ہے کہ ایک ایسے شخص کو جس پر اجماعاً بوجہ کثیرہ کفر بالالتزام لازم آتا ہو اور جس پر جمہور فقہائے کرام و اصحاب عظام و علمائے ذوی الاحترام کا فتویٰ کفر ہو چکا ہو اس کو اگر کوئی شخص کافر کہنے سے سکوت اختیار کرے تو شریعت مطہرہ کا ایسے شخص کے لئے کیا حکم ہے مطلع فرمایا جاتے؟ بیوا تو جروا

الجواب :- اشرف علی تھانوی و رشید احمد گنگوہی و خلیل احمد انبیٹھوی جنہوں نے اللہ و رسول کے جناب میں تو یہیں و گستاخی کی ہے اور ان کے متعلق علمائے حرمین طہیین نے بالاتفاق حکم کفر دیا اور فرمادیا کہ من شک فی کفرک و عذاب ما فقد کفر جو ان کے کفر پر مطلع ہو کر ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے، عبد الحمید کا یہ کہنا

کہ زبان سے کچھ نہیں کہیں گے جو بات ہے وہ قلب کے اندر ہے، یہ عذرنا مسوع
 سے جو لوگ قطعی کافر ہیں انکے کفر کا اظہار ضروری ہے جب ان کے سامنے وہ کفر یا
 پیش کئے گئے تو صاف طور پر بیان کر دینا ضروری ہے انکو اس اظہار میں تامل ہے
 اور کفر میں شک ہے تو خود کافر ہو گئے ان کو فوراً توبہ کرنا اور تجدید اسلام کرنا
 ضروری ہے، ان کی یہ عبارت صاف طور پر یہی بتاتی ہے کہ قلب میں بھی ایسے لوگ
 کافر نہیں جلتے وہ خود کہتے ہیں کہ کفر کا مسئلہ تازک ہے جس کا یہی مطلب ہے کہ
 توہین کرنے والوں کو کافر نہیں جاتے اور اگر ان کے دل میں اللہ و رسول کی
 عظمت کا خیال ہوتا تو زبان سے کہنے میں کیا حیر مانع ہے عبد الحمید پر وہی حکم ہے
 جو علمائے طہیین نے بیان فرمادیا کہ جس کو اس کے کفر میں شک ہے کافر ہے۔ واللہ اعلم
مسئلہ :- از پورنیہ موضع بست پور ڈاکخانہ بارہ عید گاہ

مرسلہ عبد اللہ قادری

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان اہلسنت مسائل ذیل کی نسبت
 ۱۔ مولوی اسماعیل دہلوی، مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی کرامت علی جوہر
 کے مریدین، معتقدین، متوسلین اور ان کو اپنا رہنما و مقتدا و پیشوا سمجھنے والے
 ان کو اور ان کی جملہ کتابوں مثل تقویۃ الایمان و صراط مستقیم و ذخیرہ کرامت
 و حفظ الایمان وغیرہ کو برحق و ذریعہ نجات جانتے والے اور ان کی کل تصنیفات
 کے ساتھ کمال حسن عقیدت رکھنے والے اہلسنت و جماعت سے ہیں یا
 ان سے خارج، مثل رافضیوں، خارجیوں، دہریہ وغیرہ کے؟

۲۔ ان کے پیچھے سنیوں کی نماز درست ہے یا نہیں؟ بصورت ثانی جتنی
 نمازیں سنیوں نے ان کے پیچھے پڑھی ہیں ان کا کیا حکم ہے۔ آیا دہرائی جاگی یا کیا؟
 ۳۔ ان کے اور سنی حنفی کے مابین عقد مناکحت درست ہے یا اس سے قطعاً

اجتناب لازم ہے یہ تقدیر ثانی جو عقد قبل ہو چکا ہے اور اس سے اولاد بھی ہو چکی
ہیں اسکا کیا حکم ہے ؟

۴۴۔ زید جو عالم ہے کانپور و لکھنؤ میں رہ کر درسیات کی بھی تکمیل کی ہے اور سنی حنفی
ہونے کا مدعی ہے حضرت مجدد ملت و امام اہلسنت و ماسی بدعت مولانا مولوی
حاجی احمد رضا خاں صاحب فاضل بریلوی قدس سرہ کی جانب حسن عقیدت
کا بھی سینوں کے سامنے اظہار کرتا ہے پھر باوجود اس کے نمبر اول متذکرہ
بالا حضرات کے ساتھ اگر زید اپنی نمشیرگان اور لڑکیوں اور برادر زادیوں کی
شادی کر دے اور ان سے جملہ مراسم یگانگت برتے ہر شادی و غم میں ایک
دوسرے کا شریک رہے اور برابر آمد و رفت کرے اور ہر قسم کے مولات کے
ساتھ پیش آوے رات دن ان کے ساتھ مثل سینوں کے اختلاط رکھے
زید کی عدم موجودگی میں بجائے ان کے جمعہ و پنجگانہ نمازوں میں متذکرہ بالا
نمبر اول کے اشخاص میں سے کسی کا امام بن کر نماز پڑھائی اور زید کے ہم مشرب
اور عقیدت مند سینوں کا ان کے پیچھے نماز پڑھنا اور زید کا ہم عقیدوں کو ان کے
پیچھے نماز پڑھنے سے باز نہ رکھنا بلکہ با اوقات زید کی موجودگی میں ان کی آنکھوں
کے سامنے ہم مشرب ان کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں اس پر کسی قسم کی ناراضگی
ظاہر نہ کرنا زید کے سامنے زید کے باپ چچا بھائی اور خویش واقارب جو
زید کی طرح سنی حنفی ہیں ان کے پیچھے اکثر نماز پڑھتے ہیں مگر زید کبھی نہیں
روکتا ہے۔ ان حالتوں کو دیکھتے ہوئے جب کوئی سنی حنفی زید کی گرفت
کر تا ہے تو اس کے جواب میں زید یہ کہتا ہے کہ تم فساد دی ہو اور میرے
اور ان کے مابین جو تعلقات ہیں ان کو قطع کرنا چاہتے ہو۔ ان حالات
مرقومہ بالا کو ملاحظہ کرتے ہوئے ہم غریب کم علم سنی حنفی کو از حد انتشار و پریشانی

ہے کہ آیا ان حالات مذکورہ کی بنا پر ہم زید کو جو عالم بھی کہلاتے ہیں سنی حنفی ہی سمجھتے رہیں اور ان کو اپنا پیشوا تصور کریں، یا وہابی سمجھ کر ان سے کنارہ کشی اختیار کریں ہم غریبار اہلسنت غایت درد مندی کے ساتھ امید کرتے ہیں کہ زید جو بحیثیت ایک عالم کے ہیں ان کے متعلق کیا حکم ہے ان کو ایسا کرنا علمائے اہلسنت کے نزدیک جائز ہے یا کیا ان حالتوں کے باوجود زید سنی حنفی کہلانے کا مستحق ہے یا کیا؟ اور ہم کم علم سنیوں کو زید کی نسبت حسن عقیدت رکھنا ہو گا یا کیا؟ امید واریں کہ بہت جلد جو ایسے ہم غریبوں کو تسکین فرمادیں اور آپ حضرات کی مہر اور دستخط سے فتویٰ ضرور مرزین ہو؟

الجواب۔ ایدہ اسماعیل دہلوی نے اپنی کتاب تقویۃ الایمان اور صراط مستقیم میں کفریات کے ہیں جسکی وجہ سے اس پر حکم کفر لازم اور بولوی شرف علی تھانوی نے حفظ الایمان میں حضور بقدر سلی اللہ علیہ وسلم کی فتا اقدس میں صریح گستاخی و ترویج کفر کی بنا پر علمائے حرمین مطہرین نے بالاتفاق اس کو کافر بتایا اور فرمایا کہ من شیء فی کفر و عدنا ابداً فقد کفر جو اسے قول پر مطلع ہو کر اسے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے لہذا جو لوگ اسے اقوال پر مطلع ہو کر ان کو اپنا پیشوا جانتے ہیں اور انکی تصنیفات کو ذریعہ نجات جانتے ہیں وہ بھی انہی کے حکم میں ہیں اور یقیناً اہلسنت و جماعت سے خارج ہیں اور رافضیوں و خارجیوں سے بھی بدتر ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۔ انکے پیچھے نماز و رست نہیں اور جو نمازیں پڑھیں انکو پھر پڑھنا ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۳۔ ان کے اور سنیوں کے مابین عقد مناکحت بھی جائز نہیں حدیث میں ایسوں کے بارے میں فرمایا لا تجالسکم ولا تلوا کلامکم ولا تشاربہم ولا تنالوا کھوہم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۴۔ زید جب عالم کہلاتا ہے تو ظاہر یہی ہے کہ وہ ضرور ان کے اقوال سے واقف ہو گا اگر باوجود اس کے وہ ان لوگوں سے اس قسم کے تعلقات رکھتا ہے تو وہ انھیں میں سے اس کو ہرگز سنی عالم تصور نہ کیا جائے اور نہ اس کو اپنا پیشوا جانا جائے نہ اس کے ساتھ حسن عقیدت رکھا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از بعد رک ضلع کنگ مرسلہ مولوی ابو تراب

حضرت غوث الثقلین جناب سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی پیدائش محفل میلاد انبی کے بعد بیان کی جائے اور قیام کیا جائے۔ یہ فعل شرعاً جائز ہے یا نہیں اور اسکا ترکیب کیسا ہے اور اگر کوئی قیام بیان پیدائش غوث پاک میں کرے تو روگنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

الجواب :- حضور غوث پاک کی ولادت پاک کا بیان کیا جائے اس میں کوئی حرج نہیں مگر بوقت بیان ولادت قیام نہ کیا جائے کہ یہ عرف مسلمین میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بیان ولادت کیسا تھ خاص ہے اگر دیگر بزرگان کیلئے بھی یہی کیا جائیگا تو میلاد شریف کی اہمیت و خصوصیت باقی نہیں رہتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از نگریا سادات ضلع بریلی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کے پاس ایک خاکروب آیا اور کہا کہ میں مسلمان ہونا چاہتا ہوں زید اسکو بلا پس و پیش مسلمان کر لیا۔ لہذا زید کا یہ فعل کیسا ہے اور بجز و عمر و نے زید پر اعتراض کیا کہ یہ فعل بہت برا ہے اور زید کے ساتھ ہم کھانا پینا نہیں کریں گے اور دیگر مسلمانوں کو اشتعال دلایا کہ خاکروب کے مسلمان کرنے سے ہندو ہم سے ناخوش ہیں اور ہم کو حلیم تک دینا گوارہ نہیں کرتے۔ دیگر یہ کہ خالد اور حسن نے فخر یہ اس نو مسلم سے برف منگوایا۔ اور خود اسکے ساتھ کھایا اور اس کو پان کھلایا اور کہا تم ہمارے بھائی ہو گئے ہم تمہاری ہر قسم کی امداد کریں گے تو بجز و عمر و نے خالد اور حسن سے کہا کہ تم بھی بھنگی ہو گئے تمہارے ساتھ کھانا پینا اور سنگ ساتھ نہیں کریں گے کچھ مسلمانوں نے زید کی امامت پر اعتراض کیا کہ اسکے پیچھے اب نماز ناجائز ہے۔ ہم اسکے پیچھے نماز نہیں پڑھیں گے مسلمانوں میں ایک سخت اشتعال پیدا کر دیا ہے وہ لوگ جاہل ہیں مگر سائل ہیں کہ عمرو و بجز و دیگر مسلمان معترضین کی نسبت کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا

الجواب :- زید نے اسے مسلمان کیا بہت اچھا کیا حدیث شریف میں ارشاد ہوا ہے
 لَانِ يَهْدِيْكَ اللّٰهُ رَبِّكَ لَا خَيْرَ مِمَّا طَلَعَتْ عَلَيْهِ الشَّمْسُ - تیرے ذریعے سے اگر خدا تعالیٰ
 کسی کو ہدایت کرے وہ تیرے لئے اس سے بھی بہتر ہے کہ ساری دنیا تجھے مل جائے
 فقہائے کرام تصریح فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص نماز میں مشغول ہو اور ایک کافر اس
 اسلام کی درخواست کرے وہ نماز چھوڑ کر اسے اسلام کی تلقین کرے۔ معلوم ہوا کہ تلقین
 اسلام کس درجہ اہم ہے کہ اسکی وجہ سے نماز توڑنے کی شرعاً اجازت ہے اور کیوں
 نہ ہو ایمان ہی اصل الاصول ہے اور تمام نیکیوں کی جڑ اور بنیاد ہے تقویٰ اور عمل صالح سب
 اسی پر موقوف ہیں ایمان لائیکہا حکم قرآن مجید نے کسی کافر قوم اور جماعت کیساتھ مخصوص
 نہیں رکھا ہے بلکہ ہر فرد انسان مکلف بہ ایمان ہے۔ قرآن مجید میں بکثرت ایسی آیات
 ہیں جن سے یہ امر یقینی طور پر واضح اور ثابت ہے بلکہ یہ مسئلہ ضروریات دین سے
 ہے اور تمام امت محمدیہ علی صاحبہا الف سلام و تحیۃ کا اجماعی مسئلہ ہے، قرآن مجید
 کا ارشاد ہے - يٰۤاَيُّهَا النَّاسُ اَعْبُدُوْا رَبَّكُمُ - اس حکم عام سے کسی قوم یا جماعت کا
 استثناء نہیں۔ جو اسلام پیش کرنے کو برا بتاتا ہے وہ یقیناً قرآن و حدیث کے
 خلاف کہتا ہے اور ایسی چیز کو برا کہتا ہے، جس کو اللہ عز و جل و رسول صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم نے اچھا فرمایا ایسے شخص پر لازم ہے کہ تجدید ایمان کریں، اور اپنی عورتوں
 سے بھڑکاج کریں ان لوگوں نے ہندوؤں کی ناراضی کا خیال کر کے اپنے مسلمان بھائی
 سے مقاطعہ کا فیصلہ کیا اور اللہ عز و جل کے غضب و ناراضی کا خوف نہ کیا اون لوگوں
 کا یہ دوسرا جرم ہے اس سے بھی توبہ لازم، اور زید سے معافی مانگے جن لوگوں نے
 اس نو مسلم کیساتھ کھایا پیا اور مدد کا وعدہ کیا اون کا فعل شرعاً محمود و مستحسن ہے
 بیشک اونکو یہی کرنا چاہیے، قرآن مجید میں فرمایا - اِنَّمَا الْمُؤْمِنُوْنَ اِخْوَةٌ - سب
 مسلمان آپس میں بھائی بھائی ہیں جن لوگوں نے اوکو بھنگی کہا تو بہ کریں اور ان سے

معافی مانگیں یہ تمام اعتراض کرنے والے اور مخالفت کرنے والے جب تک توبہ نہ کریں اور معافی نہ مانگیں اور جن کے متعلق تجدید اسلام و تجدید نکاح کا حکم ہے اس حکم کی تعمیل نہ کریں اور اشتعال سے باز نہ آئیں تو اون لوگوں کا خود مقاطعہ کیا جائے اور ان کے ساتھ کھانا پینا سلام و کلام میل و جہول سب ترک کر دیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از بریلی۔ ۲۲ جمادی الثانی یوم یکشنبہ ۱۳۵۴ھ

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کہتا ہے کہ جو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد ہے صرف وہی سنت و جماعت ہے باقی تمام اہل سنت سے خارج ہیں جو امام ابو حنیفہ کے مقلد نہیں۔ لہذا علماء سے یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ حضرت پیران پیر غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے علاوہ اور بزرگ بھی گزرے ہیں جو کہ امام اعظم ابو حنیفہ کے مقلد نہیں دوسرے مذاہب کے تھے۔ لہذا کیا اس شخص کے کہنے سے حضرت پیران پیر و ستگیر سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور دیگر بزرگ اہل سنت و جماعت سے خارج ہو سکتے ہیں اور اگر نہیں ہو سکتے ہیں تو ایسا شخص کس گناہ کا مرتکب ہوتا ہے ؟

(۲) درود شریف پڑھنا زیادہ افضل ہے حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر، یا نام آنے پر یسن کر انگوٹھ جو منا زیادہ افضل ہے، مہربانی فرما کر مع دستخط و مہر کے جواب مرحمت فرمایا جائے ؟ بینوا تو جرو

الجواب (۱) مذاہب حق اہل سنت حسب اجماع اہل حق مذاہب اربع حنفیہ شافعیہ مالکیہ حنبلیہ میں منحصر ہے، جو ان چاروں سے خارج ہے گمراہ اور بدوین ہے،

لے طحاوی علی الدر میں ہے۔ علیکم معاشر المؤمنین باتباع الفرقة الناجية المماسة بما مل الانبياء علیہ
(بقیہ الخ مؤخر)

ہمارے اس ملک میں فرقہ اہلسنت صرف مقلدین امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا گروہ ہے
حنفیہ کے علاوہ اگر دوسرے لوگ یہاں ہیں تو وہ رافضی ہے یا وہابی غیر مقلد
یا دوسرے گمراہ فرقہ کے لوگ ہیں، غالباً اس کہنے والے کا یہی مطلب ہو گا کہ
اس زمانہ اور اس ملک میں اہلسنت صرف مقلدین امام اعظم ہیں، ورنہ آج بھی
دوسری جگہ شافعی بھی ہیں اور مالکی اور حنبلی بھی۔ اور ہماری طرح وہ بھی سنی ہیں
یوں ہی زمانہ سابق میں چاروں مذہب کے متبعین ائمہ و اولیاء گزرے ہیں جن
سے انکار نہیں کیا جاسکتا اور اگر اس شخص کا وہی مقصد ہے جس کو سائل نے
ذکر کیا کہ سوائے حنفیہ کے دوسرا شخص سنی ہی نہیں۔ تو یہ نری جہالت ہے اور
بہت شدید یہودہ کلمہ ہے اور کھلی ہوئی ائمہ و پیشوایان مذہب کی تفضیل اور اس
صورت میں شخص مذکور پر تو بہ فرض ہے اور تو بہ نہ کرے تو وہ خود گمراہ ہے، ایک
بات یہ بھی قابل لحاظ ہے کہ کسی شخص کا اپنے کو مقلد بتانا اور بظاہر تقلید دعویٰ
کرنا سنی ہونے کیلئے کافی نہیں ہے، بہتر ہے مقلدین ائمہ اربعہ کہلانے والے بھی
سنی نہیں بلکہ گمراہ گراور بد مذہب ہیں، زمانہ سابق میں معتزلہ اپنے کو حنفی کہتے تھے
اور تقلید امام اعظم کا دم بھرتے تھے۔ مگر یقیناً وہ سنی نہ تھے بلکہ خود بھی وہ اپنے کو

بقیہ حاشیہ ۴۸۳ کا :- فان نصرۃ اللہ وحفظہ وتوفیقہ فی موافقتہم وخذلانہ وسخطہ ومقتہ
فی مخالفتہم وھذہ الطائفۃ الناجیۃ قد اجتمعت الیوم فی مذاہب اربعۃ وھم الحنفیون والمالکیون
والشافعیون والحنبلیون رحمہم اللہ ومن کان خارجاً عن ھذہ الاربعۃ فی ھذا الزمان
فہو من اھل البدعۃ والنار ۱۵۳ھ ج ۲ ص ۱۵۳۔ واللہ تعالیٰ اعلم
لہ بالعموم ایسا ہی ہے، ویسے بعض علاقوں میں مقلدین امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بھی ہیں،
جیسے کیرالا میں۔ واللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ مصباحی

سنی نہیں کہلاتے تھے۔ اپنا نام ”اصحاب العدل والتوحید“ رکھتے تھے، اسی طرح اس زمانے میں بھی بہت سے لوگ اپنے کو حنفی کہتے ہیں مگر وہ سنی نہیں مثلاً وہابیہ کہ باوجود دعائے خفیت یقیناً اہلسنت سے خارج بلکہ انہیں اللہ و رسول جل جلالہ، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کرنے والے یا ایسے کو مسلمان جاننے والے تو مسلمان ہی نہیں، یہی حال دیگر مذاہب کے متبعین کا بھی ہے چنانچہ نجدی اپنے کو حنبلی کہتے ہیں مگر اس سے وہ سنی نہیں ہو سکتے بلکہ یہ لوگ خارج اہلسنت ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) درود شریف عمر میں ایک بار فرض اور ہر مجلس میں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ذکر ہو ایک بار پڑھنا واجب اور بعض علماء کے نزدیک جتنی مرتبہ نام اقدس لے یا سنے ہر بار واجب ہے۔ مگر اصح یہ ہے کہ ایک بار واجب اور ہر بار مستحب ہے اذان میں نام اقدس سنکر انگوٹھا چومنا مستحب ہے۔ اور دوسرے موقع پر بھی ممانعت نہیں بلکہ یہ ایک قسم کی تعظیم ہے

لے در مختار میں ہے۔ وہی فرض من۔ واحدة اتفاقاً فی العمر، واختلف الطحاوی والکرمی فی وجوبہا علی السامع والذاکر کما ذکر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، والمختار عند الطحاوی تکرار ای الوجوب۔ کما ذکر، ولو اتحد للمجلس فی الامسح، والمذهب استجابه ای التکرار۔ وعلیہ الفتویٰ والمعتمد من المذهب قول الطحاوی کذا ذکرہ الباقی۔ علامہ شامی نے حق ابن ہمام کے حوالہ سے تحریر فرمایا۔

مقتضی الدلیل افترا۔ منها فی العمر مرة. وایجابہا کما ذکر

الا ان يتحد المجلس فيستحب التكرار بالتكرار فعليك به اتفقتا

الاقوال أو اختلفت اهـ۔ (ج ۱ ص ۲۸۱ کتاب الصلوٰۃ) واللہ تعالیٰ اعلم

التمطیٰ مصباحی

لہذا تعظیم کرنے والا مستحق اجر و ثواب ہے مگر قرآن مجید کی تلاوت یا خطبہ میں نام اقدس سننے تو اس وقت اس کے سننے کی طرف متوجہ رہے اور کوئی حرکت نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از پچھونند ضلع اٹاواہ آستانہ عالیہ صمدیہ جامع مسجد حضرت مولانا الاعظم سید مصباح الحق صاحب۔

کیا فرماتے ہیں علماء و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں۔ زید نے ایک کتاب سیرت حضرت علی کرم اللہ وجہہ میں لکھی ہے اور مدعی ہے کہ کتاب تہائی تحقیق سے لکھی گئی ہے۔ نیز مدعی ہے کہ وہ صوفی مشرب و اہلسنت و جماعت سے ہے۔ اس میں سے اقتباسات ذیل میں پیش کرتا ہوں۔

(۱) ص ۲۰۲: حق یہ ہے کہ حضرت ابوالبشر کی اولاد میں ایسے صفات حسنہ مجتمعہ کا انسان ہی پیدا نہیں ہوا ؟

(۲) ص ۴: یوں تو تمام صحابہ کو افضل ترین خلق بعد الانبیاء اور ان میں عشرہ مبشرہ کو بہترین صحابہ اور ان میں خلفائے اربعہ کو بہترین عشرہ سمجھتا ہوں مگر ان میں جناب امیر المومنین حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام کو من جہت جامعیت فضائل دینی و دنیوی علمی و عملی و ظاہری و باطنی مجازی و حقیقی منفرد الذات اور سب سے بہتر سمجھتا ہوں۔

(۳) ص ۵: ان سے (یعنی شیعہ) اہلسنت و جماعت نے مناظرہ کئے تو مناظرہ کے نشیق میں اپنے اصل فرض سے ہٹ کر شیعوں کی ضد پر جناب امیر علیہ السلام کی تنقیص کی جرأت کرنے لگے نغوذ باللہ منہا اور ان پر جھوٹ الزامات اور زمانہ خلافت کے فتن و حوادث پر نکتہ چینی کے ساتھ ان حوادث و فتن کو جناب امیر کی کمزوری خلافت پر محمول کرنا اور ان کے مخالفین خصوصاً معاویہ اور

ان کے ساتھیوں اور یزید کے بد فعل کو خالصاً بوجہ ائمہ ثابت کرنے کی کوشش میں مصروف رہنا مقتضائے سنت قرار دے لیا۔
 (۴) ص ۲۷۲: جنگ جمل کے متعلق لکھا۔ یہ ایک ایسی لڑائی ہے جس میں غلط رو سے اجتہاد کا برے سے برا پہلو اچھے سے اچھے لوگوں سے ظہور پذیر ہوا۔
 (۵) ص ۲۷۴: حضرت امیر معاویہ کی نسبت لکھا۔۔۔ درحقیقت ان کو جناب امیر و خاندان رسالت سے بغض تھا۔ پھر لکھا جناب امیر آنحضرت کے محبوب ترین اصحاب میں سے تھے۔ اور حضرت نسبت ولایت بھی رکھتے تھے۔ قربت و محبت و فضل و شجاعت وغیرہ میں اپنے زمانہ میں بے بدل تھے۔ اور آنحضرت کے کمالات ظاہری و باطنی کا بہترین نمونہ اور مرتبہ ولایت محمدی کے حامل۔ ان وجہوں سے یہ ضروری تھا کہ جس طرح آنحضرت کو ابوسفیان نے تکلیفیں پہونچائیں اسی طرح ان کے بیٹے معاویہ آنحضرت کے محبوب و ولد نبوی جناب امیر کو بھی تکلیفیں پہونچائیں۔

(۶) ص ۲۷۹: جو دیرینہ مخالفت معاویہ کو جناب امیر سے تھیں اس میں جذبہ انتقام نے جو کسی زمانہ میں عرب کا ایک شریفانہ جذبہ سمجھا جاتا تھا۔ بہت کچھ خوش پیدا کر دیا مقتولین بدر میں ولید بن عقبہ، عقبہ، حنظلہ بن ابی سفیان جناب امیر کے ہاتھ سے قتل ہوئے تھے۔ ان لوگوں میں سے حنظلہ معاویہ کا بھائی ولید انکا حقیقی ماموں اور عقبہ نانا تھا۔ جو واقعات جناب امیر کی خلافت میں پیش آئے اس میں معاویہ کی خواہش حکومت میں جذبہ انتقام بھی پنہاں تھا۔
 (۷) ص ۲۷۶: معاویہ کو مجتہد ماننے کیلئے کوئی دلیل موجود نہیں، ان کے اجتہاد کا دعویٰ کرنا ایسا ہی ہے جیسے ابن حزم کا ابن ملجم اشقی الاخرین کو قتل جناب امیر میں مجتہد قرار دینا؟

(۸) ص ۳۶۹: معاویہ یکے دنیا دار تھے انکا مطلع نظر صرف دنیاوی حکومت تھا۔ اور اس غرض سے انھوں نے کوئی کوتاہی کسی معیوب سے معیوب فعل کے کرنے میں نہیں کی؟

(۹) ص ۳۷۱: اگر کتب اسما الرجال بنور دیکھیں جائیں تو معاویہ کے ہمراہ جو چند صحابہ نظر آئیں گے وہ عمرو بن العاص۔ نعمان بن بشیر۔ سلیم بن خالد کے مثل مسلمین فتح مکہ میں۔ یہ نظر آئیں گے جن پر صاحب فتح مغیث کی تاریخ کے مطابق صحابی کا اطلاق نہیں ہو سکتا؟

(۱۰) ص ۳۷۹: امام شافعی بعض صحابہ سے اس قدر بد اعتقاد تھے کہ ان کی شہادت قابل قبول نہ سمجھتے تھے، اسی وجہ سے اپنے شاگرد ربیع سے فرمایا کہ چار صحابہ کی روایت مقبول نہیں عمرو بن العاص، بخیرہ ابن شعبہ، زیاد معاویہ (۱۱) ص ۳۸۱: آنحضرت نے لفظ صحابی سے ہرگز وہ معنی مراد نہیں لئے جو عام طور سے سمجھے جاتے ہیں، ہم اپنی اس بحث کو ایک مثال سے واضح کر دینا چاہتے ہیں۔ ایک موقع پر حضرت عبدالرحمن بن عوف اور حضرت خالد بن ولید سے کسی بات پر تکرار ہوئی آنحضرت کو جب اس کی خبر ہوئی تو آنحضرت نے حضرت خالد سے ارشاد فرمایا کہ اے خالد تم میرے صحابہ کی برابری نہیں کر سکتے۔ صحیح مسلم میں ہے کہ اے خالد میرے اصحاب کو برا مت کہو اگر تم میں سے کوئی احدیہ کے برابر سونا خرچ کرے گا تب بھی ان کی برابری نہ کر سکے گا۔ اب اگر صحابی کی وہ تعریف رکھی جائے جو عوام میں شائع و رایج ہے۔ تو پھر حدیث بلا معنی ہوئی جاتی ہے۔ اس لئے کہ عام تعریف کے مطابق حضرت خالد پر لفظ صحابی کا اطلاق قطعاً ہو سکتا ہے پھر آنحضرت نے حضرت خالد سے یہ کیوں ارشاد فرمایا کہ تم میرے صحابہ کی برابری نہیں کر سکتے۔ لازمی نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ آنحضرت

نے لفظ صحابہ سے ایک خاص گروہ مراد لیا ہے۔ جن میں حضرت خالد کی سی شخصیت کا بھی گزرنہ تھا۔ تو پھر ہم کو دوسری احادیث میں بھی اسی محدود معنی میں استعمال کرنا ہوگا اس کے خلاف کوئی تاویل غلط ہوگی۔ ظاہر ہے کہ جب آنحضرت نے حضرت خالد کو گروہ صحابہ میں نہیں لیا تو پھر یہ کہنا کہ معاویہ اور ان کے رفقاء یا متبعین لفظ صحابہ میں آ سکتے ہیں صریح زیادتى ہے۔ (۱۲) ص ۳۵۹: خود یہ دلیل کہ معاویہ صحابی تھے واقعی کوئی دلیل ان کی برأت کی نہیں ہو سکتی اس کا صرف یہ مطلب ہوتا ہے کہ کوئی دلیل ان کی برأت کی موجود نہیں۔ نہ یہی نقطہ نظر ہے کسی کو سبکت کرنا کوئی دلیل نہیں ہوا کرتی نہ ایسے دلائل کی کمزوری صاحبان نظر سے مخفی رہی جاسکتی ہے؟

(۱۳) ص ۲۸۴: جب نوبت اس کی پہنچ جائے کہ بحث میں نہ جائے دلائل پیش کرنے کے۔ عقیدہ خوف و اعیاد اور دیگر احساسات پر بھروسہ ہونے لگے تو پھر ایسی بحث کا کیا ٹھکانہ۔ بہ الفاظ دیگر اس کا مطلب یہ ہوا کہ معاویہ کے متعلق کوئی دلیل تو ہمارے پاس نہیں ہے مگر تم کو ہم یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مستحق جہنم ہوئے جاتے ہو اس لئے ڈرو اور ڈر کر سکوت اختیار کرو۔ اس قسم کی حجت یا دلیل از قسم خطابیات ہے نہ برہانیات، ایسی لایعنی دلیل پر اکتفا کرنا یتان حجت سے عجز کی دلیل ہے؟

(۱۴) ص ۲۹۱: ان واقعات و حالات کی بنا پر اگر معاویہ سے اظہار نفرت کیا جاتا ہے جیسا کہ وحشی قاتل حمزہ سے آنحضرت کا اظہار نفرت ثابت ہے پھر لکھا کہ جب آنحضرت ایسی بے مثل ذات کے قلب اقدس نے اسکو گوارہ نہ کیا تو پھر عوام معاویہ کی طرف سے بمقابلہ جناب امیر و جناب امام حسن علیہما السلام اظہار نفرت کیوں مطعون سمجھے جاتے ہیں؟

(۱۵) ص ۳۹۲: حضرت معاویہ کو لکھا۔ کہ بدن میں چربی بہت بڑھ گئی تھی شراب کا شغل بھی جاری رہتا تھا؟

(۱۶) ص ۳۹۲: معتبر تاریخیں ان کے مصائب سے بھری ہوئی ہیں غرض کہ معاویہ کی دنیا طلبی نے دین چھڑا کر تمام رعایا کو دنیاوی خواہشات و معاصی میں مبتلا کر دیا مسلمانوں کو ان کے جعل سے عبرت حاصل کرنا چاہیے اور ان سے پناہ مانگنا چاہئے۔ ذلک ھدی اللہ یمہدی بہ من یشاء من عبادہ ومن یضل اللہ نہالہ من ہاد۔

(۱۷) ص ۴۶: آج تک بہت سے حضرات بوجہ حب معاویہ و بغض جناب امیر اس خطا میں معاویہ کو مجتہد مانتے چلے آ رہے ہیں اور اس آیت شریفہ وَأَفْضَلُهُ اللَّهُ عَلَىٰ عِلْمٍ وَخَتَمَ عَلَىٰ سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ وَجَعَلَ عَلَىٰ بَصَرِهِ غِشَاوَةً کا مصداق بن رہے ہیں۔ فتوٰ باللہ من ہذا الاعتقاد والقول وھو۔ غَافِرِ الذَّنْبِ وَقَابِلِ التَّوْبِ شَدِيدِ الْعِقَابِ ذِي الطَّوْلِ، فلا قوۃ الا باللہ ولا حول وھو علیہ بنیات النواصب والعروہ۔

(۱۸) ص ۴۶: وراثت کے اصول سے آنحضرت کی دنیاوی خلافت کا استحقاق حقیقتاً نہ حضرت ابو بکر کو حاصل تھا۔ نہ جناب امیر کو۔ از روئے استحقاق سب سے اول حق حضرت شاہ امام حسن کا تھا۔ ان کے بعد حضرت حسین کا، اسکے بعد پھر ان کی اولاد کا عرب کے لئے بلاشبہ سب سے بہتر یہی اصول تھا۔ اگر کیا جاتا؟

(۱۹) ص ۴۰۲: حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق اگر کچھ کہا جاسکتا ہے تو یہ کہ فدک کے معاملہ میں ان سے خطائے اجتہادی سرزد ہوئی وہ مجتہد تھے معصوم نہیں تھے، اور المجتہد قد یخطئ وقد یمییب۔

مخبر صادق کا ارشاد ہے، حضرت ابو بکر نے نص قرآنی میں یُؤْمِنُکُمُ اللّٰهُ فِيْ اَوَّلَادِكُمْ لِلّٰهِ كَرِهُ مِثْلُ حَظِّ الْاُنثٰیْنِ کے مقابلہ میں حدیث ماترکتہ الامدقۃ پر عمل کیا؟ یہ مشتے نمونہ از خردارے ہے لہذا مصنف کا یہ دعویٰ کہ صوفی و سنی ہے قابل قبول ہے یا نہیں؟ عمر و کہتا ہے کہ کتاب ہذا میں جو کچھ لکھا ہے مطابق اہلسنت و ارشادات سلف صالح امت ہے یہ کہنا صحیح ہے یا غلط اور اس کتاب کو صحیح کہنے والے اور اچھا جاننے والے کا کیا حکم ہے۔ بنیوا تو جروا

الجواب :- سوال میں زید کے جو کچھ اقوال مذکور ہیں ان سے زید کا صوفی مشرب ہونا درکنار وہ سنی بھی نہیں ہے بلکہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ لکھنے کے مطابق غالی رافضی ہے۔ بلکہ بعض باتیں تو ایسی ہیں کہ کسی مسلمان کے قلم سے نہیں نکل سکتیں اسکے پہلے قول سے تو ایسا ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اہلبیار پر فضیلت دیتا ہے جو یقیناً کفر ہے۔ دوسرا قول خود پہلے قول کے مناقض ہونے کے باوجود عقیدہ اہلسنت کا مخالف ہے کہ تفضیل الشیخین حضرات اہلسنت کا مشفق علیہا عقیدہ ہے۔ اور زید اس کے خلاف حضرت مولیٰ کو شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر فضیلت دیتا ہے۔ ۳۔ محض اقرار ہے اہلسنت نے ہرگز مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تنقیص نہ کی ہے۔ نہ اسے جائز جانتے ہیں کسی خارجی نے سنت کے نام پر کہیں ایسا کیا ہو تو اسے اہلسنت کا فعل نہیں قرار دے سکتے۔ البتہ زید خود امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر طعن کر کے اپنا رافضی ہونا ثابت کرتا ہے۔ ۴۔ ۵۔ میں بھی کہلا ہوا طعن موجود ہے۔ خصوصاً یہ کہنا کہ ان کو خاندان رسالت سے بغض تھا مصنف کی صریح بدگمانی پر دلیل ہے۔ ان بعض الظن اثم میں داخل ہے۔ یہ وہی مقولہ ہے جو ہمیشہ سے رافضی کیا کرتے ہیں سنی بنکر مصنف نے اپنا عقیدہ رفض ظاہر کیا ۶۔ بلا دلیل محض اپنی بدگمانی کی

بنا پر الزام قائم کرنا صحیح ہو تو یہ بات صحیح ہو سکتی ہے۔ دوسروں سے برہان قطعی
 کا مطالبہ اور خود وہی بات پر دلائل مبنی کرنا مصنف کی سراسر زیادتی ہے۔ یہ صحیح بخاری
 دیکھو عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ارشاد پڑھو معلوم ہو جائیگا کہ وہ مجتہد
 تھے، اس سے بڑھکر اجتہاد کی اور کیا دلیل ہو سکتی ہے۔ کہ صحابہ و تابعین نے انہیں
 مجتہد تسلیم کیا۔ ۱۵ وہ معاذ اللہ بقول زید ہر قسم کے عیوب میں ملوث تھے باوجود
 اس کے حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انکی خلافت و حکومت تسلیم کی
 یہ صرف حضرت امیراویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر طعن نہیں بلکہ مدعی غیبت اہلبیت کرام
 پر بھی طعن کر رہا ہے۔ ۱۶ اگر زید کا قول صحیح بھی ہو تو کیا مسلمین فتح مکہ مسلم نہ
 تھے انکا اسلام شرعاً معتبر نہ تھا، آج تیرہ سو برس بعد والے مدعیان اسلام
 ان مسلمانوں کے اسلام پر طعن کریں جنہوں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں اسلام قبول کیا غزوات کئے شرف صحبت سے
 مستفیض رہے قرآن مجید پڑھے آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ مسلمین فتح مکہ کے
 بارے میں کیا ارشاد ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ
 مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَالَ أُولَئِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدِ وَقَاتَلُوا
 وَكَلَّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَىٰ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ۔ اللہ تعالیٰ نے صحابہ کو دو قسم
 پر منقسم فرمایا مومنین قبل فتح اور بعد فتح اور اول کو دوم پر فضیلت دی پھر یہ
 بھی فرمادیا کہ دونوں کے ساتھ اس نے بھلائی کا وعدہ فرمایا اور اس کے ساتھ
 یہ جملہ بھی فرمایا واللہ بما تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ جس سے تنبیہ کی جا رہی ہے کہ ان سے
 کسی عمل کا صادر ہونا مانع وعدہ الہیہ نہیں ہے۔ اب قرآن ہی میں دیکھئے
 کہ جن کیلئے وعدہ حسنی ہے ان کے متعلق کیا ارشاد ہے۔ إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ
 لَهُمْ مِنَ الْحُسْنَىٰ أُولَئِكَ عَنْهَا مُبْعَدُونَ لَا يَسْعَوْنَ حَسِيسَةً وَهُمْ فِي مَا اشْتَمَتْ

اَنْفُسَهُمْ خَلِدُوْنَ ۝ دونوں آیتوں کو ملا کر نتیجہ نکالنے معلوم ہو جائے گا کہ یہ طعن
 کرنے والا کیا کہتا ہے۔ اور اس کا کیا حکم ہے اگر کسی نے صحابہ کی ایسی تعریف
 کی جس سے بعض صحابہ خارج ہو جائیں، تو اس کی بات کہاں تک معتبر ہو سکتی ہے
 جب کہ خود حدیث میں خیر القرون یا من رآنی وغیرہا۔ الفاظ موجود ہیں، یوں
 تو رؤافض خلفاء ثلاثہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی تفضیل و تفسیق بلکہ معاذ اللہ
 تکفیر تک کرتے ہیں۔ تو کیا ان کا محض کہہ دینا کوئی حجت ہو سکتا ہے، اگر اس قسم
 کے لغویات کا نام استدلال ہو تو دین ہی کو خیر یاد کہنا ہو گا۔ بڑا یہ عجیب منطق
 ہے کہاں امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا زمانہ اور کہاں صحابہ کرام کا زمانہ،
 تاریخ کے فدائی کو یہ بھی نہ سوچا کہ امام شافعی کے زمانہ میں صحابہ تھے ہی کہاں
 جو شہادت دیتے، اور امام شافعی انہیں نامقبول فرماتے۔ امام شافعی
 رحمۃ اللہ تعالیٰ کے نزدیک صحابہ مذکورین کی روایت کا نام معتبر ہونا بھی بالکل افتراء
 ۱۱۔ یہ حدیث متعدد طرق سے مروی ہے، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 کی روایت میں خالد بن ولید و عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا بالکل
 ذکر ہی نہیں، اور ابو سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کئی طرق سے مروی ہے شعبہ
 اور وکیع نے جو روایت کی اس میں بھی خالد بن ولید و عبد الرحمن بن عوف رضی
 اللہ تعالیٰ عنہما کا ذکر نہیں خود صحیح مسلم میں ہے۔ ولیس فی حدیث شعبہ و وکیع
 ذکر عبد الرحمن بن عوف و خالد بن ولید۔ پھر اس حدیث کے ترجمہ میں آ
 خالد کا لفظ ذکر کرنا صریح تحریف و زیادتی ہے۔ حدیث میں یا خالد نہیں ہے
 بلکہ حضور کا ارشاد لا تسبوا سے شروع ہوتا ہے۔ پھر اگر اس حدیث سے
 ثابت ہوا تو فقط اتنا کہ حضرت خالد کو صحابہ کے برابر کہنے سے منع کیا جاتا ہے
 نہ یہ کہ حضرت خالد صحابی نہ تھے۔ کیا ایک مسلمان کو دوسرے مسلمان کی بدگویی

سے منع کیا جائے تو اس کا یہ مطلب ہو سکتا ہے کہ جس کو منع کیا جاتا ہے وہ مسلمان نہیں۔ اگر یہ استدلال صحیح ہو تو صرف یہی صحابہ نہیں بلکہ بڑے بڑے صحابہ کی صحابیت سے انکار لازم آئے گا۔ صحیح بخاری میں ایک حدیث ہے کہ حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے مابین کچھ مناقشہ ہو گیا تھا۔

حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان سے معافی چاہی، انھوں نے معاف نہ کیا۔ پھر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ندامت ہوئی اور ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مکان پر گئے، ان کو نہ پایا پھر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے کہ حضرت ابوبکر سے معافی مانگیں اور صفائی ہو جائے، حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

عن ابی الدرداء قال کنت جالسا عند النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا قبل ابوبکر اخذ ابطرف ثوبه حتی ابد عن رکتیه فقال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واما صاحبکم فقد غامر فسلم فقال انی کان بیئنی وین ابن الخطاب شیئ فاسرعت الیه ثم ندمت فسئلته ان یغفر لی فابی علی ذالک، فاقبلت الیک فقال یغفر اللہ لک یا ابابکر ثلاثا ثم ان عمر ندم فأتی منزلی ابی بکر فقال ائت ابوبکر قالوا لا فأتی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فجعل یخبر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یتعمر حتی اشفق ابوبکر فجثا علی رکتیه فقال یا رسول اللہ، واللہ انا کنت اظلم مرتین فقال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان یغفر لکم فقلت کذبت۔ قال ابوبکر مندقت وواسانی بنفسه وماله فھل انتم تارکوا لی ما حیی مرتین فما اودی بعدھا

اس حدیث میں حضور نے تمام گروہ صحابہ کے مقابلہ میں صرف حضرت ابوبکر کو اپنا صاحب فرمایا۔ تو جس طرح حضرت عمر وغیرہ باوجود اس ارشاد کے

صحابہ سے خارج نہیں حضرت خالد وغیرہ کو کیونکر صحابہ سے خارج کیا جاسکتا ہے پھر اگر کسی قرینہ کی بنا پر اس حدیث میں لفظ اصحابی کسی مخصوص گروہ میں مشتمل ہو تو اس سے کب لازم آتا ہے کہ دوسری جگہ اگرچہ قرینہ نہ ہو تخصیص کی جائے۔ اگر تخصیص کا یہی قاعدہ رہے تو تمام اصول و فروع درہم برہم ہو جائیں گے۔ امام بخاری اپنی صحیح میں صحابی کی تعریف فرماتے ہیں۔ ومن صحب

النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أو رآه من المسلمين فهو من اصحابه، لهذا حضرت خالد و امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما یقیناً صحابہ میں سے ہیں۔ مہمل تاویلات سے انکی صحابیت کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان کے متعلق فرماتے ہیں۔ فانه قد صحب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم یہ بخاری شریف کی روایت ہے اس سے زیادہ اصحابیت کا کیا ثبوت چاہیے ہاں یہ مسلم ہے کہ جو صحابہ کرام قبل فتح مکہ مشرف باسلام ہوئے وہ بعد والوں سے افضل ہیں مگر فتح مکہ میں ایمان لانا باعث طعن نہیں بلکہ وہ بھی ان بشارتوں کے مستحق ہیں۔ جو قرآن و حدیث میں صحابہ کینئے وارد ہیں۔ ۱۲۔ نری مہمل و بیہودہ بات ہے کہ یہ کوئی دلیل نہیں آخر دلیل کس کو کہتے ہیں پھر یہ کہنا کہ مذہبی نقطہ نظر سے ساکت کر دینا دلیل نہیں ہوا کرتی یہ اس قائل کا مذہب پر شدید حملہ ہے یعنی مذہبی باتیں قابل اعتبار و اعتقاد نہیں نہ وہ دلائل سے ثابت ہیں۔ فعوذ بالله من ذلك

۱۳۔ یہ کلام بھی مہمل ہے جس کے نزدیک عقیدہ کوئی چیز نہ ہو اور وہ مقام استدلال میں پیش ہی نہ کیا جاسکے۔ تو اس کی گراہی میں کیا شک ہے عقیدہ پیش کرنے کا حاصل یہ بتانا کہ اس امر پر کوئی دلیل نہیں ہے۔ اس کا ما حاصل یہ ہے کہ عقیدہ نحو چیز ہے جس کے خلاف کو دلائل قائم نہیں

پھر یہ کہ اسکو از قسم خطابیات قرار دیکر لایعنی بتایا۔ قائل کو یہ بھی پتہ نہیں کہ خطابیات کسے کہتے ہیں۔ اور یہاں بیات کیا ہیں کیا جو دلائل از قسم برہانیات نہیں ہیں وہ لایعنی ہیں اور خود جن چیزوں سے استدلال کرتا ہے صرف وہ معترضین کے مہمل اقوال ہیں جن میں بیشتر حصہ مرفوعات کا ہے۔ یہ تو براہین ہوں اور جو امور آیات و احادیث سے ثابت ہوں وہ اس کے نزدیک لایعنی۔

ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

۱۴ کیا حضرت وحشی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اسلام حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے قبول نہ فرمایا۔ اور جب وہ مشرف باسلام ہوئے تو جو کچھ انھوں نے زمانہ کفر میں کیا۔ وہ معاف نہ ہوا۔ آیتہ کریمہ والذین یدعون مع اللہ النہا آخر۔ سے کیا یہ ثابت نہیں کہ توبہ کے بعد مواخذہ نہیں۔ پھر اظہار نفرت کی نسبت کتنی سخت لغویات ہے۔ صرف بات اتنی تھی کہ حضرت وحشی کو دیکھ کر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حضرت حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خیال آگیا۔ اور ان کی یاد سے غم پیدا ہوتا۔ اس لئے حضور نے ان کو حکم دیا کہ تم کسی دوسری جگہ چلے جاؤ۔ اسکو اظہار نفرت سے تعبیر کرنا سراسر غلطی ہے۔ ۱۵ اس کا یہ جواب کافی ہے۔ اِنَّمَا يَفْتَرِي الْكَذِبَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ۔ افتراء کرنا مومن کا کام نہیں۔

۱۶ وہ کونسی معتبر تاریخیں ایسی ہیں جو احادیث و ائمہ دین کے اقوال کے مقابل میں پیش کی جاسکتی ہیں۔ اور ان تاریخی روایات کو اتنی اہمیت دی جاسکتی ہے کہ ان کی وجہ سے اقوال ائمہ بلکہ احادیث کو رد کر دیا جائے۔ انھیں بے سرو پا باتوں کو برہان کہا جاتا ہے جن کے لئے کوئی سند ہے نہ ثبوت۔ ۱۷ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مجتہد کہنا اس قائل

کے نزدیک حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بغض کی بنا پر ہے، یعنی معاذا اللہ تمام اہلسنت اس کے نزدیک حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دشمنی رکھتے ہیں۔ اسلئے صحیح بخاری شریف میں ہے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان کے بارے میں کیا فرماتے ہیں۔ فاصاب انہ فقیہ۔ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا یہ ارشاد صاف واضح طور پر دلالت کرتا ہے کہ حضرت امیر معاویہ مجتہد تھے کیونکہ اصطلاح قدماء میں لفظ فقیہ غیر مجتہد کہلئے نہیں بولا جاتا۔ جیسا کہ کتب اصول فقہ و فقہ میں اس کی تصریح موجود ہے، اب اس کہنے والے سے کوئی پوچھے کہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کیلئے اس کا کیا فتویٰ ہے۔ امام نووی شرح صحیح مسلم میں فرماتے ہیں۔ واما معاویۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فهو من العدول الفضلاء والصحابۃ النجباء واما العزبۃ التي جرت فكانت لكل طائفة شبهة اعتقدت تصویب انفسها بسببها وکلهم عدول ومتأولون فی حروبهم وغیرها ولم یخرج شیء من ذالک احدانہم من الفدالة لانہم مجتہدون اختلفوا فی مسائل من محل الاجتہاد کما یختلف المجتہدون بعدہم فی مسائل من الدماء وغیرها ولا یلزم من ذالک نقص احد منهم

یہ ائمہ جو مجتہد ہونے کی تصریح کرتے ہیں معاذا اللہ اس شخص کے نزدیک دشمنان الہدیت ہی ایسا قول کرے گا۔ مگر افضی کہ اس قسم کے افتراء کے عادی نہیں ہے سر
۱۵۱ اولاً صرف اس نے ابو بکر کیلئے دنیاوی خلافت بتائی جو کسی سنی کا

قول نہیں ہو سکتا۔ ثانیاً خلافت کوئی مال نہیں جس میں وراثت جاری ہو اور اگر وراثت ہی کے اصول پر خلافت ہوتی تو حضرت امام حسین کیونکر وارث تھے۔ وارث حضرت فاطمہ تھیں جو ذوالفروض سے نہیں یا حضرت عباس تھے جو عصبہ تھے نہ کہ حضرت امام حسن کہ ذوی الارحام میں تھے اور اگر خلافت میں وراثت ہی جاری ہو اور ذوی الارحام کا حق ہو تو حضرت امام حسن و امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما دونوں ہی ایک ساتھ مستحق ہوں گے نہ کہ کے بعد دیگرے اور دونوں حضرات کا بیک وقت خلیفہ ہونا جن قبائح پر مشتمل ہو گا وہ اہل نظر پر مخفی نہیں، اس شخص نے تو روافض سے بھی اپنا نمبر بڑھا دیا کہ وہ حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حقدار بتاتے ہیں اس نے حضرت امام حسین کو ایک دم محروم کر دیا۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ

۱۹ المجتہد قد یخطئ الخ کو حدیث بتانا نادانی ہے اور حدیث ماترکنا الخ کو آیت یومئذ یومئذ اللہ کے معارض و مقابل بتانا جہالت ہے، وقف و صدقہ میں کہیں وراثت جاری ہوتی ہے اور جب ایسا نہیں تو اس مسئلہ میں خطا بتانا قائل کی سخت غلطی ہے اور یہ وہی ہے جو روافض کہا کرتے ہیں بالجملہ ان اقوال مذکورہ کا قائل ہرگز سنی نہیں بلکہ وہ رافضی تبرائی ہے اگرچہ وہ اپنے کو سنی کہتا ہو۔ بلکہ یہ اس کا تقیہ ہے کہ ایسے اقوال جمیشہ کہنے کے بعد وہ اظہار سنیت کرتا ہے۔ جو اس کے ان اقوال پر مطلع ہو کر کتاب کو اچھا بتائے وہ اسی کے حکم میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ محمد خلیل احمد صاحب محلہ ڈکيا ۱۱۱۱ الف بنارس کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص قوم و برادری کے چودھری سردار ہیں لیکن ان کے افعال یہ ہیں کہ کھلم کھلا سر بازار

تاڑی و شراب پیتے ہیں کئی بار زنا کرتے ہوئے پائے گئے ابھی بالکل حال کا واقعہ ہے کہ زنا کرتے ہوئے لوگوں نے گرفتار کیا ہے اس کے قبل کتنی مرتبہ قوم و برادری کے لوگوں نے ان کو سمجھایا کہ ایسا فعل نہ کرو کیونکہ ہم لوگوں کو شرمینا ہوتی ہے لیکن اسکا کچھ اثر نہ ہوا حتیٰ کہ آخری بار اس حیلہ کیساتھ انکار کیا کہ شراب نوشی کے ترک سے ہماری تندرستی خراب ہو جائے گی اور جب نماز کیلئے کہا گیا تو صاف لفظوں میں جواب دیا کہ جو شخص نماز پڑھے گا وہ اپنے لئے پڑھے گا۔ اس سے بھی انکار ہی معلوم ہوتا ہے۔

اب علماء کرام سے بصدد ادب التجا ہے کہ حالات مذکورہ بالا میں ہم اہل برادری ان کی برادری نہ اتباع کر سکتے ہیں یا ان سے قطع تعلق کرنا چاہیے اور جو لوگ ایسے شخص کی اتباع کریں وہ قابل مواخذہ عند اللہ ہوں گے یا نہیں؟ مکرر استدعا ہے کہ جواب مع دلیل و نقل عبارت ارقام فرمادیں مشکور ہوں گے۔ و عند اللہ ماجور ہوں گے؟

الجواب :- جب وہ شخص زانی و شراب خور و تارک نماز ہے تو بلاشبہ فاسق و فاجر ہے ایسے شخص کو قوم کا چودھری و سردار بنانا ناجائز ہے کہ چودھری کا عہدہ اعزازی عہدہ ہے اور فاسق کی توہین شرعاً واجب ہے غنیہ شرح منیہ میں امامت فاسق کے متعلق تحریر فرمایا۔ فی تقدیمہ تنظیم و قد وجب علیہم اھانتہ شرعاً، بعینہ یہی بات چودھری بنانے میں ہے ایسا شخص اس کا مستحق ہے کہ مسلمان اس سے میل جول ترک کر دیں جب تک ان حرکات سے باز نہ آئے اس کو برادری سے علاحدہ رکھیں۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ لَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَمَا تَسْكُمُ النَّاسُ اور فرماتا ہے۔ وَإِنِّي نَسِيتُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ محمد حبیب اللہ خاں سفیر انجمن اہل اہل مکاتب (گورکھپور)

۱۶ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ معرفت پوسٹ ماسٹر بمبئی ضلع گورکھپور

یہ تحریر خواب ایک عاشق رسول کی ہے جو چیف انجینئر ساہو سائل ضلع سارن کے وہاں خانسا مان ہے مولانا اشرف علی صاحب نے گول جواب دیا ہے۔ اسلئے آپ کی خدمت میں ارسال کرتا ہوں مفصل پڑھکر تعبیر تحریر فرمائیے ورنہ جس شخص کی خدمت میں روانہ کر نیکیو فرمائیے روانہ کر دیا جائے۔ (نقل تحریر جو کہ ابتداء مولوی اشرف علی کے نام بھیجی گئی تھی) مجمع اوصاف جناب مولانا مرثیہ نا حلیم الامت شاہ محمد اشرف علی صاحب دام ظلہ العالی السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ مزاج شریف گذارش خدمت یہ ہے کہ میں نے ایک خواب دیکھا ہے جس کی مفصل کیفیت ذیل میں درج ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔ اسکی تعبیر جو قرآن و احادیث کے مطابق ہو تحریر فرمایا جاوے۔ مجھکو ایک اچھے آدمی نے بتلایا کہ تم درود شریف کثرت سے پڑھا کرو میں ان کے بتانے پر درود شریف کثرت سے پڑھنا شروع کیا مگر بعض بعض دن ناغہ بھی ہو گیا۔

جس شخص نے مجھکو درود شریف پڑھنے کا حکم دیا تھا انھوں نے مجھ سے یہ بھی فرمایا تھا کہ اس درود شریف کی فضیلت سے تم آنحضرت صلم کو خواب میں دیکھو گے میں برابر درود شریف پڑھتا رہا مگر حضور صلم کو خواب میں نہیں دیکھا۔ اسال بعد رمضان کا واقعہ ہے کہ میری طبیعت کچھ علیل ہو گئی تھی جس کی وجہ سے میری ایک ہفتہ کی نماز و درود شریف وغیرہ قضا ہو گئی تھی، اور میرا جسم بھی پاک و صاف نہیں تھا۔ ایسی حالت میں میں نے حضور صلم کو خواب میں دیکھا جس کی تفصیل یہ ہے کہ۔

میں نے دیکھا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو چند آدمی قبر میں دفن کر رہے ہیں جس میں دو لڑکے بھی ہیں لڑکوں کی عمر اندازاً ۱۱-۱۲ برس ہے اور لباس لڑکوں کا یہ ہے کہ پانچ ماہہ و اچکن سر پر گول ٹوپی۔ میں نے بھی ہاتھ میں مٹی لیا اور اپنے دل میں ارادہ کیا کہ یہ لوگ یہاں سے ہٹ جاویں تو میں حضور صلعم کے چہرہ مبارک کو دیکھوں میرے دل میں یہ ارادہ ہونے ہی کے ساتھ وہ لوگ وہاں سے پیچھے ہٹ گئے جب ہم یہ دعا بسم اللہ و علی ملتہ رسول اللہ پڑھ کر مٹی دینا چاہا تو پھر میرے دل میں خیال ہوا کہ میں تو حضور صلعم کو مٹی دے رہا ہوں یہ دعا کیوں کر پڑھوں اگر کسی دوسرے کو مٹی دیتا تو ملت رسول اللہ کہتا اس خیال نے مجھ کو مٹی نہیں دینے دیا اور میں نے اپنے ہاتھ سے مٹی باہر پھینک دیا بعدہ میں نے قبر شریف میں جھک کر حضور صلعم کے چہرہ مبارک کو دیکھا پھر میرے دل میں خیال ہوا کہ حضور صلعم کے دندان مبارک کو بھی دیکھیں میں نے حضور کے دندان مبارک کو بھی دیکھا اس کے بعد خیال ہوا کہ پاؤں مبارک کو بھی دیکھیں میں نے حضور صلعم کے پاؤں مبارک کو جب دیکھنے لگا تو دیکھا کہ ایک شخص وہاں بیٹھا ہوا حضور کے پاؤں مبارک میں کافور مل رہا ہے پاؤں مبارک ناخن سے لیکر گھٹنہ تک کھلا ہوا ہے اسی شمار میں میں نے حضور صلعم کے ناخن مبارک کو بھی دیکھا جو بہت خوبصورت اور اچھی طرح کل ناخن گول گول تراشا ہوا ہے میں نے یہ بھی دیکھا کہ جس کفن میں آپ دفن کئے گئے ہیں اس کا رنگ ہلکا بادامی ہے اور کپڑا باریک ہے اور جس طرح مردہ کو قبر میں رکھا جاتا ہے بنفسہ حضور صلعم کے بھی نقش مبارک کو رکھا گیا ہے اس کے بعد جب میں وہاں سے چلا تو دیکھا کہ کچھ لوگ کربلا میں اپنے ہاتھوں میں کتاب لئے ہوئے اور پڑھتے جا رہے ہیں میں نے بھی کربلا کی طرف چلنے کا ارادہ کیا مگر میرے دل میں خیال ہوا کہ یہ لوگ جھوٹ وغیرہ کی کتاب

پڑھتے ہونگے اور اسی خیال نے مجھ کو کربلا تک نہیں جانے دیا اس کے بعد میری آنکھ کھل گئی اور اس خواب سے بیدار ہو کر سخت حیران ہوا یہ خواب دیکھے ہوئے چھ مہینہ ہو گیا مگر جو کچھ لکھا گیا ہے ایک دم صحیح ہے کیونکہ جو کچھ میں نے خواب میں دیکھا تھا وہ ابھی تک ٹھیک یاد ہے یہ خواب میں نے شوال المکرم کے مہینہ میں قریب دو یا تین بجے رات میں دیکھا ہے اس خواب کے بعد سے اب تک میں نے کبھی کوئی نماز قضا نہیں کی ہے اور درود شریف بھی کثرت سے پڑھتا ہوں ؟

الجواب :- حدیث میں ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں من رانی فی المنام فقد رانی فان الشیطان لا یتمثل فی صوراتی جس نے مجھے خواب میں دیکھا اوس نے مجھ ہی کو دیکھا شیطان میری صورت میں متمثل نہیں ہو سکتا، ایسے خواب تعبیر طلب نہیں ہوتے کہ یہ خواب ایسا نہیں کہ دیکھی جائے ایک چیز اور اس سے اشارہ ہو دوسری چیز کی طرف حضور کا یہ کرم خاص ہے جسکے غلام کو چاہیں نوازیں جس طرح ایک نیکو کار کو نوازتے ہیں کبھی ایک گنہگار پر وہی کرم فرماتے ہیں مگر یہ بات قابل غور ضرور ہے کہ دیکھنے والے کی حالت ظاہری و باطنی کو بسا اوقات خواب کی کیفیت میں دخل ہوتا ہے خواب دیکھنے والے کا اوس زمانہ میں نماز کا قضا کر دینا اور درود شریف کا چھوڑ رکھنا اس ہیئت میں دیکھنے کا سبب ہوا۔ فرائض و درود شریف کے ترک سے اوکی روحانیت میں فرق آچکا تھا اوس سے توبہ کرے اور ان نمازوں کی قضا پڑھے نیز یہ شخص جس سے تعلق رکھتا ہے وہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیگر مردوں کی طرح مردہ جانتا ہے حضور کی اس حیات مخصوص کا قائل نہیں ہے لہذا یہ شخص ایسے لوگوں کو اپنا دینی پیشوا نہ جانے ورنہ حضور کی ذات پاک اوسکے لئے مفید نہ ہوگی کاتب نے ہر جگہ درود شریف یعنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو (صلعم) لکھا ہے اس طرح لکھنے کو فقہاء کرام نے ناجائز بتایا ہے پورا درود شریف لکھنا چاہئے، بڑے افسوس کی بات ہے کہ

جس نے خواب اور بیداری میں لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ پڑھا اور اللہ صلی علی سیدنا و مولینا و نبینا اشرف علی کہا جس میں مولوی اشرف علی کی علانیہ رسالت و نبوت کا اقرار ہے اسکی تو انھوں نے تعبیر دی اور اپنے کو متبع سنت کہہ کر مرید کو تسلی و تسکین دی یا کسی نے ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو خواب میں دیکھا تو مولوی اشرف علی نے اپنی جواز و تعبیر کی اور اس خطا میں وہ لکھتے ہیں کہ مجھ کو تعبیر خواب سے اصلاً مناسبت نہیں پھر جب ان کو خود اقرار ہے کہ اس سے مناسبت تک نہیں رکھتے پھر ان خوابوں کی کیونکر تعبیر دی اور ان کو چھپوایا بات صرف یہ ہے کہ جہاں اونچی بڑائی اونچی رسالت و نبوت کا کسی نے خواب دیکھا تو یہ تعبیر دینے کیلئے تیار ہیں تمام مسلمانوں کی ماں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو جو رو سے تعبیر کرنے کو موجود ہیں مگر جب خواب میں ان کے لئے کوئی فضیلت نہ ہو تو یوں کہنی بجاتے ہیں۔

لاحول ولاقوة الا باللہ العلی العظیم
مسئلہ :- برسلہ محمد عبدالحمید و جملہ مسلمانان قصبہ بسا رکھپور ضلع علیگڑھ
 ۲۶ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید و بید و شید ایک خاندان کے افراد ہیں اور بکر دوسرے خاندان کا۔ اور ان دونوں میں اختلاف ہے اور اس ذاتی اختلافات کو شرعی رنگ میں نکالنا چاہتے ہیں اور اس میں طرح طرح سے تحریف کر کے مسلمانوں میں اختلاف و انتشار پیدا کرتے ہیں۔

(۱)۔ زید و شید نے جامع مسجد میں عام مسلمانوں کے سامنے بکر پر چند الزامات عائد کئے۔ بکر نے جواب دیدیا۔ تو دوسرے جمعہ میں دوسرے

الزامات پیش کئے جس میں زید و شید کے الفاظ نہ تھے۔ جس سے عام مسلمانوں میں اشتعال ہو جائے۔ بکر نے عام جلسہ میں زید و شید سے کہا کہ تم حلفا کہو کہ یہ جملے میرے ہیں تو شید و بید نے کہا کہ جملے نہ ہوں مگر مفہوم وہی ہے تو کیا زید و شید کے مفروضہ جملوں پر بکر کوئی الزام شرعی لگایا جاسکتا ہے، جبکہ زید و شید و بکر کی عداوت قلبی عیاں ہے کہ جو سوال دے وہ سے ظاہر ہے؟ (۲) اور کیا ایسے من مانے الفاظ سے جو استفقار مرتب کیا جائے وہ قابل قبول ہے اور دوسرے کیلئے قابل الزام؟

(۳) شید نے حائد کے سامنے جلسہ عام میں کہا کہ خدا کی قسم بکر کافر ہے تو خالد نے اور مسلمانوں سے کہا کہ بکر کو تمام لوگ مسلمان جانتے ہیں اور وہ قیام و بیرون و عرس کرتا ہے ہر شخص اسکی امامت کو قبول کرتا ہے جن میں علماء و مشائخ بھی ہیں آپ کافر کہتے ہیں مجھے کو غیر موافق یا کر شید نے کہا کہ غصہ میں کہہ دیا ہے تو خالد نے کہا کہ غصہ میں کسی مسلمان کو کافر کہنا جائز ہے تو کیا ایسی صورت میں شید نے کوئی جرم شرعی کیا؟

(۴) قصبہ کے عام مسلمان بکر کو حنفی سنی قادری صوفی مشرب جانتے ہیں اسکو مسلمان صحیح العقیدہ سمجھتے ہیں اور اس کے پیچھے نماز بلکہ تکلف پڑھتے ہیں مگر زید و بید و شید نہیں پڑھتے اور لوگوں کو اس پر مجتمع کرتے ہیں تو کیا ایسی صورت میں زید و بید و شید پر تفریق جماعت کا الزام عائد ہوتا ہے اور اس بارے میں شریعت وغیرہ کا کیا حکم ہے؟

(۵) زید کو بکر سے اس حد تک عداوت ہے کہ حائد جو شید کا قریب تر عزیز ہے اس نے شید سے کہا کہ بکر غریب کے پیچھے کیوں پڑے ہو تو شید نے کہا کہ وہ بڑا جھوٹا ہے اسکی بات کا مجھے اعتبار نہیں تو حائد نے کہا کہ بکر

خدا کو ایک کہتا ہے تو شدید نہایت دلیری سے کہتا ہے کہ میں دو کہتا ہوں :
 (استغفر اللہ) تو کیا ایسے اختلاف کے بعد بھی شدید کے من مانے الفاظ کو مجرم
 بنانے کیلئے حجت ہو سکتے ہیں۔ اور زید نے اس میں کوئی جرم شرعی کیا اور
 کیا تو کیا کیا۔ ؟

(۶) بید کے سامنے زید نے کن فیکون کی بحث ایک رسالہ سے پیش کی
 اور کہا کہ جب کوئی شئی موجود نہ تھی تو کن کا مخاطب کون ہے بید نے کہا کہ اجزاء
 منتشر ہوں گے جن کو کن کہا گیا اور حکم حسب اشارہ ہو گئے تو کیا بید نے اس
 اظہار خیال سے کوئی جرم کیا اور کیا تو کیا کیا اس کی امامت اور تعلقات مسلمانوں کو رکھنا
 چاہئے یا نہیں ؟

(۷) شدید کہتا ہے کہ خداوند کریم نے حضرت آدم علیہ السلام کو شجر ممنوعہ کے
 پاس جانے کو منع کیا تھا نہ کھانے کو حضرت آدم نے پھل کھایا اور ان پر عذاب یا
 عتاب جو ہوا اسکو ہم نہیں مانتے تو کیا شدید نے قرآن سے انحراف کیا اور کیا شدید
 نے کوئی جرم کیا ؟

(۸) مستقل جو داڑھی کترواتا ہو ماں باپ کو مارتا ہو اور گستاخی کرتا ہو
 اس کی شہادت اور اس کا بیان مسائل شرعیہ میں مسلمانوں کے خلاف اور رویت
 ہلال میں درست ہے یا نہیں ؟

(۹) زید کہتا ہے کہ رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہر شئی کا علم
 بذاتہ تھا کوئی ایسا غیب نہ تھا جس کا آپ کو علم نہ ہو حدیث سے ثابت ہے
 بحر کہتا ہے کہ حدیث شریف میں جملہ علوم غیبیہ کا ثبوت اعتبار کے لئے میر نزدیکی
 قابل سند نہیں ہاں قرآن کریم سے جملہ غیوب ذاتی کا ثبوت قابل قبول اور ناقابل
 انکار ہے۔ زید کہتا ہے کہ کیا حدیث قرآن شریف سے علیحدہ ہے جو حدیث

نہ ماننے والے کا حکم ہے وہی قرآن نہ ماننے والے کا حکم ہے۔
 بکر کہتا ہے کہ حدیث تو حدیث جس میں سیکڑوں بحثیں ہیں قرآن شریف
 کا نہ ماننے والا بھی کافر نہیں ہے ایک تیسرا شخص جو گفتگو سن رہا تھا بکر سے دریافت
 کرتا ہے کہ کیا واقعی قرآن کا نہ ماننے والا کافر نہیں ہے بکر نے کہا کہ یہاں سمجھو،
 تم سودیعتے ہو زنا کرتے ہو چوری کرتے ہو خیانت کرتے ہو جھوٹ بولتے ہو،
 ظلم کرتے ہو جو اب شخص ثالث نکلا۔ ہاں کرتے ہیں تو بکر نے کہا کہ تم کافر ہو گئے
 اس لئے کہ تم نے قرآن نہ مانا، اس نے کہا گنہگار ہوا تو بکر نے کہا کہ ہاں عدم عمل
 اور ہے اور انکار اور ہے۔ انکار ان چیزوں سے کون کر سکتا ہے۔ اس پورے
 مکالمہ کو زید نے صرف یہ بیان کیا کہ کوئی حدیث نہ مانے تو کوئی حرج نہیں ہے
 ظاہر ہے کہ کس قدر فرق ہو گیا تو کیا زید نے اس تحریف سے جو لازم بکر پر عائد
 کرایا ہے شرعی حیثیت سے کسی جرم کا مرتکب ہوایا نہیں؟

(۱۰) زید کہتا ہے کہ تمھانوی نے اپنی کتاب میں (نفوذ باشر) ایسا علم غیب
 تو ہر صبی و مجنون ان (لعنة الله عليه) لکھا ہے تو کیا یہ کفر نہیں ہے۔ بکر بلاشبہ
 تو ہین رسول کفر (خواہ وہ لسانی ہو یا تحریری یا خیالی) شاید یہ خلیل ابیطھوی نے
 لکھا ہو اور تمھانوی نے تائید کی ہو (بہر نوع کوئی لکھے تو ہین رسول کفر ہے) مگر
 وہ تو تو ہین نہیں کہتے تمھیل کہتے ہیں اب آپ کیا کہیں گے۔ اس کا جواب زید
 نے کچھ نہیں دیا اور اس کو یہ بکر مشہور کیا کہ بکر (استغفر اللہ) تمھانوی کی اس
 ملعونہ عبارت کا عقیدہ رکھتا ہے تو کیا زید نے اس تحریف اور تضعیف سے کوئی
 جرم کیا؟

گزارش۔ ہر سوال کا جواب نمبر وار عطا فرمایا جائے۔ کتاب کے حوالے
 یا کتاب کی ضرورت نہیں ہے؟ صرف کتاب کی چھوٹی سے چھوٹی عبارت اور ہر

ہم خفی سنی قادری کے لئے کافی سے زیادہ ہے اور سکون قلب اور رفع انتشار کے لئے سند کامل ہے ؟

الجواب (۱) کسی پر جھوٹا الزام قائم کرنا سخت جرم ہے کہ یہ افتراء ہے اور افتراء حرام۔ بکر کے الفاظ کا اگر صحیح مفہوم ادا کیا گیا ہے تو حرج نہیں کہ کبھی رواۃ بالمعنی بھی ہوتی ہے اور یہ جائز ہے اور اگر بکر کے کلام میں معنوی تحریف کی ہے کہ بکر کا مضمون صحیح طور پر ادا نہ کیا جس سے بلا وجہ بکر کی طرف بدظنی پھیلے اور بکر کو مجرم قرار دیا جائے تو ان الفاظ پر جو کچھ شرعی حکم ہو گا وہ بکر کے متعلق نہ ہو گا بکر اس کا قائل ہی نہیں جس کا یہ حکم ہے اور اس بیجا الزام لگانے کی وجہ سے یہ لوگ خود گنہگار ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) غلط استفتاء مرتب کر کے جو جواب حاصل کیا جائیگا اس سے مخالف کو ملزم نہیں کہا جاسکتا ہے کہ فتویٰ کا اس سے تعلق ہی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) ایسا غصہ تو ہو گا نہیں جس سے مجنون کی حد تک پہنچ کر مرفوع القلم ہو جاتا ہے لہذا جو کچھ کہا اس پر ضرور مواخذہ ہو گا اگر بکر نے کفر نہیں کیا ہے اور شیعہ نے اسے کافر کہہ دیا تو شیعہ سخت مجرم ہے حدیث میں ہے، فقد باء بہما احدهما۔ کلمہ کفر دونوں سے ایک کی طرف جاتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) اگر بکر قابل امانت ہے اور بلا وجہ شرعی اس کے پیچھے نماز پڑھنے سے روکتے ہوں تو ضرور تفریق جماعت کے مجرم ہیں اور گنہگار ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) بلا وجہ جس نے یہ کلمہ کہا کہ میں خدا کو دو کہتا ہوں وہ کافر مشرک مرتد ہے اور جب عداوت اس حد کی ہے کہ اسے کفر بگتے باک نہیں تو اسکی بات قابل اعتبار نہیں، اولاً تو وہ کافر ہو چکا اور کافر کی شہادت مسلم کے خلاف درست نہیں اور کافر نہ ہوتا جب بھی عداوت کے سبب اسکی شہادت قابل رد ہے حدیث میں ہے

ولا لدی غم علی اخیه - واللہ تعالیٰ اعلم

(۶) مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا سب اشیاء مخلوق و حادث ہیں اور ہر شئی مترکون سے موجود ہوتی ہے۔ انما امرہ اذا امراد شیئا ان یقول لہ کن فیکون۔ جو غیر خدا کو قدیم اور غیر مخلوق بتائے کافر ہے اجزاء منتشر سے اگر خطاب تھا تو یہ اجزاء اگر غیر مخلوق مانے جائیں تو تعدد و جہا لازم آتا ہے اور توحید باطل ہوتی ہے یہ عقیدہ کفر۔ اور اگر یہ اجزاء حادث ہیں تو انکی تخلیق میں کن کا مخاطب کون تھا اور چونکہ مترکون میں بھی یہ قائل مخاطب کا وجود ضروری خیال کرتا ہے لہذا یہ قول یقیناً اسلام کے خلاف اور کفر ہے، اس پر اسلام لانا اور اس عقیدہ باطلہ سے توبہ کرنا فرض قطعی اور لازم ہے ناشر لکھنؤ

(۷) یہ شیعہ کی ناواقفیت و جہالت ہے یہ نہیں سمجھتا کہ لاتا کلا کی بہ نسبت لاتقربا ہذہ الشجرۃ نہی عن الاکل کے افادہ میں ابلغ ہے۔ اور جبکہ کھانے پر عتاب ہوا چنانچہ قرآن مجید میں فرمایا فلنلذناذانا الشجرۃ بدت لہما۔ آلیۃ دوسری حکم فرمایا فاکلا منها فبدت لہما۔ آلیۃ۔ ان آیات سے صاف و صریح طور پر واضح ہو گیا کہ لاتقربا سے کھانے کی ممانعت بروجہ ابلغ تھی اس سے انکار قرآن شریف سے انکار ہے اور یہ کفر ہے اور اگر ایسا ہی استدلال کیا جائے تو قرآن مجید میں حیض کے حکم میں فرمایا۔ ولا تقربوہن حتی یتطہرن۔ یعنی اس کے نزدیک جماع کی ممانعت نہیں ہے بلکہ قریب جائے کی ممانعت ہے اور تلک حدود اللہ فلا تقربوہا۔ کا اس کے نزدیک یہ مطلب ہو گا کہ محرمات کرنے میں کوئی حرج نہیں قریب جانے کی ممانعت ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم، واللہ تعالیٰ اعلم

(۸) وارثی کو حد شرع سے کم کرنا ناجائز و گناہ اور اسکی عادت گناہ کبیرہ ہے۔ ماں باپ کو مارنا ان کے ساتھ گستاخی سے پیش آنا گناہ کبیرہ ہے مارنا تو بڑی چیز ہے ان کو اف کہنا اور جھڑکنا بحکم قرآن حرام ہے ولا تقبل لہما اف ولا تنہما وقل لہما قولا کریمًا۔ ایسا شخص فاسق ہے اور اس کی شہادت ناقابل قبول۔ اور مسائل شرعیہ میں بھی اس کی

بات ناقابل اعتبار جب تک کسی معتبر عالم سے اسکی تصدیق نہ کر لیں رویت ہلال میں بھی اسکی شہادت کا وہی حکم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۹) علم ذاتی خاصہ الوہیت ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خدا کی مخلوق اور حضور کی ہر صفت مخلوق خدا نے تعالیٰ نے آپ کو ماکان و مایکون کا علم عطا فرمایا اور غیوب آپ پر روشن کئے۔ لہذا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم عطائی ہوا نہ کہ ذاتی اور اگر ذاتی کا یہ مطلب ہے کہ علوم غیبیہ کی نسبت حضور کی طرف حقیقتاً ہے یعنی حضور ان کے ساتھ متصف ہیں بہ نسبت مجازاً نہیں تو یہ بات صحیح ہے، مگر اس لفظ ذاتی سے احتراز لازم کہ معنی اول کا موہم ہے یعنی بغیر خدا کے دے ہوئے آپ جانتے ہیں، اور یہ باطل، بکر کا بھی کلام کہ حدیث شریف سے جملہ علوم غیبیہ کا ثبوت اعتبار کیلئے میرے نزدیک قابل سند نہیں بالکل مہمل و مختل کلام ہے۔ حدیث خود ایک دلیل شرعی ہے اس سے ثبوت کیوں قابل اعتبار نہیں۔ اگر حدیث کی سند پر کچھ کلام رہتا تو اس کا ذکر کرنا چاہئے، نہ کہ حدیث شریف کے متعلق ایسی بے جا بات کہہ دینا۔ جملہ علوم غیبیہ یعنی ماکان و مایکون حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضائل سے ہے، اور فضائل میں ضعیف حدیثیں بھی معتبر ہوتی ہیں اور اس مسئلہ میں تو حدیث حسن و صحیح موجود ہیں پھر ناقابل اعتبار کیوں۔ جو تقریر بکر نے اس مسئلہ میں کی دوسرے مسائل میں ایسی ہی لاطائل کلام سے ان مسائل کو رد کر دینا اگر صحیح ہو جائے تو دین کی بہت سی باتیں رد ہو جائیں گی۔ پھر بکر کا یہ کہنا کہ قرآن کا نہ ماننے والا بھی کافر نہیں ہے بہت سخت کلمہ اور کفر ہے۔ ماننا ایمان کا ترجمہ ہے، جس کا یہ مطلب ہوا کہ قرآن پر ایمان نہ لانا والا بھی کافر نہیں ہے۔ شاہ عبدالقادر صاحب محدث دہلوی کا ترجمہ قرآن دیکھتے کہ وہ ایمان کا ترجمہ ماننا کرتے ہیں، اسی وجہ سے شخص ثالث کو تعجب ہوا کہ وہ کون مسلمان ہے جو قرآن کو نہیں مانتا بکر نے یہ تاویل کی کہ ماننے کے معنی عدم عمل کے ہیں، یہ تاویل

مسموع نہیں پھر یہ کہ قرآن مجید میں جس طرح ایمان کا بیان ہے عقائد کا بھی بیان ہے۔ الوہیت، نبوت، بعث و حشر جنت و دوزخ وغیرہ ایسی چیزیں جن کا تعلق عمل سے نہیں تو کیا ان آیات کے نہ ماننے سے کافر نہ ہو گا۔ اور یہ تاویل ہاں کیونکر چلے گی۔ کیونکہ وہاں عمل و عدم عمل دو شقیں نہیں اور جب عمل ہی نہیں تو بقول بکر ہر شخص ان آیات کو نہیں مانتا۔ نعوذ باللہ من ذلک

بالجملہ بکر پر لازم ہے کہ اس کلام سے توبہ کرے اور تجدید اسلام کرے زید نے اگرچہ اس بکر کے کلام کو مختتم کہا مگر اس چیز کو چھوڑ دیا جو بکر کا قرآن مجید کے متعلق نہ ماننے کے متعلق قول تھا۔ اور یہ اس سے بھی سخت تر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (۱۰) بکر کے الفاظ سے یہ ہرگز ثابت نہیں کہ وہ تھانوی کی اس عبارت مملونہ کا عقیدہ رکھتا ہے۔ اگر زید نے اس کے متعلق یہ غلط بات مشہور کر دی تو بکر کو بلا تامل اعلان کر دینا چاہئے کہ میں اس عبارت کو کفر قطعی جانتا ہوں کیونکہ وہ یقیناً شان رسالت کی توہین ہے۔ بکر کے کمزور الفاظ سے اور اس نے کہ وہ توہین نہیں کہتے آپ کیا کہتے ہیں۔ زید کو ایسا کہنے کا موقعہ دیا جب بکر اس کا معتقد نہیں ہے تو صاف طور پر کہہ دینا چاہئے۔ رہا یہ کہ وہ توہین کہیں تو توہین ہو ورنہ نہیں۔ مثلاً ایک شخص نے گالی دی اور دوسرا کہتا ہے کہ تم نے گالی دی برا کیا اس کا جواب اس نے یہ دیا کہ گالی دینے کو تو میں گبرا کہتا ہوں مگر میں نے گالی دی نہیں، تو شخص اس کے کہہ دینے سے گالی نہ ہوگی نہیں، نہیں، بلکہ عرف میں جو گالی ہے وہ گالی ہے چاہے اس کا کہنے والا اس کے گالی ہونے سے انکار کرے اسی طرح وہ عبارت یقیناً توہین ہے و باہمہ کے کہہ دینے سے کہ توہین نہیں۔ توہین کو ہم بھی برا کہتے ہیں وہ عبارت توہین سے خارج نہ ہوگی بکر کے صاف اعلان کر دینے کے بعد اگر زید اس کے مطابق یہ جھوٹا الزام قائم کرے

توزید مفتی و کذاب اور بلا وجہ ایک شخص پر کفر کا الزام دینے والا قرار پائے گا۔ جو بلاشبہ سخت جرم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۔ از ما رہرہ مقدمہ مسئلہ حکیم فرید الزماں خان صاحب حسن پوری (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص سے دن بھر میں پانچ مرتبہ یعنی نماز میں فعل مکروہ تحریمی سرزد ہوتا ہے وہ فاسق ہے یا نہیں؟

(۲) دوسری یہ کہ یہ عبارت درست ہے یا نہیں اگر درست ہے تو کیونکر اور اگر نہیں تو قائل کیلئے کیا حکم ہے ذیل میں عبارت درج ہے؟

”اللہ تعالیٰ مسلمان اہلسنت کو تمام بد مذہبوں اور بے دینوں رافضیوں خارجیوں و بابیوں و یو بندیوں و مزائیوں و چکراویوں و یوپیوں و گاندیوں و خاکساروں و کانگریسیوں لیگیوں کی زہریلی کفری ہوا سے محفوظ و مامون رکھے“

الجواب (۱)۔ مکروہ تحریمی کا فعل گناہ ہے جیسا کہ کتب معتبرہ میں اس کی تصریحات ہیں اور صغیرہ گناہ بھی بار بار کرنے سے کبیرہ ہو جاتا ہے۔ لہذا جو شخص ایسے افعال برابر کرتا رہتا ہے وہ فاسق ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲)۔ سائل کی مراد غالباً اس عبارت کی نقل سے مسلم لیگیوں کے متعلق دریافت کرنا ہے مسلم لیگ میں ہر قسم کے لوگ شریک ہیں اس میں بد مذہب اور مرتدین بھی شریک ہیں اور سنی بھی ہیں۔ لہذا مسلم لیگ کو علی الاطلاق یہ نہیں کہا جاسکتا کہ کفار کی جماعت ہے اور اس میں شرکت کفر ہے ممکن ہے کہ اس کے شرکار میں سے کسی نے کوئی کفری بات کہی ہو اس بنا پر کسی نے ایسا لکھا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۔ سرسلہ مولوی رفاقت حسین صاحب از جاس محلہ قضاہ نہ کلان ۲۲ محرم ۱۳۶۰ھ

گرمانی شرح بخاری کے حوالہ سے یہ حدیث پڑھی گئی یا عمار تقتلک الفتنۃ

البغیۃ انت مدعوهم الی الجنة وهم یدعونک الی النار۔ قتلہ اصحاب معاویہ، اس حدیث کے متعلق کیا رائے عالی ہے اس حدیث سے استدلال کرتے ہوئے حضرت امیر کو داعی الی النار کہا جاتا ہے۔ معاذ اللہ؟

الجواب :- حدیث کا مفہوم ظاہر ہے۔ اہل حق کا مذہب یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ برسر حق تھے اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی اجتہادی خطا تھی جب بات یہ ہے تو حضرت امیر معاویہ کی جانب حق نہ تھا مگر چونکہ اجتہادی غلطی تھی اس وجہ سے اس پر مواخذہ نہیں کہ مجتہد سے اگرچہ اجتہاد میں غلطی ہو مواخذہ نہیں ہوتا۔ لہذا جس شخص کو یہ معلوم ہو کہ دوسرا شخص غلطی پر ہے اسکو وہ راستہ اختیار کرنا جائز نہیں اگر یہ جان کر ادھر جائے گا تو نار کی طرف جا رہا ہے کیونکہ داعی سے رفع اثم اجتہادی غلطی کی وجہ سے ہے اور جو اس غلطی میں مبتلا نہیں ہے اس سے رفع اثم کی کیا وجہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- آمدہ از آگرہ بھائی ماموں بھانجہ مرسلۃ قاضی وحید اللہ صاحب کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں۔
(۱) زید کہتا ہے کہ اقوال کفریہ سے کفر لازم نہیں ہوتا کیا زید کا یہ کہنا صحیح ہے یا غلط؟

(۲) زید کہتا ہے کہ حضرت علی کے خاندان نے اسلام کی خاطر اتنی بھی قربانی نہیں کی جتنی کہ جو اہل لال کے خاندان نے ملک و قوم کی خاطر کی شریعت میں ایسے کہنے والے کیلئے کیا حکم ہے؟

الجواب :- اقوال کفریہ دو قسم کے ہیں ایک وہ جسمیں کسی معنی صحیح کا بھی احتمال ہو، دوسرے وہ کہ اس میں کوئی ایسے معنی نہیں بنتے جو قاتل کو کفر

سے بچاوے۔ اس میں اول کو لزوم کفر کہا جاتا ہے اور قسم دوم کو التزام، لزوم کفر کی صورت میں بھی فقہاء کرام نے حکم کفر دیا مگر متکلمین اس سے سکوت کرتے ہیں۔ اور فرماتے ہیں جب تک التزام کی صورت نہ ہو قائل کو کافر کہنے سے سکوت کیا جائیگا اور احوط یہی مذہب متکلمین ہے (۲) زید کم از کم خارجی ہے جو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خاندان کو ایک مشرک سے بھی کم بتاتا ہے حضرت سید الشہداء امام اعلیٰ مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وہ قربانیاں جو میدان کربلا میں ہوئیں جنکی نظیر دنیا نہیں پیش کر سکتی اسکو فراموش کر جانا اور ایک مشرک سے کمتر بتانا کسی مسلم کا کام نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۰۔ مرسلہ مولانا سید محمد صاحب محدث کچھو چھوی ۲۵ ذیقعدہ ۱۳۵۸ھ بملاحظہ گرامی حضرت صدر الشریعہ مولینا شاہ حکیم محمد امجد علی صاحب قبلہ دامت برکاتہم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

(الف) زید بجد اللہ ایک سنی عالم ہے مگر اسکا طریق عمل یہ ہے کہ اپنے چند مخصوص اشخاص کے علاوہ اہلسنت کے اکابر علماء کی نسبت اپنی عام خاص مجلسوں میں ایسے کلمے مجاہد کہا کرتا ہے جنکو سن کر سننے والے ان علماء کے ساتھ دینی حیثیت سے بدگمان ہو جائیں اور انکی مذہبی وقعت دلوں سے جاتی رہے یا کم ہو جائے اور انکا وقار کم کر دینے لے اکابر علماء اہلسنت کے دینی القاب جو ان کے اسمائے مبارکہ کے ساتھ امتیازی طور پر معروف ہیں انھیں ترک کر کے سادہ لفظوں میں معمولی لوگوں کی طرح ان کے نام لیکر انکا ذکر کرنا زید کی عادت ہے زید نے اپنے رفیقوں کی ایک چھوٹی سی جماعت بھی بنائی ہے۔ اور اس کے افراد کے نام سے جو زید خود یا زید کی رضایا ایمار سے اس جماعت کے افراد علمائے کرام اہلسنت کی شان میں خبیث کلمات اور سبک الفاظ استعمال کرتے ہیں۔ اور مسلمانوں کو ان سے بدظن کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اور زید اشارۃً یا کنایۃً بھی انھیں منع نہیں کرتا بلکہ لوگ جانتے ہیں کہ زید اس پر خوش ہوتا ہے یا خود ہی وہ ان کے پردہ میں ایسا کرتا ہے

اس زید کا اور اس کے ان رفقاء کا شرعاً کیا حکم ہے ؟

(ب) زید خالص سنی جماعتوں کو جو حمایتِ دین اور اعلیٰ سنیت کیلئے قائم ہیں، زندہ بنا کر سنیوں کو ان سے منحرف کر نیکی کوشش بھی کرتا ہے۔ یہی زید مقتدر علما نے اہلسنت کو خلاف واقع اور بالکل غلط طریقہ پر پیلے، ملاسن اور نیکی تک کہہ کر اہلسنت کو ان سے منحرف کر نیکی کوشش کر چکا اور ابھی تک اس طرزِ عمل سے باز نہیں آیا۔ اس کا یہ طریق عمل کیسا ہے ؟

(ج) زید کی مذکورہ بالا جماعت کا ایک رکن یہ عبارت شائع کر چکا۔ اعلیٰ حضرت

عظیم البرکت آقا مے نعمت دریا مے رحمت رضی اللہ عنہ اہلسنت والجماعت کے سچے امام ہیں اور ان کی پیروی کرنا ہر ایک سنی پر واجب و فرض ہے اور جو شخص ان کی امامت کو نہ مانے اور اس میں شک بھی کرے تو وہ شریعت کے حکم سے کافر و مرتد ہے، اور زید نے اس کے خلاف زبان و قلم کو جنبش نہ دی تا آنکہ لوگوں کو یہ خیال پیدا ہو گیا کہ زید اور اس کی جماعت اپنے چند افراد کے سوا باقی تمام دنیا سے اسلام و سنت کو مترقی بنا رہے۔ اور جس طرح روافض حضرت علی رضی اللہ عنہ کی وجہ الکریم کی خلافت کی آڑ لیکر اہلسنت پر طعن و تشنیع کرتے ہیں اسی طرح یہ گروہ بھی تمام علما نے اہلسنت کا وقار مٹانے اور دنیا سے سنیت پر زبان طعن دراز کر نیکے لئے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی امامت کو آڑ بناتا ہے، اس لئے بہت سے لوگ زید اور اس کے ہمواؤں کی اس چھوٹی سی جماعت کو نفرت کی نگاہ سے دیکھنے لگے ہیں اور ان میں بھی ضد پیدا ہو گئی۔ اور بعض لوگ طیش میں آ کر کہہ گئے کہ فرقہ بھی مثل وہابیہ وغیرہ مرتد فرقوں کے ایک فرقہ خارج از اہلسنت ہے دونوں کا کیا حکم ہے ؟

(د) اخبارات، اشتہارات، کچروں میں جو بعض مسلمان سنی صحیح العقیدہ تمام مدعیان اسلام کو بنا مزد اسلامی بھائی مدعو کرتے ہیں اور شرکتِ جلسہ کو سببِ ثواب درج کرتے ہیں۔ تو کیا محض اس تعبیر کی وجہ سے وہ کافر و مرتد ہو جاتے ہیں ؟

الجواب (الف) رب اعوذ بک من همة الشیطن وان یحضر وک - افسوس کہ اس زمانہ میں جبکہ گمراہی شائع ہو رہی ہے اور بد مذہبی زور پر ہے زید جو ایک سنی عالم ہے جیسا کہ سوال میں ظاہر کیا گیا ہے تعجب ہے کہ اس کے رفقاء کا ر خود علمائے اہلسنت کو سب و سخیف الفاظ سے یاد کر کے علماء کے اعزاز و وقار کو مٹائیں اور زید خاموش رہے بلکہ اپنے طرز عمل سے اس پر رضامندی ظاہر کرے، اگر واقعی وہ سنی عالم ہے تو اس کا یا اسکے رفقاء کا یہ فعل بنا بر حسد ہوگا عوام کو علماء سے بدظن کرنا بہت سخت گناہ ہے کہ جب بدظن ہونگے اون سے سبزار ہونگے اور ہلاکت میں پڑیں گے، بالجلہ زید کا یہ طرز عمل بالکل جائز نہیں جب علمائے اہلسنت کا وقار جاتا رہے گا اور ان سے بدظنی پیدا ہوگی تو خود زید جس کو سنی عالم بتایا جاتا ہے اس سے کب محفوظ رہے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(ب) زید کا یہ طرز عمل ناجائز و حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(ج) میں بھی کہتا ہوں کہ اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ امام اہلسنت ہیں مگر یہ ہرگز نہیں کہا جاسکتا کہ جو ان کی امامت نہ مانے وہ معاذ اللہ کافر ہے اس شخص کا یہ قول نہایت شنیع ہے اس قائل پر اس قول سے توبہ لازم ہے جس نے ایسا لکھا وہ حقیقتہً اعلیٰ حضرت قبلہ ہی کا مخالف معلوم ہوتا ہے کہ ان کی طرف سے مسلمانوں کو بدظن کرتا ہے زید اگر اسکی اطلاع ہے تو زید پر بھی لازم ہے کہ اس سے انکار کرے ورنہ زید بھی اس گناہ میں شریک ہے۔ دونوں جماعتیں ناحق پر ہیں ایک شخص کے کہنے سے پوری جماعت کو گمراہ نہیں کہا جاسکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(د) مدعی اسلام کا حقیقتہً مسلمان ہونا ضروری نہیں چنانچہ اس زمانہ میں بہترے مدعیان اسلام حقیقتہً کافر و مرتد ہیں مگر کسی مدعی اسلام کو مسلمان کہنا کفر و ارتداد نہیں کہ اس قائل کو کافر و مرتد کہا جائے۔ اسلام کا استعمال حقیقتہً وہی ہوگا جو تمام ضروریات پر ایمان رکھتا ہو، اس سے کوئی قول و فعل ایسا ظاہر نہ ہو جس پر

اسے کافر کہا جائے۔ مگر کبھی مجازاً اسکو بھی مسلمان کہہ دیا جاتا ہے جو حقیقتہً مسلمان نہیں۔ قرآن مجید میں دونوں استعمال موجود ہیں۔ ان الدین عند اللہ الاسلامہ قالت الاعراب آمنّا قل لکم تومنوا و لکن قولوا اسلمنا۔ محض تبعیہ سے ہرگز اسکو کافر مرتد نہیں کہا جاسکتا جب تک وہ کسی مرتد کو اسکے ارتداد پر مطلع نہ ہو کر اسے حقیقی معنی میں مسلمان نہ بتائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱)، مرسلہ عبدالرحمن برمکان ظہور میاں جی محلہ برکت پورہ خانقاہ برکاتیہ مایگاؤں ناسک ۲ رجمادی الآخرہ ۱۳۶۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اہلسنت اس مسئلہ میں حافظ عامل اور غیر عامل کی کیا علامت اور کیا کیا پہچان ہے، اسی طرح سے عالم باعمل اور بے عمل کی کیا پہچان ہے اور علامتیں ہیں؟

مسئلہ (۲) زید نے بکر کی بیوی کے ساتھ زنا کیا تو یہ حق اللہ حق العباد و ذلول کا خطا وار ہوا یا ایک ہی کا، اور بکر اور بکر کی بیوی دونوں مر گئے، زید زندہ ہے اور اس فعل کے کرنے سے بہت ہی نادم اور پشیمان ہے اور توبہ واستغفار کرتا ہے، اور اب بکر زندہ بھی نہیں ہے کہ اس سے معاف کرائے تو اب اس سے اس گناہ سے معافی کی کوئی صورت شرعاً ہو سکتی ہے، تو تحریر فرمادیں کہ حق العباد سے بری ہو جاوے۔ اگر بری ہونے کی کوئی صورت نہیں ہے تو کس عذاب کا مستحق ہے جس عذاب کا مستحق ہے اس عذاب کا نام تحریر فرمادیں؟

الجواب (۱) کون باعمل ہے اور کون بے عمل ہے اس کو دیکھ کر معلوم کیا جاسکتا ہے کہ حکم شرع پر اس نے عمل کیا تو باعمل ہے اور حکم شرع کے خلاف عمل کرتا ہے تو بے عمل ہے، جو شخص احکام شرع سے واقف ہے وہ جان سکتا ہے کہ فلاں کا عمل موافق شرع ہے یا نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الحواس (۲) کسی کی بیوی سے زنا کرنے میں حق اللہ و حق العبد دونوں ہیں اگر صاحبِ حیا حق زندہ ہو جب تو اس سے معافی مانگنا اور اس کا معاف کر دینا کافی ہے، اور مر گیا ہو تو معاملہ بہت سخت ہو گیا حق العبد کی سزا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس کی نیکیاں لیکر اس صاحبِ حق کو دیدیگا اور اگر نیکیاں لے لینے کے بعد بھی حق پورا ادا نہ ہوا تو اس کے گناہ اس کے ذمہ کر دیئے جائیں گے۔ امام غزالی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ جس نے کسی کا حق تلف کیا ہو اور صاحبِ حق مر گیا یا غائب ہو گیا تو اس کو چاہئے کہ نیکیوں کی کثرت کرے کہ اس کے حق میں اگر نیکیاں لے لی جائیں پھر بھی اس کے پاس نیکیاں باقی رہ جائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) مرسلہ عبدالرحمن برمکان ظہور میاں جی محلہ برکت پورہ خانقاہ برکاتیہ مالیکان ناسک ۲۲ جمادی الآخرہ ۱۳۶۱ھ

جو شخص عقائد دیوبندیہ و ہابیہ کو مسلمان کہے یا جانے تو وہ خود ہی کافر ہو جاتا ہے اس مسئلہ کی دلیل زید اس آیت سے ثابت کرتا ہے وہ آیت یہ ہے سورہ توبہ میں ہے۔ یا ایہا الذین آمنوا لاتخذوا اباءکم و اخوانکم اولیاء ان استحبوا الکفر علی الایمان ومن یتولہم منکم فاولئک ہم الظلمون۔ جناب مولانا صاحب زید جو اس آیت سے ثابت کرتا ہے آپ کی تحقیق میں اس کا کہنا صحیح ہے یا غلط ہے اور آیت کی شان نزول کیا ہے بیان فرمادیں؟

مسئلہ (۲) زید عقائد سنت جماعت کہے بکر عقائد و ہابیہ دیوبندیہ کا ہے، بکر امامت کرتا ہے زید بکر کے پیچھے جان کر نماز پڑھتا ہے اور کہتا ہے کہ بکر کے پیچھے میری نماز بخوبی درست ہو جاتی ہے آیا یہ زید کا عقیدہ کیسا ہے و ہابیہ دیوبندیہ والا کا ہو گیا ہے یا عقیدہ سنت جماعت ہی کا ہے اور نماز زید کے پیچھے پڑھنا کیسا ہے درست ہے یا نہیں کراہت یا بلا کراہت ہوتی ہے۔

نمبر ۳ والا خالد بھی جان کر (۱) والے کے پیچھے جان کر پڑھا کرتا ہے۔ خالد کی نماز درست ہوتی ہے یا نہیں یہ خالد کس عقیدہ میں داخل ہے، سنت جماعت میں ہے یا عقائد وہابیہ دیوبندیہ میں نمبر ۴ والا عمرو سنی جان کر کے نمبر ۳ والے کے پیچھے نماز پڑھا کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میری نماز نمبر ۳ والے کے پیچھے بلا کراہت درست ہو جاتی ہے، اور مولانا صاحب نمبر ۴ والے کی نماز درست ہوتی ہے یا نہیں، اور نمبر ۴ والا کس عقیدہ میں داخل ہے سنی یا وہابیہ میں ہے نمبر ۵ والا جان کر نمبر ۴ والے کے پیچھے پڑھا کرتا ہے آیا نمبر ۴ والے کی نماز نمبر ۵ والا کے پیچھے کیسی ہوتی ہے درست یا نادرست، اور نمبر ۵ والا کس عقیدہ میں داخل ہے اس طرح سے نمبر ۶ والا نمبر ۵ والے کے پیچھے جان کر پڑھا کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میری نماز نمبر ۵ والے کے پیچھے بلا کراہت درست ہو جاتی ہے نمبر ۶ والا کس عقیدہ میں داخل ہے سنی ہے یا وہابیہ دیوبندیہ اسی طرح سے نمبر ۷ والا نمبر ۶ والے کے پیچھے پڑھا کرتا ہے معلوم کر کے، آیا نمبر ۷ والا کس عقیدہ میں ہے سنی ہے یا عقیدہ وہابیہ دیوبندیہ، علیٰ ہذا القیاس اسی طرح سے نمبر سولہ تک کے بعد دیگرے پڑھتا رہا اب نمبر سولہ والے کے پیچھے نماز کیسی ہوتی ہے خلاصہ تحریر فرمائیں شرعی حکم کیا ہے؟

الجواب :- زید اہلسنت والجماعت ہو کر اپنی نماز بکر وہابیہ کے پیچھے جائز بتاتا ہے یہ غلط ہے وہابیوں کے پیچھے نماز ہرگز نہیں ہوتی زید نے جس قدر نمازیں وہابی کے پیچھے پڑھی ہیں سب باطل و فاسد ہیں۔ ان سب نمازوں کا اعادہ واجب ہے ورنہ گنہگار ہو گا۔ سنیوں کو اس زید کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ ہے جب تک اپنے خیال سے باز نہ آئے اور جو سنی لوگ زید کے پیچھے نماز پڑھنے والے ہیں ان کے پیچھے نماز مکروہ نہ ہوگی بشرطیکہ وہ زید کا سا

خیال نہ رکھتے ہوں باقی نمبروں کا بھی جواب یہی ہے بجز زید سنی کو صرف اتنی سی بات پر کہ وہ اپنی نماز وہابی کے پیچھے جائز بتاتا ہے کافر نہ کہیں گے جب تک وہ وہابیوں کے ان عقائد کا معتقد نہ ہو جائے جن پر کفر کا فتویٰ دیا گیا ہے، اور زید کا عقاید وہابیہ کا معتقد ہونا سوال میں ذکر نہیں کیا گیا تو زید کو کیونکر کافر کہا جائے تو نمبری سوال کا جواب خالد نے یہ دیا ہے دیگر جواب یہ خالد عقائد وہابیہ دیوبندیہ کا ہے یہ کافر ہے، کتبہ عمرو۔ دیگر جواب یہ خالد عقائد وہابیہ دیوبندیہ کا ہے۔ سنیوں کو دھوکا دیتا ہے۔ جو شخص خالد کے فتویٰ پر عمل کرے وہ بھی کافر ہے، کتبہ بکر۔ جناب مولانا صاحب عمرو اور بکر کا جواب دینا آپ کی تحقیق میں صحیح ہے یا غلط ہے صاف لفظوں میں تحریر فرماؤں جواب کے منتظر ہیں؟

اجواب :- امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ کچھ لوگوں نے اپنے اہل و عیال و اموال کی وجہ سے ہجرت نہیں کی تھی اون کو چھوڑ کر کیونکر ترک وطن کریں اوس پر یہ آیت نازل ہوئی مقاتل نے کہا کہ کچھ لوگ مرتد ہو کر مکہ کو چلے گئے تھے اوس پر اللہ تعالیٰ نے مومنین کو ان کے موالات سے منع فرمایا جن میں بھوالہ خازن یہ فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے جب مومنین کو حکم دیا کہ مشرکین سے تبری کریں تو بعض لوگوں نے کہا کہ باپ بیٹوں سے کیونکر مقاطعہ کیا جائے اوس پر یہ آیت نازل ہوئی کہ اس صورت میں کہ وہ کافر ہیں مقاطعہ واجب ہے مومن کیلئے حکم یہ ہے کہ وہ کافر سے موالات نہ کرے اور کریگا تو ظالم ہوگا آیت میں موالات کرنے والے کو ظالم فرمایا ہے اور ظالم جس طرح کافر کو کہا جاتا ہے فاسق کو بھی کہا جاتا ہے اس آیت سے کفر پر استدلال میں دشواری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب :- یہ سب نمبر ایک ہیں ان میں سے جو شخص ان کے عقائد کفریہ پر مطلع ہے اور باوجود اس کے اس کو مسلمان جانتا ہے اسکو پیچھے نماز پڑھنے کو جائز جانتا ہے وہ کافر ہے اگر زید اس وہابی کے عقائد کفریہ پر مطلع ہے تو باوجود اسکے پیچھے نماز پڑھنے کے اسکو سنی کیونکر کہا جاسکتا ہے اور اگر اسکو یہ معلوم نہیں کہ اس کے عقائد اس قسم کے ہیں تو اب معلوم ہونے کے بعد اپنی ان نمازوں کا اعادہ کر لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۶۱ھ

مسئلہ :- مرسلہ محمد سجاد صاحب محلہ اودھو پورہ شہر بنارس پٹنمبر مکان ۲۲ جمادی الاخریٰ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ ذیل میں کہ رجب یا شعبان ۱۲۸۵ھ کا واقعہ ہے حسب معمول ایک طالب علم زید مدرسہ میں ہم لوگوں کے پاس رات کو آئے، نعوذ باللہ کہ یہ تمہارے خدا کا ثبوت کہاں سے ہے، میں خدا ہوں، میں نے کہا آسمان و زمین خدا کی بنائی ہوئی ہیں، یہی ثبوت ہے، اگر تم خدا ہو تو پیدا کر کے دکھلاؤ تو زید نے کہا یہ تمہارا کہنا غلط ہے، بلکہ ان چیزوں کو میں نے پیدا کیا ہے۔ اگر تمہارے ہی خدا نے پیدا کیا ہے تو اپنے خدا سے کہو کہ دوبارہ پیدا کرے۔ میں نے کہا ایسا کرنے سے اس کے نظام میں انقلاب ثابت ہو گا اور ہم گنہگار کی دعا ہی کیا۔ زید نے کہا اگر ایسا نہیں ہو سکتا، میرا دعویٰ ثابت ہو گیا۔ میں ہی خدا ہوں اور میں اس وقت ایسی نظیر لاؤنگا جب تم اپنے خدا سے کہہ لاؤ۔ پھر چند دنوں کے بعد میں نے زید سے پوچھا کہ ایسی بڑی بات تم کیوں کہتے ہو۔ زید نے کہا ایک آریہ سے اور مجھ سے گفتگو ہوئی تھی اس نے اس طرح کہا مدرسہ کے اکثر طلباء نے باتوں کو سنا اور یہ سمجھ کر کہ زید بیوقوفی کی باتیں اکثر زبان سے نکالتا ہے خاموش رہے، پھر ربیع الثانی ۱۲۸۵ھ میں تمام طلباء نے کسی

اپنے مطالبہ پر تعلیمی مقاطعہ کیا۔ جس میں یہ زید شریک نہ ہوا اور طلباء کا ساتھ نہ دیا۔ دوران مقاطعہ میں ایک روز مدرسہ کے ایک فارغ التحصیل اور ایک ہمدرد طلباء ہم سب طلباء کے ساتھ صدر مدرس کے قیام گاہ میں بیٹھے ہوئے تھے، جب ان دو شخصوں کو ہم لوگوں کی زبانی معلوم ہوا کہ زید ہم لوگوں کے مقاطعہ میں شریک نہیں تو بہت اظہار افسوس کرنے لگے تو ہم میں سے کسی نے کہا کہ اس کا کیا کہنا وہ تو خدائی کا دعویٰ کر بیٹھا ہے، پھر انھیں لوگوں میں سے کسی ایک کے ذریعہ زید کے بیباکانہ الفاظ کی خبر مدرسہ انتظامیہ مجلس کے ناظم کو پہنچی اور مقاطعہ کے سلسلے میں انتظامیہ کی کمیٹی ہوئی ممبران نے مدرسہ کی مالی مشکلات کا تذکرہ کرتے ہوئے کہا کہ اس سال زید وغیرہ کی دستار فضیلت کا جلسہ ہونا چاہیے، اس پر ناظم مجلس نے کہا کہ زید تو ایسی ایسی باتیں زبان سے نکالتا ہے۔ اس مجلس میں زید کے موافق و مخالف سبھی لوگ تھے۔ اور یہ بات خوب مشہور ہو گئی۔ اور اساتذہ مدرسہ کو بھی اس کمیٹی کے بعد زید کے کلمات کا علم ہوا۔ پھر چار پانچ یوم کے بعد ایک استاذ نے زید سے کہا جو کلمات تم نے کہے ہیں اسکو لکھو۔ اولاً اس نے انکار کیا پھر کہا مجھ سے ایک آریہ سے بحث ہوئی تھی استاذ نے کہا بہر حال جو واقعہ ہو لکھ دو، چنانچہ زید نے مندرجہ ذیل تحریر لکھی۔

ایک آریہ نے مجھ سے سوال کیا تھا کہ خدا کا ثبوت کہاں سے ہے میں اس کا جواب نہ دے سکا تو پھر میں نے اس کا جواب معلوم کرنے کیلئے طلبہ سے بھی کہا کہ خدا کا ثبوت کہاں سے ہے تو طلبہ جو جواب دیتے تھے تو میں اسکو توڑ دیتا اس طرح سے اگر وہ لوگ کہتے کہ آسمان و زمین کس نے بنایا تو میں کہتا میں نے بنایا۔ تو میں کہتا کہ کیا جواب ہے میرے نہ بنانے پر تو میں کہتا کہ میں خدا ہوں اور یہ اسلئے کہ وہ آریہ ایسے ہی جواب توڑتا تھا جس طرح میں نے توڑا۔

اباوریافت طلب یہ امر ہے کہ زید نے کلمات بالاکتے وقت یہ ظاہر نہ کیا تھا کہ آریہ سے بحث ہوئی تھی اور نہ یہ ظاہر کیا کہ میں آریہ کا قول نقل کر رہا ہوں بلکہ چند یوم کے بعد میرے پوچھنے پر یہ کہا کہ آریہ سے بحث ہوئی تھی اور وہ نہ ظاہر کرنے کا اقرار چند اہل محلہ سے بھی کر چکا ہے تو کیا زید پر تجدید ایمان و نکاح لازم ہے یا نہیں؟

- (۱) اس قول کے بعد فقہ و حدیث کا درس برابر لیتا رہا؟
- (۲) نماز پنجگانہ جماعت ادا کرتا رہا تجدید ایمان کتنے کافی ہے یا نہیں؟
- (۳) کلمہ کفر کہنے کے بعد دو چار دن کے قائل تھے تصریح کی یہ قول ایک آریہ کا ہے یہ تصریح اس کے قصد و نیت کی مظہر ہے یا نہیں؟
- (۴) دس مہینے کی تاخیر سے شہادت قابل قبول ہے یا نہیں؟
- (۵) دس مہینے کا سکوت الرضا بالکفر کفر ہے یا نہیں؟
- (۶) دس مہینے کے بعد جو لوگ شہادت قبول کرتے ہیں انکا کیا حکم ہے کہ انھوں نے مردود الشہادۃ کو مقبول الشہادۃ بتایا؟
- (۷) کوئی گواہی بلفظ الشہد نہیں ہے کیا قبول کی جاسکتی ہے؟
- (۸) شہد نہ ہونے سے قاضی اور پنچوں نے کوئی اعتراض نہیں کیا یہ قضا کیسی ہے؟
- (۹) شہادت رجب یا شعبان شک کے ساتھ ہے آیا قابل قبول ہے یا نہیں۔ سینوا توجروا۔

الجواب :- زید ان کلمات کے بولنے سے یقیناً کافر مرتد ہو گیا جب اس وقت اس نے یہ ظاہر نہیں کیا کہ کسی آریہ نے اس سے کہا تھا نہ اور کسی قرینہ سے ایسا ثابت کہ آریہ کا قول نقل کر رہا ہے تو زید ہی کا قول کہا جائیگا اور زید ہی پر حکم ہوگا ایک مدت کے بعد ایسا کہنا کہ آریہ کا یہ قول نقل کیا تھا زید کی

برأت کیلئے کافی نہیں۔ زید اگر اپنے قول حبیث سے توبہ نہ کرے اور مسلمان نہ ہو تو اوس سے تمام مسلمان ترک تعلق کریں اور زید کا اگر نکاح ہو چکا تھا تو اسکی عورت نکاح سے باہر ہو گئی مسلمان ہونیکے بعد عورت کی رضامندی سے دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے زید کا فقر و حدیث پڑھنا یا نماز پڑھنا اوسکی توبہ کیلئے کافی نہیں رہا۔ یہ امر کہ گواہ نے لفظ ایشہد نہ کہا یا اتنے زمانے تک سکوت کیا یہ سب باتیں اوس وقت دیکھی جائیں جب وہ انکار کرتا، رجب یا شعبان کہنا اس جگہ قاذح شہادت نہیں۔ و ہو تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- سرسہ مولوی نور محمد صاحب از گوالیار کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ ہر مسلمان کو علم غیب ہے اور جو ہر مسلمان کیلئے علم غیب نہ مانے کافر ہے۔ اولیاء کرام کیلئے علم غیب ہے ہر مسلمان کیلئے علم غیب کا ثبوت نہیں معلوم ہوا اور نہ سنا گیا۔ اس لئے عرض ہے کہ اگر ہر مسلمان کیلئے علم غیب نہ ماننے کی صورت میں کیا کافر ہو جائیگا۔ حضرت شیخ بہا الدین نقشبند قدس سرہ کے اقوال ہیں، ”رسالہ علم غیب میں یہ دیکھا گیا ہے۔ مرد وہ ہے کہ دنیا اس کے سامنے مثل ہاتھ کی ہتھیلی کے ہو۔ شیخ مذکور قدس سرہ کی ذات واقعی اسی کی تفسیق زید کہتا ہے کہ جنت و دوزخ اور ذات باری تعالیٰ اور ایسی ہی اور بھی ہیں کہ اس کا علم ہر مسلمان کو ہے اور ان سب کو دیکھا نہیں تو یہ علم غیب ہی ہے اور قرآن کریم میں مولیٰ تبارک و تعالیٰ۔ یٰؤمنون بالغیب شروع یا رہ الم میں فرماتا ہے اس کے مراد علم غیب ہے یا ایمان بالغیب، اور علم بالغیب اور ایمان بالغیب دونوں ایک ہی ہیں۔ یا فرق ہے۔ یٰؤمنون بالغیب سے کیا مراد ہے یٰؤمنون بالغیب میں ہر مسلمان داخل ہے اگر علم غیب مراد ہے اور ہر مسلمان کے لئے علم غیب ثابت ہے، ۱۔ بیوا تو حروا؟ الجواب :- ایمان بالغیب تو ہر مسلمان کیلئے ضروری ہے جس پر قطعی قرآنی شاہد

ہے اور ایمان کے معنی تصدیق ہے اور تصدیق علم کی قسم ہے بلکہ متکلمین کے نزدیک تصدیق ہی کو علم کہتے ہیں اونکے نزدیک علم کہنے میں - مسفة توجب تیسراً لا یحتمل النقیض - بلکہ اصطلاح شرع میں ظن کو بھی علم سے خارج کہتے ہیں چہ جائیکہ شک و وہم پس ایمان بالغیب علم بالغیب ہے اور اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا پھر علم غیب کی دو قسمیں ہیں ایک وہ کہ اوس پر دلیل قائم نہ کی گئی ہو دوسری وہ کہ اوس پر دلیل قائم ہو آیت میں قسم دوم مراد ہے تفسیر قاضی بیضاوی میں ہے - وهو قسمان قسم لادلیل علیہ وهو المعنی بقولہ تعالیٰ وعندہ مفاتح الغیب

وقسم نصب علیہ دلیل کالمنان و صفاتہ والیوم الآخر و احوالہ وهو المراد بہ فی الآیۃ - اور عامہ مومنین سے جہاں علم کی نفی کی جاتی ہے وہاں مراد قسم اول ہے لہذا مومن کیلئے اس کا اثبات و نفی دونوں صحیح ہیں و ہو تعالیٰ اعلم اور عامہ مومنین کیلئے علم غیب نہ ماننے پر تکفیر صحیح نہیں و ہو تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- آمدہ از مقام ابانگر کلاں ڈاک خانہ خاص تحصیل شاہدرہ ضلع شیخوپورہ بغدادی دواخانہ یونانی دہلوی مسئلہ حکیم میر سید اسد اللہ جیلانی القادری صاحبان اقدس حضرات قادریہ عالیہ حضرت مولانا مولوی حکیم ابوالعلا مجدلی صاحب عظمیٰ رضوی و امت برکاتہم از جانب محترمین افتخار العباد میر سید اسد اللہ جیلانی القادری السلام علیکم بعد اوائے آداب تسلیمات کے گزارش یہ ہے کہ ہمارے امام مسجد مولوی چراغ الدین صاحب فرماتے ہیں کہ سیدالہلبیت ہے یہ بھیک ہے اور آل رسول سیدوں کو نہیں کہنا چاہیے آل کا اطلاق امت پر ہو سکتا ہے کیونکہ آل فرعون آل موسیٰ وغیرہ وغیرہ قرآن مجید میں آگیا ہے اور درود شریف میں جو پڑھا جاتا ہے اللھم صلی علی سیدنا محمد و علی آل سیدنا محمد کما صلیت علی ابراہیم و علی آل ابراہیم یہ بھی ابراہیم علیہ السلام کے قوم پر درود ہے ورنہ بتاؤ ابراہیم علیہ السلام کی کون سی آل ہے اس واسطے

سید آل میں شامل نہیں ہے کیونکہ قرآن مجید میں صریح آل کا اطلاق قوم پر ہو سکتا ہے وہ امت ہے نہ کہ آل، اگر آل رسول ہے تو وہ امت نبوی رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے جناب والا یہ مرض لاعلاج عام جاہلوں کے دل میں جم گیا اس واسطے آپ براہ مہربانی بخوبی قرآن کریم اور احادیث مبارکہ سے پورا پورا ثبوت دین آیات مبارکہ احادیث تفسیریہ بالوضاحت تحریر فرمائیں بلکہ نمبر صفحہ کتب ہائے حدیث شریف اور سپارہ رکوع بھی ضرور لکھیں تاکہ آسانی سے ہم دیکھ سکیں ؟

(نوٹ) جناب والا شان یہ سادات کرام کی چار سیادت پر کامیہ بد نما داغ ہے اسکو جہانتک ہو سکے اسکو مٹا دیں آپ کو عند اللہ عند الرسول اجر عظیم ملیگا یہ مولوی علانیہ لوگوں کو آل نبی آل رسول کی تریز کر کے بتا رہا ہے کہ آل رسول کے معنی امت ہے، زیادہ کیا عرض کرو بوقت روانہ فتاویٰ آل رسول بہر شہادت کیجئے

الجواب :- آل کا اطلاق متبعین پر ہوتا ہے اس معنی کے اعتبار سے قوم فرعون کو آل فرعون کہا گیا مگر اس سے یہ لازم نہیں کہ سادات کو آل نہ کہا جائے وہ یقیناً نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی آل ہیں صحیح بخاری و مسلم میں کعب بن عجرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی انھوں نے فرمایا :- سألنا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلنا يا رسول الله كيف الصلوة عليكم اهل البيت فان الله قد علمنا كيف نسلم عليك قال قولوا اللهم صلى على محمد وعلى آل محمد كما صليت على ابراهيم وعلى آل ابراهيم انك حميد مجيد اللهم بارك على محمد وعلى آل محمد كما باركت على ابراهيم وعلى آل ابراهيم انك حميد مجيد۔ ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریا کیا کہ آپ پر یعنی آپ کے اہلبیت پر کس طرح درود بھیجیں ارشاد فرمایا کہ یوں کہو ۱۔ اللهم صلى على محمد وعلى آل محمد (الحديث) اس سے معلوم ہوا کہ حضور کے اہل بیت کو آل کہا جائیگا دوسری حدیث میں ارشاد فرمایا انما الصدقات اوساخ الناس لا تجع لمحمد و لآل محمد یعنی صدقہ آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے حلال نہیں، ظاہر ہے کہ آل سے صرف وہی لوگ مراد ہیں جن پر صدقہ حرام ہے نہ کہ تمام امت کیونکہ امت پر صدقہ جائز ہے جبکہ وہ

شخص جس کو قہر دیا جائے فقیر ہو۔ جو شخص اہل بیت کرام کو آل سے خارج کرتا ہے وہ نہایت
 سخت عطا ہے اگر آل بمعنی تتبع ہو جب بھی اہل بیت کو شامل نہ کر الہیت کے منافی علامہ طیبی نے
 شرح مشکوٰۃ میں فرمایا۔ اختلافوا فی الآل من ہم قیل من حرمت علیہ الزکوٰۃ کہنی شام و بنی المطلب
 والفاطمہ والحسن والحسین و علیؑ اقریہ جعفر وعقیل واعمامہ صلی اللہ علیہ وسلم العباس والعمار
 وحسرتہ و اولادہم وقیل کل تقی آلہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت شیخ محدث دہلوی
 نے فرمایا ان اسن واجہ صلی اللہ علیہ وسلم داخلۃ فی ہذا الخطاب والال الفایضی
 بمعنی الاتساع وبہد المعنی و ردانی کلامین اس شخص کا یہ کہنا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام
 کی آل نہ تھی باطل محض کیا انبیاء بنی اسرائیل اور خود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم
 حضرت ابراہیم علیہ السلام کی آل نہ تھے۔ یقیناً انھیں کی آل اور ذریت ہیں جس پر
 قرآن مجید کی بہت سی آیتیں شاہد ہیں جو کچھ یہاں کہا جاسکتا ہے وہ صرف اتنا کہ کبھی بیت
 اور تبعین پر بھی لفظ آل کا اطلاق ہوتا ہے نہ یہ کہ اولاد پر اطلاق نہیں ہوتا، واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- آمدہ از انا وہ محلہ ثابت گنج مرسلہ امتیاز حسین و قسری و کانداز
 جلد سازی ۱۲ سوال ۱۳۶۶۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس
 مسئلہ میں کہ زید باوجود نیک چلن ہونیکے اپنے والد کے ساتھ بہت برے برتاؤ کرتا ہے اور
 سخت کلامی و ناگفتہ بہ الفاظ کے ساتھ پیش آتا ہے۔ اور والد کے ساتھ بدسلوکی کرتا ہے
 جس سے اس کے والد کے قلوب کی نہایت دہر تکلیف پہنچی اور زید کی صورت سے بیزار ہو گئے اور اس کے
 والد قابل امداو ہیں لیکن وہ کسی قسم کی مدد نہیں کرتا اس کے والد نے تنگ آکر
 اسکو عاق کر دیا صورت حالات مد نظر رکھتے ہوئے زید مطابق شریعت مطہرہ عاق ہوا یا نہیں؟ بینوا تو جروا
الجواب :- جب زید اپنے والد کیساتھ ایسی بیجا حرکتیں کرتا ہے تو اب وہ نیک چلن کہاں رہا
 ماں باپ کے ساتھ بھلائی کرنا فرض ہے قرآن پاک میں ارشاد ہوا۔ **يَاۤاَيُّهَا الَّذِيۤنَ اٰمَنُوۡا** اور ارشاد
ہوا وَلَا تَقْلُ لَكُمْۢ سَالٰتٍ وَلَا تَنْهٰوۡا عَنْ سَالٰتِہٖمَا وَقُلْ لِّہُمَا قَوْلًا کَرِيۡمًا ماں باپ کی نافرمانی اور
 ان کو ایذا رسانی گناہ کبیرہ اور اشد کبیرہ ہے۔ حدیث میں

ارشاد ہوا۔ اجتنبوا سبع الموتقات الا شاک باللہ وعقوق الوالدین (المحدث)
 اگر باپ نے اسے عاق نہ کیا ہوتا جب بھی وہ عاق ہے کیونکہ شرعاً عاق ہونے کا یہ
 مقصد نہیں کہ ماں باپ اسے یہ کہیں کہ میں نے تجھے عاق کیا بلکہ اولاد اگر نافرمانی
 کرے تو وہ خود ہی عاق ہو جائیگی اگرچہ ماں باپ اسے یہ نہ کہیں کہ میں نے عاق
 کیا بالجلد زید گنہگار اور ارشد کبیرہ کا مرتکب مستحق عذاب نار و غضب جبار ہے
 اس پر لازم و فرض ہے کہ اپنے والد کو جس طرح ہو سکے راضی کرے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- مرسلہ یاد علی واریث صاحب از قصیدہ ہنداول ضلع بستی، رفیقہ ۳۶۶
 بکر حکیم ہے اور حکیمی کرتا ہے مر فیضوں کو جو دوا کا نسخہ لکھ کر دیتا ہے اس
 میں اگر ڈھائی روپے کی دوا ہوتی ہے تو ایک چوتھائی یعنی دس آنہ بکر خود لے لیا
 کرتا ہے۔ اور تیس آنے کی دوا مر فیض کو ملتی ہے ایک روز عمو نے بکر سے کہا کہ
 تمکو دوا میں بہت آمدنی ہوتی ہے۔ بکر نے جواب دیا کہ جو پیسہ میں پہلے دوا
 میں ایک چوتھائی لیا کرتا تھا اسکو اب مثل سو کے حرام سمجھتا ہوں۔ عمر نے کہا کہ تمہاری
 بات کا کیا اعتبار ہے اس پر بکر نے کہا کہ جو مسلمان کی قسم کا اعتبار نہ لائے وہ کافر
 ہے۔ اس کا یہ کہنا کیسیا ہے ؟

الجواب :- بکر کا یہ قول نہایت بیجا اور غلط ہے بہت سے مسلمان اس
 زمانے میں جھوٹ بولتے رہتے ہیں اگر ان کی بات کا اعتبار نہ کیا جائے تو
 اس سے کافر نہیں ہوتا بکر کو اپنے اس قول سے توبہ کرنا چاہئے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- مرسلہ جناب محمد بخش صاحب عرف بلاتی از فتح پور سہوہ ۳ ذی الحجہ ۱۳۳۸
 (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین صورت مسئلہ میں کہ
 زید نے بکر سے کلمہ پڑھنے کیلئے کہا بکر نے جواب دیا کہ ہم ہندو ہیں اتنا کہہ کر بھاگ
 گیا ایسی صورت میں بکر دائرہ اسلام میں رہا یا اسلام سے خارج ہو گیا۔ اگر اسلام سے

خارج ہو گیا تو بکر کی عورت اس کے نکاح میں رہی یا نکاح سے خارج ہو گئی اگر نکاح سے خارج ہو گئی تو عدت گزرنے پر نکاح دوسرے سے کر سکتی ہے یا نہیں اور عورت اپنے شوہر سے یا شوہر کے ورثہ سے مہر اور جہیز جو اپنے والدین کے یہاں سے پائی تھی۔ اس کو اور عدت کا نان نفقہ لے سکتی ہے یا نہیں اگر نان نفقہ لے سکتی ہے تو کتنا از روئے شرع شریف جواب مع حوالہ کتب تحریر فرمائیے عین مہر بانی ہوگی ؟

الجواب :- صورت مستفسرہ میں بکر کا یہ لفظ کہ ہم ہندو ہیں ، اس کا ایک مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ کیا ہم ہندو ہیں ، جو ہم سے کلمہ پڑھواتے ہو۔ یعنی اس جملہ میں حرف استفہام محذوف ہے اور اردو بلکہ ہر زبان میں حرف استفہام حذف کرنے کا طریقہ دائر و سائر ہے ، ایسی صورت میں نہ بکر کا فر نہ اسکی عورت نکاح سے باہر۔ اگر حرف استفہام محذوف نہ ہو ، اور یہ جملہ خبریہ ہو تو بکر جو اس کا قائل ہے کافر ہوگا۔ اسکی عورت نکاح سے باہر ہو جائے گی مہر و نفقہ و جہیز سب کچھ بکر سے وصول کرے گی اور بعد عدت دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین صورت مسئلہ میں کہ بعد نماز مغرب ایک جگہ چند اشخاص بیٹھے ہوئے تھے۔ تو زید نے آکر ہر شخص کو نماز اور کلمہ کی ہدایت کرنے لگے اور نماز کی فضیلت بیان کرتے رہے اور ہر شخص سے فردا فردا کہتے رہے تم مسلمان ہو کلمہ پڑھو جب زید نے بکر سے کہا تم بھی مسلمان ہو کلمہ پڑھو بکر نے جواب دیا ہم مسلمان نہیں ہندو ہیں ، اتنا کہہ کر چلا گیا۔ ایسی صورت میں بکر دائرہ اسلام میں رہا یا اسلام سے خارج ہو گیا اگر اسلام سے خارج ہو گیا تو بکر کی عورت بکر کے نکاح میں رہی یا نکاح سے خارج ہو گئی اگر عورت نکاح سے خارج ہو گئی تو بکر سے یا بکر کے ورثہ سے اپنا مہر اور جہیز جو کہ اپنے والدین کے یہاں

پائی تھی۔ اور عدت کا نان نفقہ لے سکتی ہے یا نہیں۔ اور اگر عدت کا نان نفقہ لے سکتی ہے تو کتنا؟ جواب مع حوالہ کتب تحریر فرمائے عین مہربانی ہوگی؟

الجواب :- بزرگایہ کہنا کہ میں مسلمان نہیں ہوں ہندو ہوں، یہ اسکا اپنے متعلق کھراقرار ہے اس اقرار کی بنا پر کافر قرار دیا گیا۔ اسکی عورت نکاح سے باہر ہوگئی بجز اسے اپنا اوپر نفقہ دینے و موصول کر سکتی و اپنے نکاح (۳) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین صورت مسئلہ میں کہ زید یہ کہتا ہے کہ خدا ایک نہیں، اور پٹنی بیٹا بھی رکھتا ہے۔ ایسا کہنے والا دائرہ اسلام میں رہا یا اسلام سے خارج ہو گیا۔ اگر اسلام سے خارج ہو گیا۔ تو عورت اسکے نکاح میں رہی یا نکاح سے خارج ہو گئی اگر عورت نکاح سے خارج ہو گئی تو عدت گزرنے کے بعد دوسرے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں جو اسے حوالہ کتب تحریر فرمائے عین مہربانی ہوگی؟

الجواب :- ایسا کہنے والا قطعاً یقیناً کافر ہے ایسے کہنے والا سو بخلاص اور قرآن کی بہت سی آیتوں کا انکار کر کے کافر ہو گیا۔ اور اسکی عورت نکاح سے خارج ہو گئی، بعد گزرنے ایام عدت جہاں وہ چاہے نکاح کر سکتی ہے واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ محمد یعقوب صاحب بنارس محلہ کمن گڑھا ۲۱ رذی الحجہ ۱۲۶۶ھ زید کہتا ہے کہ مولوی کی مخالفت کرنا خدا و رسول کی مخالفت کرنا ہے اور خدا و رسول کی مخالفت گناہ کبیرہ ہے، اور بجز کہتا ہے کہ مولوی کی بالذات قول و فعل کی مخالفت خدا و رسول کی مخالفت نہیں نہ باعث گناہ کبیرہ ہے، البتہ مولوی امور شرعیہ بیان کرے اور کوئی شخص مخالفت کرے تو یقیناً گناہ کبیرہ اور باعث عذاب الہی لہذا ایسی صورت میں زید کا قبول صحیح ہے یا بجز کا۔

الجواب :- حقیقتاً دونوں کے قولوں میں اختلاف نہیں معلوم ہوتا، زید کا بھی مقصد یہی معلوم ہوتا ہے کہ عالم جب حکم شرع بیان کرے۔ تو اسکی مخالفت ناجائز ہے۔ یہ مقصد ہرگز نہ ہوگا کہ امور خانہ داری یا دیگر دنیا کی باتوں میں کسی عالم کی مخالفت درست نہیں اور اگر زید کا مقصد یہی ہے کہ مولوی کے منہ سے جہات بھی نکلے خواہ وہ دین کے متعلق ہو یا دنیا کے متعلق اس کی مخالفت ناجائز ہے تو زید کا قول غلط ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم